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**Актуальность исследования.** На современном этапе развития педаго­гической науки необходимость прогнозных оценок вероятного результата выступает одним из важных условий эффективности функционирования об­разовательной системы. В настоящее время приоритетным является личност­но-ориентированный подход, в контексте которого основная цель использо­вания прогноза в педагогической деятельности - личностное развитие ребён­ка, осуществляемое под влиянием целенаправленных воздействий педагога. В связи с этим развитию прогностической способности учителей необходимо уделять особое внимание.

По мнению Ф.Н. Гоноболина, Э.Ф. Зеер, В.А. Кан-Калика,

Н.В. Кузьминой, А.И. Щербакова и др., прогностическая способность нужна педагогу для реализации информационной, коммуникативной, организатор­ской, воспитательной, конструктивной и других функций. Б.С. Гершунский,

Н.К. Голубев, В.И. Загвязинский, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, А.И. Раев, J1.A. Регуш и др. отмечают, что развитая прогностическая способность по­зволяет учителю эффективно решать следующие задачи: 1) выбор наиболее оптимального педагогического решения в конкретных условиях; 2) анализ последствий задуманных проектов и действий и подготовка к их реализации; 3) корректировка целей, задач, планов действий на этапе разработки педаго­гических проектов и в процессе их реализации; 4) оценка ресурсов и возмож­ностей педагога и учебного учреждения.

Анализ литературы по проблеме исследования и многолетний эмпири­ческий опыт педагогической деятельности позволяет утверждать, что особо­го внимания заслуживает разработка проблемы развития прогностической способности учителя начальных классов, т.к. он одним из первых вводит ре­бенка в учебную сферу деятельности и, прогнозируя развитие личности уча­щегося, формирует основы мировоззрения, нравственности, ориентирует в социокультурных ценностях, что в значительной мере оказывает влияние на

дальнейшую жизнь человека. Как показывает практика, учителями начальной школы являются в основном выпускники педагогических колледжей, поэто­му мы обратились к проблеме развития прогностической способности имен­но у студентов этого типа учебных заведений.

Необходимость решения рассматриваемой нами проблемы на совре­менном этапе развития педагогической науки обусловлена тем, что, во- первых, логика исследования в области изучения отдельных психических процессов и свойств личности привела к необходимости познания интегра­тивных образований, к числу которых относится и прогностическая способ­ность. Во-вторых, аспект актуальности заключается в повышении требований к проявлению прогностической способности как интегративного качества в профессиональной деятельности педагогов.

В психолого-педагогической литературе частично освещены вопросы прогнозирования и предвидения. Прогнозирование в области образования изучали И.В. Бестужев-Лада, А.В. Брушлинский, Б.С. Гершунский, М.Н. Скаткин, Л.А. Регуш и др. В качестве компонента педагогической дея­тельности прогнозирование исследовали В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, В.А. Сластёнин, Г.С. Сухобская и др. Прогнозирование личностного развития отражено в исследованиях Ф.И. Кевли, Б.Ф. Ломова, Е.Н. Суркова, H.JI. Сомовой, Е.К. Черанёвой и др.

В работах педагогов-новаторов Ш.А. Амонашвили, Е.Н. Ильина, Д.Б. Кабалевского, С.Н. Лысенковой и др. обращается внимание на принцип опережения, «забегания вперёд» в процессе обучения и воспитания, а про­гностическая способность названа одним из ключевых условий эффективно­сти педагогического труда.

Общие вопросы формирования личности педагога рассматривали

1. C. Ильин, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластёнин, А.И. Щербаков и др. Исследо­вания по формированию профессиональной готовности учителя к работе с младшими школьниками проводились Ю.А. Дмитриевым,

Г.М. Коджаспировой, Л.И. Мищенко, Л.С. Подымовой, В.А. Ситаровым и др.

Однако в период подготовки студентов в педагогических учебных за­ведениях, в частности педколледжах, проблема развития прогностической способности как интегративного качества остаётся нерешённой. Недостаточ­но определено и значение прогностической способности как интегративного качества в структуре профессиональных способностей учителя; не выделены структурные компоненты данной способности; недостаточно изучен процесс развития прогностической способности как интегративного качества в усло­виях средних специальных учебных заведений; недостаточно изучена взаи­мосвязь профессиональной готовности студентов с развитием прогностиче­ской способности.

Таким образом, в результате изучения проблемы выявлены **противо­речия:**

* между объективно существующей потребностью общества в педаго­гических кадрах, способных осуществлять прогнозирование развития млад­ших школьников, и недостаточной профессиональной подготовленностью учителя *к* его осуществлению;
* между осознанием необходимости развития прогностической способ­ности учителей и отсутствием исследований, посвященных решению этой за­дачи в процессе подготовки к профессиональной деятельности;
* между наличием возможностей в учебном процессе педколледжей для развития прогностической способности в профессионально-познавательной и профессионально-практической деятельности студентов и недостаточным вниманием к созданию организационно-педагогических условий для ее раз­вития.

Данные противоречия обусловили выбор **темы диссертационного ис­следования:** «Развитие прогностической способности как интегративного качества у студентов педагогических колледжей».

**Проблема диссертационного исследования сформулирована сле­дующим образом:** как смоделировать и осуществить развитие прогностиче­ской способности у студентов педагогических колледжей?

**Цель исследования** - разработка и реализация модели развития про­гностической способности в процессе профессиональной подготовки студен­тов педагогических колледжей.

**Объект исследования** - процесс развития прогностической способно­сти у студентов педагогических колледжей.

**Предмет исследования** - совокупность организационно­педагогических условий, способствующих развитию прогностической спо­собности как интегративного качества у студентов педколледжей в процессе профессиональной подготовки.

**Гипотеза исследования:** развитие прогностической способности как интегративного качества у студентов педагогических колледжей будет эф­фективным, если:

* осуществляется целенаправленно и поэтапно в процессе профессио­нальной подготовки;
* в содержание цикла дисциплин предметной подготовки включается психолого-педагогический тренинг по развитию эмоциональной грамотно­сти, практикум развития педагогической наблюдательности, спецкурс «Ос­новы педагогического прогнозирования»;
* студенты обеспечиваются во время педагогических практик комплек­сом заданий, ориентированным на прогнозирование личностного развития учеников;
* опираться на модель развития прогностической способности у сту­дентов педколледжей.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом, гипотезой исследования сформулированы следующие **задачи:**

1. Исследовать теоретические вопросы прогнозирования в педагогиче­ской деятельности и уточнить сущность, содержание и структуру прогности­ческой способности.
2. Определить и охарактеризовать критерии и уровни развития прогно­стической способности как интегративного качества.
3. Разработать модель развития прогностической способности у сту­дентов педколледжей.
4. Выявить комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность модели развития прогностической способности у студентов педколледжей.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы нами определе­ны следующие **методы исследования:** теоретического анализа (сравнитель­но-сопоставительный, ретроспективно-перспективный, историографиче­ский), диагностические (анкетирование, тестирование), наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности студентов, прогностические методы (проек­тирование, моделирование), педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный), лонгитюдный метод для выявления динамики процесса развития прогностической способности у студентов педколледжей, методы математической и статистической обработки результатов.

**Теоретико-методологической основой** исследования служат: положе­ния психолого-педагогических и социально-философских идей по проблеме прогнозирования (Ю.К. Бабанский, И.В. Бестужев-Лада, А.В. Брушлинский, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, Ф.И. Кевля, Н.В. Кузьмина, Б.Ф. Ломов, Л.В. Лежнина, А.К. Маркова, М.М. Поташник, Л.А. Регуш, М.Н. Скаткин, В.А. Сластёнин, Н.Л. Сомова, Е.Н. Сурков, Е.К. Черанёва и др.); личностно-ориентированный подход к организации педагогического процесса (Е.В. Бондаревская, Т.В. Машарова, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); интегративный подход (А.В. Брушлинский, Е.О. Галицких, Е.А. Сергиенко, Н.Л. Сомова, И.М. Фейгенберг и др.); системно­деятельностный подход в развитии, обучении, воспитании, в формировании концептуального мышления будущего педагога и становлении его профес­сиональной компетентности (Л.С. Выготский, B.C. Данюшенков, Т.А. Ильина, А.Н. Леонтьев, В.А. Сластенин, С.Л. Рубинштейн и др.); иссле­дования общих закономерностей развития высшей и средней профессио­нальной школы (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько,

С.И. Зиновьев, Н.Д. Никандров и др.); принцип единства сознания и деятель­ности (Б.Г. Ананьев, JI.C. Выготский, А.Н. Леонтьев, C.JI. Рубинштейн и др.); комплексный подход к подбору методов изучения и преобразования явлений действительности (А.Г. Асмолов, Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, В.А. Сластенин и др.); теоретические основы проектирования в сфере обра­зования (А.А. Галицких, Е.С. Заир-Бек, В.И. Слободчиков, В.З. Юсупов и ДР-)<

Опытно-экспериментальной базой исследования явились школьные отделения Омутнинского колледжа педагогики, экономики и права и Орлов­ского педагогического колледжа по специальности 0312 Преподавание в на­чальных классах. На всех этапах эксперимента было охвачено 180 студентов педагогических колледжей.

Исследование проводилось на протяжении 2000-2005 гг. в три этапа.

Первый этап (2000-2002 гг.), поисково-теоретический, - проведение комплексного изучения историко-философской, социально-психологической, педагогической, психологической, методической литературы по проблеме исследования с целью определения его методологии, разработка гипотезы, научного аппарата исследования, составление методики опытно­экспериментальной работы и проведение констатирующего эксперимента.

Второй этап (2002-2004 гг.), опытно-экспериментальный, - выявление теоретических основ развития прогностической способности как интегратив­ного качества студентов педагогических колледжей, определение организа­ционно-педагогических условий развития прогностической способности сту­дентов педагогических колледжей, разработка модели развития прогностиче­ской способности студентов педагогических колледжей, проведение форми­рующего эксперимента в течение трех лет с включением в учебный план колледжа психолого-педагогического тренинга по развитию эмоциональной грамотности на основе наблюдательности, практикума развития педагогиче­ской наблюдательности, спецкурса «Основы педагогического прогнозирова­ния», а также заданий на профессиональные практики.

**Третий этап** (2004-2005 гг.), обобщающий, - анализ и обобщение ре­зультатов исследования, внедрение их в практику, систематизация и оформ­ление диссертации.

**Достоверность и обоснованность** положений и выводов исследования обеспечены методологической обоснованностью исходных параметров рабо­ты, опирающихся на личностно-ориентированный, деятельностный и сис­темно-интегрированный подходы; применением современных научных кон­цепций в области педагогики и психологии, адекватных цели и задачам ис­следования; достаточным охватом участников эксперимента; обширным фак­тическим материалом, разносторонним качественным и количественным анализом данных, свидетельствующих о позитивном изменении в уровне развития прогностической способности как интегративного качества буду­щих учителей начальных классов; длительной экспериментальной работой и её репрезентативностью.

**Научная новизна исследования** состоит:

* в уточнении понятия прогностической способности как интегративно­го качества на основе анализа ее характеристик;
* в раскрытии и охарактеризований компонентов, критериев и уровней развития прогностической способности как интегративного качества студен­тов педагогических колледжей;
* в определении совокупности необходимых организационно­педагогических условий повышения эффективности прогностической спо­собности как интегративного качества студентов педагогических колледжей.

**Теоретическая значимость исследования** заключается:

* в обосновании необходимости и целесообразности развития прогно­стической способности как интегративного качества будущих учителей на­чальных классов;
* в разработке модели развития прогностической способности у студен­тов педколледжей;
* в расширении имеющихся представлений о структуре, содержании и методике развития прогностической способности как интегративного качест­ва будущих преподавателей в педагогическом колледже;
* в изучении зависимости между развитием прогностической способно­сти у будущего учителя начальных классов и его профессиональной готовно­стью.

**Практическое значение исследования** обусловлено тем, что

* содержащиеся в нём теоретические положения и выводы отражены в методических рекомендациях, применение которых позволяет совершенство­вать процесс подготовки будущих учителей в рамках педагогических кол­леджей;
* разработаны психолого-педагогический тренинг по развитию эмоцио­нальной грамотности на основе наблюдательности, практикум развития педа­гогической наблюдательности, факультативный курс «Основы педагогиче­ского прогнозирования» по развитию прогностической способности будущих учителей начальных классов;
* методические рекомендации по развитию прогностической способно­сти могут быть применены в процессе профессиональной подготовки студен­тов в системе «педколледж - вуз», на курсах повышения квалификации учи­телей начальных классов;
* созданная модель развития прогностической способности как инте­гративного качества у студентов педколледжей может быть рекомендована в качестве теста для проведения аттестации студентов и учителей начальных классов.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Прогностическая способность - интегративное индивидуально­психологическое качество личности, объединяющее в себе познавательные процессы, эмоционально-мотивационные свойства, когнитивную и регуля­тивную функции отражения, позволяющие педагогу осуществлять самопро-

гнозирование, решать профессиональные задачи и прогнозировать личност­ное развитие своих учеников. Эта способность обусловлена общественно­историческими факторами; имеет природные предпосылки развития и связа­на с возрастными новообразованиями; выполняет функцию подготовки к действию; проявляется и развивается в прогностической деятельности. Структура прогностической способности представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов: информационно-содержательного, операци­онно-деятельностного, мотивационно-эмоционального, оценочно­рефлексивного.

1. Критериями развития прогностической способности как интегратив­ного качества будущих педагогов начального образования являются: психо­логические, педагогические и методические знания; наблюдательность (предвидение экспрессивных характеристик личности); качества мышления (глубина, осознанность, доказательность, гибкость, аналитичность, перспек­тивность, творческость); мотивация на выбранную профессию; эмоции, про­являемые в педагогической деятельности; самооценка (навыки рефлексии), которые позволяют предполагать результаты профессиональной деятельно­сти и деятельности учащихся.

Критерии развития прогностической способности у студентов педаго­гических колледжей проявляются на высоком, среднем, низком уровнях.

1. Модель развития прогностической способности у студентов педаго­гических колледжей состоит из следующих структурных элементов, вклю­ченных в профессионально-познавательную и профессионально­практическую деятельность: общедидактических принципов; организацион­но-педагогических условий; компонентов прогностической способности и их критериев; критериев оценки прогностической способности; результата - прогностической способности будущих педагогов.
2. Комплекс организационно-педагогических условий, обеспечиваю­щих эффективность модели включает в себя:

* целенаправленное и поэтапное развитие прогностической способно­сти как интегративного качества студентов в процессе профессиональной подготовки;
* включение в содержание цикла дисциплин предметной подготовки психолого-педагогического тренинга по развитию эмоциональной грамотно­сти, практикума развития педагогической наблюдательности, спецкурса «Ос­новы педагогического прогнозирования»;
* обеспечение студентов во время педагогических практик комплекс­ными заданиями, ориентированными на прогнозирование личностного раз­вития учеников.

**»**

**Структура диссертации** обусловлена задачами и логикой исследова­ния. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографи­ческого списка, включающего 200 наименований, приложения.

На основании изучения социально-философской и психолого­педагогической литературы, эмпирического опыта и проведения опытно­экспериментальной работы мы пришли к нижеследующим выводам.

Анализ социально-философской и психолого-педагогической литера­туры позволил нам выяснить, что в педагогической теории и практике суще­ствует необходимость в прогнозировании при решении профессиональных задач, и, прежде всего развития личности учащегося в условиях личностно­ориентированного подхода. В связи с этим прогностическая способность - одно из важных качеств учителя, а ее развитие - особая задача профессио­нального образования и саморазвития будущего педагога. Однако недоста­точно исследований, посвященных путям развития этой способности в про­цессе подготовки к профессиональной деятельности учителя, что подтвер­ждает актуальность выбранной нами темы исследования.

В исследовании нами разработаны два аспекта педагогического про­гнозирования: теоретический, который научно обосновывает идею развития прогностической способности как интегративного качества, и практический, позволяющий реализовать ее в непосредственной педагогической деятельно­сти.

Методологической основой педагогического прогнозирования является материалистическая гносеология, объективной основой - принципы систем­ности и последовательности. Прогнозирование выступает обязательным ус­ловием каждой деятельности, в нашем случае - педагогической, и определя­ется как синтез прогностической деятельности и прогностической способно­сти, способствующих самопрогнозированию личности, решению профессио­нальных задач, прогнозированию личностного развития ребенка.

В нашей работе прогностическая способность рассматривается как ин­тегративное индивидуально-психологическое качество личности, объеди­няющее в себе эмоционально-мотивационные свойства, познавательные про­цессы, когнитивную и регулятивную функции отражения. Эта способность обусловлена общественно-историческими факторами; проявляется и форми­руется в профессионально-познавательной деятельности; имеет природные предпосылки развития и необходимую для будущего педагога функцию под­готовки к действию; выступает условием успешного выполнения прогности­ческой педагогической деятельности. Такое понимание прогностической способности привело нас к выделению в ее структуре четырех компонентов: информационно-содержательного, операционно-деятельностного, мотиваци­онно-эмоционального, оценочно-рефлексивного.

Информационно-содержательный компонент прогностической способ­ности как интегративного качества включает: основания прогнозирования, то есть знания, отражающие объективно существующие связи и тенденции раз­вития прогнозируемых явлений; особенности соотношения этих знаний с те­кущей информацией о прогнозируемом объекте; знания, которыми распола­гает прогнозирующий субъект (педагогические, психологические, методиче­ские) и которым присущи различные качественные характеристики: избира­тельность, полнота, осознанность, правильность.

Операционно-деятельностный компонент прогностической способно­сти как интегративного качества складывается из действий, в процессе овла­дения которыми у человека формируются соответствующие психические ка­чества и способности. В операционно-деятельностный компонент входят: умственные действия установления причинно-следственной связи (на основе выдвижения и анализа гипотез), реконструкции и преобразования представ­лений (составляют содержание процесса творческого мышления), планиро­вания (возможность оценки правильности прогнозируемых целей и дейст­вий). Умственные действия основываются на профессиональной наблюда­тельности и осуществляются в последовательности «диагноз - прогноз - управление».

Мотивационно-эмоциональный компонент прогностической способно­сти как интегративного качества взаимосвязан с процессом формирования в

онтогенезе эмоционально-мотивационной сферы личности. Это проявляется в предвидении педагогом своих эмоциональных состояний и корректировке на его основе поведения; в формировании потребности целенаправленно действовать, представляя результат своей деятельности. Данная взаимосвязь реально существует в мотивах, целевых установках личности, направленных на желаемое будущее.

Оценочно-рефлексивный компонент прогностической способности как интегративного качества представляет собой саморефлексию и рефлексивные процессы: понимание будущим педагогом позиции учащихся, их восприятия, эмоциональных состояний, реакций на действия учителя.

С учетом этих компонентов мы выделили критерии развития прогно­стической способности у студентов педколледжей: знания, наблюдатель­ность, мышление, мотивация, эмоции, самооценка. Выделение этих критери­ев особенно важно, потому что они позволяют определить уровни развития прогностической способности как интегративного качества у студентов пед­колледжей (высокий, средний, низкий), что имеет большое практическое значение.

Результаты исследования уровня развития прогностической способно­сти, проведенного нами у студентов педагогических колледжей, говорят о том, что у 67% студентов выпускных курсов школьных отделений по специ­альности 0312 Преподавание в начальных классах низкий уровень развития изучаемой способности, 29% выпускников имеют средний уровень развития этой способности, и лишь *4%* будущих учителей начальных классов облада­ют высоким уровнем развития исследуемой способности, необходимым для осуществления эффективной прогностической педагогической деятельности.

Полученные результаты привели нас к мысли о необходимости по­строения модели процесса развития прогностической способности как инте­гративного качества студентов педагогических колледжей. Предложенная нами модель включает в себя следующие структурные составляющие: ком­поненты прогностической способности и их критерии; общедидактические принципы; организационно-педагогические условия, воздействующие на рассматриваемый процесс; критерии оценки прогностической способности; результат профессионально-познавательной и профессионально­практической деятельности - прогностическая способность будущих педаго­гов. В модели процесса развития прогностической способности как интегра­тивного качества студентов педагогических колледжей компонентами про­гностической способности являются: мотивационно-эмоциональный, инфор- мационно-содержательный, операционно-деятельностный, оценочно­рефлексивный. Каждый из компонентов находится во взаимосвязи с другими и является частью модели.

Следует отметить, что процесс развития прогностической способности как интегративного качества будущих педагогов в контексте нашего иссле­дования осуществлялся в три этапа, которые способствовали развитию от­дельных компонентов (информационно-содержательный, операционно­деятельностный, мотивационно-эмоциональный, оценочно-рефлексивный) исследуемой нами способности, так как они непосредственно влияют на раз­витие друг друга и в совокупности на развитие прогностической способности у будущих учителей начальных классов. Но на каждом этапе акцент ставился в большей степени на развитие определенного критерия этой способности, согласно принципу природосообразности, системно-деятельностного подхо­да и поэтапного формирования умственных действий.

Развитие компонентов прогностической способности как интегратив­ного качества студентов мы осуществления путем включения в учебный план педколледжа психолого-педагогических дисциплин, направленных на разви­тие критериев компонентов прогностической способности как основы готов­ности к профессиональной прогностической деятельности. Развитие крите­риев компонентов прогностической способности студентов осуществлялось в процессе проведения разработанных нами психолого-педагогического тре­нинга развития эмоциональной грамотности, практикума по развитию педа­гогической наблюдательности и спецкурса «Основы педагогического прогно­зирования».

Кроме того, с нашей точки зрения, большим потенциалом в процессе развития прогностической способности студентов обладает педагогическая практика, поскольку именно она способствует профессиональной прогности­ческой деятельности будущего педагога и применению полученных в про­фессионально-теоретической деятельности знаний и опыта об изучаемой способности. Нами были разработаны комплексные задания к педагогиче­ским практикам, позволяющие будущим учителям увидеть область примене­ния теоретических знаний, полученных в результате психолого­педагогического тренинга развития эмоциональной грамотности, практикума по развитию педагогической наблюдательности, курса «Основы педагогиче­ского прогнозирования».

Таким образом, основными организационно-педагогическими усло­виями развития прогностической способности как интегративного качества будущего педагога являются:

* поэтапное развитие прогностической способности у студентов в педа­гогическом процессе;
* включение в учебный план педколледжа психолого-педагогического тренинга развития эмоциональной грамотности, практикума по развитию профессиональной наблюдательности и спецкурса «Основы педагогического прогнозирования» с целью развития прогностической способности как инте­гративного качества у будущего учителя начальных классов;
* обеспечение студентов во время производственных практик ком­плексными заданиями, ориентированными на решение проблемных ситуаций с помощью знаний, полученных в процессе изучения психолого­педагогического тренинга развития эмоциональной грамотности, практикума по развитию профессиональной наблюдательности и спецкурса «Основы пе­дагогического прогнозирования»;

- опорой на модель развития прогностической способности у студентов педколледжей.

Эффективность моделирования процесса развития прогностической способности как интегративного качества студентов педколледжей подтвер­ждают результаты экспериментальной работы.

В экспериментальной группе по сравнению с контрольной возросло на 12% число студентов, которые достигли высокого уровня развития иссле­дуемой способности (экспериментальная группа - 17,5%, контрольная - 5,5%), среднего уровня - на 21,5% (экспериментальная группа - 53%, кон­трольная - 31,5%), и на 32,5% уменьшилось количество студентов с низким уровнем развития прогностической способности (экспериментальная группа - 30,5%, контрольная - 63%). Значительное повышение результатов в экспе­риментальной группе и относительная устойчивость в контрольной свиде­тельствует об эффективности проведенной нами работы. Поэтому можно сделать вывод о том, что выявленная тенденция повышения уровня развития прогностической способности у большей части студентов эксперименталь­ной группы позволяет утверждать, что выдвинутая нами гипотеза об эффек­тивности развития прогностической способности при реализации совокупно­сти определенных организационно-педагогических условий нашла свое под­тверждение.

Исследование открывает широкие перспективы для дальнейшей работы в этом направлении, предполагающей постановку новых актуальных задач, которые заключаются в изучении путей развития прогностической способно­сти как интегративного качества студентов высших учебных заведений, обеспечивая тем самым преемственность двух ступеней образования.
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