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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** На протяжении последних лет в российской экономике происходили самые разнообразные процессы, которые не всегда позитивно отражались на качестве жизни людей, а также на уровне дисциплины и законности в сфере государственного управления.

Так, в 2015 году объем промышленного производства в нашей стране снизился по сравнению с 2014 годом на 3,4 %, при этом объем продукции предприятий обрабатывающих производств упал сразу на 5,4 %1. По данным Росстата, количество граждан с доходами ниже прожиточного минимума увеличилось с 16,1 миллиона до 19,2 миллионов человек, что является максимальным показателем за последние десять лет2. Негативно на развитии экономики нашей страны отражается и теневая занятость населения — за 2015 год она выросла до 21,2 %.

В 2017 году доходы прогнозируются в объёме 13,4 трлн рублей, расходы — 16,1 трлн, в связи с чем дефицит государственного бюджета будет составлять 2,7 трлн рублей. В 2018 году доходы будут составлять 13,99 трлн, расходы — 15,98 трлн, дефицит бюджета — 1,99 трлн рублей. В 2019 году прогнозируются следующие показатели: доходы государственного бюджета — 14,82 трлн, расходы — 15,96 трлн, в итоге дефицит будет составлять 1,14 трлн рублей3.

Согласно информации, представленной в докладе «Глобальный индекс

конкурентоспособности 2016–2017» на Всемирном экономическом форуме, Россия заняла 43-е место из 138 стран, участвовавших в рейтинге. Эксперты также обращают внимание и на то, что сдерживающими факторами экономического развития являются экономическая преступность, административная деликатность, а также коррупция4.

Однако, несмотря на вышеуказанные данные, государственные экономические

институты в последние пятнадцать лет периодически обращают внимание на положительно

прогнозируемые тенденции экономического роста, увеличение доходов граждан, а также

формирование благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата. В

частности, индекс промышленного производства в годовом исчислении в начале 2016 года

увеличился на 1 %, при этом объёмы добычи полезных ископаемых выросли сразу на 5,8 %5.

По информации Министерства экономического развития Российской Федерации, темпы роста российской экономики в 2017 году могут составлять 1,5–2 % в год. В ближайшие годы, по мнению ряда ведущих экономистов, уровень инфляции может снизиться до 7,5 %, а к концу 2018 года он будет составлять 5,5 %6.

Между тем, несмотря на звучащие позитивные официальные заявления о благоприятном развитии российской экономики, сегодня наша страна непосредственно столкнулась с последствиями мирового финансово-экономического кризиса, девальвацией национальной валюты, экономическими санкциями, а также падением мировых цен на основные энергоносители.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 декабря 2016 года7 Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил, что главные причины торможения экономики кроются во внутренних проблемах: «Это, прежде всего, дефицит инвестиционных ресурсов, современных технологий, профессиональных кадров, недостаточное развитие конкуренции, изъяны делового климата»8.

1 URL: (дата обращения: 20.03.2016).

2 Рос. газ. 2016. 24 март.

3 Рос. газ. 2016. 14 окт.

4 Независим. газ. 2016. 04 окт.

5 (дата обращения: 20.03.2016).

6 Рос. газ. 2016. 17 март.

7 Парламент. газ. 2016. 02–08 дек.

8 Рос. газ. 2016. 2 дек.

Итак, определенный спад производства, девальвация национальной валюты и ряд других негативных явлений, которые наблюдаются сегодня в российской экономике, свидетельствуют о необходимости принятия безотлагательных мер, в том числе и административно-правовых, по ее выходу из сложившейся ситуации. На серьезность текущих экономических проблем было обращено внимание Правительства Российской Федерации в Плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году9, где, в частности, указывалось на необходимость как принятия оперативных мер по стабилизации экономики, так и проведения структурных реформ.

Необходимость разработки научной концепции противодействия вызовам и угрозам российской экономике конкретизирована в Стратегии экономической безопасности до 2030 года10. В числе угрожающих факторов выделены: «стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики», «повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации» и «исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития». В Стратегии также подчеркнута важность принятия мер в целях преодоления «слабой инновационной активности», «недостаточно эффективного государственного управления».

Потребность в разработке нормативных мер для реализации данной Стратегии и ряд изложенных выше обстоятельств вызывают объективную необходимость концептуального и теоретико-методологического изучения форм и методов участия государства в экономике страны, создания эффективно функционирующих правовых механизмов, нацеленных на защиту отечественного товаропроизводителя, а также финансового и потребительского рынков и др.

Внимание к проблематике административно-правового регулирования

экономических отношений в современный период объективно и обусловлено логической взаимосвязью права и экономики, необходимостью давать каждому новому этапу социально-экономического развития государства правовую оценку.

В данном отношении необходимо обратить внимание на важность

совершенствования института государственно-частного партнёрства как относительно новой формы взаимодействия государства и частных хозяйствующих субъектов, на значимость оптимизации алгоритмов разрешения экономических конфликтов и разработки административных мер регулирующего (стимулирующего) и охранительного характера, направленных на обеспечение законности, правопорядка и экономической стабильности.

Актуальность административно-правового регулирования экономики определяется и противоречием, с одной стороны, между разворачивающимся в стране экономическим кризисом, установленными экономическими санкциями, спецификой диверсификации экономики, и, с другой стороны, недостаточной разработанностью адекватного правового инструментария.

Очевидно, что именно административно-правовое регулирование экономики, одной из целей которого является легализация наиболее перспективных форм и методов правового воздействия на деятельность в исследуемой сфере, призвано определять наиболее перспективные направления развития экономических отношений.

Вышеперечисленные факторы обусловливают актуальность формирования

целостной, логически непротиворечивой, опирающейся на новейшие достижения административно-правовой науки концепции административно-правового регулирования в сфере экономики как значимой с точки зрения юридической теории и практики научной проблемы, что предопределило выбор темы настоящего диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности темы.** Интерес к исследованию правового  
регулирования экономики достаточно высок, именно поэтому проблематике

9 Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 27 янв. 2015 г. № 98-р // Рос. газ. 2015. 02 фев.

10 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента  
Рос. Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 20, ст. 2902.

государственного управления в сфере экономики России было посвящено только за последние десять лет более ста монографических и диссертационных исследований ученых-экономистов. В их числе работы Р. А. Кадырова11, Т. В. Миролюбовой12, О. А. Ястребова13 и др.

Предметом научного исследования были и отдельные проблемы административно-правового регулирования экономических отношений. В частности, весьма обстоятельно разработаны вопросы правового регулирования разрешительной деятельности в сфере экономики и предпринимательства Р. А. Журавлевым, А. Г. Семенниковым, О. С. Соболь и др.14. Иные отдельные аспекты административно-правового регулирования экономики России нашли свое отражение в кандидатских диссертациях М. Ю. Аврутина, А. Н. Арзамаскина, И. В. Васильковского, И. Л. Демидова, А. В. Дроздова, С. В. Дубинского, Т. В. Капелько, Р. Ш. Касымова, П. Л. Лобановского, С. Г. Мусаева, С. Г. Сюсюкина, П. А. Черкасского и др.15.

Определенный вклад в развитие теории обозначенного вопроса, безусловно, внесли докторские диссертации С. В. Алексеева, Х. А. Андриашина, А. М. Асадова, С. Н. Максимова, А. А. Мамедова, А. А. Погодина, А. А. Савостина, А. В. Филатовой и др.16.

Существенное влияние на формирование теоретической базы правового регулирования в сфере экономики оказали также монографии и учебно-методические работы, в частности, публикации А. В. Габова, Е. В. Гриценко, О. А. Ногиной и др.17.

11 См.: *Кадыров Р. А.* Организация и управление инвестиционно-строительной сферой и восстановлением  
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в Российской Федерации. М., 2004. 207 с.; *Соболь О. С*. Лицензирование предпринимательской деятельности  
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2004. 191 с.; *Черкасский П. А*. Административная ответственность в сфере экономики за фиктивное и  
преднамеренное банкротство. Хабаровск, 2010. 200 с. и др.

16 См.: *Алексеев С. В.* Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности. М.,
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правового регулирования общественных отношений. М., 2005. 416 с.; *Филатова А. В*. Организационно-  
правовые основы регламентации административных процедур контрольно-надзорной деятельности в области  
экономики. Саратов, 2010. 554 с.

17 См.: Административные процедуры в экономике: проблемы совершенствования правового регулирования:  
монография / под ред. Е. В. Гриценко и О. А. Ногиной СПб., 2010. 372 с.; *Талапина Э. В.* Публичное право и

Нужно отметить, что в советский период нашей истории внимание к обозначенной проблеме также имело место. В частности, разработке некоторых аспектов исследуемой проблематики были посвящены статьи и диссертационные исследования: Т. Е. Абовой, Н. А. Абрамова, Г. И. Муромцева, В. К. Мамутова, А. Ф. Ноздрачева, Р. О. Халфиной, В. Ш. Фридмана и др.

Большинство из перечисленных научных исследований посвящено либо отдельным,  
по целому ряду направлений не систематизированным аспектам административно-  
правового регулирования экономической сферы России, либо имеют ярко выраженную, но  
достаточно узкую теоретическую или прикладную направленность. За пределами  
исследуемой проблематики остались вопросы совершенствования механизма правового  
регулирования негосударственного сектора экономики, значительный перечень вопросов,  
связанных с оптимизацией административно-правового алгоритма разрешения

экономических конфликтов, обеспечения экономической стабильности и другие вопросы.

Необходимо также подчеркнуть, что специальных монографических исследований, посвященных категориально-понятийным, теоретико-методологическим, организационно-правовым проблемам комплексного правового института административно-правового регулирования в сфере экономики России, как и обобщений, научного анализа концепций правового регулирования экономических отношений, разработки доктринальных основ административно-правового регулирования многоукладной российской экономики, не проводилось, что свидетельствует об актуальности избранной автором темы, обусловившей формирование принципиально нового направления в науке административного права.

**Теоретическую бaзу иccлeдoвaния** составляют труды теоретиков права и ученых-административистов, в частности, работы: И. Е. Андреевского, С. С. Алексеева, Г. В.Атаманчука, А. П. Алехина, А. Б. Агапова, Д. Н. Бахраха, К. С. Бельского, С. В. Бошно, И. И. Веремеенко, В. В. Витрянского, А. А. Гришковца, А. С. Дугенца, А. А. Ершова, И. А. Ершовой, А. П. Коренева, В. Н. Кудрявцева, М. В. Костенникова, Д. А. Керимова, А. В. Куракина, Ю. М. Козлова, П. И. Кононова, А. А. Клишаса, Н. И. Матузова, В. М. Манохина,

A. В. Малько, В. С. Нерсесянца, Г. В. Петрова, Л. Л. Попова, И. В. Пановой, Б. В.  
Россинского, А. Ю. Соколова, Н. Г. Салищевой, Ю. Н. Старилова, Ю. А. Тихомирова, Л. С.  
Таль, Т. Я. Хабриевой, А. П. Шергина, Б. С. Эбзеева, О. А. Ястребова, А. Ю. Якимова.

Особое значение для исследования правовой природы экономических конфликтов и правовых алгоритмов их разрешения имеют научные труды А. Б. Зеленцова18.

При проведении исследования были изучены и узконаправленные научные исследования по проблеме правового регулирования экономики, проведенные В. И. Авдийским, С. В. Алексеевым, Г. В. Атаманчуком, Е. М. Ашмариной, Е. Ф. Басаревым, В. С. Белых, В. М. Ведяхиным, А. В. Винницким, Г. А. Гаджиевым, И. В. Дойниковым, М. А. Лапиной, В. В. Лаптевым, С. Н. Максимовым, В. Д. Мельгуновым, П. В. Павловым, Б. И. Пугинским, Г. Ф. Ручкиной, С. А. Сосны, Е. И. Спектор, Е. А. Сухановым, Э. В. Талапиной,

B. Ф. Яковлевым и др.

Нужно отметить, что исследование проблем административно-правового

регулирования в сфере экономики было бы затруднительно без использования научных трудов ученых-экономистов. В этой связи были изучены отдельные работы: Л. И. Абалкина, А. Г. Аганбегяна, С. Ю. Глазьева, В. В. Ивантера, Р. А. Кадырова, Я. И. Кузьминова, В. А. Мау, Р. И. Хасбулатова, М. А. Эскиндарова, Л. И. Якобсона, Е. Г. Ясина и др.

экономика: курс лекций. М., 2011. 520 с.; *Габов А. В., Гутников О. В., Литовкин В. Н.* Государство и бизнес в системе правовых координат: монография / отв. ред. А. В. Габов. М., 2014. 320 с.; Право и экономическая деятельность: современные вызовы / Н. Г. Доронина, Н. Г. Семилютина, Н. М. Казанцев и др.; отв. ред. А. В. Габов. М.: Статут, 2015. 400 с.; Координация экономической деятельности в российском правовом пространстве: монография / А. В. Габов, М. А. Егорова, С. Д. Могилевский и др.: отв. ред. М. А. Егорова. М. : Юстицинформ, 2015. 656 с.; Проблемы реализации принципов права в предпринимательской деятельности / В. А. Вайпан, М. А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2016. 340 с. и др. 18См.: *Зеленцов А. Б.* Спор о праве: теоретико-правовое исследование. М., 2005. 272 с.

Рассмотрение обозначенной проблемы было бы неполным без использования научных трудов зарубежных учёных. В частности, были изучены отдельные работы: Ф. Бастиа, В. Лангенбекка, А. Смита, Д. Стиглица, В. Фридмана, Р. Штаммлера, Й. Шумпетера, и др.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в процессе экономической деятельности в России, административные правоотношения, возникающие по поводу функционирования органов государственной власти, управляющих экономическими процессами.

**Предмет исследования** составляют нормативные правовые акты, регулирующие  
вопросы экономических отношений, правоприменительная деятельность органов  
государственной власти и управления в сфере экономики, научные концепции,  
закономерности развития административно-правового регулирования российской

экономики, в том числе в условиях диверсификации и экономических санкций.

**Цель работы** заключается в разработке авторской концепции административно-  
правового регулирования сферы экономики в России, определении на концептуальном  
уровне ее базовых категорий, алгоритмов реализации, формировании основ теоретико-  
методологического и практикоориентированного инструментария, включённого в  
механизмы административно-правового регулирования государственного и

негосударственного секторов экономики, а также выработке практических рекомендаций и предложений по повышению эффективности нормотворческой, правоприменительной деятельности в исследуемой сфере.

Для достижения обозначенной цели предполагалось решение следующих **задач:**

изучить теоретические подходы к формированию концепции административно-правового регулирования в сфере экономики;

уточнить методологические подходы к проблемам административно-правового регулирования в сфере экономики;

- исследовать функциональную составляющую административно-правового  
регулирования экономики;

- провести теоретический анализ методов, форм и средств административно-  
правового регулирования экономики и систематизировать их;

- рассмотреть принципы административно-правового регулирования в сфере  
экономики, обосновать правовую категориально-понятийную природу этих принципов, их  
классификацию и специфику проблем их реализации;

- выявить административно-правовые средства, воздействующие на экономику, а  
также формы реализации обозначенных средств;

- раскрыть административно-правовой статус субъектов экономических отношений и  
рассмотреть правовые и организационные проблемы правоприменительного процесса в  
сфере экономики;

- определить особенности административно-правового регулирования  
государственного сектора экономики, а также правовые и экономические меры его  
поддержки;

- внести авторский вклад в разработку доктрины государственно-частного  
партнерства как формы административно-правового регулирования в сфере экономики;

- изучить особенности, а также выявить проблемы административно-правового  
регулирования негосударственного сектора экономики;

- рассмотреть соотношение публичных и частных интересов в сфере экономики и  
определить направления административно-правового воздействия на них;

разработать методологию выявления административных правонарушений, посягающих на экономические отношения, а также пути совершенствования процессуальных и материальных форм реализации мер административной ответственности в сфере экономики;

разработать доктринально-правовые основы обеспечения экономической стабильности, экономического правопорядка, уточнить правовую характеристику экономического конфликта и алгоритмов его разрешения;

- исследовать публично-правовые основы регулирования экономических отношений;

- разработать категориально-понятийный аппарат административно-правового  
регулирования в сфере экономики;

- сформулировать и научно обосновать предложения по совершенствованию  
отечественного административного законодательства, регламентирующего экономические  
отношения.

**Методология и методы исследования.** Методология детерминирована всеобщими методами познания (методом единства исторического и логического, методом восхождения от абстрактного к конкретному), ресурсами общенаучных методов, включающих анализ, синтез, классификацию, аналогию, моделирование и др.

Названные методологические ресурсы, правовые методы научного познания, а также  
системно-структурный и в определенной степени парадигмальный и социокультурный  
подходы позволили обеспечить достоверность разработанной автором концепции  
административно-правового регулирования в сфере экономики. Применение

герменевтического подхода и формально-логического метода способствовали

формированию категориально-понятийного аппарата исследования и выбору оптимального административно-правового инструментария.

В процессе работы над темой диссертации были использованы также  
социологические методы изучения тенденций и закономерностей в сфере

административно-правового регулирования экономики, что обусловило возможность научного обсуждения проблемы баланса сочетания публично-правового и частноправового воздействия на экономику.

Обращение к некоторым методологическим установкам экономики и социологии способствовало более полному раскрытию содержания административно-правового регулирования государственного сектора экономики, а также разработке научного базиса использования административно-правовых средств в механизме воздействия на негосударственный сектор экономики.

При анализе специфики экономических конфликтов и систематизации алгоритмов их разрешения были использованы теоретико-методологические выводы исследования административно-правового спора научной концепции профессора А. Б. Зеленцова.

**Нормативную базу исследования** составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, ведомственные нормативные правовые акты федеральных и региональных органов исполнительной власти, касающиеся правового регулирования экономики, международные правовые акты и законодательство зарубежных государств в исследуемой сфере, а также решения высших судебных инстанций по разрешению различных экономических проблем.

**Эмпирическая база исследования** представлена материалами административной  
деятельности органов государственной власти; статистической экономической

информацией; статистическими данными Главного информационно-аналитического центра МВД России за 2012–2016 годы, Генеральной прокуратуры Российской Федерации по административной деликтности в экономической сфере за 2012–2016 годы; результатами социологических опросов предпринимателей, в том числе материалами о деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей за 2014–2015 годы. Также использовались материалы, опубликованные в средствах массовой информации и сети «Интернет», аналитические и эмпирические данные Российского союза промышленников и предпринимателей, Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства за 2012–2017 годы.

Кроме того, в ходе исследования были использованы статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период с 2003 по 2016 год, а также обзоры Верховного Суда по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, за 2012–2015 годы.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется постановкой и решением актуальной и многоаспектной научной проблемы административно-правового регулирования в сфере экономики, цели которого включают не только обеспечение основных прав и свобод хозяйствующих субъектов, но и защиту прав и свобод других лиц, охрану других конституционно-правовых ценностей, а также социальные обязательства государства.

На основе переосмысления научных взглядов на концептуально-теоретические проблемы государственного регулирования экономики разработана и аргументирована авторская доктрина административно-правового регулирования в сфере экономики, которая базируется на взаимосвязи ее конструктивных элементов (институтов) с учетом специфики форм, методов и средств правового воздействия на дихотомию государственного и негосударственного секторов экономики. Предпринята попытка раскрыть диалектику государственного регулирования и дерегулирования (разрегулирования) в сфере экономики.

Выявлены и определены структурные элементы категориально-понятийного аппарата административно-правового регулирования в сфере экономики, дано научное обоснование термину «административный барьер».

Впервые определены направления интеграции принципиально новых экономико-правовых институтов в структуру механизма административно-правового воздействия на экономику; разработаны векторы оптимизации баланса частных и публичных интересов в экономике.

Определены перспективные направления развития административно-правового регулирования экономики, призванные учитывать насущные проблемы ее диверсификации, зависимость российской экономики от конъюнктуры мировых цен на основные энергоносители, функционирование российской экономики в условиях экономических санкций, выравнивание цикла экономического развития различных территорий нашей страны, низкую эффективность государственного управления.

Раскрыты виды государственно-частного партнерства как формы административно-правового регулирования экономики.

В работе впервые представлено теоретическое обоснование механизма реализации  
административно-правовых средств обеспечения экономического правопорядка и  
экономической стабильности. Кроме того, теоретически раскрыты и систематизированы  
материальные и процессуальные аспекты института административной ответственности,  
реализующейся в экономической сфере, что позволяет осуществлять дифференцированное  
административно-правовое воздействие в отношении субъектов экономической

деятельности, стимулирование развития наиболее перспективных сегментов экономики посредством реализации административно-правовых средств различной функциональной и институциональной направленности, оптимально учитывать частные и публичные экономические интересы.

Построена система субъектов административно-правового регулирования в сфере экономики, уточнен правовой статус децентрализованных субъектов правового регулирования в исследуемой сфере.

Выявлены и охарактеризованы факторы, способствующие развитию конкуренции государственного и негосударственного секторов экономики. Обоснован тезис о том, что обеспечение экономических интересов государства, общества и отдельно взятого гражданина является именно той социально-экономической задачей, на решение которой и ориентировано правовое регулирование экономики.

Предложены критерии классификации средств административно-правового

регулирования в сфере экономики, в том числе по их функциональной и  
институциональной направленности; обоснован механизм квалификации

административных правонарушений, посягающих на экономику; раскрыто содержание экономических конфликтов и обоснован правовой алгоритм их разрешения.

**В результате на защиту выносятся следующие новые или имеющие элементы научной новизны положения:**

1. Определена модификация парадигмы исследований административно-правового регулирования экономики, проявляющаяся в преобладании методологии сравнительно-правового подхода, имплементации принципов функционирования институтов рыночной экономики зарубежных государств и глобализации экономики, применении договорных методов административно-правового регулирования, использовании концептуальных и методологических подходов других отраслей права.
2. Обоснована необходимость развития системы принципов административно-правового регулирования экономики с учетом интересов национальных товаропроизводителей и реального сектора российской экономики, выделен базовый принцип административно-правового регулирования экономики — принцип защиты национальных экономических интересов во всех областях экономического развития. Аргументирована высокая реальная и потенциальная значимость принципов социальной ответственности крупного бизнеса, государственной поддержки реального сектора экономики, а также развития малого и среднего предпринимательства, принципа максимальной полноты учета масштабов территории нашей страны и эффективной реализации ее природных ресурсов в интересах всех граждан.
3. В качестве основного теоретического критерия структурирования сферы экономики предлагается ее подразделение на государственный и негосударственный секторы. Представлена авторская формулировка определения государственного сектора экономики, под которым следует понимать интегрированную совокупность органов публичной администрации, предприятий, организаций и учреждений, находящихся в собственности государства и осуществляющих контролируемую публичной администрацией деятельность в сфере экономики, направленную на достижение нормативно закрепленных целей государственного управления.
4. Аргументирована необходимость совершенствования административно-правового режима государственного сектора экономики, направленного на снижение издержек функционирования, исключение необоснованных бюджетных расходов на его содержание, а также на продолжение процесса приватизации государственной собственности в тех сферах экономики, где она используется государством нерентабельно.
5. Установлено, что развитие государственного сектора во многих отраслях экономики обусловило диверсификацию институциональной структуры органов исполнительной власти, обеспечивающих государственное регулирование экономики, что, в свою очередь, способствовало расширению структуры государственного сектора экономики, включению в его состав не только промышленных субъектов хозяйственной деятельности, относящихся к коммерческому сектору, но и государственных учреждений, которые относились к некоммерческому сектору.
6. Выявлены особенности негосударственного сектора экономики как объекта административно-правового регулирования: определенная автономия, которой наделены частные субъекты хозяйственной деятельности по отношению к субъектам административно-правового регулирования; ограничение административно-правовой дискреции органов государственной власти в отношении деятельности хозяйствующих субъектов негосударственного сектора экономики; применение в отношении субъектов негосударственного сектора экономики, помимо непосредственного властного воздействия (регистрация, лицензирование, административная ответственность), косвенных мер воздействия (саморегулирование, финансовая поддержка и т. п.).
7. Систематизированы средства реализации публичных интересов в деятельности частных хозяйствующих субъектов негосударственного сектора экономики, в том числе предоставления субъектами негосударственного сектора экономики услуг, аналогичных предоставляемым государственными учреждениями (например, образовательные, медицинские услуги), взаимодействие таких субъектов с публично-правовыми субъектами,

обусловливающие необходимость разработки и совершенствования специальных административно-правовых средств и институтов, стимулирующих заинтересованность субъектов негосударственного сектора экономики в реализации публично-правовых целей.

1. Выделены направления совершенствования механизма административно-правового регулирования в сфере экономики, способствующие формированию благоприятной экономической среды: участие неправительственных институтов защиты прав субъектов негосударственного сектора экономики в законотворческом процессе; непосредственное участие хозяйствующих субъектов негосударственного сектора экономики в разработке нормативно-правовой базы, регулирующей их деятельность; систематический предварительный анализ, оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок и решений, направленных на развитие общественных отношений в негосударственном секторе экономики; децентрализация регулирования экономики посредством передачи отдельных нормативных функций в исследуемой сфере саморегулируемым организациям; минимизация налоговой нагрузки и контрольно-надзорной деятельности в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства.
2. Установлено, что нормативно-правовое регулирование государственно-частного партнерства как формы исследуемого административно-правового регулирования и объективно необходимого элемента рыночной экономики, способствующего решению ряда социальных проблем, имеющих публично-правовое значение, достаточно интенсивно развивалось преимущественно на уровне субъектов Российской Федерации, что актуализирует задачу выравнивания регулирования соответствующих отношений на региональном и федеральном уровнях, в целях гармонизации интересов государства и бизнеса, а также выявления дополнительных экономических ресурсов для субъектов соответствующих отношений.
3. Разработано и научно обосновано определение понятия «административный барьер» — это нормативно установленные запреты, ограничения, дискреционные полномочия должностных лиц, необоснованно затрудняющие либо препятствующие осуществлению экономической деятельности, выраженные в излишне взимаемых платежах и (или) искусственно усложняемом бюрократизированном процессе, не соразмерном предполагаемой цели (результату) экономической деятельности. Приведены аргументы в пользу целесообразности разработки правового механизма минимизации административных барьеров в целях совершенствования административно-правового регулирования негосударственного сектора экономики.
4. Аргументировано, что административная ответственность за правонарушения в сфере экономики позволяет дать правовую оценку правонарушения и применить предусмотренные законом санкции в отношении тех субъектов экономических отношений, которые нарушают режим законности, интерпретируемой автором как строгое соблюдение непосредственными участниками экономических отношений (хозяйствующими субъектами всех форм собственности, индивидуальными предпринимателями, иными юридическими и физическими лицами) с одной стороны, и органами публичной власти, их должностными лицами, так или иначе связанными с экономикой, с другой стороны правовых норм, содержащихся в различных источниках, призванных обеспечить гармоничное соотношение публичных и частных интересов в обществе и государстве, способствующее развитию рыночной социально ориентированной экономики, создающее условия для наиболее полного и всестороннего удовлетворения материальных и духовных потребностей личности.
5. Доказано, что в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо выделить отдельную главу «Административные правонарушения в сфере экономики», которая бы объединяла кластеры административных правонарушений в исследуемой сфере, формируемые посредством использования объектного элемента на макроуровне. Это позволит оптимально систематизировать соответствующие правонарушения в зависимости от объекта противоправного

посягательства, а также реализовать процесс их квалификации, детерминируемый автором  
как сложный юридический процесс, состоящий из целого ряда логически и нормативно  
обусловленных процессуальных и организационно-технических действий, который, с одной  
стороны, заключается в установлении признаков состава административного

правонарушения в противоправном деянии физического или юридического лица, с другой стороны, интерпретируется как результат этого процесса, представляющий собой закрепление в процессуальных документах ссылки на КоАП или законодательство субъектов Российской Федерации об административной ответственности.

1. Обоснована необходимость введения в научный оборот авторского определения понятия «административно-правовой режим экономической стабильности», под которым предлагается понимать комплекс нормативно закрепленных мер правового, организационного, экономического и иного характера, направленных на создание стимулирующего и стабилизирующего воздействия на национальную экономику в целях формирования стратегии обеспечения правопорядка в сфере экономики и предотвращения экономических кризисов.
2. Аргументирована целесообразность дополнения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предписанием, направленным на смягчение мер административной ответственности за правонарушения, посягающие на экономические отношения:

в статье 4.1 закрепить положение о том, что к субъектам малого и среднего предпринимательства могут быть применены административные наказания ниже низшего предела;

в статье 32.2 закрепить положение о том, что если административный штраф субъектами малого или среднего предпринимательства уплачивается в течение 30 дней со дня вступления постановления в законную силу, то он может быть уплачен в размере 50 % от суммы назначенного административного наказания.

15. В целях более объективного применения мер административной  
ответственности к субъектам малого и среднего предпринимательства предлагается  
включить в структуру действующих административных комиссий в субъектах Российской  
Федерации административные экономические комиссии. Таковыми следует признавать  
коллегиальные, постоянно действующие специальные органы административной  
юрисдикции, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях  
в сфере экономики в пределах своей компетенции, определяемой законодательством  
субъектов Российской Федерации. В качестве административно-юрисдикционной  
компетенции таких комиссий закрепить рассмотрение дел об административных  
правонарушениях, за которые к субъектам малого и среднего бизнеса может быть применен  
административный штраф свыше пятисот тысяч рублей, а также административные  
наказания в виде дисквалификации и административного приостановления деятельности.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

- разработан и логически обоснован категориально-понятийный ряд авторской  
концепции административно-правового регулирования в сфере экономики;

научно аргументированы алгоритмы применения методов и средств правового регулирования в сфере экономики, что позволяет восполнить пробелы в отечественной науке административного права и научных изысканиях, посвященных проблемам административно-правового регулирования экономических процессов в России;

изложена система фактов, свидетельствующих о целесообразности внедрения новых методологических подходов к структурированию сферы экономики Российской Федерации, исследованию правовой природы ее структурных элементов, правовых основ оптимального развития государственного и негосударственного секторов экономики;

- получила теоретическое обоснование классификация форм государственно-  
частного партнерства как формы административно-правового регулирования экономики;

- предложен административно-правовой режим обеспечения экономической  
стабильности, дополнена система принципов административно-правового регулирования  
экономики, а также предложены критерии их классификации;

- теоретически обоснован механизм квалификации административных  
правонарушений, посягающих на экономику;

- разработаны основы теоретического курса «Административное право, как основа  
государственного регулирования экономики», который был прочитан в качестве  
специальной учебной дисциплины на юридическом факультете Чеченского  
государственного университета.

**Практическая значимость исследования** отражена в системе полученных автором результатов, которые направлены на поддержание научного интереса к проблемам совершенствования механизма административно-правового регулирования в сфере экономики и заключаются в формулировке и разработке концептуально значимых выводов, в том числе и научно-прикладного характера, расширяющих и углубляющих научные представления о проблемах административно-правового регулирования в сфере экономики и предназначенных для практической реализации:

- в законопроектной деятельности и ведомственном нормотворчестве, в  
правоприменительной деятельности во всех областях сферы экономики, а также в  
деятельности по разрешению экономических конфликтов;

- в научно-исследовательской работе в связи с решением проблем  
совершенствования правового регулирования государственного и негосударственного  
секторов экономики;

- при подготовке учебников, учебно-методических материалов, разработке  
методических рекомендаций, равно как и программ спецкурсов, предназначенных для  
студентов юридических и экономических вузов;

- в целях совершенствования административного законодательства, выработки  
оптимальных научно обоснованных алгоритмов реализации государственной Стратегии  
экономического развития, Стратегии экономической безопасности до 2030 года и  
Государственной программы Чеченской Республики «Экономическое развитие и  
инновационная экономика Чеченской Республики».

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Основные  
научные и теоретические положения диссертации обсуждались на кафедре

административного и финансового права Российского университета дружбы народов и нашли свое отражение в пяти монографиях, а также более чем в шестидесяти иных научных трудах, тридцать из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в течение ряда лет в различных формах. Так, отдельные положения диссертации внедрены в учебный процесс:

- Московского гуманитарного университета — используются при преподавании  
курса «Административное право России»;

- Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России —  
используются при чтении лекций по проблемам административно-правового регулирования  
деятельности полиции в сфере экономики;

- Юридического института Российского университета дружбы народов —  
используются кафедрой административного и финансового права;

- Чеченского государственного университета — используются кафедрой  
конституционного и административного права;

- Финансового университета при Правительстве Российской Федерации —  
используются кафедрой «Административное и информационное право» при преподавании  
курса «Правовое регулирование экономической деятельности»;

Кабардино-Балкарского государственного университета — используются кафедрой конституционного и административного права Института права, экономики и финансов при преподавании курса «Административное право»;

Академии Федеральной службы исполнения наказаний — используются кафедрой административного и финансового права при разработке программ, учебно-методических комплексов, а также лекционных курсов по дисциплинам «Административное право», «Финансовое право».

Некоторые положения диссертации реализованы в практической деятельности Управления по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции МВД России по Чеченской Республике, а также в практической деятельности отдела по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции УВД по Троицкому и Новомосковскому административным округам ГУ МВД России по г. Москве.

Отдельные положения диссертации были реализованы в работе Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству, а также Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Основные теоретические положения диссертационного исследования были изложены в форме докладов на международных и иных научно-практических конференциях, круглых столах: «Совершенствование налогообложения как факт экономического роста» (г. Ставрополь, Северо-Кавказский федеральный университет, 14 декабря 2012 г.), «Модернизация экономики и управления» (Северо-Кавказский федеральный университет, 27 марта 2013 г.), «Механизмы модернизации экономики и финансовой политики Российской Федерации» (г. Ставрополь, 4 апреля 2014 г.), «Актуальные проблемы и приоритетные инновационные технологии развития агропромышленного комплекса региона» (г. Нальчик, 29 ноября 2014 г.). «Теория и практика административного права и процесса», Небугские чтения, посвященные памяти В. Д. Сорокина (г. Небуг, 2015), «Право и государство: проблемы методологии, теории и истории» (г. Краснодар, Краснодарский университет МВД России, 2015), «Преступления в сфере экономики: российский и европейский опыт» (г. Москва, МГЮУ им. О. Е. Кутафина, 2015), «Современные вызовы и реалии экономического развития России» (СевероКавказский федеральный университет, Белорусский государственный университет, 10 апреля 2015 г.), «Актуальные проблемы административной деятельности полиции» (Краснодарский университет МВД России, 2015), «Экономика и юриспруденция: теория и практика» (г. Москва, 2015). «Актуальные проблемы современной экономики: международные, внутринациональные и региональные аспекты» (г. Нальчик, 25 июня 2015 г.), «Тенденции развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (г. Москва, РУДН, 2015), «Актуальные проблемы миграции» (г. Домодедово, ВИПК МВД России, 2015), «Правовые аспекты управления экономикой и финансами» (г. Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ, 2016), «Проблемы и перспективы устойчивого развития России в современных условиях» (г. Казань, Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирясова, 2016), «Правовая работа как фактор повышения эффективности деятельности органов правопорядка: проблемы и пути решения» (г. Домодедово, ВИПК МВД России, 2016), круглый стол на тему «Актуальные вопросы административного и административно-процессуального права» (Московский университета МВД России имени В. Я. Кикотя, 18 марта 2016 г.), «Современные финансово-экономические инструменты развития экономики регионов» (г. Уфа, Башкирский государственный университет, 10 ноября 2016), «Финансовый контроль в сфере публичных и частных финансов» (г. Москва, Российский государственный университет правосудия, 25 ноября 2016 г.), «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (г. Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ, 16 февраля 2017 г.).

**Структура диссертации.** Объем и структура работы соответствуют целям и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, объединяющих двадцать два параграфа, заключения и библиографического списка (списка использованных источников).