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*ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ*

*ДФ —* ***дискусійний фрагмент***

*ДС —* ***дискурсивний сегмент***

*ДП —* ***дискурсивна процедура***

*ППВ —* ***предикат пропозиційного відношення***

*ВСТУП*

***В умовах глобалізації наукова дискусія є важливим інструментом спілкування, завдяки якому на всіх рівнях наукового соціуму — від наукових установ та осередків до окремих їхніх представників — відбувається масштабний міжкультурний та міждисциплінарний діалог, що сприяє експлікації наукових проблем та колективному пошуку наукової істини. Ефективність наукової дискусії значною мірою залежить від низки чинників, зокрема комунікативного характеру, як-от: від уміння грамотно користуватися жанровими формами діалогічного спілкування, знаходити оптимальні способи вербалізації та включення до комунікації нового знання, стратегічно планувати аргументацію та поетапно її реалізовувати, залучаючи певний інвентар різнорівневих мовних засобів, а також використовувати потенціал риторичних засобів для посилення ефекту переконання адресата.*** ***Зважаючи на важливість комунікативної компетенції для коректної участі у науковій дискусії,*** ***перед лінгвістами постають актуальні завдання винайдення шляхів оптимізації діалогічної взаємодії в науковій сфері [131, с. 6]. На сучасному етапі розвитку лінгвістики всебічне вивчення особливостей наукової комунікації вимагає інтегративного підходу, який би ґрунтувався на засадах комунікативно-когнітивних досліджень, функціональної стилістики, лінгвістичної теорії аргументації, прагмариторики, риторичної герменевтики, лінгвістики тексту, зокрема теорії дискурсу та прагмалінгвістики.***

***Наукова дискусія як один з основних різновидів комунікації суб’єктів наукової діяльності має складну комунікативну природу, зумовлену чинниками лінгвістичного та екстралінгвістичного характеру. Різні аспекти наукової дискусії досліджуються з позицій таких напрямків, як: логіко-методологічний (М. М. Бахтін, М. Б. Бубер, В. С. Біблер, А. А. Івін, С. І. Поварнін, В. Б. Родос, А. Н. Соколов, І. Ю. Алексєєва); гносеологічний (В.С. Біблер, І. М. Сідорова, А. Д. Урсул, М. Г. Ярошевський, Д. Бом,* *А. П. Огурцов); соціально-психологічний (О. Галанова, А. А. Панкратова, С. Бібі, Л. Еліонор, Д. Стоун, Б. Петен, С. Гін); прагмадіалектичний (Ф. ван Емерен, Р. Гроотендорст, П. Хоутлосер, С. Хенкеманс, Б. Гарсен); функціонально-лінгвістичний (Л. Ю. Іванов, Л. В. Славгородська, О. С. Троянська , Н. Б. Мальцева, Т. В. Яхонтова, Н. В. Бісерова, Н. С. Щукарева, А. М. Шестеріна, О. В. Рубльова,* *Н. В. Соловйова, А. Ротенберг); риторичний (Т. В. Анісімова, О. Г. Гімпельсон, Н. В. Зелінська, О. М. Ільченко, Ж. Фанесток, Л. Прелі, Дж. Лайн, Х. Гоув, А. Ґрос, Д. Стоун, Б. Петен, С. Хін, Д. Гаонкар та ін.).***

*Актуальність дослідження* ***визначається посиленою увагою сучасної лінгвістики до питань забезпечення ефективності мовленнєвої діяльності в умовах глобалізації (зокрема в науковій сфері), а також тим фактом, що комплексне дослідження писемної наукової дискусії на засадах когнітивно-комунікативного та риторико-герменевтичного підходів до аналізу мовленнєвих явищ раніше не здійснювалося.***

*Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.* ***Дисертація виконана у межах планової наукової теми кафедри іноземних мов Центру наукових досліджень та викладання іноземних мов НАН України “Сучасні європейські мови: комунікативні, лінгвокогнітивні, соціолінгвістичні, дискурсивні та лінгвопедагогічні аспекти”******(код 0108V000355), затвердженої Міністерством освіти і науки України. Тема дисертації затверджена Вченою радою Центру наукових досліджень та викладання іноземних мов НАН України (протокол №6 від 15 грудня 2005 року).***

*Об’єктом* ***дослідження є дискусійні дискурсивні фрагменти з англоамериканських наукових текстів різних жанрів у галузях інформатики, біології та наук про Землю середини XX – початку XXI сторіч.***

*Предмет* ***дослідження — дискурсив ні та прагмариторичні характеристики дискусійних дискурсивних фрагментів****.*

***Основною*** *метою* ***дисертації є всебічне лінгвістичне дослідження писемної наукової дискусії з огляду на її жанрову, дискурсивно-текстову, мовленнєву, інтерперсональну, аргументативну та прагмариторичну специфіку. Досягнення поставленої мети передбачає розв’язання конкретних*** *завдань****:***

* ***виокремлення основних характеристик та домінантних ознак наукової дискусії як однієї з основних форм комунікації суб’єктів наукової діяльності порівняно з такими поняттями як “спір”, “полеміка”, “діалог”;***
* ***визначення писемної наукової дискусії як комунікативного жанру, а також виділення його конститутивних ознак;***
* ***виявлення специфічних закономірностей дискурсивної організації дискусійних фрагментів, що містять співставлення авторського і чужих поглядів з дискусійного питання;***
* ***виявлення та опис аргументативних стратегій та тактик наукової дискусії, а також риторичних прийомів наукової дискусії та відповідних мовних засобів їх реалізації у науковому дискусійному дискурсі-тексті та його сегментах;***
* ***визначення ролі логічних та риторичних засобів у процесі переконання адресата наукової дискусії.***

*Матеріалом* ***дослідження є 1200 дискурсивних дискусійних фрагментів, виділених у наукових статтях (загальним обсягом 18000 с.) у галузі інформатики, біологічних наук та наук про Землю середини ХХ – початку ХХІ сторіч).***

*Методологічну основу дослідження* ***становлять: методи дискурсивного аналізу, застосовані з метою вивчення динаміки та структури наукового дискусійного дискурсу-тексту; лінгвопрагматичний аналіз, запроваджений для дослідження мовленнєво-жанрових характеристик наукового дискусійного тексту; лексико-семантичний аналіз, ужитий для дослідження специфіки мовних маркерів дискурсивних процедур, а також засобів реалізації мовленнєвих дій при реалізації аргументативних тактик та риторичних прийомів; контекстуально-інтерпретаційний метод, використаний для аналізу функціонування різних типів дискурсивних сегментів у дискусійних фрагментах; риторичний аналіз, ужитий для виділення риторичних прийомів наукової дискусії; порівняльно-зіставний метод та метод аналізу словникових дефініцій, застосовані при визначенні поняття “дискусія” та його місця в ієрархії комунікативних форм.***

*Наукова новизна* ***дисертації визначається тим, що уперше здійснено комплексний аналіз феномену англомовного наукового дискусійного дискурсу-тексту з огляду на його жанрову, дискурсивно-прагматичну, аргументативну та риторичну специфіку. Новим є виділення та опис аргументативних стратегій та риторичних прийомів писемної форми наукової дискусії як відповідно, раціональних та емоційно-експресивних засобів, що застосовуються автором дискусійного тексту для досягнення перлокуції переконання. Новим є також виявлення та опис впливового потенціалу структури дискусійних фрагментів з англомовної наукової прози****.*

*Положення, що їх винесено на захист:*

1. ***Наукова дискусія становить універсальну форму комунікативного інтелектуального співробітництва у науковій галузі, комунікативною метою якого є винайдення істини та взаємоузгодження його учасниками відмінних позицій з дискусійного питання шляхом когнітивно-аргументативної діяльності. Специфіка дискусії полягає в органічному поєднанні полемічних та діалогічних відносин, у врівноваженні методів та засобів діалогу та спору, інтенцій згоди та конфронтації, співпраці та критики.***
2. ***Комунікативний жанр писемної наукової дискусії визначається як актуалізація різнорівневими мовними засобами авторського задуму, що полягає в обґрунтуванні та публічному утвердженні автором його позиції з дискусійного питання у контексті співставлення цього підходу з іншими наявними поглядами з дискусійної проблематики.***

***3. Структура дискусійного фрагменту (далі ДФ) представлена продуманою послідовністю дискурсивних сегментів (ДС), у яких фіксуються дискурсивні процедури (ДП), за допомогою яких поетапно оформлюються фрагменти знань та здійснюється вплив на адресата. Найтиповішими дискурсивними процедурами, що вживаються у дискусійних фрагментах є: ДП асерції, ДП актуалізації чужої точки зору, ДП оцінної асерції, ДП заперечення та згоди, ДП аргументації, ДП пояснення, ДП уточнення, ДП підтвердження, ДП екземпліфікації, ДП власне констатації, ДП констатації-повідомлення та ДП рекомендації.***

***4. Асертивний дискурсивний сегмент, що містить позицію автора з дискусійного питання, становить дискурсивний фокус організації викладу у дискусійному фрагменті. Передасертивний контекст твердження автора, передусім представлений ДС актуалізації старого знання, ДС визначення проблеми дискусії, ДС актуалізації позиції опонента(-ів) та ДС оцінної асерції, виконує функцію створення тематичної основи та дискурсивного переходу для введення позиції автора до дискусійного фрагменту. Постасертивний контекст, переважно утворений ДС аргументації, ДС підтвердження, ДС пояснення, ДС уточнення, ДС екземпліфікації, ДС оцінної асерції, ДС актуалізації значення згоди чи заперечення, ДС актуалізації нового знання та ДС визначення кола невирішених проблем, слугує обґрунтуванню позиції автора та досягненню перлокутивного ефекту переконання адресата.***

***5. Аргументація в науковому дискусійному тексті регулюється внутрішніми комунікативно-прагматичними механізмами — аргументативними комунікативними стратегіями (кооперативною, кооперативно-критичною, некооперативною), кожна з яких реалізується через низку аргументативних комунікативних тактик.***

***6. У науковій дискусії риторичні прийоми слугують оптимальній реалізації процедур обґрунтування та аргументативних стратегій. Риторична складова наукової дискусії орієнтована на досягнення прагматичної настанови автора експресивно-емоційними засобами переконання.***

***7. Вплив наукового дискусійного тексту — це комплексне, багатоаспектне явище, головною складовою якого є переконання, що має логічну та риторичну складові. З огляду на специфіку наукового дискусійного дискурсу, провідними засобами переконання у ньому є логічні засоби, у той час як риторичним прийомам відводиться допоміжна роль.***

*Теоретична значущість* ***роботи полягає у тому, що дана праця робить внесок передусім до дискурсивних студій, комунікативної лінгвістики та риторики. Доробок відкриває можливості комплексного підходу до дослідження наукового дискусійного дискурсу на засадах когнітивно- комунікативного та епістемо-риторичного підходів, дискурсивного аналізу, семіотики, риторичної герменевтики.***

*Практичне значення* ***проведеного дослідження стосується можливості використання його результатів для оптимізації успішності академічної комунікації, процесів інформаційного обміну в науковій сфері. Матеріали дослідження можна використовувати для навчання фахової англійської мови студентів та науковців, а також у теоретичних курсах із теорії комунікації, стилістики, спецкурсах із аналізу дискурсу, соціолінгвістики, культури мовлення, прагмалінгвістики, теорії аргументації, риторики наукового мовлення, навчання мовам для спеціальних цілей.***

*Апробація результатів дисертації.* ***Теоретичні положення і практичні результати дисертації обговорювалися на чотирьох наукових конференціях: ХV міжнародній науковій конференції “Мова і культура” імені проф. Сергія*** Бураго***(Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 19-23 червня 2006 р.), міжнародній науковій конференції “Національна культура у парадигмах семіотики, мовознавства, літературознавства, фольклористики” (Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 24 жовтня 2007 р.), Другому Всеукраїнському науковому форумі “Сучасна англістика: когніція, комунікація, текст” (Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 4 грудня 2007 р.), Всеукраїнській науковій конференції “Діалог культур: лінгвістичний та літературознавчий виміри” (Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 9 квітня 2008 р.).*** ***Положення дисертації обговорювалися на засіданнях кафедри іноземних мов та Вченої ради Центру наукових досліджень та викладання іноземних мов НАН України (2007-2009 рр.).***

*Публікації.* ***Результати проведеного дослідження висвітлено у шести наукових статтях, надрукованих у провідних фахових виданнях, затверджених ВАК України.***

*ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ*

***У нашій роботі ми здійснили всебічне лінгвістичне дослідження писемної наукової дискусії з огляду на її жанрові, дискурсивно-текстові, комунікативно-прагматичні, інтерперсональні, аргументативні та риторичні характеристики.***

***При вивченні дискурсивної специфіки наукового дискусійного дискурсу ми виходили з наукового підходу, згідно з яким дискурсивний (внутрішній) та текстовий (зовнішній) аспекти дискурсу-тексту становлять неподільну єдність. Науковий дискурс-текст визначається нами як відлита у певну текстову форму смислова структура, яка виникає внаслідок здійснення автором-ученим складного комплексу когнітивних дій, націлених на отримання, вербалізацію та включення до наукової комунікації нового знання в такий спосіб, аби досягнути поставленої комунікативно-прагматичної мети. Зазначений підхід дозволив нам вивчити як динамічний аспект дискусійного дискурсу-тексту, тобто процес організації комунікативно-пізнавальних дій у ньому, так і проаналізувати його статичний аспект — кінцевий результат процесу мовленнєвої діяльності, зафіксований у формі тексту.***

***В якості одиниці дискурсивної організації викладу наукової дискусійної прози у роботі виділяється дискусійний фрагмент. Внутрішня структура дискусійного фрагменту передає проблемну ситуацію зіставлення авторського та чужого поглядів з дискусійного питання та відображає прагматичний пріоритет автора стосовно наведених у фрагменті поглядів опонента. Реалізація автором прагманастанови дискусійного тексту вимагає від нього виконання низки комунікативно-пізнавальних дій, що спричинюють дискурсивну складність та неоднорідний характер дискусійних фрагментів. Дискурсивна складова дискусійного дискурсу-тексту представлена різними дискурсивними процедурами (ДП) — стереотиповими, конвенціональними прийомами формування та оформлення знання, що відбивають основні форми та закономірності мислення. ДП, подібно до мовленнєвих актів, мають комунікативну інтенцію, спрямовану на вирішення окремих, комунікативно-прагматичних завдань. Найтиповішими дискурсивними процедурами, що вживаються у дискусійних фрагментах є: ДП авторської асерції, ДП оцінної асерції, ДП актуалізації чужої точки зору, ДП власне констатації, ДП констатації-повідомлення, ДП актуалізації діалогічних відносин заперечення та згоди, ДП аргументації, ДП пояснення, ДП уточнення, ДП підтвердження, ДП екземпліфікації, ДП рекомендації.***

***Дискурсивні процедури фіксуються у фрагментах тексту — дискурсивних сегментах, які ми розглядаємо як основні функціонально-структурні одиниці наукового дискусійного дискурсу-тексту. Структура дискурсивного фрагменту представлена продуманою послідовністю дискурсивних сегментів, що розвивають дискурсивний фрагмент (дискурс-текст), поетапно втілюючи комунікативний задум та прагматичну інтенцію автора. Зважаючи на те, що задумом дискусійного фрагменту є утвердження позиції автора з дискусійного питання, асертивний дискурсивний фрагмент, що актуалізує позицію автора з питання дискусії, становить інформаційний, логічний та прагматичний фокуси ДФ. Контекст асертивного твердження автора розподіляється на перед- та постасертивний, кожен з яких виконує свою специфічну функцію у ДС. Завданням передасертивного контексту є створення тематичної основи для введення позиції автора та створення дискурсивного переходу від репрезентації чужих поглядів до утвердження поглядів автора. Зміст передасертивного контексту становлять такі ДС: ДС актуалізації старого знання, ДС визначення проблеми дискусії, ДС актуалізації позиції опонента, ДС оцінної асерції.***

***Постасертивний контекст твердження автора слугує, головним чином, досягненню перлокуції переконання читача у справедливості наведеного раніше авторського твердження. Змістом постасертивного контексту є такі дискурсивні сегменти: ДС актуалізації значення згоди з чужою позицією чи її заперечення, ДС аргументації, ДС підтвердження, ДС пояснення, ДС уточнення, ДС екземпліфікації, ДС оцінної асерції, ДС актуалізації нового знання, ДС визначення кола невирішених проблем (на фінальному етапі дискусії). Дослідження дискусійних фрагментів довело, що їхня специфічна композиційно-дискурсивна організація перебуває у прямій залежності від комунікативно-прагматичної настанови автора та поетапно реалізує її. Таким чином, представлення знання у ДФ є упорядкованою продуманою послідовністю операцій, що вживаються автором відповідно до його задуму.***

***Вивчення жанрових особливостей писемної наукової дискусії дозволило визначити та описати значну кількість позамовних факторів, безпосередньо причетних до формування дискусійного дискурсу-тексту. Жанр “писемна наукова дискусія” належить до інформативно-персуазивного особисто-нейтрального типу з елементами особистісно-релевантної комунікації. Обов’язковими конститутивними ознаками жанру “писемна наукова дискусія” є такі компоненти: 1) наявність автора та подвійного адресата, представленого читачем та опонентом(-ами) автора по дискусії; 2) опосередкований канал зв’язку між автором та адресатом; 3) предметно-ситуативне тло, що характеризується тривалістю спілкування у часо-просторовому відношенні; 4) референт жанру — ситуація наукового пізнання, що характеризується наявністю протиріч; 5) глобальна комунікативна мета — зняття розбіжностей та віднайдення істини; 6) комунікативно-прагматична мета автора — оприлюдення позиції автора з дискусійного питання у контексті її співставлення з позиціями інших учених та публічне доведення її справедливості; 7) концепція адресата, яка полягає в освоєнні ним смислового континууму дискусійного дискурсу-тексту та визначенні ним як своєї позиції з дискусійного питання, так і свого ставлення до змісту повідомлення; 8) зміст жанру, представлений ДП авторської асерції, ДП актуалізації чужої точки зору, ДП оцінної асерції, ДП заперечення та згоди, ДП обґрунтування; 9) сфера функціонування — жанри та піджанри наукової прози.***

**Прагматична настанова автора у дискусійному фрагменті — утвердження своєї позиції з дискусійного питання у контексті її зіставлення з поглядами інших вчених — визначає добір різнорівневих лінгвістичних засобів, що слугують її реалізації. До лексичних засобів, котрі автор вживає для посилення перлокутивного ефекту дискусійного фрагменту належать: предикати пропозиційного відношення думки категоричної та проблематичної вірогідності, які виражають епістемічний стан мовця при аргументації та одночасно вказують на когнітивний етап обробки мовцем знання; предикати пропозиційного відношення знання, які вказують на істиннісну оцінку вірогідності пропозиції; лексика, що становить лексико-семантичну групу зі значенням підтвердження та спростування; мовні одиниці емоційно-експресивної семантики — інтенсифікатори, модуси емоційного стану та відношення, що покликані впливати на психо-емоційний стан адресата; маркери аксіологічної оцінки, що, в залежності від настанови автора, вживаються як оператори створення позитивного чи то негативного емоційно-експресивного фону дискусійного дискурсу.**

**Вербалізація автором аргументації у ДФ також зумовлює використання низки типових лексико-граматичних та граматичних засобів. Так, послідовні міркування, у яких один довід підтримує інший, вимагають вживання маркерів підрядної аргументації із значенням причини та наслідку, а також складнопідрядних речень з одноіменними підрядними. При зв’язному характері аргументації, коли кожен з наведених доводів безпосередньо стосується вихідної тези, вживають численні засоби лінеарності — нумеративні конектори, маркери послідовності та емфатичного додавання, які дозволяють упорядкувати аргументи, подати їх у певній логічній послідовності. Реалізація дискурсивних процедур пояснення, підтвердження, уточнення та екземпліфікації потребує використання маркерів екземпліфікації, уточнення, підтвердження, перефразування, аналогії.**

***Дискурсивну та прагматичну складність жанру спричиняє подвійний характер його адресації, внаслідок чого в дискусійному дискурсі-тексті функціонують декілька взаємопов’язаних діалогічних планів. Засобами діалогізації у науковому дискусійному дискурсі виступають: особовий займенник* you*, за допомогою якого автор звертається до читача; різні види актів спонукання — інструкції, поради, прохання, пропозиції, попередження тощо — які по формі можуть бути як імперативними (тобто містити дієслово у наказовому способі), так і неімперативними (такими, що не містять дієслів у наказовому способі, проте мають спонукальну семантику); цикли “питання-відповідь” та “спонукання-відповідь”, які активізують увагу читача та позначають діалог смислових позицій; прямі та непрямі запитання, які встановлюють контакт з читачем та активізують його увагу; риторичні запитання, що можуть вживатися з інтенцією критики опонента або для активізації уваги адресата.***

***Обов’язковою рисою наукового дискусійного тексту є вживання різних форм інтертекстуальності, завдяки яким автор відтворює позиції інших учених, з якими він вступає у діалогічну взаємодію. Діалогічність мислення також виявляється у формі оцінки позицій попередників та сучасників.***

***Динаміка розвитку авторського задуму у ДФ фіксується в його аргументативній структурі, яка визначається обраною автором аргументативною комунікативною стратегією. Залежно від домінантного типу діалогічних відносин, що утворюються між поглядами автора та його опонентів, у ДФ виділяють три основні типи аргументативних стратегій: 1) кооперативну стратегію, 2) кооперативно-критичну стратегію, 3) некооперативну стратегію. Кожен різновид аргументативних стратегій реалізується через низку аргументативних комунікативних тактик.***

***Оптимізувати вплив аргументативних стратегій у дискусійному дискурсі покликані риторичні прийоми та засоби. Риторична складова наукової дискусії орієнтована, перш за все, на вплив не логічними, а саме емоційно-оцінними засобами. Риторичний вплив пов’язаний з комунікативною, естетичною та логічною функціями мовлення. Найпоширенішими риторичними прийомами писемної наукової дискусії є такі: використання заголовку як інструменту риторичного впливу, ідентифікація, діалогізація, варіювання ступеня інтенсивності іллокутивної сили висловлювань, oцінне характеризування, авторитетна саморепрезентація та посилення авторської інтенції засобами красномовства. Кожен з цих риторичних прийомів можна вважати окремою риторичною стратегією, тобто прагматичним механізмом впливу на адресата, інструментом залучення його на свій бік.***

***З риторичних тропів та фігур у науковому дискусійному тексті найпродуктивнішими в плані вирішення прагматичних задач є метафора, гіпербола, літота, мейозис, алюзія, іронія, риторичне запитання, паралелізм, антитеза, гіазм, інверсія, нарощування категоричності, каламбур. Виступаючи в ролі засобів експресивно-оцінного вираження міркувань, перелічені засоби красномовства увиразнюють виклад та надають дискусійним фрагментам експресивності, оригінальності та естетичного забарвлення.***

***Способи переконання у науковому дискусійному дискурсі можна поділити на раціональні та емоційні. Проведене дослідження свідчить про комплексний характер впливу раціональних та емоційних засобів у науковому дискусійному дискурсі-тексті. Прикладом комплексного впливу, що базується на синтезі логічних та риторичних засобів, є структура ДФ. З одного боку, вона ґрунтується на логіці наукового мислення, а з іншого — є орієнтованою на адресата, адже сприйняття та увагу останнього автор намагається скерувати у потрібне йому русло. Таким чином, логічні та риторичні засоби діють в науковому дискусійному дискурсі-тексті спільно та можуть реалізуватися в одних і тих же його елементах. Водночас у зв’язку з особливостями ситуації наукового спілкування у науковому дискусійному дискурсі провідну роль відіграють раціональні засоби переконання, до яких належать такі процедури обґрунтування: аргументація, підтвердження, пояснення та спростування. До емоційних засобів належать різноманітні риторичні прийоми та мовні засоби їх реалізації.***
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