

На правах рукописи



Хаустов Виктор Михайлович

**Патриотическое воспитание как ведущее направление
государственной молодежной политики**

специальность 23 00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

15 НОЯ 2007

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва, 2007 год

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова

Научный руководитель

доктор педагогических наук,
кандидат философских наук,
профессор
Балбеко Анатолий Михайлович

Официальные оппоненты

доктор педагогических наук, профессор
Легостаев Иван Иванович
доктор политических наук, профессор
Феофанов Константин Анатольевич

Ведущая организация

Московский государственный
социально-гуманитарный институт

Защита состоится «13» ноября 2007 года в 12 часов на заседании Диссертационного совета К212 136 03 в Московском государственном гуманитарном университете им. М.А. Шолохова по адресу: Москва, Рязанский проспект, д. 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГГУ им. М.А. Шолохова по адресу: 109240, Москва, ул. Верхняя Радищевская, д. 16-18

Автореферат разослан « 12 » октября 2007 года.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент



С.И. Ерофеева

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Современная Россия переживает системный кризис самоидентичности – социально-экономической, политической и духовной. В общественном сознании подучили развитие цинизм, равнодушие, неуважительное отношение к старшему поколению, российской символике, государственности. Сложившаяся ситуация в российском обществе стала результатом как неизбежных потерь трансформации общественно-политического строя, так и рядом ошибочных решений в государственной политике и, прежде всего, по воспитанию подрастающего поколения. Реформы последнего десятилетия нарушили существующий уклад жизни населения, затронув коренные интересы всех социальных групп. Меняется само поколение, в значительной своей части ориентирующегося на западные ценности. На протяжении последних двух десятилетий учеными, журналистами, политиками обсуждается проблема общенациональной идеи. Суть ее состоит в том, чтобы обратиться к чрезвычайно богатой, самобытной и многонациональной отечественной культуре. Один из ее основных элементов – патриотизм, который «был и остается одним из важнейших источников, опор и ресурсов развития жизнеспособности общества»¹.

Отсутствие патриотизма свидетельствует о серьезном неблагополучии в развитии гражданственности у населения страны, недостатке у него ответственности за ее настоящее и будущее. Постепенная утрата традиционно российского патриотического сознания объясняется многими факторами, в частности, нестабильностью ценностных ориентаций поколений в постсоветской России, многократно усиливающейся противоречивостью объективного положения большинства населения в современных условиях. За последнее десятилетие оказалась дискредитирована идея формирования гражданина – патриота своей страны,

¹ Кузнецова А.В. Культура патриотизма как фактор консолидации российского общества. Дис. канд. соц. наук. М., 2004. С. 47.

защитника своего многонационального Отечества В воспитании подрастающего поколения утрачена практика формирования патриотического сознания, игнорируется накопленный опыт по организации и проведению мероприятий патриотической направленности. В стране отсутствие четкой идеологической политики затрудняет воспитательную работу Крайне неблагоприятным является положение с патриотической тематикой в учебниках и учебных пособиях для школ и учебных заведений по общественным дисциплинам. Они не дают целостной системы знаний о героях России, искаженно показывают историческое прошлое Российского государства Такое положение требует от государственных органов решительных мер по устранению отмеченных недостатков, а от научных кадров - анализа сложившейся ситуации и поиска путей усиления патриотического воспитания молодежи

В современной России тема патриотизма и патриотического воспитания являются наиболее обсуждаемыми во всех общественно-политических сферах Идеологи все чаще используют патриотизм как синоним патриотической идеи, так как именно патриотизм выполняет консолидирующую функцию В российском политическом процессе патриотизм впервые был применен В В Жириновским в качестве компонента избирательных технологий В дальнейшем партии власти и некоторые политические движения использовали семантические понятия («Наш дом – Россия», «Родина», «Единая Россия»), отражающие идеи руководства новой России

Особенность нынешней ситуации в идеологической, политической и социальных сферах жизни страны и, в частности, регионов состоит в том, что сейчас, когда разворачивается процесс выборов властных структур, смена власти ради самой власти уже немыслима Приход к власти любой политической структуры должен сопровождаться сохранением и умножением провозглашаемых и отстаиваемых российских ценностей При выполнении стратегических задач, стоящих сегодня перед российским

правительством, общественностью, эффективная молодежная политика обязана стать приоритетным направлением государственной политики деятельности различных структур государственной власти. Современная обстановка в стране четко диктует необходимость формирования новой идеологии и принципиально новых подходов по воспитанию патриотов Российского государства. Этим обусловлен выбор автором этой темы, ее всестороннее рассмотрение на страницах диссертации.

Степень научной разработанности

Патриотизм в жизни общества всегда играл заметную роль. Анализ исследованной литературы позволяет сделать вывод о том, что его генезис, содержание и эволюция являлись и являются предметом особого внимания философов, историков, литераторов, социологов, политологов.

Весь массив научно-исследовательских наработок можно разделить на два больших блока, каждый из которых раскрывает определенный аспект рассматриваемой проблемы. На базе социологических исследований дается анализ психо-эмоционального состояния людей, их социального самочувствия и культурно-нравственных ориентирах. Изменения ресурсности человеческого потенциала, зависимость национальной безопасности от целого ряда факторов - эти вопросы имеют особое политическое звучание в условиях глобальных процессов и повышения конкурентноспособности России в мировом политическом пространстве.

Чувство патриотизма прививается человеку с раннего детства. Процесс воспитания непрерывен и осуществляется на протяжении всей жизни². Патриотизм имеет отношение к судьбе государства, своей Родины, создавая определенную психологическую защиту. Ценностные характеристики патриотизма всегда определяли специфику российского национального характера. О любви к Родине писали великие русские писатели А. Н. Радищев, В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов, Л. Н. Толстой,

² Никова М. А. Формирование патриотизма у российского студенчества. Дис. канд. социол. наук М., 2004. С. 15-16.

Ф.М. Достоевский и др.³ Особое внимание в работах как дореволюционных, так и современных ученых уделяется патриотизму, который сформировался в политической культуре российского общества.⁴ В исследованиях Т.В. Беспаловой, А.Н. Вырщикова, М.П. Бузского, Е.М. Удовиченко, А.С. Ципко, С.Е. Мискуленко рассматриваются сущность, структура и функции патриотизма.⁵

В советские годы патриотизм исследовался с позиций служения государству, советскому обществу и советскому народу.⁶ Особое значение придавалось патриотической идее в годы Великой Отечественной войны. Ведущим исследовательским направлением в советской науке было военно-патриотическое воспитание, в основе которого лежали необходимость выполнения интернационального долга и защиты коммунистических идеалов.⁷ Большое внимание уделялось формированию патриотического сознания, прежде всего молодежи.⁸ В работах современных исследователей по-прежнему вызывает интерес военно-патриотическая тематика.⁹ Данное направление особенно актуально на современном этапе, когда в связи с последовавшими за реформами изменениями в армии существенно снизилась

³ Радичев А.Н. Беседа о том, что есть сын отечества. М., 1956; Белинский В.Г. Полн. собр. соч. М., 1954 Т. IV С. 488-489; Толстой Л.Н. Война и мир. М., 1945; Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений. Л., 1980 Т. XXVI С. 147; Добролюбов Н.А. Избр. философ. произв. М., 1948 Т. 2 С. 567.

⁴ См. Ильин И.А. Родина и мы. Статьи. Смоленск, 1995; Яковлева М.С. Патриотизм в системе политической культуры // Идея патриотизма и молодежь. Сборник докладов городской научно-практической конференции «Мы нашей Родине верны». Томск, 2005; Погорельный А.П. Патриотизм как ценность российского общества (социально-философский анализ). Дис. канд. философ. наук М., 2004.

⁵ Беспалова Т.В. Патриотический патриотизм. Ростов-на-Дону, 2004; Выршиков А.Н., Бузский М.П. Патриотическое воспитание. Методологический аспект. Волгоград, 2001; Удовиченко Е.М. К вопросу о понятии патриотизма и его проявлениях // Воспитание гражданственности и патриотизма студенческой молодежи в условиях обновленной России. Магнитогорск, 2005; Ципко А.С. Ловушки абстрактного патриотизма // Независимая газета. 2000. 24 ноября; Мискуленко С.Е. Проблема просвещенного патриотизма // Вест. МГУ. Сер. 12. Политические науки. 2001. № 1.

⁶ См. Губанов Н.И. Отечество и патриотизм. М., 1960; Иванов Н.Н. Военно-патриотическое воспитание молодежи. М., 1966; Стариков Л.П. О социально-нравственной природе патриотизма. Волгоград, 1986; Хромотов В.П. Истоки мужества и героизма: о воспитании у воинов высоких морально-политических и боевых качеств. М., 1987.

⁷ Агаев А.Г. Патриотизм и интернационализм советского человека. М., 1975; Мирский Р.Я. Патриотизм и интернационализм в реальном социалистическом обществе. М., 1982; Зайцев Л.И. Патриотическое и интернациональное воспитание личного состава армии и флота в современных условиях. Дис. канд. пед. наук М., 1987; Беляев Т.А. Философский анализ взаимосвязи патриотического и интернационального долга советских воинов в системе боевого потенциала Вооруженных Сил СССР. Дис. канд. философ. наук. М., 1989.

⁸ Сапегин П.Е. Сущность патриотического сознания и основы его формирования. Дис. канд. философ. наук М., 1981; Рошин Л.В. Патриотическое сознание: сущность и формирование. Новосибирск, 1985; Кочкалда Г.А. Патриотическое сознание: сущность, тенденции развития и формирования. Дис. канд. философ. наук М., 1991.

⁹ Подбрезкин А.И. Военно-патриотическое воспитание молодежи в современных условиях. Дис. канд. педагог. наук Томск, 2000; Горбачев С.П. Чувство Родины и воинский долг. Патриотизм – источник духовной силы российского воина. Севастополь, 2004.

роль военнослужащих в обществе, а гражданский долг - служение в армии - получили резко негативную оценку в средствах массовой информации

В трудах последних двух десятилетий ученые, раскрывая природу патриотизма, исходят из его нового понимания в иных исторических условиях. С середины 1990-х гг. патриотизм все чаще исследуется в рамках социокультурного и антропологического подходов как составляющая идеологии государства, направление воспитания, источник благополучия и благополучного развития государства и как часть общественного и индивидуального сознания личности, национальной самоидентификации¹⁰. Активизировались исследования по проблемам манипулирования человеком, его сознанием и поведением в политических процессах¹¹. Значение политических ценностей в социально-политических конфликтах исследуют А.А. Кара-Мурза, Г.Г. Дилигенский¹². Влияние социально-психологических факторов на сознание личности, общественных групп при формировании патриотизма изучают А.А. и А.С. Безвербные, В.Н. Шейко, И.М. Брудный¹³.

Недооценка патриотического воспитания в современных условиях имеет явно негативные последствия. Современные политологи выделяют две эпохи возрождения патриотизма: «ельцинскую» и «путинскую». А.С. Ципко политику Б.Н. Ельцина обозначил как «абстрактный патриотизм», сущность которого заключается в объединении царского, советского, демократического периодов, ухода от «исторического нигилизма»¹⁴. И.М. Брудный указывает на причины становления антидемократических, ксенофобских движений в России, объясняя социально-политическую

¹⁰ Пищулин Н.П. Россия на рубеже веков: политические партии и молодежь. М., 2000; Медушевская Н.Ф. Патриотизм и духовность // Духовность. Патриотизм. Традиции. М., 1997.

¹¹ Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1995; Нозль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. М., 1996; Одайник В. Психология политики. Политические и социальные идеи Карла Густава Юнга. СПб., 1996; Грачев Г.В. Психология манипуляций в условиях политического кризиса // Общественные науки и современность. 1997. № 4; Грачев Г. Мельник И. Манипулирование личностью. М., 2003; Кирсанов А.Н. Перспективы патриотизма в свете нейросоциологических исследований // Ломоносовские чтения – 2006. Под общ. ред. Л.Н. Панковой. М., 2006.

¹² Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М., 1996; Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М., 2000.

¹³ Безвербный А.А., Безвербный А.С. Этнос и межэтнические отношения (философско-политический аспект). Ростов-на-Дону, 2000; Шейко В.Н. Российский патриотизм: государственные и этнорегиональные социокультурные аспекты. Дис. канд. философ. наук. Краснодар, 2005; Брудный И.М. Политика идентичности и посткоммунистический выбор России // Полис. 2002. № 1.

¹⁴ Ципко А.С. Ловушки абстрактного патриотизма // Независимая газета. 2000. 24 ноября.

ситуацию манипуляцией имперской атрибутики политической элитой 1990-х гг под руководством Б Н Ельцина и его окружения¹⁵.

С И Иванова замечает необходимость признания в качестве приоритетного, державного патриотизма такой патриотизм, который был бы направлен на государство, его граждан, историю, землю¹⁶ Объяснение подобного взгляда на предмет патриотизма заключается в особом месте патриотизма по отношению к судьбе российского народа и России

Сопротивление засилью западной культуры ведет к возрождению национальных, самобытных культур. Формирование российской идентичности - процесс нелегкий и не быстрый Роль национального патриотизма в межэтнических отношениях, его место в новых условиях глобальных процессов изучают Н А Хлыстова, Ю Хабермас¹⁷

В последнее десятилетие большое значение придается комплексному подходу к воспитательному процессу В работах В И Лутовинова, В А Коробанова, Л В Голиковой, В В Гонеевой исследуются политическая идентификация молодежи и факторы, влияющие на патриотическую деятельность подрастающего поколения¹⁸ Как важнейший фактор, оказывающий эффективное влияние на воспитание подростков, в трудах обращают внимание на подготовленность педагогических кадров к процессу формирования патриотизма и его проявления¹⁹

По теме патриотизма и патриотического воспитания написано немало научных трудов, однако хочется отметить спад в последние годы в исследовательской работе по данной проблеме Недостаточно изучено взаимодействие государственных органов власти на местах, региональных

¹⁵ Брудный И М Политика идентичности и посткоммунистический выбор России // Полис 2002 № 1 С 102

¹⁶ Иванова С Ю Патриотизм в культуре современной России Дис д-ра философ наук Ставрополь, 2004

¹⁷ Хлыстова Н А Идея патриотизма в глобализирующемся мире // Идея патриотизма и молодежь Сборник докладов городской научно-практической конференции «Мы нашей Родине верны» Томск, 2005, Хабермас Ю В поисках национальной идентичности Донецк 1999

¹⁸ Лутовинов В И В патриотизме молодежи – будущее России М, 1999 Коробанов В А Патриотическое воспитание молодежи в условиях политической трансформации российского общества. Дис канд полит наук Саратов, 2005, Голикова Л В Что значит быть патриотом? // Воспитание гражданственности и патриотизма студенческой молодежи в условиях обновленной России Магнитогорск, 2005, Гонеева В В Патриотизм и нравственность // Социально-гуманитарные знания 2002 № 3

¹⁹ Капустина З Я Воспитание гражданственности в условиях обновляющейся России // Педагогика 2003 №4

объединений и клубов по интересам в патриотическом воспитании граждан России

Объектом исследования выступает патриотизм - важнейший компонент государственной политики, формирующий идеологическое пространство в условиях возрождения России как сильного, стабильного, самодостаточного государства

Предметом исследования является процесс патриотического воспитания молодежи как главного направления во внутренней политике идеологии Российского государства

Цель исследования - с теоретико-методологических позиций современной политической науки проанализировать сущность, социально-политическую природу и содержание патриотических понятий в контексте патриотического воспитания подрастающего поколения, а также определить меры, оказывающие положительное влияние на формирование социально активной личности и патриотически воспитанной на боевых и трудовых традициях старших поколений

Исходя из поставленной цели, выдвигаются следующие **задачи исследования**

- уточнить и конкретизировать понятия «патриотизм» и «патриотическое воспитание»,
- дать классификацию форм патриотизма, имеющих в научных и политических концепциях,
- определить важность исторического момента в формировании патриотических чувств и настроений,
- на основе анализа молодежной группы показать приоритетные нравственные ориентиры, существующие в российском обществе;
- выяснить специфику российского патриотизма на современном этапе и его роль в воспитании подрастающего поколения,

- проанализировать ход реализации государственной программы по патриотическому воспитанию молодежи России и специфику взаимодействия различных структур федерального и регионального уровней.

Решение поставленных задач дает реальную возможность выявления значимости патриотического воспитания в консолидации российского общества, при формировании патриотических идей и гражданственности в молодежной среде

Источниковедческую базу диссертации составили официальные документы, в которых отражены проблемы и задачи патриотического воспитания. Среди них – законы и нормативные акты Российской Федерации, в том числе указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, материалы международных, всероссийских, региональных научно-практических конференций, периодика последних пятнадцати лет

Эмпирической базой исследования послужили резолюции, конвенции, программы российских политических партий, международных организаций, результаты социологических исследований, Интернет-ресурсы, официальных сайтов Правительства РФ и Правительства Москвы, отражающие состояние патриотического воспитания в России

Методология исследования базируется на принципе объективности, позволившего рассмотреть патриотизм как многоаспектное явление с различных политических и научных позиций. Согласно комплексному подходу патриотическое воспитание включает различные компоненты. Компаративистский и структурный методы были применены для анализа эволюции понимания патриотизма разными социальными группами в различные исторические эпохи, через которые прошла Россия, а также для изучения патриотических идей в российском обществе в условиях многопартийной системы. Социокультурный подход позволил дать характеристику понятию «российский патриотизм» как феноменальному явлению с учетом передачи национальных традиций. Контент-анализ был использован для характеристики молодежной группы

Теоретическое и научно-практическое значение исследования определяется актуальностью научной проблемы, комплексным подходом к решению исследовательских задач, междисциплинарным характером исследования, находящегося на стыке политологии, истории России, социальной психологии, а также вводом в научный оборот не изученных ранее материалов. Научная новизна исследования заключается в следующем.

- дана авторская интерпретация понятия «патриотизм», как важного средства влияния на процесс консолидации российского общества в период политической нестабильности и оказывающего положительное воздействие на формирование исторического и политического сознания,

- проанализированы объективные и субъективные факторы, влияющие на формирование патриотизма как высшей духовной ценности общества,

- показаны составляющие патриотического воспитания как ведущего направления государственной молодежной политики;

- раскрыты содержание и процесс патриотического воспитания в контексте современной действительности,

- выявлен комплекс мероприятий патриотического направления, как наиболее значимого в воспитании подрастающего поколения,

- сформулированы выводы и предложения по вопросам реализации концепции патриотического воспитания в масштабах российского государства и региона, в частности, отмечается необходимость разработки комплексной программы, включающей идеологический, политический, социально-экономический, правовой и воспитательный аспекты

Содержащиеся в исследовании данные могут быть использованы при написании обобщающих трудов по политологии, подготовке учебных пособий, чтении курсов лекций и спецкурсов, документах по национальной безопасности Российского государства. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при изучении новых направлений политической культуры российского общества такими науками, как политология, история, социология, психология, а также оказать содействие при составлении

программ государственного, регионального масштаба, написании докладов по проблемам воспитания молодежи, в кружковой работе

На защиту выносятся следующие положения:

1 При выделении основных компонентов патриотизма как объекта политических наук признается его политическая характеристика, основанная на специфических особенностях государственного и конституционного устройства общества Патриотизм является сложным социокультурным явлением, а патриотическое воспитание - частью педагогического направления и политической культуры общества

2 Предпосылки объединения России, осмысление национальной идеи, формирование общей идеологии происходило на протяжении многих веков Поэтому в основе понимания государственного российского патриотизма лежит правовая и политическая культура Российский патриотизм – явление уникальное, самостоятельное в своем развитии Ему присущ народный характер, высокая отдача, самопожертвование

3 Государственный патриотизм проявляется в выражении общих интересов, общих целей как самим государством, так и гражданами. Государство следит за соблюдением прав граждан, дает возможность для раскрытия личностного потенциала каждого члена общества Граждане выполняют свой долг перед Отечеством, свои обязанности перед государством

4 Все политические движения и партии в современной России поддерживают конституционный патриотизм, который выражает интересы электората.

5 Разработка программных документов гражданственно-патриотического воспитания молодежи как идеологической составляющей в современных условиях реализуется в сложной ситуации Россия все больше вовлекается в процесс глобализации Кроме того, наше государство проходит этап реформации всех структур, как общественно-политических, так и экономических Целесообразно не вводить антироссийские программы и

проекты, которые направлены на унижение и уничтожение чувства и достоинство россиян

6 Патриотическая работа в регионе должна отвечать следующим требованиям во-первых, наличие региональной системы патриотического воспитания, курируемой межведомственным комитетом при муниципальном образовании, во-вторых, осуществлению мер по повышению воспитательной роли ритуалов, традиций, символики города, поселка, села, формированию у молодежи уважительного отношения к государственным и общественным институтам, армии, в-третьих, совершенствованию существующей практики взаимодействия с государственными и общественными организациями, патриотическими объединениями, средствами массовой информации, в-четвертых, использованию социальных объектов (библиотеки, музеи, театры, клубы) при проведении мероприятий патриотической тематики, а также расширению использования Интернет-ресурсов, сети телевидения

7 Развитие патриотического воспитания в московском регионе должно стать символом возрождающейся России и примером для региональных властей

Апробация результатов исследования

Диссертация была подготовлена и обсуждалась на кафедре социологии и политологии Московского государственного гуманитарного университета им М А Шолохова Основные положения и выводы диссертации были представлены соискателем на международных, всероссийских, межвузовских научно-практических конференциях «Ломоносовские чтения» (Москва, апрель, 2007), «Этнические проблемы в современной России» (Балашиха, апрель, 2007), «Современная Россия диалог между властью и обществом» (Москва, сентябрь, 2007), «Элиты и будущее России: взгляд из регионов» (Ростов-на-Дону, октябрь, 2007), межрегиональных совещаниях в г Москва, в муниципальном собрании муниципального образования «Косино-Ухтомское», партийных совещаниях регионального отделения партии «Единая Россия» и изложены в ряде публикаций автора

Структура работы

В соответствии с целью и задачами исследования диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и списка источников и литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, даны обзор использованной литературы и источников по обозначенной проблеме, анализ степени ее научной разработанности. Определены объект и предмет исследования, поставлены цель и задачи, дана характеристика теоретико-методологической и эмпирической базы, обозначены основные методологические приемы, используемые при анализе, выявлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы

В первом разделе « Теоретико-методологические проблемы изучения патриотизма и патриотического воспитания» даны теоретические подходы в науке, позволяющие определить понятийный аппарат диссертационного исследования. Отмечается неоднозначность взглядов на существующее понятие «патриотизм» в силу различных исторических условий и политических взглядов

Сущность патриотизма имеет сложную, многоступенчатую структуру. В переводе с греческого языка сам термин «патриотизм» означает «земля отцов», «родина». Чувство патриотизма зародилось в глубокой древности как следствие сложившихся вековых традиций, это привязанность человека к той земле, на которой он долгое время обитал, где сложился культ его предков. Начиная с XVIII века в научных кругах понятие «патриотизм» приобретает смысловое значение как «любовь к родине». Исследователи придерживаются единой точки зрения, что патриотизм имеет базовые ценности, которые формируются человеком в раннем возрасте. Такой патриотизм называется этнофилическим

В философском понимании патриотизм определяется как одна из высших социокультурных ценностей и имеет несколько антропологических измерений. Он проявляется в сфере чувств, идей, поступков личности,

является средством идеологического воздействия и фактором политической практики

Объектами патриотизма выступают Родина, народ. Субъектами патриотического воздействия являются личность, группы населения, которые классифицируются по демографическому, территориальному, профессиональному и др. признакам, классы, этносы (нации), народ данной страны.

Патриотизм направлен на определенную среду как составляющий элемент Отечества, а именно – политическую, экономическую, социальную, культурную, природную. Патриотизм как временная характеристика является культурно-историческим патриотизмом. Исходя из идеологии, пропагандируемой политической элитой и степенью воздействия на население, патриотизм приобретает разнообразные формы. однопатриотизм, российский, региональный, государственный. В пространственно-территориальном понимании по отношению к стране патриотизм выступает как российский или государственный, региональный патриотизм имеет место проявления в границах города, района, области, республики.

Понятие «Родина» составляет инвариантную основу патриотизма, присущую каждому народу на протяжении всей истории его развития, а понятие «Отечество» является вариативной характеристикой, отражающей особенности развития конкретного общества на определенном этапе его развития. Разграничение понятий родины и отечества обуславливает включение в определение патриотизма таких составляющих, как любовь к Родине и верность Отечеству. При этом в понимании патриотизма как высшей духовной ценности происходит подмена понятий «родина», «отечество», а «лжепатриотизм» подменяет «истинный» патриотизм, который отражает настоящие мотивы патриота своего государства. Автор обращает внимание на политическую ситуацию в стране: сегодня очень часто с высоких трибун, в средствах массовой информации можно услышать, что

именно «национальная идея» спасет Россию. Подобная интерпретация и подмена терминов объясняется сложностью перехода российского общества от советского общественного строя к демократическому.

Государственный патриотизм существует в рамках единого политического пространства и направлен на общий объект - государство. Национальный патриотизм имеет базовой опорой национальную культуру. Он способствует пробуждению чувства любви к Родине, национальной гордости, воспитанию национальных традиций. Национальный патриотизм приобретает государственную значимость тогда, когда политическая элита от имени государства формирует необходимый, соответствующей ей уровень патриотизма (советский, российский). Исследуя проявление патриотизма в разные исторические эпохи, автор констатирует подобного рода понимание государства, как близкого и дорогого человека характерно для российской политической культуры на всем историческом пути России.

Государственный патриотизм – это политический патриотизм, который имеет три формы: личностный, народный, национальный. Личностный (или индивидуальный) присущ людям, для которых личные интересы стоят на первом месте. Народный отражает народные интересы, которые воспроизводят приоритетные общественные обязанности личности. Такую позицию занимают левые партии коммунистической и социальной направленности. Национальный отражает национальные интересы. В исследовании подчеркивается, что национальный патриотизм, который присущ либерально-демократическим партиям, в кризисных ситуациях носит антинациональный характер.

Российский патриотизм имеет свои особенности. Он базируется на державности. Российский патриотизм объясняется эмоциональным миром человека. Патриотизм определяется тремя уровнями. К первому уровню относится подсознательный, создаваемый в виде образов и архетипных представлений о родине - матери. Второй уровень - это активистски-волевой, который основан на чувствах, побуждающих личность к патриотической

деятельности Третий - наиболее высокий уровень сознания, - идеологический. Через освоение патриотического опыта, закреплённого в моральных нормах, обычаях, традициях, ценностях, осваиваются индивидуальные и групповые поведенческие программы.

Все движения и партии в современной России поддерживают конституционный патриотизм, который означает готовность гражданина и человека соблюдать конституционные законы, придерживаться общепринятой политики государства и выражает интересы электората в период избирательных кампаний, в то время как общенациональные интересы отходят на второй план

Во втором разделе «Государственная концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации» сформулированы положения программных документов, принятых правительством РФ по патриотическому воспитанию на современном этапе. Отмечается, что в условиях кризисных явлений особую остроту приобрели вопросы о российской государственности и национальном самосознании, смысле, конечных целях реформ в России и их последствиях для страны. Положительно оценивается процесс социального реформирования, который начинает занимать доминирующее положение в системе реформ, проводимых в нашем государстве. Подчеркивается, что при этом нельзя забывать патриотически-государственная идея базируется на духовности, народности, патриотичности, государственности.

В современной многопартийной системе существует несколько проектов по возрождению России. Первый это так называемый «имперский» (возврат к старым традициям огромной страны) «Либеральный» представляют бывшие члены «Яблока» и СПС, демократы, потерпевшие поражение в период правления В.В. Путина и его команды. И третий - «Республика Русь», откровенно провозглашающий «Россия для русских¹», отрицающий вхождение Кавказа и частично Поволжья в состав Российской Федерации. От политической элиты исходит «глобалистский» проект,

который связывает воедино глобальные процессы и Россию в мировом пространстве. «Кризисный» проект отражает идею национальных государств на фоне угасания традиционных цивилизаций нужно совершить «русский рывок». А такая борьба ведет к соперничеству «имперской» идеологии и радикального национализма. По мнению В.А. Коробанова, государственный патриотизм, пропагандируемый В.В. Путиным, можно охарактеризовать как «казенный», который используется для манипуляций над массовым сознанием. Однако именно позиции, расставленные политической элитой, подготовили почву к принятию российским обществом патриотических идей.

В диссертации большое значение придается проведению молодежной политики в России. Подчеркивается, что молодежь – это один из скрытых ресурсов общества, от мобилизации которых зависит его жизнеспособность. Исследуя значимость патриотических идей в молодежной среде, выделяются четыре характеристики молодежных групп. Нулевой уровень характеризуется отсутствием любви к Родине, жесткой ориентацией на материальное благополучие, эгоизмом. Низкий уровень характеризуется слабой любовью к Родине, слабым знанием истории страны, ориентацией на демонстративную манеру поведения. Средний уровень характеризуется любовью к Родине, установкой интересов не только на удовлетворение материальных запросов, но и на сформировавшееся чувство долга, хорошее знание исторического прошлого своей страны, стремление получить профессию, при этом желание не только получить материальные блага, но и созидать на благо своей Родины. Высокий уровень характеризуется активной жизненной позицией, целеустремленностью, развитыми альтруистическими и патриотическими мотивациями, ярко выраженным позитивным отношением к Родине и обществу, противниками негуманных методов.

При исследовании понятия «молодежная политика» взята следующая классификация молодежной политики: бывает государственной и общественной. Государственная молодежная политика – это интегрирование

отдельных проектов и программ по воспитанию молодежи в единую концепцию государства при поддержке и регулирующей роли современного государства. Субъектом выступает государство в лице специальных органов, чья деятельность направлена на развитие личности (образование, физическое здоровье, труд, культура, досуг и т.д.). В общественной молодежной политике субъектами являются партии, профсоюзы, молодежные движения.

В разделе обоснована целесообразность роли и усиления влияния государства, социальных институтов на процесс формирования патриотического сознания у российского общества. Обозначены цели, задачи, важнейшие положения программных документов по патриотическому воспитанию федерального уровня. Обращение к проблеме патриотического воспитания молодежи на законодательном уровне впервые произошло в рамках Указа Президента от 16 мая 1996 года «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи».

С приходом к власти Президента В.В. Путина изменилось сущностное понимание патриотического воспитания, что объясняется, в первую очередь, индивидуальным подходом руководства страны к пониманию места патриотизма в политической культуре российского общества. В 2001 году Правительством РФ была утверждена государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы». При ее разработке было учтено около 1,5 тысяч предложений, поступивших от государственных и общественных институтов. По сути, документ отразил коллективный подход.

В основу программы были заложены следующие принципы - принцип системно-организованного подхода, который предполагает скоординированную, целенаправленную работу всех государственных и общественных структур по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации, - принцип адресного подхода в формировании патриотизма, предполагающий использование особых форм и методов

патриотической работы, с учетом каждой возрастной, социальной, профессиональной и других групп населения, - принцип активности, предусматривающий настойчивость и разумную инициативу в трансформации мировоззрения граждан и их ценностных установок, ориентированных на национальные интересы России, - принцип универсальности основных направлений патриотического воспитания, предполагающий целостный и комплексный подход в передаче социально-ценностного опыта поколениям, формировании чувства гордости за свою семью, свою страну (национальные традиции в быту, внутрисемейных отношениях, учебе, труде, творчестве), - принцип учета региональных условий при пропаганде патриотических идей и ценностей (не только общероссийского значения, но и местного или регионального, характеризующихся любовью к родному краю, городу, деревне, улице, предприятию и т д)

Определяя источники финансирования, Программа исходила из приоритета максимального привлечения внебюджетных средств, а также средств органов исполнительной власти субъектов РФ По мнению автора, такая постановка существенно затормозила реализацию наиболее затратных мероприятий на местах либо привела к их формальному проведению В мае 2002 г Государственная дума провела парламентские слушания «О ходе выполнения государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы», на которых было отмечено, что Программа патриотического воспитания «заформализована и обюрокрачена». Она не была включена в проект бюджета на 2002 год. При подведении итогов был отмечен целый ряд направлений патриотической работы, которые удалось развить в рамках реализации Программы В их числе, создание региональных координационных советов и центров патриотического воспитания, проведение массовых военно-спортивных игр, фестивалей, конкурсов, традиционных поисковых работ, мероприятий, посвященных памятным событиям отечественной истории 21 мая 2003 г.

правительственная комиссия по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, приняла Концепцию патриотического воспитания граждан Российской Федерации. В Концепции был поставлен вопрос о переходе к конституционному патриотизму. Концепция допускает спорные положения. В частности, утверждается патриотизм неразрывно связан с интернационализмом, чужд национализму, шовинизму, сепаратизму и космополитизму. На взгляд автора, противопоставление патриотизма и космополитизма является благоприятной почвой для пропаганды националистических идей.

В 2006 г. была принята новая Программа, рассчитанная сроком до 2010 г. Основная цель Программы - совершенствовать и развивать систему патриотического воспитания граждан России. Реализация Программы должна способствовать сохранению общественной стабильности, восстановлению национальной экономики, укреплению обороноспособности страны, формированию и развитию личности. Уже сейчас в обществе скептически относятся к ее внедрению. Разработка подобной программы – всего лишь имитация нечего такого, «что должно свидетельствовать о якобы существующей заботе государства о молодежи»²⁰. Автор смотрит на создавшуюся ситуацию более оптимистично и считает, что изменить подобное отношение можно с помощью практических мероприятий в рамках общенационального и регионального масштабов.

В третьем разделе «Основные направления патриотического воспитания молодежи в г. Москва» анализируются особенности выполнения федеральной Программы на региональном уровне, раскрываются сущностные стороны Программы по патриотическому воспитанию в г. Москва, дается оценочная характеристика мероприятиям по патриотическому воспитанию, проводимым в муниципальных образованиях г. Москвы. На примерах деятельности учебных учреждений, общественно-политических молодежных организаций, кружков военно-патриотической,

²⁰ Ильинский И.М. Мера свободы определяется уровнем ума и воли человека // Аккредитация в образовании. 2006. № 10. С. 15.

историко-патриотической и спортивной направленности выявлены особенности воспитания патриотизма в молодежной среде

У молодежного движения России есть два варианта дальнейшего развития - элитарный и массовый. При элитарном варианте проекты молодежных организаций будут доступны исключительно для узкого круга молодых людей преимущественно в Москве и областных центрах. Но возможен и другой путь – когда молодежные организации будут идти в регионы, области, предлагая программы, рассчитанные на широкое участие молодежи. Автор отмечает как положительный момент то, что сегодня происходит переход от единых, общегосударственных (или национальных) программ к локальным, региональным проектам, которые с учетом местных особенностей более гибки в проявлении.

При реализации региональных компонентов федеральных программ акцент смещается на действия местных (районных) органов власти как более приближенных к адресному потребителю и учитывающих политические, демографические, социальные, экономические, культурные особенности отдельно взятой территории, на которой осуществляется внедрение проектов по воспитанию подрастающего поколения. Приведены данные социологических опросов, проведенных в Москве о приоритетах, существующих в молодежной среде. Отмечается, что на первом месте у молодых людей стоят вопросы материального обеспечения. В то же время наблюдается тенденция к отторжению западных ценностей.

Москва представляет многомиллионный город, в котором проживают представители более ста наций. Кроме того, Москва является политическим, экономическим и культурным центром. Поэтому тема патриотического воспитания имеет большое политическое значение. В городе работает более восьмидесяти школ с этнокультурным компонентом, десятки общественных организаций военно-патриотической направленности.

В работе рассматриваются программы городского значения. В 2006 г. принята «Комплексная среднесрочная программа «Патриотическое

воспитание молодежи Москвы на 2007-2009 гг.» Несмотря на призыв Ю Росляка обозначить «многоотраслевой характер» запланированных мероприятий, на проведение которых потребуется 210 млн 425 тыс рублей, Программа по-прежнему составлена в рамках военно-патриотической направленности. Автор, анализируя деятельность общественных объединений и организаций, особенно отмечает активную работу в районах ветеранов и организаторов внешкольных учреждений. Критически оцениваются информационные службы Правительства Москвы, которые слабо освещают этапы подготовки и реализации Программы. Невозможно ознакомиться с положениями Программы на официальном сайте Правительства Москвы. Подобного рода недоработки не дают возможности гражданам вступать в открытый диалог с властью, а, следовательно, и влиять на воспитательный процесс и формирование новой идеологической политики. Из сайтов окружных управлений как положительный пример можно выделить Северо-Восточный и Юго-Западный округа Москвы.

На примере клубов муниципального образования «Косино-Ухтомское» г. Москвы, в котором сохранился деревенский уклад жизни, показаны перспективы развития патриотического воспитания под руководством органов муниципального образования. Выявляются преемственность в передаче патриотических и национальных традиций, взаимодействие всех ветвей власти как по вертикали, так и по горизонтали. Оценка, данная в диссертации, позволяет показать степень влияния мероприятий вне учебного процесса на воспитание патриотических идей в среде молодежи школьного возраста, как стабилизатор сплоченности и улучшения социального самочувствия всех поколений, так как организаторы кружковой работы выступают в роли проводников семейных, исторических традиций.

В Заключение подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы о сущности патриотизма и роли патриотического воспитания в молодежной политике как важнейшего направления государственной политики.

Список публикаций

Общий объем публикаций составляет более 1 п л

1. Хаустов В.М. Патриотизм и патриотическое воспитание // Социально-гуманитарные знания – 2007, № 4 - 0,5 п.л

2 Хаустов В.М. Ксенофобия в России и молодежная политика// Этнические проблемы в современной России Международная научно-практическая конференция Сборник докладов / Под общ ред Е.В. Беловой - М · МАКС Пресс, 2007 - 0,3 п л.

3 Хаустов В.М Патриотическое воспитание как ведущее направление государственной молодежной политики // Ломоносовские чтения Материалы научно-практической конференции - 2007. М , 2007 - 0,3 п л

4 Хаустов В.М Системность и преемственность в передаче патриотических идей молодежи // Современная Россия диалог между властью и обществом. Материалы 3-ей международной научно-практической конференции - М., 2007. 0,3 п.л.

Подписано в печать 10.10.07.

Объем 1,5 п.л.

Заказ № 409

Формат 60 x 90 1/16

Тираж 100 экз.

Отпечатано в ООО КПСФ «Спецстройсервис-92»

Отдел оперативной полиграфии

101000, Москва, Мясницкая, 35, стр.2