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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Предоставление прав на земельные участки в городе Москве"

Актуальность темы диссертационного исследования. Изучение опыта города Москвы в сфере правового регулирования предоставления прав на земельные участки имеет особую теоретическую и практическую значимость, что обусловлено уникальным правовым статусом столицы Российской Федерации. Москва является финансовым, культурным, политическим, историческим центром России. Кроме того, город федерального значения Москва одновременно и субъект Российской Федерации, и практически единое городское сообщество, полностью окруженное другим субъектом Федерации - Московской областью. Законодательство города Москвы играет огромную роль не только на уровне столичного региона, но имеет общенациональное значение.

Специфика земель населенных пунктов, к каковым относятся земли города Москвы, предопределяет тесное переплетение земельно-имущественных отношений с градостроительными правилами и ограничениями. Особенности отношений по предоставлению прав на земельные участки в городе Москве обусловлены поиском компромисса между развивающейся рыночной экономикой и плановой системой развития урбанизированных территорий. При этом очень сложно избежать не обусловленного социальной необходимостью государственного вмешательства в сферу частных интересов. Отсутствие такого чрезмерного вмешательства является жизненно необходимым условием для эффективного развития экономики. Еще в 1928 г. профессор JI. Велихов отмечал: «английская городская коммуна, обладающая максимальной самостоятельностью, славилась своими наилучшими достижениями в области благоустройства и, наоборот, не было городов менее благоустроенных, чем русские города, всемерно связанные правительственной опекой»1.

1 Цит. по: Велихов Л. Основы городского хозяйства: В 2-х частях. 4. 2. М., 1928. С. 15.

Сложившиеся взаимосвязи и взаимопроникновения различных отраслей российского права определяют новые подходы к исследованию вопроса о порядке предоставления прав на земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Правовое регулирование приобретения прав на земельные участки из земель, находящихся в 'государственной или муниципальной собственности осуществляется в двух направлениях. Во-первых, в законодательстве существует тенденция к усложнению состава юридических фактов, являющегося основанием для предоставления земельных участков. В качестве дополнительного основания предоставления земельных участков предусматривается наличие договорных отношений между государством или муниципальным образованием, с одной стороны, и лицом, которому предоставляется- земельный участок - с другой стороны. Во-вторых, законодатель идет по пути упрощения процесса юридического закрепления ранее возникших прав некоторых категорий физических и юридических лиц на- земельные участки, при котором из состава юридических фактов исключается такое основание, как решение о предоставлении права па земельный участок.

Вышеуказанные тенденции только начинают • проявляться, в законодательстве города Москвы. Период, прошедший с момента принятия нового Градостроительного кодекса РФ характеризуется- существенным обновлением нормативной базы города в сфере градостроительства и землепользования.

4 Особенности; \* правового режима земель города ■ Москвы с необходимостью находят отражение в процессе предоставления прав на земельные " участки. Исследование этого процесса приобретает особую значимость в условиях реализации приоритетных национальных проектов, в особенности в сфере жилищных отношений.

Опыт: города ' Москвы по преодолению сложившейся практики индивидуально-выборочного способа предоставления прав на' земельные участки и переходу к конкурентным процедурам предоставления, основанным на градостроительном зонировании, имеет большую практическую и теоретическую значимость. До настоящего времени не проводились исследования в сфере правового регулирования предоставления прав на земельные участки в городе Москве. Особая значимость правового регулирования предоставления прав на земельные участки в городе Москве, с одной стороны, и отсутствие научных исследований по данной проблеме - с другой, свидетельствуют об актуальности данной проблемы и предопределили выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Город Москва является особым субъектом РФ, правовой режим земель которого уникален. Опыт правового регулирования земельных отношений в городе Москве привлекает ученых, о чем свидетельствует наличие исследований в этой сфере, среди которых необходимо выделить работы А.В. Дмитриева «Государственная регистрация прав на землю в городе Москве»1 и В.В. Солдатенкова «Правовое регулирование купли-продажи права аренды земельных участков по конкурсу в городе Москве»2.

Вместе с тем, исследований в сфере правового регулирования предоставления прав на земельные участки в городе Москве до настоящего времени не проводилось.

Объект и предмет исследования.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере предоставления прав на земельные участки из земель, находящихся в государственной собственности в городе Москве.

Предметом исследования является федеральное законодательство и законодательство города Москвы в сфере предоставления прав на земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, судебная практика, а также правовая доктрина.

1 Дисс. .к.ю.н., М., 2000

2 Дисс. .к.ю.н., М., 2001

Цель и задачи исследования. Цель работы заключается в том, чтобы на основе комплексного изучения норм действующего законодательства Российской Федерации и города Москвы в сфере предоставления прав на земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, а также научных исследований по данной проблеме, выявить закономерности развития правового регулирования отношений по предоставлению прав на земельные участки; выработать теоретически-значимые положения об особенностях предоставления прав на земельные участки и практические рекомендации по совершенствованию правового регулирования соответствующих общественных отношений, как на федеральном, так и на региональном уровне.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач:

- исследование общетеоретических разработок в сфере предоставления прав на земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности;

- определение особенностей правового режима земель города Москвы, влияющих на регулирование отношений по предоставлению прав на земельные участки;

- проведение анализа действующего законодательства Российской Федерации и города Москвы в сфере предоставления прав на земельные участки;

- выявление оснований и классификация процедур предоставления прав на земельные участки;

- выделение закономерностей функционирования и развития правового регулирования предоставления прав на земельные участки и выработка конкретных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию действующего федерального законодательства и законодательства города Москвы.

Теоретическую основу диссертации составили исследования ученых в области аграрного, экологического и земельного права - Ф.Х. Адиханова, Г.А. Аксененка, В.П. Балезина, С.А. Боголюбова, Г.Е. Быстрова, Г.А. Волкова, Е.А. Галиновской, А.К. Голиченкова, И.И. Евтихеева, Б.В. Ерофеева, Ю.Г. Жарикова, И.А. Иконицкой, Б.Д.Клюкина, О.С. Колбасова, О.М. Козырь, Н.И. Краснова, И.О. Красновой, О.И. Крассова, Н.А. Сыродоева; A.M. Турубинера, В.В. Устюковой, А.Е. Черноморца; а также в области гражданского и в сфере общей теории права: С.С. Алексеева, М.И. Брагинского, С.Н. Братуся, А.Б. Венгерова,

A.В. Бенедиктова, В.В. Витрянского, О.С. Иоффе, А.В. Карасса, JI.A. Кассо, О.А. Красавчикова, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого и др.

Кроме того, автором учтены также основные выводы и положения, содержащиеся в диссертационных исследованиях А.Ю. Александровой «Правовое регулирование использования земель поселений для застройки в России»1; С.В. Андреева «Земельный правопорядок в области градостроительства (с использованием законодательства города Москвы)» ,

B.В. Романовой «Правовое регулирование оборота земельных участков» , О.В. Шатровой «Правовое регулирование приватизации земельных участков в поселениях»4, посвященных изучению некоторых особенностей приобретения прав на земельные участки в населенных пунктах.

Методологическая основа исследования. В диссертационном исследовании использованы следующие группы методов познания: общие методы научного познания (теоретический анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, сравнение), специальные (статистический, прогностический), частноправовые (формально-логический метод толкования права и сравнительно-правовой метод). Основу методологической базы составил диалектический метод, позволивший

1 Дисс. .канд. юрид. наук. МГУ; 2008.

2 Дисс. .канд. юрид. наук. ИГП РАН - М.; 2005.

3 Дисс. .канд. юрид. наук. М.; 2005. Дисс. .канд. юрид. наук. МГУ; 2006. исследовать объект работы в его внутренней структуре, содержании, сущности, функциях, взаимосвязях с явлениями и процессами, образующими среду его функционирования и развития.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, а также нормативные правовые акты города Москвы, регулирующие отношения в сфере предоставления прав на земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Теоретическая значимость исследования. Настоящая работа представляет собой основанное на анализе положений современного земельного законодательства Российской Федерации, города Москвы и правоприменительной практики первое комплексное исследование правового регулирования отношений по предоставлению прав на земельные участки из земель, находящихся в государственной собственности в городе Москве.

Выработанные предложения систематизируют, развивают и дополняют научные знания об условиях и порядке предоставления прав на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности.

В диссертации сформулирован ряд обладающих научной новизной теоретических выводов, а также даны конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации и города Москвы.

Положения диссертации, выносимые на защиту. Основными теоретическими положениями, обладающими элементами новизны и выносимымина защиту, являются:

1. Предоставление прав на земельные участки из земель, находящихся в 'государственной или муниципальной собственности представляет собой систему правовых средств, которая выступает механизмом реализации государственной функции по распределению неиспользуемых и перераспределению изъятых земельных участков, а также обеспечивает юридическое закрепление прав граждан и юридических лиц на используемые ими земельные участки, в случаях, предусмотренных законом.

2. В качестве закономерности развития правового регулирования отношений по предоставлению прав на земельные участки выявлена тенденция к упрощению порядка юридического закрепления ранее возникших прав на земельные участки некоторых категорий физических и юридических лиц, при котором из фактического состава, являющегося основанием возникновения права на земельный участок, исключается такой юридический факт, как решение уполномоченного органа государственной власти или местного самоуправления о предоставлении права на земельный участок.

3. Предлагается следующая классификация процедур предоставления прав на земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности: во-первых, процедура, при которой предоставление права на земельный участок не обусловлено предшествующим использованием этого участкаприобретателем права. Предоставление права на земельный участок происходит по итогам торгов, либо участок предоставляется без проведения торгов. Предлагается условно именовать эту процедуру «первичным предоставлением»1; во-вторых, процедура предоставления права на земельный участок, который уже используется приобретателем права, но этот участок не был оформлен в установленном законом порядке - т.е. ранее право в отношении этого участка не предоставлялось (оформление права). Данная процедура обусловлена исключительностью права приобретателя на оформление используемого участка, по основаниям, предусмотренным федеральным законом;

1 Термин взят из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 13.12.2001 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 16 Закона города Москвы «Об основах платного землепользования в городе Москве» в связи с жалобой гражданки T.B. Близинской». в-третьих, процедура предоставления права на земельный участок, который уже был ранее предоставлен приобретателю до вступления в силу Земельного кодекса РФ на таком праве, на котором это лицо не может владеть участком после вступления в силу Земельного кодекса РФ (переоформление права).

4. Обосновывается вывод о том, что процедура предоставления права на земельный участок не должна включать в себя процедуру по формированию объекта права - земельного участка. Предлагается выделить в самостоятельную статью Земельного кодекса РФ нормы о формировании земельных участков, исключив указанные нормы из статей, регулирующих предоставление прав на земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

5. Сделан вывод о необходимости закрепления в федеральном законодательстве положения, согласно которому субъекты РФ вправе оформлять земельные участки в собственность в порядке разграничения государственной собственности только в пределах своих административно-территориальных границ. Предлагается внести соответствующие изменения в ст. 3.1 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-Ф3 «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».

6. Обосновывается необходимость совершенствования в федеральном законодательстве порядка согласования основного документа территориального планирования города Москвы - генерального плана. Предлагается исключить специальную норму п. 4 ст. 63 Градостроительного кодекса РФ, которая содержит указание на необходимость согласования генерального плана Москвы с Правительством РФ, но не содержит требований к порядку согласования, и применять общие нормы ст.ст. 24 и 25 ГрК РФ, в которых устанавливаются необходимые сроки, условия и порядок согласования документов территориального планирования.

7. На основе проведенного анализа правового регулирования пригородных зон, автор приходит к выводу о необходимости отказа от данного института, ввиду его противоречия принципам земельного и градостроительного законодательства. Предлагается исключить ст. 86 «Пригородные зоны» из Земельного кодекса РФ.

Практическая значимость исследования. Основные выводы и предложения работы представляют интерес для совершенствования федерального земельного законодательства, а также законодательства города Москвы в области предоставления прав на земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Автором формулируются предложения по внесению изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты, направленных на совершенствование и унификацию процедур предоставления прав на земельные участки.

Положения работы могут быть полезны для работников федеральных органов государственной власти, органов государственной власти города Москвы, иных субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, осуществляющих и обеспечивающих управление и распоряжение земельными участками, находящимися в государственной или в муниципальной собственности. Кроме того, настоящее исследование может быть использовано для подготовки учебных курсов, а также при проведении лекций и практических занятий по курсу «Земельное право».

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация подготовлена, обсуждена и одобрена на кафедре аграрного и экологического права Московской государственной юридической академии. Основные выводы и предложения настоящего исследования были использованы автором в процессе проведения практических занятий в Московской государственной юридической академии, а также отражены в ряде публикаций в научных изданиях.

Структура работы предопределена целью и задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав (включающих семь параграфов), списка нормативных актов и
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