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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Реалізація проголошеного Конституцією України курсу на становлення України як демократичної та правової держави, а також виконання вимог «Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства ЄС» залежить від низки факторів, серед яких чільне місце посідає правове регулювання ІВ як складової права власності. Надійне законодавче забезпечення охорони і захисту права ІВ є одним із факторів, що свідчать про готовність України до інтеграції у європейські співтовариства.

Загальнотеоретичний рівень (рівень загальної теорії права), що дає інтегровані уявлення про явища права і держави та визначає основні правові терміни і категорії, дасть змогу узагальнити стан правового регулювання ІВ в Україні та запропонувати напрями оптимізації правової регламентації в цій сфері.

Новий, нематеріальний об'єкт – результат інтелектуальної діяльності (РІД) – увійшов концептуально до цивільного обігу два сторіччя тому; з того часу перед правом України як нормативним регулятором соціальних відносин постало завдання пошуку правового механізму, адекватного його впровадженню.

Право власності, засноване на праві володіння, яке, здавалося б, є ідеальним правовим механізмом введення матеріальних об’єктів до цивільного обігу, зважаючи на низку особливостей (спрямованість на врегулювання відносин щодо матеріальних об’єктів; переважання приватноправового характеру регулювання відносин стосовно його об’єктів), виявилося неспроможним повноцінно забезпечити вільне використання РІД у цивільному обігу.

Пошук нових підходів до розуміння ІВ та правового регулювання відносин у цій сфері, як у межах, так і поза межами права власності, спричинив появу низки концепцій з патентного права, авторського права, але, не дав узагальнених теоретичних розробок щодо ІВ та сутності її правового регулювання. До того ж спроби наукового осмислення зазначеної проблеми породили суттєві розбіжності між вченими-цивілістами.

Широка правова проблематика щодо ІВ, досліджувана дотепер переважно у межах галузевих юридичних дисциплін, потребує її постановки на рівні теорії права задля здійснення комплексного аналізу і отримання висновків, необхідних для вирішення стратегічних завдань теорії та практики правового регулювання ІВ. Актуалізує теоретико-правовий ракурс даного дослідження необхідність виходу за межі суто цивілістичного правового інструментарію, охоплення ним усього комплексу відносин, що виникають у зв’язку із набуттям, використанням, розпорядженням, охороною та захистом ІВ. Актуальними постають розроблення загальновизнаної науково-практичної моделі правового регулювання ІВ, а також переосмислення і оновлення фундаментальних правових категорій (право, правове регулювання, реалізація права, правопорушення, відповідальність, тощо), подолання суперечностей у вивченні питань, загальних для всіх ОПІВ, які несприятливо впливають на розвиток законодавства, покликаного стати надійною юридичною основою для врегулювання відповідних відносин.

Загальнотеоретичною парадигмою правового регулювання ІВ ми прагнемо не лише актуалізувати необхідність у реформуванні існуючої нормативно-правової бази у цій сфері, а й внести пропозиції стосовно напрямів і змісту такого реформування.

Викладеним вище зумовлено вибір теми дослідження та її актуальність.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконане згідно з планами науково-дослідної роботи Інституту права ім. князя Володимира Великого МАУП на 2004 – 2008 р.р. – аспект «Правове забезпечення інтелектуальної діяльності» в межах загальної теми «Правове забезпечення управління персоналом», затвердженої рішенням Вченої ради МАУП (Протокол № 1 від 21.01.2004). Відповідно до зазначеної теми дисертант як співвиконавець здійснив загальнотеоретичне дослідження правового регулювання ІВ та розробив пропозиції з вдосконалення правових категорій та нормативно-правової бази у цій сфері.

**Мета і завдання дослідження.** Метою дисертаційного дослідження є вироблення на основі загальнотеоретичного аналізу правового регулювання ІВ пропозицій із вдосконалення правових категорій та нормативно-правової бази у цій сфері.

*Для досягнення зазначеної мети в дисертаційній роботі було поставлено такі завдання:*

– визначити поняття «інтелектуальна власність» і «право інтелектуальної власності»;

– сформулювати зміст основних і суміжних категорій права ІВ, використовуючи методологічний інструментарій загальної теорії права;

– встановити особливості регулювання ІВ в цілому та її нормативно-правового виду зокрема;

– визначити роль договірного виду регулювання відносин у регламентації відносин ІВ;

– виявити основні ознаки норм права ІВ та розкрити співвідношення матеріальних і процесуальних норм, що діють у сфері ІВ;

– визначити способи гармонізації національного законодавства у сфері ІВ з правом ЄС, враховуючи офіційно прийняту програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу;

– аргументувати необхідність систематизації національного законодавства у сфері ІВ.

**Об'єктом дослідження** є суспільні відносини, що виникають у процесі набуття, використання, припинення чинності прав на ОПІВ та їх захисту в разі порушення.

**Предмет дослідження** – загальнотеоретичні засади правового регулювання інтелектуальної власності в Україні.

**Методи дослідження.** Для повного та всебічного вивчення предмета дослідження було використано комплекс загальнонаукових та спеціальних методів наукового пізнання: діалектичний, історичний, системний, порівняльно-правовий, формально-юридичний, герменевтичний та ін.

Традиційний діалектичний метод з його принципом протиріччя як основного аналітичного засобу став у нагоді при висвітленні динаміки формування ІВ та її правового регулювання (Розділ 2). Системний метод дав змогу в загальнотеоретичному плані розглянути право ІВ як комплексну приватно-публічну галузь права, зі своєю структурою і зв’язками між елементами (Розділ 2, підрозділ 2.1). За допомогою історичного методу встановлено основні історичні етапи трансформації правового регулювання ІВ (Розділ 1, підрозділ 1.1). Порівняльно-правовий метод дав можливість виявити загальне й особливе у поняттях «виключні права», «власність» та «інтелектуальна власність»; простежити зв’язок між положеннями правових актів (національних, європейських, міжнародних) щодо охорони ІВ; з’ясувати стан гармонізації національного законодавства з правом ЄС та хід і перспективи адаптації законодавства України до європейських стандартів у сфері ІВ (Розділ 2, підрозділ 2.1; Розділ 3, підрозділи 3.1 та 3.2). Формально-юридичний метод допоміг проаналізувати техніко-юридичні особливості правових приписів українського законодавства щодо ІВ (Розділ 2, підрозділи 2.3, 2.4), а герменевтичний метод – здійснити тлумачення нормативно-правового матеріалу (чинного національного і європейського законодавства у сфері ІВ, міжнародних договорів та конвенцій, присвячених охороні ІВ), осмислити наукові тексти з цієї тематики та запропонувати загальнотеоретичний понятійно-категоріальний інструментарій дослідження (Розділ 2, підрозділи 2.1, 2.2, 2.3, 2.4; Розділ 3, підрозділи 3.1 та 3.2).

**Теоретичною основою** дослідження стали роботи українських і російських вчених – теоретиків права та цивілістів: С. С. Алексєєва, І. А. Блізнеца, О. В. Дзери, В. А. Дозорцева, В. В. Копєйчикова, Н. С. Кузнєцової, В. В. Лазарєва, О. Г. Мурашина, В. С. Нерсесянца, Н. М. Оніщенко, О. А. Підопригори, П. М. Рабіновича, О. П. Сергєєва, О. Д. Святоцького, О. Ф. Скакун, Г. Ф. Шершеневича, Р. Б. Шишки, О. Х. Юлдашева та ін.

**Емпіричну базу** дослідження становлять Конституція та закони України, інші нормативно-правові акти національного законодавства, міжнародні нормативно-правові акти, що регулюють відносини у сфері ІВ, зокрема акти ЄС. Крім того, використовувались матеріали і рекомендації ВОІВ, річні звіти діяльності Державного департаменту інтелектуальної власності Міністерства освіти і науки України.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Дисертація єпершим в Україні комплексним загальнотеоретичним монографічним дослідженням правового регулювання ІВ, спрямованим на удосконалення низки правових категорій та усієї нормативно-правової бази цієї сфери. Наукова новизна одержаних результатів виявляється у таких теоретичних положеннях і висновках, що виносяться на захист:

*уперше*:

– розроблено загальнотеоретичну концепцію правового регулювання ІВ, що ґрунтується на розумінні права ІВ як виключного виду права власності та поширенні режиму права власності на об’єкти як матеріальні (речове право власності), так і нематеріальні (право ІВ);

– запропоновано оновлене визначення понять «інтелектуальна власність» та «загальносоціальне право інтелектуальної власності», згідно з яким ІВ трактується як система прав на сприйманий РІД, а загальносоціальне право ІВ як суспільне усвідомлення загальновизнаних природних прав абстрактної особи на РІД;

*удосконалено систему основних і суміжних* *концептуальних правових дефініцій*:

- суб’єктивне право ІВ – юридично визначена можливість особи задовольнити свої немайнові (особисті) та майнові потреби щодо ОПІВ, які охороняються державою;

- зміст суб’єктивного права ІВ – система виключних майнових прав, майнових прав та немайнових (особистих) прав на ОПІВ;

- здійснення суб’єктивного права ІВ– дії особи, спрямовані на матеріалізацією належних їй прав на ОПІВ;

- зміст здійснення суб’єктивного права ІВ–система дій, що полягають у вчиненні власником виключних майнових прав на ОПІВ, використання ОПІВ, надання дозволу (ліцензії) на використання ОПІВ, перешкоджання та (або) заборону неправомірного використання ОПІВ, передання виключних майнових прав на ОПІВ;

- використання прав на ОПІВ – вчинення особою дій з реалізації належних їй прав на ОПІВ;

- використання ОПІВ – вид активної форми здійснення суб’єктивного права ІВ, що полягає у застосуванні матеріального носіяОПІВ у виробництві, технологічних процесах, цивільному обігу тощо;

- розпорядження майновими правами ІВ – дії власника майнових прав на ОПІВ, що полягають у визначенні фактичної та юридичної їх долі (майнових прав ІВ) за допомогою передання виключних майнових прав ІВ чи надання дозволу на використання ОПІВ (ліцензія);

- обмеження реалізації суб’єктивного права ІВ – визначені законом умови здійснення особою суб’єктивного права ІВ задля узгодження інтересів особи (творця, власника прав) і суспільства, а також звуження суб’єктивного права ІВ, які добровільно бере на себе особа з метою отримання прибутку;

*дістали подальшого розвитку:*

– класифікація нормативно-правового регулювання ІВ, зокрема виокремлено і проаналізовано загальне і особливе нормативно-правове регулювання ІВ;

– положення про матеріально-процедурний характер норм права ІВ, що визначає їх зв'язок з державою, забезпеченість державною системою правової охорони і захисту;

– положення щодо необхідності збалансованого регулювання ІВ як публічно-правовими (нормативно-правове регулювання) так і приватноправовими методами (договірне регулювання), що забезпечить оперативне реагування на вимоги сучасного розвитку науки, техніки та динамічних відносин;

*–* загальнотеоретична основа гармонізації законотворчої діяльності у сфері ІВ з правом ЄС, яку становить системна цілісність дій: вдосконалення механізму перевірки проектів нормативно-правових актів на відповідність праву ЄС; вдосконалення механізму взаємодії Верховної Ради України з уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері адаптації законодавства України до законодавства ЄС; орієнтування при здійсненні адаптації законодавства України до законодавства ЄС на всі джерела права ЄС – acquis communautaire, а не тільки на Директиви чи Регламенти; систематизація законодавства України про ІВ та вироблення кодифікованого нормативно-правого акта на зразок «Основ законодавства про інтелектуальну власність».

**Практичне значення одержаних результатів.** Основні положення, висновки та пропозиції можуть бути використані:

* + у подальшій науково-дослідній роботі для опрацювання динамічної правової концепції у сфері ІВ, здатної породжувати постулати її загальнотеоретичного тлумачення;
  + у дієвому реформуванні інститутів творення і реалізації права ІВ, орієнтованих на систему права ЄС, в удосконаленні українського законодавства з ІВ;
  + у діяльності органів державної влади і органів місцевого самоврядування, а також судів при вирішенні спорів з питань ІВ;
  + у сфері правового виховання для підвищення обізнаності громадян та державних службовців з питань права ІВ;
  + у навчальному процесі при підготовці та викладанні навчальних курсів з теорії держави і права та підготовці навчально-методичних розробок з питань правового регулювання приватноправових відносин, видів інститутів приватного права тощо.

Пропозиції щодо удосконалення чинного законодавства у сфері ІВ враховано Державним департаментом інтелектуальної власності Міністерства освіти і науки України при підготовці змін і доповнень до законодавства України з питань ІВ (довідка № 16-09/505 від 09.02.2007).

**Особистий внесок здобувача**. Наукові результати здійсненого дослідження отримані особисто автором на підставі аналізу чинного законодавства України та європейського законодавства у сфері ІВ, міжнародних договорів та конвенцій щодо охорони ІВ.

**Апробація результатів дослідження**. Дисертацію обговорено на спільному засіданні кафедри історії та теорії держави і права, кафедри цивільно-правових дисциплін і кафедри комерційного та трудового права Інституту права ім. князя Володимира Великого МАУП.

Основні положення дисертації доповідалися і обговорювалися на міжнародних науково-практичних конференціях з проблем правової охорони ІВ, а саме: «Захист прав інтелектуальної власності» (Алушта, 2006), «Актуальні проблеми охорони інтелектуальної власності» (Алушта, 2006), «Захист прав інтелектуальної власності» (Алушта, 2007), ІІ Міжнародна науково-практична конференція «Інтелектуальна власність в XXI сторіччі. Соціально-збалансовані права інтелектуальної власності та відкритий доступ до наукової інформації» (Київ, 2008), «Актуальні проблеми інтелектуальної власності» (Ялта, 2008).

**Публікації.** Основні положення дисертації відображено в п’яти статтях, що містяться у фахових виданнях, перелік яких затверджено ВАК України, та в п’яти публікаціях тез доповідей.

**Структура дисертації** зумовлена метою та завданнями дослідження. Робота складається зі вступу, трьох розділів, що поєднують дев’ять підрозділів, і висновків. Повний обсяг дисертації - 211 сторінок комп’ютерного тексту. Список використаних джерел нараховує 280 найменувань.

**ВИСНОВКИ**

Здійснене загальнотеоретичне дослідження правового регулювання ІВ та одержані на його основі результати спрямовані на вирішення наукового завдання щодо удосконалення правових категорій та нормативно-правової бази у цій сфері, що має істотне значення для науки загальна теорія права, оскільки забезпечує одержання оновлених та узагальнених знань про право.

Основними науковими та практичними результатами дисертаційного дослідження є розроблення теоретичних засад та пропозицій з удосконалення низки правових категорій та усієї нормативно-правової бази цієї сфери, зокрема у дисертації:

1. З метою адекватного правового врегулювання ІВ запропоновано поширити розуміння права власності як на матеріальні об’єкти (речове право власності), так і на нематеріальні – РІД (право ІВ). ІВ визначено як сукупність прав на сприйманий РІД. Обґрунтовано, що право ІВ є виключним видом права власності.

2. Розроблено загальнотеоретично-понятійний інструментарій дослідження ІВ, диференційовано права ІВ на загальносоціальне, об’єктивне, суб’єктивне; конкретизовано зміст кожного з них.

3. Сформульовано дефініцію загальносоціального права ІВ – суспільне усвідомлення загальновизнаних природних прав абстрактної особи на РІД. Відзначено, що право ІВ у загальносоціальному розумінні є первісним стосовно права ІВ як матеріальної юридичної категорії.

4. Досліджено право ІВ як об'єктивну категорію та встановлено, що воно є системою специфічних соціальних норм про ІВ, які існують незалежно від волі окремих індивідуумів (фізичних чи юридичних осіб), поширюють свою дію на територію певної країни або на групу країн, та можуть не бути відображеними у нормативно-правових актах (звичаї ділового обороту).

5. Обґрунтовано авторське визначення суб’єктивного права ІВ – юридично визначена можливість особи задовольнити свої немайнові (особисті) та майнові потреби щодо ОПІВ, які охороняються державою, та змісту суб’єктивного права ІВ - система немайнових і майнових права особи на ОПІВ.

6. Дано визначення категорії «здійснення суб’єктивного права ІВ» – дії особи, спрямовані на матеріалізацією належних їй прав на ОПІВ. Зміст здійснення права ІВ – система дій, що полягають у вчиненні власником виключних майнових прав на ОПІВ, використання ОПІВ, надання дозволу (ліцензії) на використання ОПІВ, перешкоджання та (або) заборону неправомірного використання ОПІВ, передання виключних майнових прав на ОПІВ.

7. Проаналізовано форми здійснення суб’єктивного права ІВ: активна (вчинення певних дій) та пасивна (утримання від дій); визначено, що активна форма здійснення права ІВ становить: а) використання прав на ОПІВ; б) власне використання ОПІВ. Використання прав на ОПІВ – вчинення особою дій з реалізації належних їй прав на ОПІВ. Використання ОПІВ – це застосування матеріального носія ОПІВ у виробництві, технологічних процесах та цивільному обігу.

8. Розпорядження майновими правами ІВ визначено як дії власника майнових прав на ОПІВ, що полягають у визначенні фактичної та юридичної їх долі шляхом передання виключних майнових прав ІВ чи надання дозволу на використання ОПІВ.

9. Досліджено категорію «обмеження здійснення суб’єктивного права» та винесено на науковий розгляд її поняття – це визначені законом умови виконання особою суб’єктивного права ІВ, спрямовані на гармонізацію інтересів особи та суспільства, а також обмеження, які добровільно бере на себе особа для отримання прибутку. Виділено державно-юридичні та добровільні (договірні) обмеження здійснення прав особи. Державно-юридичні обмеження визначено як встановлені нормативно-правовими актами обмеження здійснення суб’єктивних прав особи. Добровільні (договірні) обмеження – це обмеження, які особа бере на себе добровільно, в тому числі за договором.

10. Охарактеризовано проблеми співвідношення матеріальних і процесуальних норм. З метою підвищення ефективності правового регулювання відносин у сфері ІВ запропоновано враховувати специфіку правового регулювання нематеріальних об’єктів та розробляти адекватні процесуальні норми, здатні забезпечити охорону і захист прав на ОПІВ, проголошені матеріальними нормами. Зокрема, поширити на сферу захисту прав ІВ порядку наказового провадження, а позовне провадження поділити на дві стадії.

11. З’ясовано регулятивний вплив права на ІВ. Визначено, що ІВ є тією сферою, де правове регулювання відносин має бути представлено: а) державним регулюванням (нормативно-правове регулювання); б) регулюванням, здійснюваним безпосередніми адресатами права, тобто саморегуляцією (договірне регулювання). Здійснено класифікацію нормативно-правового регулювання: загальне та особливе; розглянуто зміст кожного з них.

12. Досліджено договірний вид правового регулювання. Визначено, що найдоцільнішим є підготовка типових договорів для найбільш типових видів використання таких об'єктів, а також доктринальне узагальнення результатів, що досягаються в ході розвитку правотворчої та правозастосовчої практики.

13. Обґрунтовано положення щодо необхідності збалансованого регулювання інтелектуальної власності як публічно-правовими (нормативно-правове регулювання) так і приватноправовими методами (договірне регулювання), що забезпечить оперативне реагування на вимоги сучасного розвитку науки, техніки та динамічних відносин.

14. Критично проаналізовано законодавство України у сфері ІВ. Визначено найважливіші завдання, що стоять перед законодавцем – формування такої системи реалізації прав ІВ, за якої захист права ІВ був би швидким та ефективним. Для забезпечення ефективності законодавства, запропоновано спрямувати вектор законотворчої роботи на закріплення за державними та громадськими організаціями можливостей захищати права ІВ, передусім запобігати правопорушення у цій сфері.

15. Розглянуто законотворчу діяльність щодо ІВ на предмет гармонізації законодавства України у цій сфері з правом ЄС. Визначено, що законотворча діяльність у сфері ІВ спрямовується у двох головних напрямах – гармонізація національного законодавства з правом ЄС; уніфікація законодавства у процесі його систематизації, які зумовлені факторами як «зовнішніми» (вступ до ЄС), так і «внутрішніми» (реформування законодавства).

Як спосіб гармонізації законодавства України з правом ЄС проаналізовано адаптацію законодавства України у сфері ІВ до права ЄС. Наголошено, що цей процес не повинен обмежуватися лише приведенням законодавства України у відповідність до законодавства ЄС, а має враховувати всі джерела права ЄС.

16. Досліджено систематизацію законодавства як актуальний вектор законотворчої діяльності у сфері ІВ. На підставі розуміння права ІВ як комплексної приватно-публічної галузі права запропоновано систематизувати законодавство щодо ІВ у єдиному акті – «Основи законодавства України про інтелектуальну власність», в якому об’єднати норми публічного і приватного права, що діють у цій сфері.
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