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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-философский анализ проблемы онтологической

безопасности и её влияние на формирование политической идентичности иранского общества, показывает, что Иран, как одно из древнейших государств мира с богатой историей, занимает важное геополитическое положение на евразийском континенте. В новейшей истории этой страны для формирования её современной идентичности, ключевым событием стала Исламская апрельская революция1979 года, которая послужила толчком в укреплении онтологической безопасности иранского общества. Опираясь на содержание рассмотренных в исследовании главных аспектов изученной проблемы, можно сделать следующие краткие выводы:

1. Как известно, понятие «безопасность» традиционно рассматривалось в русле военных знаний (военная безопасность), а затем оно стало широко использоваться в политологии (национальная безопасность). Сегодня этот термин активно применяется в различных отраслях науки: экономики (экономическая безопасность), технической науки (технико-технологическая безопасность), экологии (экологическая безопасность), информациологии (информационная безопасность) и т.д.

Безусловно, социально-философская интерпретация понятия

«безопасность» способствует выявлению действительного многообразия ее сути, в котором можно выделить и некоторые тривиальные контуры. Это объясняется тем, что:

* во-первых, безопасность чаще всего указывает на отсутствие угроз, т.е., если в данный момент не существует какой-либо опасности для функционирования или эволюции какого-либо объекта, то данный конструкт находится в состоянии безопасности;
* во-вторых, безопасность постоянно предусматривает присутствие защиты, то есть определённых форм и условий, охраняющих объект от деструктивного воздействия;
* в-третьих, безопасность считается как состояние гармонии, спокойствия, равновесия взаимодействующих сторон. При этом важно констатировать, что в историко-философском плане безопасность всегда рассматривалась только относительно человека и общества, то есть она изначально имеет антропо-онтологический смысл.
1. Важно подчеркнуть, что анализ понятия «безопасность» в ее онтологической ипостаси показывает ее внутренне противоречивое единство с понятием «опасность». Что касается идентичности в ее политическом ракурсе, то она формируется на базе определенного дискурса, понимаемого как не всегда связанный текст, как совокупность более или менее законченных и взаимосвязанных высказываний на соответствующие темы политической жизни, используемый для как частного, так и публичного объяснения принимаемых политических решений. В основе политической идентичности также находятся и различные социальные и экономические факторы и интересы, которые определяют установки, оценки и отношения государства как самостоятельного субъекта и его политических элит к процессам и явлениям, происходящим как внутри государства, так и на международной арене. С учетом данного содержания политической идентичности, воспринятой через СМИ и другие источники политической информации, в первую очередь, через систему образования, установки, ориентации и ценности трансформируются в конкретные политические решения и действия, соответствующие позиции, выраженные через законодательство и решения административных органов данного государства.

Обобщая имеющиеся в обществоведческой науке представления об онтологической безопасности, в краткой форме можно предлагать следующую её социально-философскую интерпретацию: «Онтологическая безопасность - это, присущее индивидам, социальным группам и обществу в целом чувство безопасности, упорядоченности и правильности их жизни, которое наиболее отчетливо ощущается в случае устойчивой собственной идентичности, не изменяющейся с течением времени».

1. Вне всякого сомнения, онтологическая безопасность неразрывно связана с идентичностью субъекта (в частности, с его политической идентичности), т.е. его самоопределением и постоянно взаимодействует с ним. Сущность понятия «политическая идентичность» содержит в себе внутренний и внешний аспект, так как в ней заложено представление Других о Нас и Нас о Других. Поэтому обращение к проблематике внешнеполитической идентичности, тем самым, стало неизбежным с момента введение родового понятия в научный оборот. В этом плане представляется необходимым уделить внимание анализу внешнеполитической идентичности, как предмет научного обсуждения.

Необходимо иметь ввиду, что любая внешнеполитическая идентичность содержит в себе исторический, репрезентативный и реляционный аспекты. Первый аспект отражает отношение к основным события и персонажам истории государства, выделяя те из них, которые детерминируют современное состояние и организацию государства. Репрезентативный аспект обозначает те идеи, качества, принципы, ценности или модели, которые государство определяет как наиболее фундаментальные и на которых оно строит своё позиционирование в международной системе. Реляционный аспект закрепляет отношение к другим субъектам или общностям более высокого уровня, например, к макрорегиону или цивилизации. Степень каждого из указанных аспектов и взаимосвязи между ними могут варьироваться в различных случаях.

Например, в случае Исламской Республики Иран ведущими выступают исторический и реляционный аспекты. Формирование же репрезентативного аспекта здесь осложняется режимом санкций и ограничений, применяемым по отношению к ИРИ государствами ЕС и США. Гипертрофированность исторического аспекта может ослабить репрезентативный, а

конструирование особого отношения к соседнему государству может компенсировать недостаток исторических мифов или собственных репрезентативных позиций. При этом следует помнить, что каждый из этих аспектов может содержать как элементы тождественности, так и элементы уникальности.

1. Формирование идентичности Ирана, особенно - его политической идентичности, не завершено окончательно и сегодня. Оно продолжается, отражая современные противоречия и результаты как внутренней, так и внешней политики этого государства. В силу обширности предмета выделяется один из его элементов — формирование «ядерной идентичности Ирана», связанный с наиболее острой для иранского государства внешнеполитической проблемой, - реализацией права ИРИ на мирный атом.

Если внимательно изучать современную политическую идентичность Ирана, можно обнаружить, что в её основе лежит, прежде всего, исламское мировоззрение и учение мусульманских богословов и мыслителей. По своей сути, мировоззрение ислама является текстуальным, основанным на следовании извечно установленному тексту, его комментарию, применительно к новым современным условиям.

На этой основе, характерно, что политическая идентичность Ирана предполагает свободное волеизъявление его народа в рамках общеисламской идентичности и веры, независимое развитие собственных политических институтов и традиций, формирование передового общества и его материальной основы. Последним объясняется стремление Ирана, возведенное в ранг принципа внутренней и внешней политики, к получению всеобъемлющего знания, развитию науки и технологии. Этот принцип также признается и в качестве неотъемлемой нормы международного права.

Специфическими субъектами формирования политической идентичности Ирана является Высший совет исламской революции, Совет улемов и Лидер народа — Аятолла. Именно, благодаря их, принимаемые решения являются обоснованными и соответствующими положениям всей многовековой социально-политической мысли ислама.

В соответствии с принципами онтологической безопасности ИРИ, а так же в целях обеспечения ею политической идентичности, необходимо учитывать целенаправленное использование Западом процессов, действий и традиций, с помощью которых страны данного региона мира пытаются ослабить исламскую составляющую политической идентичности Ирана и держать процессы, происходящие в нем, под своим контролем. Они тем самым, добиваются реализации своих интересов и эффективности своих действий и инициатив.

1. Современная иранская идентичность, которая в основном, как выше было отмечено, базируется на его ядерной доктрине, обеспечивающей онтологическую безопасность общества, как правило, в международном плане обсуждается в узком смысле, т.е. рассматриваются только ее технические аспекты. Хотя они, несомненно, - важные, но отнюдь - не самые главные. При этом исходным мотивом Ирана является не само по себе стремление к обладанию ядерными технологиями, а обеспечение на деле неотъемлемого права страны на полный суверенитет во всех его проявлениях. Иранцам, в плане их онтологической безопасности, нужны твердые гарантии, что с их страной не поступят как с Ираком, Ливией или Сирией. Отсюда желание подкрепить свои международные и региональные позиции силовой составляющей, создать фактор сдерживания против возможного вооруженного вмешательства. Самый короткий и радикальный путь к этому, по мнению абсолютного большинства граждан, - это обретение ядерного статуса.

Стремление к достижению этой цели показал, что в этом направлении нужны новые переговорные форматы, потребуются встречные шаги, как со стороны Ирана, так ядерных держав и стран ЕС. Попытки одностороннего давления и угроз в отношении Ирана не могут дать положительные результаты, а лишь меняют конфигурацию не поддающихся решению вопросов.

1. Для решения ядерной проблемы Ирана, и на этой основе формирования его политической идентичности, большое значение имеет сотрудничество с Российской Федерацией, которая с созданием Бушерской АЭС «де-факто» уже признала ИРИ как атомную державу. Это обстоятельство становится причиной того, чтобы будущие интересы носили характер мирного атомного сотрудничества Ирана с Россией. В тоже время, РФ, с одной стороны, желает обеспечения монополии в поставке ядерного топлива для Ирана и, используя финансовые прибыли от этого, в сценариях сотрудничества с другими странами Запада, с введением в строй Бушерской АЭС не может не учитывать потребностей Ирана в самостоятельном обогащении. С другой стороны, интересы России в сохранении объемов сотрудничества и баланса с Западом также будет сохранять вместе Иран и РФ.

На современном этапе развития иранского общества руководство страны, используя новые возможности и подходы в решение проблемы политической идентичности государства, постоянно подчеркивает во всех переговорах права иранской нации на атом. При этом оно исходит из того, что возможно и необходимо достичь согласия на переговорах по ядерной программе страны, не нарушая идентичности их участников, и гарантируя онтологическую безопасность иранского социума, получать результат,

устраивающий все их стороны.

Естественно, в предлагаемом исследовании удалось охватить лишь небольшой по объему материал, относящийся к теме и рассмотреть далеко не полностью ее предметное поле. Сложность и многогранность проблемы еще требует своего дальнейшего научного анализа, что может стать основой самостоятельного направления в современной иранистике. В частности, по нашему мнению, выявление исторически маркированных элементов содержания политической идентичности и онтологической безопасности Ирана, скорее всего, будет определено предметом изучения следующего возможного исследования