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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Участие педагога в уголовном судопроизводстве"

Актуальность темы исследования определена важностью обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Изменение социально-экономических условий привело к росту преступности несовершеннолетних, а также росту преступности в отношении несовершеннолетних. За последние три года (2004-2006) преступность среди несовершеннолетних выросла на 10%. Имеется возрастание доли несовершеннолетних преступников до 12,4 % в общем контингенте преступников1. Все большее количество несовершеннолетних вовлекается в уголовный процесс в качестве свидетелей в связи с тем, что они являлись очевидцами совершенных преступлений. Однако уровень их социального и психологического развития не позволяет им полностью адекватно оценивать происходящее.

Несовершеннолетние являются еще не сформировавшимися личностями, в которых отражаются особенности возрастного психического развития. Поведение несовершеннолетних обусловлено общими психологическими качествами, присущими подростковому возрасту, а также индивидуальными свойствами подростка, которые в основном связаны с особенностями его интеллектуального и физического развития, его окружением, условиями жизни, воспитания и учебы. Поэтому подросток нуждается в особой защите.

Одной из процессуальных гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего является участие педагога в процессе проведения следственных и судебных действий.

Проблемы производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних всегда находились в центре внимания и неоднократно подвергались диссертационным исследованиям. Однако вопросы, связанные с участием педагога по данной категории уголовных дел, не были

1 Рос. газета. - 2006. - 21 марта. предметом самостоятельного исследования. При привлечении к участию в производстве по уголовному делу педагога, на практике возникает множество различных вопросов. Указанные обстоятельства свидетельствуют о значимости темы исследования.

Степень разработанности проблемы. Данная проблематика разрабатывалась в трудах Г.В. Альшевского, В.Г. Баева, В.И. Баскова, О.В. Бобылева, Е.В. Болдырева, В.ГТ. Божьева, Б.Б. Булатова, Г.Н. Ветровой, Г.Б. Виттенберга, B.J1. Головко, Н.И. Гуковской, К.Ф. Гуценко, А.И. Долговой, З.Д. Еникеева, Р.З. Еникеева, С.П. Ефимычева, Г.ГТ. Ивлева, J1.H. Карнозовой, В.В. Кальницкого, J1.J1. Каневского, И.П. Кокурина, Н.Ф. Кузнецовой, Э.Ф. Куцовой, В.З. Лукашевича, П.Л. Лупинской, Э.Б. Мельниковой, Г.М. Миньковского, Г.И. Мироновой И.Б. Михайловской, Т.Г. Морщаковой, В.В. Николюка, И.Л. Петрухина, Е.В. Ремизовой, Н.Ш. Сафина, А.Б. Соловьева, К.К. Сперанского, М.С. Строговича, С.А. Тарарухина, Н.Н. Тарнаева, Л.Г.Татьяниной, В.Т. Томина, B.C. Шадрина, С.П. Щербы, Б.А. Филимонова, Р.С. Хисматуллина, М.А. Чельцова-Бебутова, Ю.К. Якимовича и др.

Объект исследования составили отечественное и зарубежное законодательство, регулирующее участие педагога в уголовном судопроизводстве, практика правоохранительных и судебных органов по его применению, теоретические положения науки уголовного процесса, рассматривающие деятельность педагога в уголовном судопроизводстве, а также комплексправоотношений, возникающих между педагогом и другими участниками уголовного судопроизводства в процессе производства по уголовному делу.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального права, регулирующие участие педагога при производстве по уголовным делам; закономерности и проблемы теории и практики, научные разработки по основным проблемам участия педагога в уголовном судопроизводстве.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является формирование концепции участия педагога в уголовном процессе на досудебном производстве и при производстве по уголовному делу в суде с участием несовершеннолетних, независимо от их процессуального статуса.

Цель исследования определила его задачи: рассмотреть эволюцию понятия «несовершеннолетний» применительно к уголовному судопроизводству;

- проанализировать возникновение и развитие гарантии защиты прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве России и ряда стран ближнего зарубежья; рассмотреть содержание и значение термина «педагог» применительно к уголовному судопроизводству;

- провести сравнительный анализ понятий «педагогические», «психологические» и «специальные знания»; сформулировать понятие и определить процессуальный статус педагога в уголовном судопроизводстве;

- разработать требования к лицу, привлекаемому в качестве педагога, для оказания помощи несовершеннолетним в процессе производства по уголовным делам;

- сформулировать основания участия педагога в уголовном судопроизводстве;

- рассмотреть процессуальный порядок участия педагога в ходе досудебного производства;

- рассмотреть процессуальный порядок участия педагога в ходе производства по уголовным делам в суде.

Методологическую основу диссертационного исследования составил диалектический метод познания. Наряду с ним использовались методы: сравнительного исследования, конкретно-социологический, системный, исторический, социологический, статистический, формально-юридический, сравнительно-правовой, специально-юридический и другие.

Теоретическую базу диссертационного исследования составили положения наук теории государства и права, истории государства и права, уголовного права, уголовно-процессуального права, психологии, педагогики, криминалистики, логики и т.д. Непосредственными источниками информации по теме исследования послужили: монографии, учебные пособия, лекции, научные статьи, доклады и другие опубликованные материалы, отражающие те или иные стороны объекта и предмета исследования.

Нормативную основу диссертационного исследования составляют международно-правовые акты, Конституция РФ, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, подзаконные нормативно-правовые акты.

Эмпирическую базу исследования составили:

- 418 уголовных дел, рассмотренных за период с 2002 по июнь 2006 года Индустриальным, Октябрьским, Ленинским, Устиновским и Первомайским районными судами г. Ижевска, а также 102 прекращенных уголовных дела; статистические данные о преступлениях по делам несовершеннолетних;

- результаты анкетирования 72 судей, 48 следователей органов внутренних дел и 38 следователей прокуратуры, 34 дознавателей и 52 адвокатов, 38 преподавателей младших классов, 47 преподавателей старших классов, 28 психологов, 16 воспитателей детских садов, 284 родителей, 64 студентов 5 курса педагогического факультета, 98 учеников 6-7-х классов, 115 учеников 8-9-х классов, 186 учеников 10-11-х классов.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно является одним их первых комплексных исследований вопросов деятельности педагога в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних. Существующие научные исследования посвящены рассмотрению общих вопросов производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, исключение составляет работа О.Х. Галимова, в которой исследованы особенности производства по уголовным делам с участием малолетних. Ранее участие педагога при производстве по уголовным делам не подвергалось самостоятельному диссертационному исследованию. Проведенное исследование позволило выработать и предложить новый подход к определению деятельности педагога в уголовном судопроизводстве в целях обеспечения гарантии защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, обозначить направления развития уголовно-процессуального законодательства и практики его применения по комплексу вопросов, возникающих при участии педагога в уголовном судопроизводстве.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Участие педагога в уголовном судопроизводстве является дополнительной гарантией защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, не зависимо от их процессуального статуса. Оно направлено на компенсацию возрастной недостаточности развития несовершеннолетних и обеспечение педагогически правильного общения с ними следователей,дознавателей прокурора и суда, у которых отсутствуют педагогические знания и навыки общения с несовершеннолетними.

2. Сформулировано понятие «педагог в уголовном судопроизводстве» под которым предлагается понимать лицо, имеющее специальное педагогическое образование и практический опыт работы с несовершеннолетними, обеспечивающее педагогически правильное общение с ними следователя, дознавателя, прокурора и суда, у которых отсутствуют педагогические знания и навыки общения с несовершеннолетними, в целях обеспечения защиты их прав и законных интересов.

3. Отстаивается позиция, что педагог и психолог не являются тождественными понятиями, несмотря на то, что они обладают специальными знаниями, они не должны рассматриваться как специалисты в связи с тем, что цель их участия в уголовном судопроизводстве различная.

Для проведения следственных действий целесообразно приглашение педагога, поскольку его участие не связано с исследованием личности несовершеннолетнего, а направлено на компенсацию возрастной недостаточности в психическом и психологическом развитии. Психолог должен принимать участие при исследовании личности несовершеннолетнего дляразъяснения мотивации его поведения. Его участие при проведении следственных действий представляется необходимым для определения симуляции определенных отклонений. Педагог является самостоятельным участником уголовного судопроизводства, в связи с чем его необходимо отнести к группе иных участников.

4. Обоснована необходимость введения комплекса прав и обязанностей педагога. Предлагается предоставить педагогу следующие права: а) перед началом проведения следственного действия побеседовать с несовершеннолетним в целях установления его интеллектуального уровня; б) во время проведения следственного действия задавать вопросынесовершеннолетнему. В случае их отвода вопросы должны быть указаны в протоколе; в) корректировать вопросы следователя в случае, если они сконструированы таким образом, что являются непонятными для подростка либо наводящими. Оба варианта вопроса должны быть указаны в протоколе; г) знакомиться с протоколом следственного действия; д) делать замечания по поводу протокола следственного действия и по поводу проведения следственного действия; е) заявить самоотвод. Предлагаются следующие обязанности педагога: являться по вызову следователя, дознавателя, прокурора и суда. Предлагается предоставить право педагогу на возмещение расходов, связанных с прибытием в органы предварительногорасследования, прокуратуру и суд для участия в уголовном судопроизводстве в качестве педагога, а также право на вознаграждение, связанное с участием в уголовном судопроизводстве в качестве педагога. Сконструирована норма 581 «Педагог», предлагаемая для введения в УПК РФ.

5. Предлагается ввести обязательные основания для участия педагога при производстве по уголовному делу, к ним относятся:

- возраст несовершеннолетнего до 16 лет, независимо от его процессуального статуса;

- наличие у несовершеннолетнего в возрасте от 16 до 18 лет отставания в психическом развитии, независимо от процессуального статуса несовершеннолетнего.

Факультативным основанием участия педагога является ходатайство несовершеннолетнего в возрасте от 16 до 18 лет, либо его законного представителя, либо защитника о его допуске.

6. Сформулированы требования, которые должны предъявляться к педагогу, принимающему участие при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних. К ним относятся: наличие специальных педагогических знаний, практический опыт работы с несовершеннолетними; незаинтересованность в исходе дела; совершеннолетие. При производстве по делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности необходимо приглашать педагога того же пола, что и допрашиваемый. Недопустимо привлекать в качестве педагога лиц, являющихся сотрудниками правоохранительных органов, независимо от наличия у них педагогического образования и опыта работы с несовершеннолетними.

7. Ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу несовершеннолетнего в возрасте до 16 лет должно проводиться с участием педагога. При решении вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу несовершеннолетнего должны учитываться показания допрошенного в качестве свидетеля его классного руководителя, либо другого представителя школы, который может дать более полную характеристику обвиняемого или подозреваемого. По ходатайству сторон при рассмотрении вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу может быть приглашен классный руководитель или иной педагог, работающий с несовершеннолетним обвиняемымили подозреваемым.

8.0боснована необходимость участия педагога на стадии возбуждения уголовного дела. Поддерживается высказанное ранее предложение о необходимости введения нормы, регламентирующей процессуальный порядок получения объяснения на стадии возбуждения уголовного дела. Предлагается приглашать педагога для получения объяснений от несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, а также при получении объяснений от несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, явившихся с повинной, и при проведении с указанными лицами осмотра места происшествия.

9. Обоснована необходимость обязательного участия педагога при предъявлении несовершеннолетнему обвиняемому в возрасте до 16 лет обвинительного акта при расследовании уголовного дела в форме дознания. В целях обеспечения права несовершеннолетних обвиняемых на дачу ими показаний по предъявленному обвинению предложено предусмотреть допрос несовершеннолетнего в качестве обвиняемого по предъявленному ему обвинению, сформулированному в обвинительном акте.

10. Предложено вести в УПК РФ положение об обязательном участии педагога в проведении с несовершеннолетними в возрасте до 16 лет следственных действий, которые связаны с получением информации от несовершеннолетних в форме дачи показаний или объяснений (допрос, очная ставка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, опознание). При проведении иных следственных действий вопрос об участии педагога должен отдаваться по усмотрению следователя.

11. Обоснована необходимость привлечения педагога на стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию для решения следующих вопросов: об изменении меры пресечения в отношении обвиняемого, о конфиденциальности судебного процесса, о допросе несовершеннолетнего при рассмотрении вопроса о признании доказательств недопустимыми.

Предложено при рассмотрении вопроса о признании доказательства недопустимым, которое было получено с участием несовершеннолетнего в присутствии педагога, приглашать педагога, который участвовал в оспариваемом следственном действии и допрашивать его по правилам допроса специалиста. Привлечение педагога для участия в следственномдействии обусловлено необходимостью использования его специальных педагогических знаний. Он может быть допрошен в указанном случае только о тех обстоятельствах, которые обусловлены применением его педагогических знаний.

12. Обоснована необходимость обязательного участия педагога в ходе судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве в случае, если подсудимым является несовершеннолетний в возрасте до 16 лет. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до 16 лет участие педагога обязательно только в процессе их допроса. В остальных случаях вопрос об участии педагога отдается по усмотрению судьи.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется вкладом автора в развитие теоретических и практических аспектов участия педагога в производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних. Положения, сформулированные в диссертации, могут послужить основой для конструктивной научной полемики и тем самым стимулировать дальнейшие исследования теоретических и прикладных проблем участия педагога в расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел.

Теоретические положения, рекомендации, выводы и материалы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы:

- в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства;

- в целях повышения эффективности участия педагогов в процессе производства по уголовному делу;

- при преподавании учебной дисциплины «Уголовный процесс» и связанных с ней спецкурсов;

-при подготовке учебных пособий и учебно-методических рекомендаций.

Комплексный характер исследования определяет направленность его результатов на совершенствование практики проведения досудебного и судебного производства по уголовным делам с участием педагогов.

Апробация результатов исследования. Сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы, предложения и практические рекомендации отражены в 10 опубликованных работах общим объемом 4,2 п.л. Результаты исследования были одобрены и обсуждены на заседании кафедры уголовного процесса Удмуртского государственного университета и используются в учебном процессе, а также получили апробацию в выступлениях автора на научно-практических конференциях различного уровня: Первой межвузовской конференции: «Наука и образование в вузе: направление и пути интеграции» (Ижевск, 2005); Международной научно-практической конференции: «Обеспечение законности в российском уголовном судопроизводстве» (Саранск, 2006); Международной научно-практической конференции: «Состояние и перспективы развития юридической науки» (Ижевск, 2006); IV ежегодной научно-практической конференции: «Российское законодательство в современных условиях» (Брянск, 2006); IX Международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2007» (Челябинск, 2007).

Структура диссертации определена внутренней логикой и задачами научного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, двенадцати параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Бычков, Алексей Николаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Участие педагога по уголовным делам обусловлено необходимостью обеспечения надлежащего общения с несовершеннолетними следователей, дознавателей, прокуроров и судей, в связи с отсутствием у них профессиональных навыков общения с несовершеннолетними, а также компенсации возрастных особенностей развития несовершеннолетних. Участие педагога при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних является гарантией защищенности их прав.

В целях обеспечения своевременного приглашения педагога для участия в следственных действиях необходимо в каждом органе внутренних дел создать банк данных педагогов, которых можно приглашать для участия в уголовном судопроизводстве. Создание банка данных должно быть согласовано с педагогами, с учетом их согласия оказывать помощь сотрудникам правоохранительных органов. В банке данных должны быть две группы педагогов, первая должна содержать перечень педагогов, которые должны работать с несовершеннолетними младшего школьного возраста, а вторую группу - педагоги, которые должны работать с несовершеннолетними среднего и старшего школьного возраста. В банке данных должны быть выделены две специальные группы педагогов: а) педагоги, которые могут работать с несовершеннолетними, обучающимися во вспомогательных школах для детей с отставанием в психическом развитии; б) педагоги, которые могут работать с глухими, немыми или глухонемыми детьми.

Необходимо усовершенствовать уголовно-процессуальное законодательство, более тщательно регламентировав участие педагога по уголовным делам с участием несовершеннолетних.

Полагаем необходимо ввести следующие дополнения в УПК РФ: 1. Ввести статью 581 УПК РФ «Педагог» следующего содержания: «1. Педагог - лицо, имеющее специальное педагогическое образование и педагогический стаж работы с несовершеннолетними, обеспечивающее правильное общение с ними следователя, дознавателя, прокурора и суда, у которых отсутствуют педагогические знания и навыки общения с несовершеннолетними в целях обеспечения защиты их прав и законных интересов. 2. Требования, предъявляемые к педагогу: наличие специальных педагогических знаний и практического опыта работы в качестве педагога; незаинтересованность в уголовном деле; совершеннолетие. 3. В качестве педагога не могут участвовать сотрудники правоохранительных органов. 4. По делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности необходимо приглашать педагога одного пола с допрашиваемым. 5. Педагог вправе: а) перед началом проведения следственного действия побеседовать с несовершеннолетним в целях установления его интеллектуального уровня; б) во время проведения следственного действия задавать вопросы несовершеннолетнему. В случае их отвода вопросы должны быть указаны в протоколе; в) корректировать вопросы следователя в случае, если они сконструированы таким образом, что являются непонятными для подростка, либо наводящими. Оба варианта вопроса должны быть указаны в протоколе; г) знакомиться с протоколом следственного действия; д) делать замечания по поводу протокола следственного действия и по поводу проведения следственного действия; е) заявить самоотвод. 6. Педагог обязан являться по вызову следователя, дознавателя, прокурора и суда. 7. Педагог имеет право на возмещение расходов и на вознаграждение, связанное с участием в уголовном судопроизводстве».

2. Дополнить статью 103 частью 5 следующего содержания: «5. По делам о преступлениях несовершеннолетних в качестве поручителя может выступать классный руководить или иной педагог, который занимается с данным несовершеннолетним».

3. Дополнить часть 4 ст. 108 УПК РФ вторым абзацем следующего содержания: «При решении вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего, судье должны быть обязательно представлены следующие материалы, характеризующие личность несовершеннолетнего: данные о его физическом состоянии здоровья, допрос учителя, работающего непосредственно с несовершеннолетним, характеристика с места учебы или работы. По ходатайству одной из сторон в суд может быть приглашен педагог в целях дачи более полной характеристики несовершеннолетнего».

4. Внести в ст. 131 УПК дополнения в часть 2 в пунктах 1 и 4 после слова «переводчику», добавить «педагогу».

5. Дополнить ст. 141 УПК РФ частями восьмой и девятой следующего содержания: «8. Если с заявлением о совершенном преступлении или явкой с повинной явился несовершеннолетний, то для получения от него объяснения необходимо участие педагога. 9. Перед началом беседы с несовершеннолетним педагогу должны быть разъяснены его права иобязанности. Педагог может быть предупрежден об уголовной ответственности за разглашение данных, полученных в процессе участия в процессуальных и следственных действий».

6. Дополнить ст. 142 УПК РФ частью третьей следующего содержания: «3. В случае заявления о повинной несовершеннолетним в возрасте до 16 лет необходимо приглашение педагога и адвоката-защитника для получения объяснения. Участие педагога необходимо и при проведении осмотра места происшествия с участием несовершеннолетнего, явившегося сповинной. Участие педагога должно быть обязательным в случае, если с заявлением о повинной обратился несовершеннолетний в возрасте до 16 лет, при заявлении о повинной несовершеннолетнего в возрасте от 16 до 18 лет участие педагога может иметь место при наличии ходатайства об этом несовершеннолетнего».

7. Изложить ч. 1 ст. 191 УПК РФ в следующей редакции: «1. Допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до 16 лет, а по усмотрению следователя допрос потерпевшего и свидетеля в возрасте от 16 до 18 лет проводятся с участием педагога. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля вправе присутствовать законный представитель».

8. Предлагается дополнить статью 225 частью 3 следующего содержания: «3. Обвинительный акт несовершеннолетнему в возрасте до 16 лет, либо несовершеннолетнему, имеющему психические расстройства либо иные отставания в психическом развитии, предъявляется в присутствии педагога. При предъявлении обвинительного акта несовершеннолетнему обвиняемому в возрасте до 16 лет, либо обвиняемому в возрасте до 18 лет при наличии у него психических расстройств или иного отставания в психическом развитии, следователь в присутствии педагога и защитника должен разъяснить ему права и обязанности обвиняемого и допросить его по предъявленному обвинению».

8. Часть 4 ст. 220 УПК изложить в следующей редакции: «4. К обвинительному заключению прилагается список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты, а также при необходимости педагога и переводчика с указанием их места жительства и (или) места нахождения».

9. Предлагается дополнить статью 225 частью 3 следующего содержания: «3. Обвинительный акт несовершеннолетнему в возрасте до 16 лет, либо несовершеннолетнему, имеющему психические расстройства либо иные отставания в психическом развитии, предъявляется в присутствии педагога. При предъявлении обвинительного акта несовершеннолетнему обвиняемому в возрасте до 16 лет, либо обвиняемому в возрасте до 18 лет при наличии у него психических расстройств или иного отставания в психическом развитии, следователь в присутствии педагога и защитника должен разъяснить ему права и обязанности обвиняемого и допросить его по предъявленному обвинению». Соответственно части 3 и 4 считать частями 4 и 5 данной статьи.

10. Дополнить часть 2 ст. 229 пунктами 6 и 7 и частью 4 следующего содержания: «2. Предварительное слушание проводится: .6) для рассмотрения заявленного ходатайства об изменении меры пресечения; 7) для решения вопроса о проведении открытого судебного заседания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. 4. При рассмотрении вопроса об изменении меры пресечения в отношении несовершеннолетнего, а также о возможности рассмотрения уголовного дела в открытом судебном заседании на предварительное слушание должен быть приглашен педагог».

11. Дополнить статью 275 частью 6 следующего содержания: «6. Допрос несовершеннолетнего подсудимого в возрасте до 16 лет должен проводиться только в присутствии педагога. В связи с тем, что допрос подсудимого может иметь место на любом этапе судебного разбирательства, то участие педагога в ходе всего судебного заседания с участием несовершеннолетних является обязательным».

12. Ввести ст. 2511 УПК РФ «Участие педагога» следующего содержания: «1. Педагог приглашается в суд для участия в допросе несовершеннолетних потерпевших, свидетелей и подсудимых в возрасте до 16 лет. По усмотрению суда, ходатайству сторон педагог может быть приглашен и для допроса несовершеннолетнего в возрасте до 18 лет. 2. При допросе нескольких несовершеннолетних, обладающих различным процессуальным статусом, может быть приглашен один педагог, который не является заинтересованным в оказании помощи ни одному из допрашиваемых несовершеннолетних. 3. В случаях если законный представитель является педагогом, то он может присутствовать при допросе несовершеннолетнего и в качестве педагога, если против этого не возражает несовершеннолетний».
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