



*На правах рукописи*

**БОГДАНОВА Валентина Владимировна**

**СОЦИАЛИЗАЦИОННЫЕ ТРАЕКТОРИИ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: СОСТОЯНИЕ,  
НАПРАВЛЕННОСТЬ, ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

Специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Москва - 2009

18 ИЮН 2009

Работа выполнена на кафедре социологии Негосударственного  
некоммерческого образовательного учреждения высшего профессионального  
образования «Московский гуманитарный университет»

**Научный руководитель:** доктор социологических наук, профессор  
**Ковалева Антонина Ивановна**

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Губина Светлана Александровна**  
кандидат социологических наук, доцент  
**Осипова Наталья Викторовна**

**Ведущая организация:** **Институт социально-политических  
исследований Российской академии  
наук**

Защита состоится 24 июня 2009 года в 14 30 на заседании  
диссертационного совета Д 521 004 02 при ННОУ ВПО «Московский  
гуманитарный университет» по адресу 111395, Москва, ул. Юности, 5/1,  
корп. 3, ауд. 511

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО  
«Московский гуманитарный университет»

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_ мая 2009 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Агранат Д.Л.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования.

Основой развития любого общества является социализация как процесс взаимодействия общества и индивида, в ходе которого общество передает, а индивид усваивает и преобразует нормы, ценности и образцы поведения. Воспроизводство социальности происходит в диалектическом единстве традиций и инноваций. Их соотношение обусловлено реалиями исторического, культурного, политического и социально-экономического развития. Социализация приобретает особое значение в молодости. Активное воздействие на социальное становление молодежи, придание позитивной направленности ее социализационным практикам – важнейшее условие устойчивости и поступательного развития общества. В этот относительно недолгий период не только происходит становление и закрепление социальности в индивиде, но и социальная система получает импульс развития в виде инновационного потенциала, присущего молодежи как социальной общности. В особенности это характерно для студенческой молодежи, составляющей потенциал развития экономики, политики, социальной и духовной сфер общества.

В современной России расширяется спектр социализационных практик студенческой молодежи, увеличивая риск разного рода отклонений. Поиск путей снижения этих рисков – важная социальная проблема, особенно в условиях финансового кризиса и порождаемой им экономической нестабильности. В этом направлении осуществляется деятельность многих социальных институтов, которая далеко не всегда достигает нужных результатов. Эффективность ее решения во многом определяется точностью и глубиной анализа проблем социализации молодежи. И здесь роль социологической науки трудно переоценить, в частности, в решении прогностических задач по выявлению тенденций социализации молодежи.

Проблемная ситуация состоит в том, что необходимость эффективной социализации молодежи, придание ей черт нормативности, входит в противоречие с реальными социальными условиями и сложнотерминированным характером самой социализации. Институциональные и внеинституциональные влияния на личность разбалансированы, социализация приобретает черты неуправляемости, стихийности. Отмечается дисбаланс и внутри институтов социализации в ущерб целенаправленным средствам воздействия, что снижает интенсивность усвоения молодежью нормативных элементов культуры, науче-

ния социально одобряемому поведению. Таким образом, существует противоречие между социальной потребностью общества в эффективной социализации молодежи и реальным состоянием этого процесса. Особую актуальность приобретает траекторный подход к анализу социализации молодежи, сочетающий учет внешних и внутренних социализационных воздействий в ходе социализации.

Динамичное развитие современных обществ задает условия для многообразия социализационных процессов, что требует разработки новых подходов в изучении социализации. Это определяет актуальность выбранной темы исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема социализации личности, будучи одной из фундаментальных в социологии, не теряет своей актуальности и сегодня, в силу выделения роли социализации с точки зрения функционирования, воспроизводства и инновационного развития социальности как ключевой в процессе развития общества.

Основы исследования проблем социализации были заложены в трудах таких классиков социологии, как М. Вебер, Ф. Гиддингс, Э. Дюркгейм, К. Маркс, Г. Тард и др. Важные вопросы социализации были подняты и исследованы в рамках фрейдизма и неопрейдизма (З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Эриксон). Проблемы социализации нашли свое отражение в отечественной социологической науке конца XIX века (Н. И. Кареев, П. Л. Лавров, Н. К. Михайловский).

Смена исторических условий и развитие самой науки социологии обуславливают дифференцирование подходов, применяемых к исследованию проблемы социализации и зачастую определяются общесоциологическим подходом исследователей, формулируемым, как правило, в рамках некой научной школы или направления. В этой связи выделяются подходы к анализу социализации следующих научных школ: Чикагская социологическая школа (Р. Парк, Э. Берджесс, У. Томас, Ф. Знанецкий), структурный функционализм (Т. Парсонс), символический интеракционализм (Ч. Х. Кули, Дж. Г. Мид, Г. Блумер), феноменологическая социология (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман). Значительный вклад в разработку этих проблем внесли такие западные социологи, как И. Гофман, Э. Гидденс, П. Бурдьё, Ю. Хабермас, теоретические положения которых активно применяются в современной социологии при анализе социализации.

Научный фундамент изучения проблем социализации был заложен в отечественной науке еще в советский период, и далее, с началом кардинальных

общественно-политических преобразований в начале 90-х годов прошлого века, исследование данных проблем заняло важное место в развитии отечественной социологической науки. Социально-психологический подход представлен в работах Г.М. Андреевой, И.С. Кона, Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского и их последователей. А.В. Мудрик акцентировал социально-педагогический аспект социализации. Проблемы социализации в контексте девиантного поведения изучали Я.И. Гилинский, В.Н. Кудрявцев, Г.М. Миньковский и др.

Различные аспекты проблем социализации исследовали В.Н. Боряз, В.Б. Голофаст, Е.А. Гришина, Б.А. Грушин, А.Г. Здравомыслов, А.А. Козлов, Е.Е. Леванов, А.А. Матуленис, В.А. Мансуров, В.Г. Немировский, М.Н. Руткевич, С.Н. Щеглова, В.А. Ядов, и др.

Молодежь, как специфическая социальная категория, различные аспекты молодежной проблематики проблемы труда и воспитания, идейно-политических взглядов, ценностных ориентаций, трудовой активности, жизненных перспектив, интересов, профессиональных ориентаций, субкультуры, неформальных организаций, состояния духовно-культурной сферы молодежного досуга нашли отражение в трудах отечественных исследователей И.М. Ильинского, Ю.А. Левады, В.Т. Лисовского, Г.В. Выжлецова, Ю.Г. Волкова, Н.И. Лапина, Вал.А. Лукова, Н.С. Гордиенко, О.И. Даниленко, С.Н. Иконниковой, И.А. Суриной, В.П. Коблякова, А.П. Маркова, А.И. Шендрика, Н.И. Ушакова и др.

Изучению вопросов социализации студенческой молодежи, особенностей ее интегрирования в современное российское общество посвятили свои работы Ю.А. Зубок, О.И. Карпухин, С.В. Полутин, Б.А. Ручкин, Ф.Э. Шереги, В.И. Чупров, И.В. Бестужев-Лада, А.И. Ковалева, В.В. Павловский, Т.Э. Петрова, Э.А. Саар, Т.А. Чередниченко, Е.Б. Шестопад, О.И. Шкаратан, В.И. Шубкин и др.

Особое значение для разработки проблем социализации молодежи имеют труды представителей научной школы Московского гуманитарного университета, в рамках которой получили развитие тезаурусная концепция социализации, выдвинутая Вал.А. Луковым, и концепции социализационной нормы и социализационной траектории А.И. Ковалевой. Однако, с точки зрения диссертанта, теоретическая база введенного А.И. Ковалевой понятия «социализационной траектории» при последующем его применении исследователями проблем социализации молодежи (И.А. Потемкина, Г.Ф. Ушамирская, О.В. Дядиченко и др.) не получила достаточной разработки, зачастую приравниваясь к поняти-

ям «жизненного пути» и «направления жизненного пути», что снижает теоретический, методологический и прогностический потенциал последнего и обуславливает необходимость анализа процесса социализации молодежи как целостного процесса в рамках дихотомии общество – личность, с учетом специфики внешних социализационных воздействий, осуществляемых агентами социализации, и внутренних установок индивида

Учитывая актуальность темы и ее недостаточную разработанность в социологической литературе, в диссертации формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования

**Объект исследования** – студенческая молодежь

**Предмет исследования** – социализационные траектории студенческой молодежи

**Цель исследования** – на основе анализа состояния социализации студенческой молодежи выявить направленность и основные тенденции ее социализационных траекторий

**Задачи исследования**

- проанализировать теоретические подходы к исследованию проблем социализации молодежи,
- рассмотреть и дать авторскую трактовку понятия «социализационная траектория»,
- применить тезаурусный подход для анализа ценностных структур социализационных воздействий,
- охарактеризовать состояние социализационных траекторий и соотношение воздействия объективных и субъективных факторов,
- выявить направленность и тенденции социализационных траекторий студенческой молодежи,
- проанализировать особенности социализационных траекторий студенческой молодежи в зависимости от результативности социализации

**Рабочая гипотеза исследования.**

Гипотеза диссертационного исследования основывается на предположении о том, что социализационные траектории студенческой молодежи обладают преимущественно позитивной направленностью. Социализационную норму у студентов сопровождают как нормативные, так и отклоняющиеся социализационные практики

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют положения классической и современной социологии, раскрывающие сущность и со-

держание процесса социализации В основе исследования лежат положения теории социального конструирования реальности П Бергера и Т Лукмана, концепции социализационной нормы и социализационной траектории А И Ковалевой, тезаурусная концепция социализации Вал А Лукова, теория субъектности и неадаптивной активности В.А Петровского В своем исследовании автор опирается на идеи научной школы Московского гуманитарного университета в области социологии молодежи, гуманистическую концепцию молодежи и молодежной политики И М Ильинского

**Эмпирическую базу диссертации** составляют исследования, выполненные автором

- данные анкетного опроса «Интенциональность современного студенчества», проведенного среди студентов МПГУ (декабрь 2006 г , объем выборки – 504 человека, выборка гнездовая),
- результаты неформализованного интервью со студентами (декабрь 2007 г , объем выборки – 25 опрошенных, выборка целевая),
- результаты диагностики социализационных траекторий молодежи с использованием модифицированных тестов Рокича и «Ценностная Атрибуция» (2007-2008 гг , 280 респондентов, выборка целевая)

Диссертантом также проведен вторичный анализ данных с использованием материалов следующих исследований

- социологический мониторинг «Студент МосГУ», проводимый в Московском гуманитарном университете (этап 2006г , объем выборки составил 827 опрошенных, сплошной опрос, этап 2007 г , объем выборки составил 597 опрошенных, сплошной опрос),
- исследование ИС РАН «Молодежь новой России ценностные приоритеты» (объем выборки – 1796, выборка квотная, март-апрель 2007г ),
- инициативные опросы ВЦИОМ (объем выборки – 1600, выборка общероссийская, июнь 2007г , май 2008г , июнь 2008г , ноябрь 2008г , январь 2009г ),
- мониторинг мнений – результаты еженедельных опросов общественного мнения, проводимые ВЦИОМ (объем выборки – 1600, выборка общероссийская, 2007г , 2008г.)

**Научная новизна и теоретическая значимость** исследования состоит в следующем

- 1 Дана трактовка понятий «социализационная траектория», «вектор социализации» и «направленность социализационной траектории»

2 На основе тезаурусного подхода применен методологический аппарат эмпирического изучения социализационных траекторий студенческой молодежи в пространстве ценностей через взаимодействие ценностных тезаурусов индивида и агентов его социализации

3 Охарактеризовано состояние социализационных траекторий и соотношение воздействия на них объективных и субъективных факторов социализации студенческой молодежи. Установлено, что система высшего образования как институт социализации студенчества ориентирует студентов на ценности саморазвития, образованности, терпимости, ответственности

4 Выявлены особенности социализационных траекторий студенческой молодежи в зависимости от результативности социализации

5 Определена направленность и тенденции социализационных траекторий студентов под влиянием объективных факторов в контексте ускорения статусно-ролевого «взросления» студенческой молодежи и сокращения переходного периода от первичной к вторичной социализации

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1 Социализационная траектория индивида представляет собой отражение результативности его социализации как соответствия освоенного уровня социальности социализационным нормам. Эта траектория фиксирует последовательный переход от этапа к этапу социальной адаптации и интериоризации, определяя успешный, нормативный, кризисный или отклоняющийся характер социализации. Траекторная модель социализации позволяет соотнести внешние и внутренние социализационные воздействия на индивида в контексте освоения и присвоения им социальной субъектности.

Локальной во времени характеристикой социализационных траекторий является вектор социализации, понимаемый как направленность социализации индивида в определенный момент времени, отражающий детерминацию социализации объективными и субъективными факторами через равнодействующую сил внешних социализационных воздействий и личностных диспозиций.

Направленность социализационной траектории – это результат взаимодействия ценностных тезаурусов агентов социализации и индивида в ходе социализации, задающего вектор социализации личности в пространстве социальных ценностей.

2 Состояние социализационных траекторий студенческой молодежи характеризуется результатами ее первичной социализации под влиянием семьи, школы, круга сверстников и других институтов и агентов социализации и прираще-



нием освоенных студентами в период обучения в вузе социальных норм и культурных ценностей. Существует противоречие между общественной значимостью ценности законопослушности и ее низким значением для студентов.

3 Характер воздействия объективных и субъективных факторов социализации студенческой молодежи определяется ценностной структурой агентов социализации и ценностными ориентациями студентов. Существует дисбаланс внутренних и внешних социализационных воздействий: агенты социализации и нормативный эталон ориентируют студентов на ценности общественной пользы и профессионализма и не акцентируют ценности интереса, в свою очередь, ценностная структура внутренних социализационных воздействий строится на приоритете интереса.

4 Направленность социализационных траекторий студентов определяется характером их ценностных диспозиций, а также структурой внешних ценностных воздействий со стороны агентов социализации. Результирующая этих социализационных воздействий представляет собой вектор социализации в пространстве ценностей. Социальные и индивидуальные ценностные приоритеты определяют пределы движения вектора социализации между полюсами континуума. В оценках студентов выявляются следующие полюса: общественная польза ↔ независимость, удовольствие; семья, профессионализм ↔ саморазвитие, творчество, деньги ↔ интерес, карьера ↔ досуг. Социализационные траектории дрейфуют в их пределах.

5 Высокий уровень социальной адаптации и интериоризации социальных ценностей, а также направленность социализационных траекторий студентов на внешние ценности (общественная польза, профессиональное становление, семья, карьера, деньги и творчество) свидетельствуют о сообразном характере социализации и указывают на ее успешность. Низкий уровень адаптации и интериоризации социальных ценностей, а также направленность социализационной траектории на внутренние ценности (независимость, удовольствие, саморазвитие, интерес и досуг) свидетельствует о неадаптивном характере социализации и показывают ее кризисность. Средний уровень адаптации и интериоризации, а также направленность социализационной траектории в равной мере на внешние и внутренние ценности указывает на нормативный характер социализации.

6 Под влиянием объективных факторов (экономический кризис, модернизация системы высшего образования, снижение его доступности и т.д.) складывается тенденция сужения временного континуума социализационных траекто-

рий Векторы социализации приобретают свойства нормативных, что обуславливает тенденцию ускорения статусно-ролевого взросления студенческой молодежи. При этом сокращается переходный период от первичной к вторичной социализации как предоставляемая обществом отсрочка в освоении «взрослых» ролей.

**Практическая значимость работы.** Результаты исследования (предложенный и опробованный в работе диагностический инструментарий, выявленные показатели социализационного развития студенческой молодежи) могут быть использованы для дальнейшего изучения социализации молодежи и выявления дисбалансов и рассогласований в этом процессе с целью принятия своевременных мер на уровне деятельности институтов социализации, а также на уровне государственной молодежной политики в отношении студенческой молодежи.

Материалы исследования могут быть использованы в образовательных программах высшего профессионального образования по курсам социологии, социологии молодежи, социальной ювенологии, теории и практике социальной работы.

**Апробация работы.** Основные положения диссертационной работы отражены в 5 публикациях общим объемом 2,0 п.л. Материалы диссертации были представлены в докладах на V международной научной конференции «Высшее образование для XXI века (МосГУ, 13-15 ноября 2008 г.), на межвузовских научных конференциях «Российское общество перед вызовом времени — преемственность и перемены» (МПУ, февраль 2007 г.), «Политико-правовые, экономические, социокультурные тенденции в развитии современной России (ГСИ, февраль 2008 г.)

Положения и выводы диссертации были обсуждены на заседании кафедры социологии МосГУ.

**Структура исследования.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, основная гипотеза, обосновывается теоретико-методологическая и эмпирическая база, представляется научная новизна результатов, полученных в ходе работы над диссертацией, раскрывается научная

и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту

Первая глава – **«Теоретико-методологические основы исследования социализационных траекторий»** – посвящена анализу подходов к проблеме социализации и теоретическому анализу формирования понятия «социализационная траектория»

Для осмысления и дальнейшей проработки приемлемого подхода к исследованию проблем социализации диссертант анализирует состояние разработанности данной проблемы в исторической ретроспективе, обосновывает применимость определенных концепций для анализа специфики социализации в современных условиях. В диссертации отмечается, что истоки современной теории социализации сосредоточены в работах Г. Тарда, У. Джемса, Э. Фрейда. В них обоснованы новые идеи в познании общества и человека, в понимании процесса социализации на индивидуальном уровне. У. Джемс и Г. Тард указывали, что обретение индивидом социальных качеств происходит в условиях динамичной социальной жизни и социального взаимодействия. В отечественной традиции рассмотрение проблем социализации с позиций личностной доминанты получило свое развитие в работах представителей этико-субъективной школы (П. Л. Лавров, Н. К. Михайловский, Н. И. Кареев). Анализ психологических и социологических источников конца XIX - начала XX веков показал, что в центре внимания исследователей находилось изучение и описание процесса взаимодействия личности и социальной среды в категории «социализация личности», содержанием которой является процесс освоения индивидом социального опыта, системы знаний, норм и ценностей, социальных ролей и функций. Эволюция теоретических взглядов на проблему социализации приобрела особую интенсивность в XX веке. Теоретики (Т. Парсонс и др.) выступали за новое понимание сущности социализации, подчеркивали, что процесс интеграции индивида в социальную систему осуществляется посредством интериоризации общепринятых норм. Отсюда следует вывод о тесной взаимосвязи проблемы социализации с решением проблемы взаимодействия личности и общества. Часть исследователей акцентировали роль социальных структур (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и др.), другие – активность личности (Ч. Кули, Дж. Г. Мид и др.).

Диссертант отмечает, что личность и общество – это две части одного диалектического единства, одинаково важные для его существования. Проблема в нахождении механизмов взаимодействия между этими полюсами решается, если отказаться от жесткой поляризации в дихотомии «личность-общество»,

что и предпринимается в рамках интегративных теорий социализации, в которых подчеркивается как значимость социальных структур, так и активность индивида, совместно создающих социальную реальность. Диссертант приходит к выводу, что с точки зрения анализа современной социокультурной ситуации, как российской, так и мировой, наиболее продуктивным представляется подход авторов, которые рассматривают социализацию как процесс двустороннего взаимодействия личности и общества, в котором каждая сторона выступает и как субъект, и как объект воздействия и активности (Ю. Хабермас, П. Бергер, Т. Лукман и др.). Эти традиции получили свое развитие в концепции научной школы социологии молодежи МосГУ, в которой социализация рассматривается как «двусторонний процесс (1) постоянной передачи обществом и (2) освоения индивидом в течение всей его жизни социальных норм, культурных ценностей и образцов поведения, позволяющий индивиду функционировать в данном обществе» (А. И. Ковалева).

В диссертации отмечается усиление внимания российских исследователей к научному осмыслению проблем социализации молодежи в условиях общественной трансформации. Проблемы молодежи как социально-демографической группы, выделяемой на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств, представляются особенно актуальными и рассматриваются в работах целого ряда исследователей. Будущее России во многом зависит от уровня социокультурного и профессионального потенциала современной студенческой молодежи, от степени развития их знаний и способностей к продуктивной деятельности. Нравственные ориентиры в менталитете нации, отношение молодых людей к моральным нормам, умение видеть перспективу — все это, в конечном счете, определяется социализацией индивида, в которой вуз как один из факторов внешних воздействий имеет значительное влияние на результативность этого процесса. Современная высшая школа, являясь одним из важнейших институтов социализации, также переживает кризис. Одним из механизмов его преодоления становятся интегративные международные программы, направленные на расширение сотрудничества европейских государств, формирование новых информационных потоков и механизмов принятия совместных решений по наиболее важным вопросам организации системы высшего образования. Однако модернизация способствует и усилению кризиса традиционной системы ценностей, если социокультурные и исторические особенности общества оказываются учтены в недостаточной сте-

пени Именно поэтому, в современных условиях трансформации общества, при кардинальной смене системы ценностей, норм и отношений, возникнет необходимость активного исследования и разрешения проблем социализации студенческой молодежи.

Использование траекторной модели социализации обусловлено необходимостью разработки метода анализа и учета внешних (агенты социализации) и внутренних (диспозиции личности) социализационных воздействий в процессе социализации молодежи в контексте формирования ее социальной субъектности. Данным параметрам соответствует введенное А. И. Ковалевой понятие «социализационная траектория».

Критический анализ теоретических подходов к проблемам социальной адаптации и интернализации социальных норм, а также траекторных подходов к социализации, позволил диссертанту определить социализационную траекторию индивида как отражение результативности его социализации через соответствие освоенного уровня социальной социализационным нормам. Траектория социализации фиксирует последовательный переход от этапа к этапу социальной адаптации и интериоризации, определяя успешный, нормативный, кризисный или отклоняющийся характер результата социализации.

Объективными детерминантами социализационных траекторий индивида или социальной общности являются внешние социализационные воздействия, оказываемые социальными институтами, социальными общностями и в целом агентами социализации. Субъективными детерминантами социализационных траекторий выступают личностные диспозиции.

С точки зрения практического использования, наиболее важной представляется локальная во времени характеристика социализационной траектории, в качестве которой автор предлагает рассматривать вектор социализации, понимаемый как направленность социализации индивида в определенный момент времени, отражающая детерминацию социализации объективными и субъективными факторами через равнодействующую сил внешних социализационных воздействий и личностных диспозиций.

Содержательная определенность понятия «социализационная траектория» связана с выбором показателя результативности социализации. Анализ траекторных подходов к социализации в социологических исследованиях, проведенный диссертантом, позволил выявить смешение понятий «социализационная траектория» и «жизненный путь». Диссертантом было предложено различать их по признаку показателя результативности социализации в случае

жизненного пути – это события, применительно к социализационной траектории – это ценностные феномены

В работе представлено обоснование именно такого выбора и, в частности, указывается на то, что ценности лежат в основе поведения (поступка) индивида и в этом смысле предшествуют ему. Анализ социализационной траектории в пространстве ценностей позволяет прогнозировать поступки и поведение, что является одной из приоритетных задач социологической науки, особенно в рамках молодежной проблематики

Взаимодействие ценностных структур личности, социальных норм, агентов социализации и др. источников социализационных влияний продуктивно рассматриваются в рамках тезаурусного подхода посредством анализа ценностных тезаурусов (Вал А. Луков, В. А. Луков). В качестве показателя ценностного тезауруса личности в работе принимается иерархия ценностных ориентаций, агента социализации – ценностная иерархия социализационного воздействия

В результате проведенного диссертантом теоретико-методологического исследования, предложено понятие «направленность социализационной траектории» как показателя этой траектории в актуальный момент времени. Автор трактует это понятие как результат взаимодействия ценностных тезаурусов агентов социализации и индивида в ходе социализации, задающего вектор социализации личности в пространстве социальных ценностей. В работе отмечено, что важное преимущество такого подхода состоит в возможности количественного измерения качественных признаков изучаемого явления в рамках эмпирического исследования

Во второй главе – **«Состояние и направленность траекторий социализации студенческой молодежи»** – представлены результаты анализа социализационных траекторий студенческой молодежи на основе данных эмпирических исследований, проведенных диссертантом, а также вторичного анализа других социологических исследований

Исходя из определенного в первой главе диссертации понятия направленности социализационной траектории, а также в результате проведения пилотажного исследования в виде неформализованного интервью (25 опрошенных) была предложена модель формирования вектора социализации, задающего направленность социализационной траектории студенческой молодежи

Соответственно встала задача диагностики ценностной иерархии четырех социализационных воздействий. В отношении образов «Я» и «Я-идеальное», а также социального эталона была использована модифицированная методика

диагностики ценностных ориентаций Рокича. Выявление же ценностной иерархии социализационного воздействия на студентов агентов социализации (учитывались 35 позиций) представляло серьезную трудность, учитывая, что подобный анализ еще не проводился. В такой ситуации диссертантом было предложено использовать модификацию методики «Ценностная Атрибуция» (Д.А. Леонтьев), в которой респонденты осуществляют не прямое ранжирование ценностей, а отмечают ценности, которые, по их мнению, присутствуют в объекте (в нашем случае в ценностном воздействии того или иного агента социализации).

Таким образом, для диагностики социализационных траекторий студенческой молодежи диссертантом была разработана специальная диагностическая методика, основу которой составили модифицированные методики Рокича и «Ценностная Атрибуция», а также анкета. В результате ее проведения были получены данные о структуре социализационного воздействия агентов социализации, социального эталона, образов «Я» и «Я-идеальное», а также уровне социальной адаптации студентов.

Задача выявления состояния, направленности и тенденций социализационных траекторий студенческой молодежи не может быть разрешена в рамках одного исследования. Целевая выборка была ограничена студентами гуманитарного профиля. По мнению автора, именно эта группа может считаться ключевой для анализа социализационного процесса в современных условиях, ибо именно гуманитарное образование делает студентов более восприимчивыми к социальным тенденциям в молодежной среде и тем самым делает их своеобразными индикаторами процессов социализации студенческой молодежи.

Анализ данных, полученных с помощью методики «Ценностная Атрибуция» показал, что наибольшее социализационное воздействие, с точки зрения студентов, на них оказывают семья, вуз, круг общения и в особенности художественное кино. К числу низкосignальных студенты относят музыку, государство и печатные СМИ. В то же время наши данные показывают, что молодежь считает участие государства необходимым для поддержания морально-нравственного климата в обществе. Таким образом, можно констатировать ситуацию противоречия: молодежь ждет от государства активного участия в регулировании ценностей в обществе, но по факту оценивает это влияние как очень низкое по сравнению с другими агентами социализации.

Диссертантом показано, что с точки зрения студенческой молодежи, семья ориентирует ее на саморазвитие, материальную обеспеченность, профес-

ционализм, карьеру, семью, общественную пользу и наиболее важными средствами достижения этих целей семья считает образованность и ответственность. Семья не поощряет склонность иметь много свободного времени, а также желание быть известным.

По результатам исследования подтвердилась высокая социализирующая роль вуза в социализации студенческой молодежи и ориентации вектора социализационных траекторий студентов на ценности саморазвития, образованности, терпимости, ответственности и др. Обучение в вузе – это период не только профессионального, но и социального развития. Нарушение баланса «социального» и «профессионального» в обучении студентов чревато серьезными последствиями, что особенно актуально в контексте перехода России на уровневую систему высшего образования. Укорачивание срока обучения в вузе ведет к усеченной социализации студенческой молодежи, и результатом может стать «выпадение» из социума многих студентов. Акцентирование при решении проблем высшего образования показателей экономической эффективности ведет к формированию у студентов элементов рыночного характера, об опасности культивирования которого предупреждал Э. Фромм.

Результаты анализа ценностной иерархии социализационного воздействия художественных фильмов на студенческую молодежь показывают, что зарубежные художественные фильмы воспринимаются студентами как проводники таких ценностей, как карьера, деньги, сила и предприимчивость, при этом в ценностной иерархии отечественных фильмов указанные ценности имеют очень низкие ранги. Ведущими же ценностями в ценностном тезаурусе отечественных художественных фильмов, с точки зрения студенческой молодежи, являются общественная польза, ответственность, порядочность, при том, что именно эти ценности слабо выражены в ценностном тезаурусе зарубежных художественных фильмов. В целом, ценностная структура социализационного воздействия зарубежных фильмов ориентирована на, так называемые, западные ценности (культ силы и успеха), а российских – на традиционные ценности русской культуры (высокая роль духовных элементов, поиск добра и справедливости, служение государству). В качестве образца личностного развития и социального эталона молодежью воспринимаются в большей степени образы отечественного, чем зарубежного кинематографа.

Выявлена высокая согласованность ценностных иерархий реальных и идеальных образов «Я» студентов, которая используется как некий интегральный субъективный показатель социального благополучия.



Внешние и внутренние социализационные воздействия (агенты социализации, социальный эталон ↔ «Я», «Я-идеал») согласованы в отношении таких целей развития как саморазвитие, творчество и таких средств достижения целей, как образованность, усилия. По мнению диссертанта, именно в направлениях этих ценностей продуктивно искать решения проблем взаимодействия студенческой молодежи, институтов и агентов социализации.

Дисбаланс внешних и внутренних социализационных воздействий выявлен по следующим направлениям: агенты социализации и социальный эталон ориентируют студентов на ценности общественной пользы и профессионализма и не акцентируют ценности интереса. Ценностная структура воздействия образов «Я» и «Я-идеал» имеет обратный характер. Таким образом, выявлен конфликт социализационных воздействий – по указанным ценностям внешние и внутренние социализационные воздействия ослабляют друг друга. Указанные ценности – это проблемные точки в пространстве социальных ценностей, где формируются социализационные траектории, и в которых необходимо согласование интересов студентов, институтов и агентов социализации.

Следует особо отметить выявленный в работе существенный разрыв в значимости ценности законопослушности: с одной стороны, студенты не считают законопослушность важным средством достижения своих целей (актуально и в идеале), с другой – выделяют в структуре ценностного воздействия социального эталона законопослушность как одну из ведущих инструментальных ценностей. В основе ролевого конфликта студентов – реальные противоречия становления правового государства в современной России. Одним из способов адаптации студентов к таким противоречивым условиям выступает демонстративная социализация, феномен которой был выявлен В.А. Луковым и Я.В. Миневичем.

Диссертантом был проведен факторный анализ ценностного пространства студенческой молодежи, отражающего внешние и внутренние социализационные воздействия. Социальные и индивидуальные ценностные приоритеты определяют полюса континуума движения вектора социализации. В оценках студентов выявляются следующие полюсы: общественная польза ↔ независимость, удовольствие, семья, профессионализм ↔ саморазвитие, творчество, деньги ↔ интерес, карьера ↔ досуг. Социализационные траектории дрейфуют в их пределах.

Анализ показателей социальной адаптации, интериоризации социальных ценностей и направленности социализационных траекторий студентов позво-

лил диссертанту выделить виды социализации современного студенчества (успешную, нормативную, кризисную)

Оказалось, что высокий уровень адаптации и интериоризации социальных ценностей, а также направленность социализационной траекторий студентов на внешние ценности (общественная польза, профессиональное становление, семья, карьера, деньги и творчество) указывают на сообразный характер социализации и позволяют отнести ее к успешной социализации

Было показано, что низкий уровень адаптации и интериоризации социальных ценностей, а также направленность социализационной траектории на внутренние ценности (независимость, удовольствие, саморазвитие, интерес и досуг) свидетельствует о неадаптивном характере социализации и указывает на выраженность кризисности социализации.

Средний уровень адаптации и интериоризации, а также направленность социализационной траектории в равной мере на внешние и внутренние ценности соответствует нормативному характеру социализации

На основе эмпирических данных диссертантом показано, что у половины современных студентов (50%) преобладает нормативная социализация, при которой социализационные траектории отличает устойчивость и сочетание сообразных и неадаптивных социализационных практик

Социализация 28% студентов носит характер успешной социализации и в рамках практики сообразной социализации обеспечивает преимущественно процесс простого воспроизводства социальности в обществе

22% студенческой молодежи отличает неадаптивный характер социализации, что проявляется отклонениями в социализации.

Опираясь на результаты проведенного исследования, в контексте анализа тенденций формирования социализационных траекторий студенческой молодежи, диссертант отмечает, что в социализационных траекториях студентов под влиянием объективных факторов (экономический кризис, модернизация системы высшего образования, снижение его доступности и т.д.) складывается тенденция сужения временного континуума этих траекторий, что ведет к ускорению статусно-ролевого взросления студенческой молодежи при сокращении переходного периода от первичной к вторичной социализации как предоставляемая обществом отсрочка в освоении «взрослых» ролей

В **Заключении** диссертационного исследования автор подводит итоги работы, обобщает полученные данные, формулирует теоретические и практи-

ческие выводы и определяет возможные направления дальнейших исследований по данной тематике

Социализационная траектория индивида, являясь отражением результативности его социализации как соответствия освоенного уровня социальности социализационным нормам, фиксирует последовательный переход от этапа к этапу социальной адаптации и интериоризации, определяя успешный, нормативный, кризисный или отклоняющийся характер социализации

Использование траекторной модели социализации позволяет соотнести внешние и внутренние социализационные воздействия на индивида в контексте освоения и присвоения им социальной субъектности

Анализ состояния социализационных траекторий студенческой молодежи показал наличие противоречия между общественной значимостью ценности законопослушность и ее низким значением для студентов, в основе которого реальные противоречия становления правового государства в современной России

Наиболее значимыми для студенческой молодежи являются ценности саморазвития, семьи, профессионализма, независимости и денег. Студенты испытывают активное воздействие внешней среды в виде таких институтов социализации, как семья, вуз, круг общения, средства массовой информации, художественное кино

У опрошенных студентов преобладает нормативная социализация (50%), когда социализационные траектории устойчивы, сочетаются сообразные и неадаптивные социализационные практики. Успешно социализирующиеся студенты (28%) в рамках сообразной социализации обеспечивают преимущественно процесс простого воспроизводства социальности. Студенты с неадаптивным характером социализации (22%) характеризуются отклонениями в социализации, которые связаны либо с негативным содержанием воспроизводства социальности, либо с инновационным ее преобразованием

Сделанные автором выводы позволяют заключить, что гипотеза диссертационного исследования подтвердилась

Перемены в социально-экономической ситуации, другие факторы могут привести к трансформациям в траекторной картине социализации российского студенчества. Для прогнозирования таких изменений представляется особенно важным и в дальнейшем проводить исследование траекторий социализации российской молодежи. Представляется, что опробованный в работе диагностический инструментарий и система показателей могут быть использованы для мониторинга социализационных практик студенческой молодежи и активного

воздействия на них с целью повышения уровня нормативности социализации современной российской молодежи

**Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:**

**1. Богданова В.В. Траектории социализации как социологический феномен. // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – №1. – С. 70 -74 (0,3 п.л.).**

2 Богданова В В Модель социализационной трасктории и метод ее исследования // X межвузовская научная конференция «Политико-правовые, экономические, социокультурные тенденции в развитии современной России» – Люберцы НОУ «Гуманитарно-социальный институт», 2008 – С 42-46 (0,3 п л )

3 Богданова В В Проблема личностного развития в трудах отечественных социологов русской субъективной школы // Научные труды аспирантов и докторантов / ФНПК – Вып 12 (99) – М· Изд МоскГУ «Социум», 2008 – С 60–65 (0,3 п л )

4 Богданова В В Трасктории социализации современного студенчества Феномены сообразной и неадаптивной социализации // Высшее образование для XXI века V международная научная конференция Москва, 13-15 ноября 2008 г Доклады и материалы Секция 2. Социология высшего образования / под общ ред ИМ Ильинского — М. Изд-во Моск гуманит ун-та, 2008 – С 211 - 223 (0,8 п л )

5 Богданова В В Современная российская молодежь как продукт новой социальной реальности // IX межвузовская научная конференция «Российское общество перед вызовом времени – преемственность и перемены» – М МПГУ, 2007 – С 154-158 (0,3 п л )

Подписано в печать 20.05.2009 г. Заказ № 687  
Формат 60х84 1/16 Объем 1,0 п. л. Тираж 100 экз.  
Издательство ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»  
111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1