

70  
На правах рукописи

*Внч*

**ВОЙНОВ ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ**



003464485

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ ПРОФИЛАКТИКИ  
СОЦИАЛЬНЫХ ДЕВИАЦИЙ СРЕДИ УЧАЩЕЙСЯ  
МОЛОДЕЖИ**

22.00.08 – социология управления

22.00.04 – социальная структура,  
социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

19 МАР 2009

Москва – 2009

Работа выполнена на кафедре Социологии управления Негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования Современная гуманитарная академия.

**Научный руководитель:** доктор социологических наук, профессор  
Данакин Николай Семенович

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор  
Чупров Владимир Ильич  
кандидат социологических наук  
Голикова Ирина Вячеславовна

**Ведущая организация:** Российская академия предпринимательства

Защита диссертации состоится «15» апреля 2009 года в «12» часов на заседании диссертационного совета ДМ 521.003.01 по присуждению ученых степеней по социологическим и философским наукам при Современной гуманитарной академии по адресу: 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, 3, зал диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования Современная гуманитарная академия.

Автореферат разослан «13» марта 2009 года

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат философских наук

 Н.В. Черепанова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Продолжающиеся процессы общественных реформ в современной России привели к ослаблению систем социального контроля, снижению его эффективности. Регулирование социального поведения осуществляется в условиях крутой ломки институциональной основы общества и вытеснения норм и ценностей, существовавших на протяжении жизни нескольких поколений. Нестабильность ситуации в обществе обуславливает значительный рост социальных девиаций, и особенно среди учащейся молодежи. В настоящее время именно учащиеся являются наиболее криминогенно активной частью населения России.

Три тенденции характеризуют нынешнюю социальную ситуацию в обществе. Во-первых, несмотря на предпринимаемые усилия, не уменьшается количество "традиционных" девиаций - правонарушений, алкоголизма, семейного насилия, суицида. Во-вторых, происходит непрерывный рост таких социальных девиаций как наркомания и проституция. Число наркоманов увеличивается ежегодно на 5%.<sup>1</sup> Все шире распространяется игромания. По данным Минздрава России, игроманов в стране примерно в два раза больше, чем наркоманов. В-третьих, и это самое тревожное, продолжается процесс криминализации российского социума, распространение так называемой криминальной социальности.

Все это актуализирует проблему активного противодействия распространению социальных девиаций. Противодействие может осуществляться в принципе, по двум направлениям. Первое направление имеет дело с результатами социальных девиаций, их коррекцией (исправлением), второе направление - с профилактикой (предупреждением) социальных девиаций, выявлением и устранением их причин.

Характерная особенность профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи - то, что в ней участвуют множество субъектов (организаций, отдельных лиц). Это не узковедомственная профессиональная, а массовая социальная деятельность. "Массовизация" профилактической деятельности ставит задачи ее организации, координации, управления.

---

<sup>1</sup> См.: Аменд А.Ф., Жукова М.В., Фролова Е.В. Проблемы профилактики наркомании в молодежной среде // Педагогика. - 2004. - № 4. - С. 22.

Эти задачи детерминированы и с другой стороны, а именно, со стороны латентного проявления профилактических функций социальных институтов и отношений. Управление профилактикой социальных девиаций предусматривает выявление и целенаправленное использование профилактического потенциала социума и проектирование на этой основе конкретных способов профилактического воздействия, обоснование методов и критериев их эффективного применения.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена общественной потребностью в успешном противодействии распространению социальных девиаций, формировании системы управления процессами социальной профилактики, ее комплексном организационно-технологическом обеспечении.

**Степень разработанности темы исследования.** Проблема профилактики социальных отношений пока не введена в контекст исследований по социологии управления и социальному управлению. Она ставится и рассматривается традиционно в психологических, криминологических и педагогических исследованиях. Причем, "пик" этих исследований приходится на 80-е годы. В последующие годы наблюдается спад исследований по профилактике социальных отклонений. Определенный перелом намечился только за последние пять-шесть лет.

Возросло число публикаций по социальным девиациям - исследования Н.Н. Бокарева, Я.И. Гилинского и В. Афанасьева, Ю.В. Клейберга, В.Н. Кудрявцева, Н.С. Розова, Т.В. Шипуновой, А.М. Яковлева. В этих исследованиях не только дается характеристика социальных отклонений, но и освещаются отдельные аспекты их профилактики.

Социальная профилактика направлена непосредственно на выявление и устранение причин социальных девиаций. Изучению этих причин посвящены работы Б.Н. Алмазова, Ю.М. Антоняна, С.Д. Арзуманяна, В.Н. Кудрявцева и других исследователей.

Социальные отклонения связаны с определенными процессами, являются нарушением этих процессов или следствием этого нарушения. Данный аспект освещается в исследованиях по процессам социализации молодежи (работы Ф.В. Бородулиной, Ю.А. Зубок, О.Н. Карпухина, А.И. Ковалевой, В.И. Чупрова), ее социальному, жизненному самоопределению

(С.В. Костюкова, С.В. Скутнева и др.), социальной адаптации (Н.А. Гаврилов, В.В. Емельянова, В.Н. Уварова, В.Д. Шуметов и др.) самоутверждению (Е.П. Никитин, Н.Е. Харламенкова) воспитанию учащейся молодежи (П.И. Бабочкин, В.В. Бурков и др.).

Методологические вопросы управления процессами социальной профилактики отклоняющегося поведения учащейся молодежи затрагиваются в публикациях по социологии молодежи (работы Ю.Р. Вишневого, Ю.А. Зубок, А.И. Ковалевой, В.Г. Лисовского, В.А. Лукова, В.И. Чупрова, В.Т. Шапко), социальному управлению (Н.С. Данакин, В.М. Ермаков, В.Н. Иванов, В.И. Патрушев, В.И. Франчук и др.).

Отдельные аспекты социальной профилактики освещаются в диссертационных работах З.С. Акбиевой, С.В. Вахромеева, Е.Н. Куриленко, О.Б. Мишуткиной, И.П. Прокопьева, Н.И. Сидоренко, В.И. Тарасова.

Обзор научной литературы по теме диссертационного исследования приводит к следующим выводам. Во-первых, в имеющихся публикациях затрагиваются только отдельные аспекты управления процессами социальной профилактики отклоняющегося поведения учащейся молодежи. Во-вторых, намечены теоретико-методологические подходы к управлению социальной профилактикой. В-третьих, нет специальных исследований по теоретическим и прикладным аспектам управления процессами социальной профилактики.

Таким образом, очевидно противоречие между общественной потребностью в управлении процессами профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи, с одной стороны, и недостаточной научной разработанностью механизма управления этими процессами, условий и путей его эффективного действия, с другой стороны.

**Гипотеза исследования.** Успешное управление процессами профилактики социальных отклонений среди учащейся молодежи возможно при условии: определения и уточнения возможных траекторий профилактического воздействия; учета социокультурного контекста социальной профилактики, а также ее внешних и внутренних предпосылок; соблюдения принципов эффективного управления социальной профилактикой; дифференцированного использования способов профилактического воздействия.

**Научная задача исследования** состоит в выявлении условий и путей совершенствования управления процессами профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи.

**Объект исследования** – профилактика социальных девиаций среди учащейся молодежи.

**Предмет** – управление процессами профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи.

**Цель** – разработка путей совершенствования управления профилактикой социальных девиаций среди учащейся молодежи.

В диссертационной работе решаются следующие **исследовательские задачи**:

1. Раскрывается содержание профилактики как функции социального управления.

2. Анализируются социальные девиации как объект профилактики.

3. Определяются траектории профилактического воздействия.

4. Дается характеристика социокультурного контекста профилактики социальных девиаций в современной России.

5. Проводится анализ жизненной среды учащейся молодежи как внешней предпосылки и фактора социальной профилактики.

6. Выявляются личностные (внутренние) предпосылки социальной профилактики.

7. Обосновываются принципы управления социальной профилактикой.

8. Разрабатывается модель организационно-технологического обеспечения управления социальной профилактикой.

9. Систематизируются способы профилактического воздействия.

**Источниковая база работы:** общегосударственные и ведомственные нормативные правовые акты; научные труды отечественных и зарубежных социологов, философов, политологов, психологов по проблемам профилактики социальных девиаций и управлению этим процессом; материалы конференций; энциклопедическая литература; данные официальных органов статистики и средств массовой информации.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили фундаментальные положения общей социологии и социологии управления. Особое важное значение для него имеют:

1. Учение Э. Дюркгейма о социальной аномии как кризисном состоянии общества, связанном с бездействием прежних норм и неинституционализированностью новых, вытесняющих старые. Современное российское общество переживает состояние такой аномии. Всесторонняя и объективная оценка этого состояния, обоснование путей выхода из него предполагают обращение к теоретическим исследованиям Э. Дюркгейма.

2. Концептуальные подходы к изучению социальных отклонений и их причин, обоснованные в трудах Р. Мертона, Т. Парсонса, Н. Смелзера, Я.И. Гилинского, Ю.А. Клейберга, В.Н. Кудрявцева, Н.С. Розова, Т.В. Шипуновой.

3. Концепция многоуровневого анализа причин социальных девиаций, обоснованная В.Н. Кудрявцевым и его соавторами, а также концепция жизненных затруднений и проблем как потенциальных источников социальных девиаций (Н.С. Данакин, Н.С. Степашов).

4. Положения о социальном управлении, его особенностях и функциях, обоснованные в трудах В.Г. Афанасьева, В.И. Иванова, В.М. Ермакова, Г.А. Котельникова, Г.И. Осадчей, В.И. Патрушева, В.И. Франчука, В.М. Шепеля.

5. Охранно-защитная концепция социальной профилактики, обоснованная в трудах С.А. Беличевой и ее соавторов. Эта концепция ориентирует профилактические воздействия на социальную защиту подростков, молодежи, содействие в разрешении их жизненных проблем.

6. Социально-педагогические идеи А.С. Макаренко о едином воспитательном пространстве, механизме и способах профилактического воздействия.

**Эмпирической основой диссертационного исследования являются:** материалы авторских социологических исследований, проведенных среди учащейся молодежи г. Белгорода (всего опрошено 548 респондентов, использована многоступенчатая гнездовая выборка); среди учащихся, совершивших правонарушения и стоящих на учете в милиции (опрошено 50 респондентов); работников органов внутренних дел г. Белгорода, специализирующихся на профилактике социальных отклонений в молодежной среде (опрошено 20 специалистов); вторичный анализ данных эмпирических исследований отечественных научных коллективов.

**Теоретические методы исследования:** системный, комплексный, структурно-функциональный, оптимизационный, сравнительный, ситуационный, социально-психологический анализ.

**Эмпирические методы:** методы письменного и устного опросов, изучение документов, контент-анализ, экспертная оценка, метод фокус-групп.

**Достоверность научных результатов, обоснованность теоретических положений, выводов и практических рекомендаций обеспечивается:** применением методов, адекватных цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки; надежностью эмпирической информации, полученной с применением совокупности исследовательских процедур и методов сбора, измерения, обработки исходных данных; использованием результатов значительного количества социологических, социально-психологических исследований, проведенных в России за последнее десятилетие.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в том, что в ней:

- обоснована авторская концепция управления процессами профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи, определены особенности профилактики как функции социального управления;
- выявлены и определены возможные траектории профилактического воздействия;
- дана характеристика социокультурных условий социальной профилактики в современной России;
- выявлены внешние и внутренние предпосылки социальной профилактики;
- обоснованы и сформулированы принципы управления процессами социальной профилактики;
- определены и систематизированы способы управляемого профилактического воздействия.

**Теоретическая значимость** настоящей работы заключается в том, что обоснованный автором подход к изучению управления процессами профилактики социальных девиаций дополняет теорию социологии управления. Сформулировано развернутое представление о предметном поле

социальной профилактики, ее социокультурных условиях, внешних и внутренних предпосылках. Предложена модель управления процессами социальной профилактики, включающая принципы управления, систему организационно-технологического обеспечения и способы управляемого профилактического воздействия.

**Практическая значимость исследования:** результаты исследования могут послужить основой для уточнения и разработки нормативных, правовых документов, обеспечивающих эффективное управление профилактикой социальных девиаций; материалы работы применимы в системе подготовки и переподготовки управленческих кадров; основные положения и выводы диссертации могут быть использованы при чтении курсов «Социология управления», «Социология права», «Социология девиантного поведения», «Теория и технология социальной работы».

**Апробация научных результатов исследования** проведена диссертантом посредством выступлений с докладами на научных конференциях, опубликования научных статей, а также в процессе учебно-воспитательной работы с курсантами Белгородского юридического института МВД Российской Федерации.

Сделаны доклады на Международной научной конференции "Диагностика и прогнозирование социальных процессов" (Белгород, апрель 2005 г.), межрегиональной научно-практической конференции "Культура как фактор развития личности" (Курск, ноябрь 2005 г.), Международной научно-практической конференции "Международный терроризм: причины, формы и проблемы противодействия" (Белгород, март 2006 г.). По теме диссертации подготовлено и опубликовано 19 научных работ с общим объемом 7,5 п.л.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Эффективное управление процессами профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи предусматривает: а) определение особенностей социальной профилактики, б) уточнение и характеристику процессов социальной профилактики, в) определение возможных траекторий профилактического воздействия; г) выявление и характеристику ее социокультурных условий, внешних и внутренних предпосылок, д) соблюдение принципов оптимизации управления процессами социальной профилактики, е) его комплексное организационно-технологическое

обеспечение, ж) дифференцированное использование способов целенаправленного профилактического воздействия.

2. Социальная профилактика характеризуется (в отличие от профилактики как узковедомственной деятельности): а) полисубъектностью; б) доминированием охранно-защитного принципа; в) временными параметрами, предусматривающими проведение первичной, вторичной и третичной профилактики; г) многообразием используемых способов; д) определенными ограничениями, накладываемыми на их применение.

Социальная профилактика направлена на выявление и устранение причин социальных девиаций, возникающих в процессах социализации и жизненного самоопределения у учащейся молодежи, ее социальной адаптации и самоутверждения, а также в процессе социальной коммуникации. В качестве непосредственных «точек приложения» профилактических воздействий выступают знания, понимание; оценки, самооценки; ценностные ориентации; установки; мотивы; потребности; интересы, позиции, поведенческие реакции, поведенческие стратегии, действия, личностные качества, привычки, статус, эмоциональное состояние, социальное самочувствие.

3. Управление процессами профилактики социальных отклонений затруднено социокультурными условиями, сложившимися в современной России, а именно: кризисом нормативной системы, ее дезорганизацией; низким уровнем социального доверия; неблагоприятными условиями социализации молодежи; низким уровнем ее правовой культуры; постепенным привыканием массового сознания к социальным девиациям как к обычному явлению; сверхизбыточностью жизненных проблем.

4. Предложена схема исследования непосредственной жизненной среды учащейся молодежи, предусматривающая анализ групп социального контроля, групп социальной поддержки, референтных групп. Сравнительно выше статус в этом отношении групп родственников и друзей, ниже - групп преподавателей (учителей) и однокурсников (одноклассников). В самооценке и поведении учащейся молодежи преобладает конструктивно-критическое отношение к собственным качествам и поступкам, что можно рассматривать как предпосылку, благоприятствующую профилактике социальных девиаций.

5. В основу эффективного управления социальной профилактикой могут быть положены принципы комплексности, координации, системности, поступательности, сотрудничества, ситуационности, разнообразия форм, контроля, социальной защиты, социальной компенсации, социальной ответственности, параллельного действия, а также деятельностный и программно-целевой принципы.

6. Социальная профилактика требует комплексного организационно-технологического обеспечения, которое складывается из шести элементов (направлений): научно-методического обеспечения, информационно-аналитического обеспечения, нормативно-правового обеспечения, организационно-управленческого обеспечения, материально-технического обеспечения, кадрового обеспечения. Для обеспечения успешной профилактики социальных девиаций важно применение многообразия способов профилактического воздействия, включающего нормативный, информационно-просветительский, оценочно-стимулирующий, конвенциональный, коммуникативный, групповой, компаративно-состязательный, прожективный, статусный, селективный, деятельностный, имитационный, административно-правовой, общественный, социозэкологический, психологический способы воздействия.

## **II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав (9 параграфов), заключения, библиографического списка и приложений.

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, формируется научная и исследовательская задачи, определяются объект, предмет и цель исследования, раскрываются теоретико-методологические основы и эмпирическая база работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе диссертации «Концептуально-теоретическая модель профилактики в системе социального управления»** решаются три исследовательские задачи: концептуальный анализ профилактики как функции социального управления; выделение и характеристика предметной

сферы социальной профилактики; определение возможных траекторий профилактического воздействия. Решение первой из указанных задач предполагает проведение функционального анализа, второй задачи – структурного анализа. Оба этих вида анализа органически соединяются при решении третьей задачи.

В параграфе 1.1. «Профилактика как функция социального управления» определяется место и роль социальной профилактики в системе социального управления. Выделяется семь критериев, выражающих существенные особенности социального управления: 1) целевая направленность, 2) предметная направленность, 3) субъектное содержание (субъектность), 4) ресурсная направленность, 5) функциональная направленность, 6) временная направленность, 7) используемый инструментарий.

Управление обеспечивает непрерывное и целенаправленное воздействие субъекта управления на управляемый объект. С этой точки зрения управление есть система целенаправленного воздействия, включающая несколько подсистем действий. Эти подсистемы действий и образуют функции управления. К числу этих функций относится социальная профилактика. Если быть более точным, профилактика является не функцией, а подфункцией социального управления. В качестве функции выступает регулирование – наряду с функциями постановки целей, организации и т.д., а оно в свою очередь осуществляется посредством институционализации, коррекции, контроля и профилактики.

Социальная профилактика определяется как система методов и процедур, направленных на предупреждение социальных отклонений, устранение их причин.

В диссертации акцентируется внимание на том, что в настоящее время совершается переход от профилактики как узкоспециализированной деятельности к социальной профилактике как к деятельности, осуществляемой не только работниками милиции, но и родителями, педагогами, врачами, работниками культуры, т.е. всеми, кто, так или иначе, занимается с молодежью, подростками. Тем самым выделяется *полисубъектность* как существенный признак социальной профилактики.

Меняется и *общий принцип* профилактики. В случае традиционных видов профилактики – профилактики правонарушений или профилактики алкоголизма этот принцип – контрольно-предупредительный или даже контрольно-репрессивный. В случае социальной профилактики принцип – охранно-защитный. Охранно-защитная профилактика представлена комплексом мер адекватной социально-правовой, медико-психологической и социально-педагогической помощи и поддержки семье, детям, подросткам, юношеству.

Специфику социальной профилактики и ее отличие от других видов профилактического воздействия образуют также временные параметры, предусматривающие проведение первичной, вторичной и третичной профилактики; *разнообразие способов проведения; определенные ограничения* на проведение социально-профилактических мер.

Социальные девиации, на что направлены профилактические воздействия, связаны с определенными процессами, являются следствием нарушения данных процессов. В принципе, любой социальный процесс не свободен от некоторых отклонений, нарушений, что образует объективные предпосылки для планирования и осуществления профилактических воздействий. Однако есть такие социальные процессы, для которых потребность в подобных действиях особенно сильна и очевидна. Это, прежде всего процессы социализации, социального (жизненного) самоопределения, социальной адаптации, самоутверждения, социальной коммуникации.

**В параграфе 1.2. «Социальные девиации как предмет профилактических воздействий»** отмечается, что социальные девиации – такие нарушения социальных норм, которые характеризуются определенной массовостью, устойчивостью и распространенностью при сходных социальных условиях.

Имеется множество различных социальных девиаций. В диссертации анализируются первичные и вторичные девиации; виды девиаций в зависимости от типа нарушаемой нормы. Рассмотрены наиболее распространенные в современной России виды социальных девиаций и их последствия: правонарушения, алкоголизм, наркомания, лудомания, проституция, суицид, семейное насилие, бродяжничество и попрошайничество.

Результаты проведенных в России и за рубежом социологических, психологических и криминологических исследований позволяют сформулировать четыре закономерности, выражающие существенные особенности девиантного поведения.

Первая закономерность: чем труднее ситуация, тем вероятнее отступление от социальной нормы.

Вторая закономерность: для субъекта стремление к достижению цели, поставленной им в проблемной ситуации, нередко перевешивает угрозу ответственности за нарушения социальной нормы.

Третья закономерность: в процессе периодического совершения поступков, отклоняющихся от социальной нормы, обычно происходит ухудшение общей линии поведения, т.е. переход от легких нарушений к более серьезным.

Четвертая закономерность: один вид нарушения социальной нормы, как правило, облегчает другие нарушения.

**В параграфе 1.3. «Траектории профилактического воздействия»** определяются возможные «точки приложения» профилактических воздействий на социальные девиации среди учащейся молодежи.

К числу таких «точек приложения», лежащих на поверхности поведения человека, относятся его *знания, понимание*. Смысл профилактического воздействия заключается в данном случае в том, чтобы посредством новых знаний изменить понимание человеком какого-то значимого явления, проблемы, ситуации. Еще один класс ситуаций, в которых оказывается востребованной профилактика понимания (герменевтическая профилактика) – это непонимание, игнорирование человеком вероятных последствий своих действий.

Предметом профилактики выступают также *социальная оценка и самооценка*, Высокая самооценка (самоэффективность) связана со стремлением к успеху, решению возникших проблем, новым начинаниям и быстрому восстановлению положительных эмоций после постигшей неудачи, с адекватным поведением в ситуациях неопределенности<sup>2</sup>.

Профилактическое воздействие оказывается также на *ценностные ориентации; установки; мотивы; потребности; интересы; позиции;*

<sup>2</sup> См.: Bandura A. Social Learning Theory. Englewood Cliffs, N.Y., 1977

*поведенческие реакции; поведенческие стратегии; действия; личностные качества; привычки; статус; эмоциональные состояния; социальное самочувствие.*

Таким образом, профилактическое воздействие имеет несколько траекторий. Для наглядности это представлено на рис. 1.

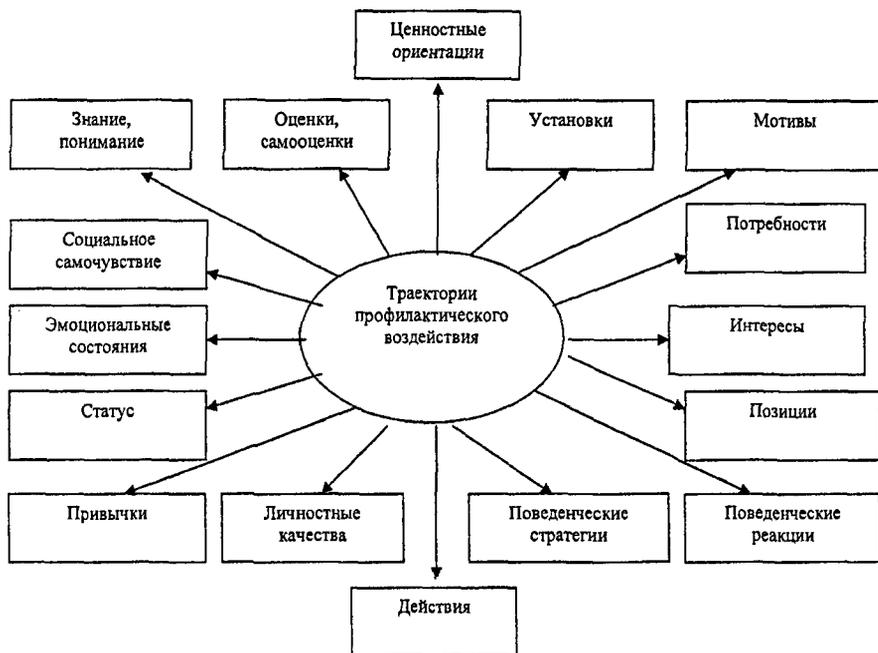


Рис. 1. Траектории профилактического воздействия

Во второй главе диссертации «Условия и факторы социальной профилактики» исследуются: социокультурный контекст профилактики социальных отношений в современной России, жизненная среда учащейся молодежи как предпосылка и фактор социальной профилактики, личностные предпосылки социальной профилактики.

В параграфе 2.1 «Социокультурный контекст профилактики социальных отклонений в современной России» обращается внимание, прежде всего на затянувшийся кризис нормативной системы регулирования социальных отношений в современной России, что затрудняет налаживание системы социальной профилактики.

Условия социальной профилактики в современной России характеризуются также: деформализацией норм, криминализацией социальных отношений, невысоким уровнем социального доверия, неблагоприятными условиями социализации молодежи, криминализацией молодежной субкультуры, низким уровнем правовой культуры молодежи, «сверхизбыточностью» жизненных проблем молодежи.

Одно из важных условий профилактической работы в современной России – это сверхизбыточность жизненных проблем, с которыми сталкиваются молодые люди и которые приходится им решать. Сверхизбыточность жизненных проблем характеризуется не столько их значительным числом, сколько тем, что многие из них проблемы оказываются нерешаемыми или, во всяком случае, труднорешаемыми.

Как показывают результаты социологического опроса, проведенного диссертантом, у подавляющего большинства молодых людей (86,9%), по их мнению, бывают трудные жизненные ситуации. Три жизненные трудности и проблемы имеют наибольшее значение для учащейся молодежи. Это – 1) трудности с учебой, 2) недостаток времени и 3) недостаток материальных средств.

В поведении учащейся молодежи в трудной жизненной ситуации преобладает *рациональный тип*, т.е. молодые люди пытаются лучше разобраться в ситуации, чтобы найти из нее выход. На втором месте по значимости оказывается *ограниченное поведение*, т.е. поведение, основанное на обращении за советом, помощью к другим. Далее идет *мобилизационное поведение*, сравнительно более распространенное среди студентов техникумов и вузов. Не следует игнорировать и *выжидательный* тип поведения. Его придерживаются 8,9% молодых людей. Заметно менее распространено *эмоциональное поведение*. На него указывают всего 3,8% опрошенных. Практически не встречается *пассивный* вариант поведения.

В параграфе 2.2 «Жизненная среда учащейся молодежи как предпосылка и фактор социальной профилактики» проводится структурный анализ социальной среды. Социальная среда – это среда непосредственного социального взаимодействия. В нее входят группы социального контроля, группы социальной поддержки и референтные группы.

Подавляющее большинство молодых людей указывает на родных и знакомых, которые проявляют интерес к их поведению, отношению к учебе и другим людям. Такой же интерес, хотя в меньшей степени, проявляют друзья по учебе (сравнительно сильнее проявляется он к учащимся ПТУ). Относительно меньше интереса проявляют к обучающимся учителя, преподаватели. Причем, этот интерес ослабевает с повышением образовательного статуса респондентов. Так, если среди учащихся ПТУ 22,0% опрошенных указывают на заинтересованное отношение к ним со стороны преподавателей, среди студентов техникумов – 19,1%, то среди вузовских студентов всего 6,4%.

Анализ характера непосредственной социальной среды молодых людей продолжается рассмотрением круга людей, которым они доверяют. Как и предполагалось, большинство опрошенных (79,1%) доверяет родственникам. Почти треть доверяют друзьям и знакомым. Остальным людям доверяют заметно меньше. Так, всего 6,0% опрошенных молодых людей доверяют учителям, преподавателям, 4,3% – священнослужителям, 1,0% – незнакомым людям. Незначительная часть респондентов (1,2%) заявила, что они всем доверяют, 7,1% - никому не доверяют. Каждый десятый затруднился с ответом на вопрос о том, кому он доверяет.

Доверие – это одно из важных линий межличностного взаимодействия. Еще одна линия – подражание. Около трети опрошенных (30,7%) считают, что среди окружающих есть люди, которым хотелось бы подражать, но, вместе с тем, больше половины (52,5%) считают, что таких людей нет. Каждый шестой из респондентов оказался в затруднении с определением возможных объектов подражания из своего социального окружения. Проявляются такие зависимости. Во-первых, чем старше становятся респонденты, тем меньше оказывается в их социальном окружении объектов для подражания. Во-вторых, число объектов для подражания уменьшается по мере повышения образовательного статуса. В-третьих, с повышением образовательного статуса респондентов усиливается чувствительность к вопросу наличия/отсутствия объектов для подражания.

Сравнительный анализ предмета подражания приводит к выводам относительно наличия следующих зависимостей. Во-первых, с возрастом и повышением образовательного статуса учащихся уменьшается

подражательная значимость "внешней привлекательности", "одежды, обуви, косметики", "находчивости", "общительности", "работоспособности", "самоорганизации", "умения развлекаться". Во-вторых, повышается подражательная значимость ценности "целеустремленность", которая достигает пика у студентов техникумов. В-третьих, с возрастом уменьшается подражательная ценность "отношения к учебе, учебных успехов" и "образованности, эрудиции".

Уровень подражательной активности молодежи из группы риска значительно ниже ее уровня у остальных категорий молодежи. Если брать во внимание средний показатель "подражательной" значимости по каждой из 14 рассматриваемых позиций, то у "обычной" молодежи он будет равен 23,6%, а у молодежи из группы риска – всего 5,7%, т.е. в четыре раза меньше. Далее, из "подражательного" пространства молодежи из группы риска выпадают такие социально значимые объекты (предметы), как "отношение к учебе, учебные успехи", "успехи у противоположного пола", "порядочность, честность". В "тройке" наиболее значимых предметов подражания оказывается "целеустремленность", "находчивость" и "работоспособность".

Непосредственная социальная среда учащейся молодежи включает не только тех людей, которым они подражают или склонны подражать, но и тех, к кому они обращаются в трудной жизненной ситуации. Судя по данным проведенного социального опроса, подавляющее большинство опрошенных (73,5%) обращается в трудной ситуации к родственникам, почти половина (49,7%) обращается к друзьям и знакомым. Совсем незначительное число респондентов обращается к учителям, преподавателям (3,6%), священнослужителям (1,0%), в молодежные организации (0,5%), к незнакомым людям (0,5%). Следует заметить также, что ни один из опрошенных не обращается к социальным работникам.

Знание и учет особенностей жизненной среды учащейся молодежи как предпосылки и фактора социальной профилактики играет важную роль в целенаправленном осуществлении управленческих воздействий. Но эти воздействия могут оказаться безрезультатными, если они не подкрепляются предрасположенностью к личностным изменениям тех, на кого направлены профилактические воздействия. Эта предрасположенность является не менее

важным условием успешности социальной профилактики, нежели благоприятствующая социальная среда.

В параграфе 2.3 «Личностные предпосылки социальной профилактики» указывается на то, что одной из важных предпосылок социальной профилактики девиантного поведения является критическое отношение молодых людей к своим личностным качествам и поступкам, критическое отношение к собственным недостаткам и вредным привычкам. Проявляется такая зависимость: чем старше учащиеся и чем выше их образовательный статус, тем чувствительнее они к наличию или отсутствию у себя недостатков, дурных привычек и тем критичнее их самооценка.

Осознание молодыми людьми собственных недостатков, дурных привычек вызывает не только определенные эмоциональные, но и поведенческие реакции. В диссертации выделено несколько типов поведенческих реакций или типов поведения: активный, компромиссный, трансформационный, рефлексивный, защитный, депрессивный, пассивный.

Судя по данным социологического опроса, у учащейся молодежи преобладает активный тип поведения. На него указывают более половины (57,5%) опрошенных. Далее идет компромиссный тип поведения: 15,3% опрошенных заявляют, что осознание ими собственных недостатков побуждает их к самокоррекции поведения и межличностных отношений. Сравнительно много респондентов (12,6%) придерживаются пассивного типа поведения. Относительно меньше распространены другие типы поведения: рефлексивный (его придерживаются 5,1% опрошенных), трансформационный (3,4%), депрессивный (3,2%), защитный (2,4%).

Что касается молодых людей из группы риска, то их поведение в ситуации осознания собственных недостатков отличается: во-первых, сравнительно более низким уровнем чувствительности к собственным недостаткам; во-вторых, сравнительно более широким распространением пассивного и трансформационного типов поведения; в-третьих, относительно меньшей распространенностью активного, компромиссного и рефлексивного типов поведения.

В ходе исследования рассматривался также вопрос о том, что побуждает молодых людей избавляться от собственных недостатков, дурных привычек. Ответы респондентов на этот вопрос распределились следующим

образом (в %): внутренние побуждения – 60,0; требования и ожидания окружающих – 9,3; "положение обязывает" – 7,8; внешние обстоятельства – 6,5; другое – 3,2; ничего не побуждает – 13,2.

Анализ мотивации действий, направленных на избавление от собственных недостатков был бы неполным без рассмотрения того, чего не хватает для успешного выполнения этих действий. Судя по данным социологического опроса, респондентам не хватает (в % и порядке убывания значимости): силы воли – 27,8; сильного желания – 26,6; времени – 12,4; помощи со стороны – 7,0; смелости – 4,7; осознания возможных последствий – 6,1; всего не хватает – 3,0; затруднились ответить – 25,8.

В третьей главе «Управление социальной профилактикой: состояние и пути совершенствования» отмечается, что эти пути связаны: во-первых, с соблюдением определенных принципов, во-вторых, с организационно-технологическим обеспечением социальной профилактики; в-третьих, с оптимизацией управления посредством выбора разнообразных способов профилактического воздействия.

В параграфе 3.1 «Принципы управления процессами социальной профилактики» анализируются принципы как основополагающие требования, которыми руководствуются субъекты социального управления.

Исходным принципом управления процессом социальной профилактики является, по мнению диссертанта, *принцип комплексности*, который требует учета всех значимых условий и факторов социальной профилактики, их целенаправленного использования.

Практическое обеспечение комплексного подхода к социальной профилактике девиантного поведения предполагает координацию усилий и четкое взаимодействие всех организаций и их структурных подразделений, так или иначе связанных с этим процессом. *Принцип координации*, в частности, реализован в такой структуре как координационная антинаркотическая комиссия при губернаторе Белгородской области.

Следующий – *принцип системности* – требует разработки и реализации системы профилактических мер. Он ориентирует также на проведение системного анализа индивидуальных, личностных, социально-психологических и психолого-педагогических факторов, обуславливающих социальные отклонения в поведении несовершеннолетних, с учетом которых

должна строиться и осуществляться воспитательно-профилактическая работа по предупреждению этих отклонений.

Успех профилактических воздействий обусловлен во многом их поступательностью. *Принцип поступательности* соединяет, с одной стороны постоянство и преемственность профилактических действий, с другой стороны, обновление и развитие этих действий.

Социальная профилактика девиантного поведения строится также на принципе *дифференцированного подхода*, который требует учета социально-психологических и личностных особенностей учащейся молодежи.

Успешная профилактика социальных отклонений предполагает *активное сотрудничество* субъектов профилактических действий. Она основана на *деятельностном принципе*, который требует включения молодых людей в разнообразные сферы общественно-полезной деятельности.

Еще один важный принцип управления процессом профилактики социальных отклонений – *принцип ситуационности*, который требует выявления, идентификации и учета типовых ситуаций и проектирования на этой основе соответствующих профилактических воздействий.

Выделяется также *принцип разнообразия форм профилактического воздействия*. Поскольку отклоняющееся поведение проявляется в самых различных видах и формах, то и социально-профилактические меры тоже разнообразны и специфичны.

В практике профилактической работы активно используется *программно-целевой принцип*. Так, в Белгородской области и областном центре разработаны и введены в действие десятки целевых программ, прямо или косвенно направленных на профилактику социальных отклонений.

Социальная практика показывает: не может быть эффективной профилактика социальных отклонений без четко налаженной системы государственного, общественного контроля. *Принцип контроля* требует, прежде всего, учета носителей реальных и потенциальных девиаций, оперативное принятие соответствующих мер и применение адекватных санкций.

Социальная профилактика имеет не карательно-осуждающую, а охранно-защитную направленность. О востребованности *принципа*

*социальной защиты* свидетельствует, в частности, тот факт, что почти половина опрошенных диссертантом респондентов (43,5%) в качестве необходимой меры указало защиту сознания детей и подростков от пропаганды насилия, жестокости, аморализма.

Выделены и рассмотрены также принципы социальной компенсации, социальной ответственности и параллельного действия. Смысл *принципа социальной компенсации* заключается в компенсации молодому человеку тех социальных утрат, которые он переносит или уже перенес. *Принцип социальной ответственности* требует, прежде всего, принятия комплекса мер, повышающих ответственность родителей за воспитание детей. Суть принципа *параллельного действия* А.С. Макаренко выразил таким образом: «Воспитывая отдельную личность, мы должны думать о воспитании всего коллектива. На практике эти две задачи будут решаться только в одном общем приеме. В каждый момент воздействия на личность обязательно должно быть и воздействием на коллектив. И, наоборот, каждое прикосновение к коллективу обязательно будет и воспитанием каждой личности».

**В параграфе 3.2. «Организационно-технологическое обеспечение управления социальной профилактикой»** выделены и рассмотрены 6 компонентов организационно-технологического обеспечения социальной профилактики.

*Научно-методическое обеспечение* является важнейшим условием повышения эффективности воспитательно-профилактической деятельности. Особого внимания заслуживает проблема разработки и введения релевантных критериев эффективности профилактической и в целом правоохранительной деятельности.

Система социальной профилактики девиантного поведения среди учащейся молодежи не может быть работоспособной без соответствующего *информационного обеспечения*. Содержание данной системы показано по материалам Белгородской области и других регионов. Дается характеристика мер, предусмотренных по информационному обеспечению социальной профилактики. Обращается внимание на то, что, несмотря на широкий набор мероприятий по информационно-аналитическому обеспечению социальной

профилактики девиантного поведения учащейся молодежи, остается еще много нерешенных вопросов.

*Нормативно-правовое обеспечение* социальной профилактики девиантного поведения (по опыту Белгородской области) ведется по трем основным направлениям: 1) профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, 2) профилактика наркомании, 3) профилактика лудомании. Выявлены нерешенные проблемы. Первая проблема – недостаточная действенность правовых санкций в отношении нарушителей закона. Вторая проблема – несовершенная система наказаний за преступления несовершеннолетних. Третья проблема – неотлаженный механизм действия существующих нормативно-правовых актов.

В диссертации анализируется многоуровневая система управления процессами социальной профилактики на примере *организационно-управленческого обеспечения* антинаркотической деятельности. На областном уровне руководство процессами социальной профилактики осуществляется комиссией по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав, возглавляемая заместителем руководителя областного правительства. Такие же комиссии действуют на уровне городов и районов области. Каждая управленческая структура, занимающаяся социальной профилактикой девиантного поведения, имеет в своей структуре службы, специально выполняющие профилактические функции.

Проведение эффективной социальной профилактики возможно при соответствующем *материально-техническом обеспечении* профилактических программ и акций.

*Кадровое обеспечение* предполагает, прежде всего, подготовку кадров социальных работников, социальных педагогов, реабилитаторов, практических психологов, способных оказывать профессиональную социальную, психологическую, социально-педагогическую помощь прежде всего семьям, детям и подросткам группы риска. Наряду с открытием новых специализаций, важно проводить более углубленную профессиональную психолого-педагогическую и правовую подготовку и переподготовку учителей, воспитателей, сотрудников инспекций по делам

несовершеннолетних, других лиц, занятых превентивной практикой поведения.

В параграфе 3.3. «Способы профилактического воздействия» обращается внимание, прежде всего на то, что способов социальной профилактики довольно много. Исходным и основным из них является *нормативное воздействие*.

Введение социальных норм и, как следствие, уменьшение социальной неопределенности (во многих случаях – и социальной напряженности) – это еще только полдела. Важно добиться того, чтобы люди знали об этих нормах. На это направлено непосредственно *информационно-просветительское воздействие* как один из способов социальной профилактики.

Знание норм очень важно, но это еще не все. Не менее важно, чтобы молодой человек был настроен на соблюдение этих норм. С формированием такого настроя связано *оценочно-стимулирующее воздействие*.

Важную роль играет также *конвенциональное воздействие*, которое основано на выполнении людьми своих обещаний, обязательств, клятв.

Непосредственное взаимодействие людей связано с еще одним способом профилактического воздействия – *коммуникативным*, которое основано на таких эффектах межличностной коммуникации, как – коммуникативное включение, коммуникативная адаптация, коммуникативная изоляция, коммуникативное усиление, коммуникативная «мобилизация» и т.д. С *коммуникативным воздействием* на человека тесно связано *групповое воздействие*.

В диссертации также выделены и рассмотрены такие способы профилактического воздействия, как компаративно-состязательное, проективное, статусное, селективное, деятельностное, имитационное, административно-правовое, общественное, социозкологическое, психологическое.

В заключении представлены теоретические обобщения, выводы рекомендации, вытекающие из результатов исследования.

**Библиографический список** содержит 264 источника.

В приложениях представлены программа, инструментарий и результаты эмпирического исследования, проведенного диссертантом.

### III. ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

С целью налаживания механизма управления процессами профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи руководителям, специалистам образовательных учреждений, правоохранительных органов и органов по работе с молодежью *рекомендуется*:

- обеспечить соблюдение принципов комплексности, координации, системности, поступательности, сотрудничества, ситуационности, разнообразия форм, контроля, социальной защиты, социальной компенсации, социальной ответственности, параллельного действия, а также деятельностного и программно-целевого принципов.

- осуществлять комплексное организационно-технологическое обеспечение социальной профилактики, включающее ее научно-методическое, информационно-аналитическое, нормативно-правовое, организационно-управленческое и кадровое обеспечение;

- пополнить инструментарий социальной профилактики посредством выделенных и систематизированных в диссертации способов профилактического воздействия, а именно: нормативного, информационно-просветительского, оценочно-стимулирующего, конвенционального, коммуникативного, группового, компаративно-состязательного, проективного, деятельностного, административно-правового, общественного, социоэкологического.

Законодательным органам на федеральном и региональном уровнях *рекомендуется* принять нормативные акты, относящиеся:

- к упорядочиванию и систематизации так называемой моральной статистики, т.е. статистики социальных отклонений и условий их освещения в СМИ;

- к повышению действенности правовых санкций в отношении нарушителей закона;

- к совершенствованию системы наказаний за преступления несовершеннолетних;

- к отлаживанию механизма действия существующих нормативно-правовых актов;

- к подготовке специалистов по социальной профилактике, повышению их квалификации;
- к введению системы эффективной мотивации социально-профилактической деятельности.

Выполненная диссертационная работа – это пока только первый шаг в направлении комплексного социологического исследования управления процессами социальной профилактики. Следующие шаги в этом направлении могут быть связаны:

- с обобщением практического опыта профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи, управления ее процессами;
- с разработкой критериев эффективности социальной профилактики, их внедрением в практику;
- с разработкой организационно-процедурного и инструментально-технологического компонентов социальной профилактики;
- с комплексным нормативно-правовым обеспечением социальной профилактики.

**По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях по перечню ВАК:

1. **Войнов, П.Н.** Механизм профилактического воздействия / П.Н. Войнов // ЭТНОСОЦИУМ и межнациональная культура: Научный и общественно-политический вестник Международный издательский центр ЭТНОСОЦИУМ № 2 (10) – Москва, 2008. – 0,7 п.л.

2. **Войнов, П.Н.** Принципы управления процессами социальной профилактики / П.Н. Войнов, Н.С. Данакин // ЭТНОСОЦИУМ и межнациональная культура: Научный и общественно-политический вестник Международный издательский центр ЭТНОСОЦИУМ № 3 (11) – Москва, 2008. – 0,6 п.л.

3. **Войнов, П.Н.** Жизненная среда учащейся молодежи как предпосылка и фактор социальной профилактики / П.Н. Войнов // Омский научный вестник: Серия «Общество. История. Современность.», 2008 № 2 (66). – 0,5 п.л.

4. **Войнов, П.Н.** Личностные предпосылки социальной профилактики / П.Н. Войнов // Вестник Челябинского государственного университета, 2008 № 11 выпуск 6 Философия. Социология. Культурология. – 0,4 п.л.

Статьи:

5. **Войнов, П.Н.** Традиции и ритуалы как средство профилактики социальных отклонений / П.Н. Войнов // Управление процессами повышения качества жизни населения в муниципальном образовании: Сб. науч. работ. – Вып. 1. – Белгород: Белгородское областное издательство, 2003. – 0,3 п.л.

6. **Войнов, П.Н.** Основные подходы в борьбе с социальными отклонениями / П.Н. Войнов // Управление процессами повышения качества жизни населения в муниципальном образовании: Сб. науч. работ. – Вып. 2. – Белгород: Белгородское областное издательство, 2003. – 0,2 п.л.

7. **Войнов, П.Н.** Психотерапия как метод профилактики и коррекции социальных отклонений / П.Н. Войнов // Управление процессами повышения качества жизни населения в муниципальном образовании: Сб. науч. работ. – Вып. 3. – Белгород: Белгородское областное издательство, 2003. – 0,3 п.л.

8. **Войнов, П.Н.** Оценка предрасположенности студенческой молодежи к социальным девиациям / П.Н. Войнов // Духовное возрождение: Сб. научных работ. Вып. 19. – Белгород: БГТУ, 2004. – 0,4 п.л.

9. **Войнов, П.Н.** Социоэкологическая составляющая социальной профилактики / П.Н. Войнов // Качество жизни населения: показатели и пути повышения: Сб. науч. работ. – Вып. 2. – Белгород: Белгородское областное издательство, 2004. – 0,4 п.л.

10. **Войнов, П.Н.** Временная занятость учащихся как направление социальной профилактики / П.Н. Войнов // Культура как фактор развития личности: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Курск: КГМУ, 2004. – 0,2 п.л.

11. **Войнов, П.Н.** Способы профилактики социальных отклонений / П.Н. Войнов // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: содержание и механизмы трансформации: Материалы VI Международной научной конференции. – Курск: КИГМС, 2006. – 0,3 п.л.

12. **Войнов, П.Н.** Структурно-типологический анализ социальных отклонений / П.Н. Войнов // Перспективы синергетики в XXI веке: Сборник

материалов Международной научной конференции: В 2 т. – Белгород: Изд-во «Белаудит»; БГТУ им. В.Г. Шухова, 2003. – 0,3 п.л.

13. **Войнов, П.Н.** Социокультурный контекст профилактики социальных отклонений / П.Н. Войнов // Перспективы синергетики в XXI веке: Сборник материалов Международной научной конференции: В 2 т. – Белгород: Изд-во «Белаудит»; БГТУ им. В.Г. Шухова, 2003. (в соавторстве). – 0,3 п.л.

14. **Войнов, П.Н.** Концептуально-технологическая модель социальной профилактики / П.Н. Войнов // Социальные инновации: теория и практика: Сб. науч. работ. – Вып. 1. – Белгород: Изд. центр ООО «Логия», 2005. – 0,3 п.л.

15. **Войнов, П.Н.** Воздействие на ролевое поведение как способ профилактики социальных отклонений / П.Н. Войнов // Социальные инновации: теория и практика: Сб. науч. работ. – Вып. 2. – Белгород: Изд. центр ООО «Логия», 2005. – 0,3 п.л.

16. **Войнов, П.Н.** Конвенционально-договорной аспект профилактики социальных отклонений / П.Н. Войнов // Социальные инновации: теория и практика: Сб. науч. работ. – Вып. 3. – Белгород: Изд. центр ООО «Логия», 2005. – 0,3 п.л.

17. **Войнов, П.Н.** К характеристике взаимоотношений учащейся молодежи и непосредственной социальной среды / П.Н. Войнов // Теоретическая и прикладная социальная технология: Сб. науч. статей. – Вып. 8. – 0,6 п.л.

18. **Войнов, П.Н.** Анализ отношения учащейся молодежи к личностным недостаткам / П.Н. Войнов // Теоретическая и прикладная социальная технология: Сб. науч. статей. – Вып. 9. – 0,8 п.л.

19. **Войнов, П.Н.** Оценочный дифференциал как социально-психологическая предпосылка экстремизма / П.Н. Войнов // Международный терроризм: причины, формы и проблемы противодействия: Материалы Международной научно-практической конференции. – Белгород: БЮИ, 2006. – 0,3 п.л.

Общий объем публикаций – 7,5 п.л.

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»

ПД № 1-00007 от 25.09.2000 г.

Подписано в печать 06.03.09.

Тираж 100 экз. Усл. п.л. 1,69

**Печать авторефератов: 730-47-74, 778-45-60**