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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы.** Одним из важнейших факторов социально-экономического развития Украины является предпринимательство. Не менее важна роль субъектов, его осуществляющих и, в том числе, субъектов предпринимательства-граждан.

Субъектам предпринимательства-гражданам присущи такие объективные преимущества, как способность оперативно реагировать на изменения рыночных потребностей, возможность оперативного перепрофилирования деятельности и т.п. Важными аспектами положительного влияния субъектов предпринимательства-граждан на экономические отношения является определенное решение проблем занятости населения, заполнения рыночных ниш и т.д.

Правовой статус субъектов предпринимательства-граждан получил легитимную основу как на конституционном, так и на отраслевом уровнях. На сегодня нормы, регулирующие деятельность субъектов предпринимательства-граждан, находятся в различных нормативно-правовых актах, которые часто вступают в противоречие друг с другом, что создает проблемы при реализации норм права. Это обусловливает целесообразность объединения норм, регламентирующих деятельность субъектов предпринимательства-граждан в основополагающем нормативно-правовом акте, который регулирует хозяйственную деятельность, а именно Хозяйственном кодексе Украины.

Субъекты предпринимательства-граждане занимают особое место, поскольку их правовой статус существенно отличается как от статуса коммерческих организаций, так и от статуса граждан, не являющихся предпринимателями. Статус субъекта предпринимательства - гражданина можно охарактеризовать как правовой статус со специальными правами и обязанностями (далее – специальный правовой статус).

Отдельные проблемы правового статуса субъектов предпринимательства-граждан были предметом исследования таких отечественных и зарубежных ученых, как: Т.В. Блащук, О.М. Винник, С. В. Гришин, О.В. Грищенко, Д.А. Жоравович, Ю.П. Каширина, А.А. Новоселова, Б.О. Самадов, С.С. Шаврина , В.С. Щербина, И.Н. Ямкова и др.

Одновременно следует отметить, что ряд важных проблем теоретического и практического характера, связанных с регламентацией правового статуса субъектов предпринимательства-граждан, не получили своего окончательного решения в работах ученых и практиков. Например, в работе Д.А. Жоравовича «Правовой статус физического лица-предпринимателя» рассматриваются вопросы разграничения деятельности физического лица-предпринимателя и индивидуальной трудовой деятельности, выделения мелких микропредпринимателей, резервирования части имущественных активов физических лиц-предпринимателей. Значительное внимание уделено правовому статусу супругов при наличии у них (одного из них ) статуса физического лица-предпринимателя, а также вопросам административного контроля.

Наряду с этим в этом и других исследованиях не были решены проблемы, которые существуют в процессе легализации, реализации, а также прекращения правового статуса субъекта предпринимательства-гражданина, в том числе в связи с банкротством. Не определен правовой режим имущества субъекта предпринимательства-гражданина.

Поэтому сегодня существует потребность анализа, разработки и закрепления на законодательном уровне целостной концепции правового статуса субъекта предпринимательства-гражданина.

Вышеизложенное указывает на актуальность и целесообразность исследования вопросов правового статуса субъекта предпринимательства-гражданина.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Диссертация выполнена в соответствии с планами научных исследований Института экономико-правовых исследований НАН Украины по теме «Правовое обеспечение эффективного управления объектами публичной собственности» (номер госрегистрации 0111U007825), подтема «е» – «Правовое обеспечение повышения эффективности налоговой системы государства», в которой соискательница принимала участие как соисполнитель, и в рамках которой автором исследованы вопросы правового статуса субъекта предпринимательства - гражданина.

**Цель и задачи исследования**. Целью исследования является разработка и обоснование предложений по совершенствованию правового статуса субъектов предпринимательства-граждан на основании комплексного исследования теоретических основ, законодательства Украины, зарубежных стран и судебной практики.

Для достижения вышеуказанной цели поставлены и решены следующие научные задачи:

выявлены и конкретизированы основные черты правового статуса субъектов предпринимательства - граждан;

исследована эволюция законодательства о правовом статусе субъектов предпринимательства - граждан и предложена ее периодизация;

исследован и уточнен порядок приобретения правового статуса субъектов предпринимательства - граждан;

рассмотрен правовой режим имущества субъектов предпринимательства-граждан;

исследован и уточнен порядок прекращения деятельности субъектов предпринимательства - граждан;

проанализирован действующий порядок банкротства субъектов предпринимательства - граждан и обоснованы пути его совершенствования;

предложены направления совершенствования правового статуса субъектов предпринимательства - граждан.

*Объектом исследования* являются общественные отношения по приобретению, реализации и прекращению правового статуса субъекта предпринимательства - гражданина.

*Предметом исследования* является правовой статус субъекта предпринимательства-гражданина.

**Методы исследования.** В процессе исследования правового статуса субъектов предпринимательства-граждан были использованы следующие методы научного познания: диалектический, исторический, сравнительный, аналитический, системный. С помощью диалектического метода исследовались вопросы о сущности и особенностях правового статуса субъектов предпринимательства - граждан. Применение исторического метода позволило выделить основные этапы становления правового статуса субъектов предпринимательства - граждан и предоставить их общую характеристику. С помощью сравнительного метода исследован зарубежный опыт регламентации правового статуса субъектов предпринимательства-граждан и возможные направления его применения в процессе развития отечественного законодательства в соответствующей сфере. Аналитический и системный методы были применены при исследовании отдельных составляющих правового статуса субъектов предпринимательства-граждан и обосновании предложений по совершенствованию правового статуса субъектов предпринимательства-граждан.

Научно-теоретическую основу диссертации, кроме вышеобозначенных, составили также труды таких отечественных и зарубежных ученых, как: А.Г. Бобкова, А.Б. Венгеров, Н.В. Витрук, И.Е. Замойский, Е.Р. Зельдина, А.А. Луць, В.К. Мамутов, С.Б. Мельник, Н.И. Нерсесов, О.П. Подцерковный, П.М. Рабинович, О.Ф. Скакун, И.В. Труш, В.А. Устименко, П.П. Цитович, Д.М. Чечот, Г.Ф. Шершеневич и другие.

Эмпирическая база исследования представлена правовыми актами Верховной Рады Украины, Кабинета Министров Украины и других органов исполнительной власти, нормативными актами зарубежных стран (в частности, Франции, Германии, Российской Федерации, Республики Беларусь), материалами судебной практики, специальной литературой в области права.

**Научная новизна полученных результатов**. Диссертация является комплексным хозяйственно-правовым исследованием правового статуса субъектов предпринимательства-граждан, в котором уточнены его составляющие, порядок приобретения и прекращения, а также обоснованы предложения по его совершенствованию. Научная новизна результатов исследования подтверждается следующим.

*Впервые:*

предложено включить в специальный правовой статус субъекта предпринимательства - гражданина комплекс законодательно закрепленных прав, обязанностей, в том числе порядок их приобретения и прекращения, а также правовые принципы, отражающие взаимоотношения субъекта предпринимательства - гражданина с обществом и государством, и меры ответственности;

разработана периодизация развития законодательства, регулирующего деятельность субъектов предпринимательства - граждан и дана общая характеристика, а именно: I этап – с Х по начало ХХ в., который включает два подэтапа: а) Х – ХV вв. Характеризуется наличием в законодательстве отдельных норм, направленных на регламентацию деятельности купцов и защиту их интересов; б) ХVI – начало XX в. Этот подэтап связан с тенденцией кодификации законодательных норм о правовом статусе купцов. II этап – с 1917 по 1985 г. характеризуется запретом функционирования граждан как субъектов предпринимательской деятельности, исключением является период НЭПа; III этап – с 1985 по 1991 г. характеризуется как период восстановления правового регулирования деятельности граждан, как субъектов предпринимательства, носил отпечатки традиций социалистического хозяйствования; IV этап – с 1991 по 2003 г. характеризуется развитием отечественного законодательства о субъектах предпринимательства-гражданах с учетом рыночных отношений в экономике; V этап – с 2004 г. по настоящее время связан с кодификацией норм права, регулирующих деятельность субъектов предпринимательства - граждан. Данная периодизация дает возможность обозначить направления совершенствования законодательства Украины о субъектах предпринимательства - гражданах;

обосновано положение о признании недействительной сделки (договора) субъекта предпринимательства - гражданина, совершенной после начала производства по делу о его банкротстве;

предложен порядок формирования ликвидационной массы субъекта предпринимательства-гражданина банкрота с учетом инфляционной составляющей и предложено стоимость имущества, которое может быть исключено из ликвидационной массы, указывать в правовой норме не в твердой сумме, а в относительных показателях.

*Усовершенствованы положения* относительно:

определения субъекта предпринимательства - гражданина с учетом, что это лицо, зарегистрированное в установленном законом порядке, имеющее специальный правовой статус и осуществляющее предпринимательскую деятельность на основе установленных законодательством принципов как самостоятельно, так и путем привлечения наемных работников и отвечающее по обязательствам своим имуществом, подлежащим взысканию;

приоритетности норм ХК Украины, регламентирующих вопросы статуса субъекта предпринимательства – гражданина с учетом того, что ХК Украины является основополагающим законодательным актом в сфере хозяйствования;

использования в нормах действующего законодательства Украины единого терминологического подхода к определению гражданина как субъекта предпринимательской деятельности, а именно предложено использование термина «субъект предпринимательства - гражданин»;

порядка предоставления документов в органы государственной регистрации в случае регистрации несовершеннолетних граждан как субъектов предпринимательства-граждан, а именно предложено установить, что нотариально заверенное письменное согласие родителей (усыновителей) или попечителей (органов опеки и попечительства) предоставляется, если заявителем является несовершеннолетний, достигший 16 лет и имеющий желание заняться предпринимательской деятельностью;

перечня документов, которые подаются для государственной регистрации субъектов предпринимательства - граждан, которые не достигли 18 лет, но приобрели полную дееспособность в установленном законом порядке, а именно предложено включить в перечень: копию свидетельства о браке, копию решения органов опеки и попечительства (копию решения суда) о признании несовершеннолетнего лица полностью дееспособным;

порядка и круга лиц, которые должны быть проинформированы о прекращении деятельности субъекта предпринимательства гражданина с учетом целесообразности персонального уведомления явных (известных) кредиторов;

оснований для признания субъекта предпринимательства-гражданина банкротом, с учетом того, что понятие «денежные обязательства» является более широким по отношению к понятию « платежи » и включает его в себя;

порядка предоставления заявления о начале производства по делу о банкротстве, а именно предложено предусмотреть обязанность субъекта предпринимательства-гражданина подать заявление о начале производства в деле о банкротстве при установлении невозможности удовлетворения им требований кредиторов при прекращении его деятельности по основаниям, не связанным с банкротством;

правового режима имущества субъекта предпринимательства - гражданина путем закрепления в ч.3 ст.92 Закона «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» обязательства субъекта предпринимательства-гражданина по заключенным договорам, которые не прекращаются, и требования по ним после окончания производства по делу о банкротстве удовлетворяются соответственно в полном объеме или в неудовлетворенной части в порядке, установленном гражданским законодательством.

*Получили дальнейшее развитие* вопросы:

предупреждения легализации статуса субъекта предпринимательства - гражданина лицами, в отношении которых государством установлен запрет на занятие предпринимательской деятельностью, путем закрепления ответственности лиц, виновных во внесении в документы, которые предоставляются государственному регистратору и подлежат внесению в Единый государственный реестр, заведомо ложных сведений и лиц, которые не предоставили информацию о существовании относительно них запрета на осуществление предпринимательской деятельности;

оснований отказа в проведении государственной регистрации гражданина в качестве субъекта предпринимательской деятельности путем дополнения их следующими: а) наличие взысканий на имущество гражданина; б) принятие решения суда о прекращении предпринимательской деятельности субъекта предпринимательства - гражданина в течение года перед регистрацией; в) наличие у гражданина статуса учредителя (участника) хозяйственной организации, которая находится в процедуре банкротства, учитывая положения действующего законодательства о привлечении к имущественной ответственности учредителей (участников) должника в установленных законом случаях;

перечня оснований прекращения деятельности субъектов предпринимательства - граждан, которые закреплены в ст.46 Закона Украины «О государственной регистрации юридических лиц и физических лиц предпринимателей» путем дополнения таким основанием, как наступление событий, с которыми закон связывает невозможность занятия гражданином предпринимательской деятельностью;

согласования норм права, которые отражены в ст.42 и ч. 8 ст. 90 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» относительно имущества, которое исключается из ликвидационной массы, а именно путем дополнения указанием на имущество субъекта предпринимательства - гражданина;

восстановления платежеспособности субъекта предпринимательства - гражданина путем обоснования доработки Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом», а именно предложено: а) дополнение ч. 3 ст.90 положением о праве субъекта предпринимательства-гражданина к отзыву на поданное кредиторами заявление о возбуждении дела о банкротстве приложить план погашения его долгов; б) исключение положения ч.9 ст.91, где сказано, что с момента принятия хозяйственным судом решения о признании субъекта предпринимательства-гражданина банкротом и об открытии конкурсного производства теряет силу его государственная регистрация в качестве предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности; в) закрепление положения, в котором предоставить право субъекту предпринимательства - гражданину восстановить свою платежеспособность в течение всей процедуры банкротства до момента продажи его имущества.

**Практическое значение полученных результатов** подтверждается документами о внедрении, которые выданы народным депутатом Украины (справка № 04-33/49-27/438-НД от 04.03.2014  г.); исполнительным комитетом Макеевского городского совета Донецкой области (справка № 151 от 05.03.2014 г.); частным нотариусом Донецкого городского нотариального округа В.М. Стародубцевой (справка № 56/01-16 от 18.02.2014 г.); субъектом предпринимательства-гражданином Л.П. Новаковской (справка № 35 от 03.03.2014  г.).

**Личный вклад соискателя.** Научные результаты диссертационной работы получены автором лично на основе анализа отечественных и зарубежных научных и нормативно-правовых источников, судебной практики.

**Апробация результатов диссертации**. Основные результаты диссертационной работы докладывались на: Международной научно-практической конференции «Господарсько-правове, цивільно-правове та фінансово-правове забезпечення розвитку економіки України». Ч. 1 (м. Донецьк, 25 листопада 2011 року); Десятой международной научно-практической интернет-конференции «Экономико-правовые исследования в XXI веке: общие проблемы хозяйственного права на современном этапе развития общества» (к 20-летию Института экономико-правовых исследований НАН Украины) (г. Донецк, 21-30 сентября 2012 г.); Международной научно-практической конференции «Вплив юридичної науки на розвиток міжнародного та національного законодавства» (г. Харьков, 21–22 марта 2014 г .).

**Публикации.** Основные научные результаты диссертации опубликованы в 5 статьях в научных изданиях, входящих в перечень профессиональных изданий, и 3 тезисах докладов на научно-практических конференциях.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В диссертации исследованы вопросы правового статуса субъекта предпринимательства-гражданина на основе анализа научной доктрины, отечественного и зарубежного законодательства, судебной практики по вопросам темы исследования и решена задача оптимизации правового статуса субъекта предпринимательства - гражданина.

В результате проведенного исследования выявлен ряд теоретических и практических проблем правового статуса субъекта предпринимательства-гражданина и обоснованы предложения по их решению и дальнейшему развитию законодательства в исследуемой сфере, к основным из которых относятся следующие:

1.Аргументировано, что понятие и содержание правового статуса субъекта предпринимательства-гражданина должно основываться на положениях ХК Украины, как основного законодательного акта в сфере хозяйствования. На основании анализа положений ст.128 ХК Украины обосновано, что законодатель включает в содержание правового статуса субъекта предпринимательства-гражданина: условия легализации хозяйственной деятельности – государственная регистрация гражданина в качестве предпринимателя без статуса юридического лица ( ч. 1 ст. 128 ХК); принципы , на которых субъект предпринимательства - гражданин осуществляет свою деятельность (ч.5 ст.128 ХК); обязанности субъекта предпринимательства - гражданина (ч.6 ст.128 ХК), ответственность субъекта предпринимательства - гражданина (ч.2 , абз. 1 ч.7 ст. 128 ХК), прекращение деятельности субъекта предпринимательства - гражданина (абз. 2 ч.7 ст.128 ХК). На основании проведенного анализа предложено включать в специальный правовой статус субъекта предпринимательства-гражданина комплекс законодательно закрепленных прав обязанностей, в том числе порядок их приобретения и прекращения, а также правовые принципы, отражающие взаимоотношения субъекта предпринимательства - гражданина с обществом и государством , и меры ответственности .

2. На основании анализа теоретической базы, а также, учитывая положения законодательства Украины, предлагается усовершенствовать понятие правового статуса субъекта предпринимательства-гражданина и указать, что субъект предпринимательства-гражданин – это лицо, зарегистрированное в установленном законом порядке , которое имеет специальный правовой статус и осуществляет предпринимательскую деятельность на основе установленных законодательством принципов как самостоятельно, так и путем привлечения наемных работников и отвечает по обязательствам своим имуществом, подлежащим взысканию.

3. Разработана периодизация развития законодательства, регулирующего деятельность субъектов предпринимательства, и представлена общая характеристика, а именно: I этап – с Х в. по начало ХХ в. Этот период предлагается разделить два подэтапа : а ) Х – ХV вв . – характеризуются наличием в законодательстве отдельных норм, направленных на регламентацию деятельности купцов и защиту их интересов; б) ХVI – начало XX в . Этот подэтап связан с тенденцией кодификации законодательных норм о правовом статусе купцов. II этап – с 1917 по 1985 г. – характеризуется запретом функционирования граждан как субъектов предпринимательской деятельности, исключением из которого является период НЭПа. III этап – с 1985 по 1991 г. – характеризуется как период восстановления правового регулирования деятельности граждан как субъектов предпринимательства, носит отпечатки традиций социалистического хозяйствования. IV этап – с 1991 по 2003 г. –характеризуется развитием отечественного законодательства о субъектах предпринимательства-гражданах с учетом рыночных отношений в экономике. V этап – с 2004 г. по настоящее время – связан с кодификацией норм права, регулирующих деятельность субъектов предпринимательства-граждан в ХК Украины. Данная периодизация дает возможность обозначить направления совершенствования законодательства Украины о субъектах предпринимательства - гражданах.

4. Выделены следующие общие направления совершенствования законодательства о правовом статусе субъектов предпринимательства-граждан: устранение дублирования правовых норм о правовом статусе субъекта предпринимательства-гражданина в ХК и ГК Украины; унификация терминологии, применяется в отношении субъектов предпринимательства-граждан в ХК Украины и других нормативно-правовых актах, дальнейшее совершенствование и развитие законодательства в этой сфере на базе ХК Украины.

5. Отмечена необходимость совершенствования положений действующего законодательства о регистрации субъекта предпринимательства - гражданина в части перечня документов, предоставляемых гражданином в органы государственной регистрации; уточнения перечня документов, предоставляемых для государственной регистрации субъекта предпринимательства - гражданина с учетом наличия на практике категории лиц, не достигших 18 лет, но которые приобрели полную дееспособность в установленном законом порядке.

6. Обоснована целесообразность уточнения оснований отказа в проведении государственной регистрации гражданина в качестве субъекта предпринимательской деятельности путем дополнения следующими основаниями: а ) наличие взысканий на имущество гражданина; б ) принятие в течение года перед регистрацией судебного решения о прекращении предпринимательской деятельности субъекта предпринимательства-гражданина; в) наличие у гражданина статуса учредителя (участника) хозяйственной организации, которая находится в процедуре банкротства, учитывая положения действующего законодательства о привлечении к имущественной ответственности учредителей (участников) должника в установленных законом случаях.

7. Аргументирована необходимость усиления мер по предупреждению приобретения статуса субъекта предпринимательства-гражданина лицами, в отношении которых государством установлен запрет на занятие предпринимательством на стадии легализации гражданина-субъекта предпринимательства и предложены соответствующие изменения в действующее законодательство.

8. Обоснована целесообразность совершенствования законодательства о прекращении деятельности субъекта предпринимательства-гражданина относительно круга лиц, которые должны информироваться о прекращении деятельности субъекта предпринимательства-гражданина и порядка информирования таких лиц, расширение перечня оснований прекращения деятельности субъектов предпринимательства-граждан с учетом наличия в действующем законодательстве ряда запретов для граждан на занятие предпринимательской деятельностью.

9. Предложены меры совершенствования порядка признания субъекта предпринимательства-гражданина банкротом и порядка восстановления его платежеспособности, а именно:

порядка формирования ликвидационной массы субъекта предпринимательства-гражданина-банкрота путем определения стоимости имущества, которое может быть исключено из ликвидационной массы в относительных показателях;

порядка признания недействительными или опровержения сделок (договоров) и имущественных действий субъекта предпринимательства-гражданина должника путем признания недействительными соглашений (договоров) или имущественных действий, совершенных должником после начала производства по делу о банкротстве;

порядка восстановления платежеспособности субъекта предпринимательства-гражданина путем установления в законодательстве возможности применения соответствующих мер по восстановлению платежеспособности в течение всей процедуры банкротства до момента продажи его имущества.

10. Предложено уточнить правовой режим имущества субъекта предпринимательства-гражданина путем установления положения, согласно которому обязательства субъекта предпринимательства-гражданина по заключенным договорам не прекращаются, и требования по ним после окончания производства по делу о банкротстве удовлетворяются соответственно в полном объеме или в неудовлетворенной части в порядке, установленном законодательством.
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