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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация и правовые основы функционирования территориального органа Федеральной Службы судебных приставов"

Актуальность темы диссертационного исследования. Стадия исполнения вступившего в законную силу решения суда не менее важна, чем сам факт вынесения такого решения, поскольку конечным и главным результатом любого судебного процесса является восстановление нарушенных прав и свобод или возмещение причиненного вреда. Без хорошо организованной судебной системы и эффективного исполнения ее решений невозможно становление цивилизованного общества. Именно поэтому в 1997 году в России была воссоздана Федеральная Служба судебных приставов. Вполне закономерно возникает острая потребность в научно обоснованной и четко организованной адаптации Службы судебныхприставов к современной динамичной, не всегда предсказуемой обстановке, более активном и целенаправленном использовании организационного фактора в повседневной практике территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

В соответствии со ст. 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Это положение вытекает из ст. 46 Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, а также из соответствующих норм международного права1.

Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» (в ред. Указов Президента РФ от 24.01.2006 № 42, от 14.02.2006 № 108, от 21.04.2008 №539, от 23.10.2008 № 1517, от 05.02.2009 № 129, от 27.07.2009 № 868, от 05.05.2010 № 552, от 29.04.2011 № 563), а также приказом Министерства

1 См.: Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. Ст. 2 // Международная защита прав и свобод человека: сб. док. М., 1990. С. 32-53; Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. Ст. 6 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 2. Ст. 163. юстиции Российской Федерации от 9 апреля 2007г. № 69 (в ред. Приказов Минюста РФ от 04.06.2007 № 113, от 20.07.2007 №153, от 17.10.2007 № 202, от 30.12.2008 № 326), утвердившим Положение о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов, установлены единые для всех территориальных органов задачи, полномочия и основные принципы организации деятельности.

Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов», а также приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3 декабря 2004 г. № 187 (в редакции приказа Минюста России от 24 июня 2005 г. № 97), утвердившим Положение о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов, установлены единые для всех территориальных органов задачи, полномочия и основные принципы организации деятельности.

Вместе с тем условия для реализации единых задач и полномочий в каждом субъекте Российской Федерации разные, причем они зависят не только от численности населения, но и от многих других факторов, например таких, как структура экономики региона, объем валового регионального продукта, уровень доходов населения.

1 февраля 2008 года вступил в силу Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», определяющий условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, которым при осуществлении установленных федеральным законом полномочий предоставлено право возлагатьна физических лиц, юридических лиц, Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий. Принятие этого Закона должно в значительной мере повысить эффективность функционирования Федеральной службы судебных приставов в целом и ее территориальных органов в частности.

В 2009 году в федеральное законодательство, регламентирующее вопросы деятельности Федеральной службы судебных приставов, были внесены существенные изменения, значительно расширяющие полномочия судебных приставов. Изменения, внесенные в Федеральный закон «О судебных приставах», вызвали широкий общественный резонанс.

Одни исследователи полагают, что полномочия судебных приставов были неоправданно расширены, и это может неблагоприятно отразиться на развитии системы исполнительного производства в России. Другие, напротив, убеждены, что внесенные поправки будут способствовать своевременному, а также более эффективному исполнению судебных актов и актов других органов, позволят продуктивнее бороться со злостными должниками.

Успешное достижение целей управления возможно только на основе глубокого изучения и усвоения теории, истории, передовой отечественной и зарубежной практики организации правоохранительной деятельности, формирования новых кадров, в первую очередь руководящего звена территориальных органов Федеральной службы судебных приставов, профессионально и психологически готовых к решению стоящих перед ними задач в современных принципиально новых условиях построения правового демократического государства и гражданского общества. Таким образом, на передний план выдвигаются задачи повышения эффективности организационной деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов. Усложнение организационной функции обусловлено влиянием науки, необходимостью поиска и внедрения новых форм и методов организации управленческой деятельности.

Следует отметить, что в научной литературе, диссертационных работах по исследуемой проблематике основное внимание уделялось процессу и правовому обеспечению исполнения судебных решений, что является основной, но не единственной сферой деятельности подразделений Федеральной службы судебных приставов. Организация деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов определяется необходимостью разработки теоретических и методологических средств выявления и разрешения сложившихся правовых и организационных проблем в системе управления территориальными органами Федеральной службы судебных приставов; совершенствованием правового обеспечения системы управления территориальным органом Федеральной службы судебных приставов; обоснованием научно-практических рекомендаций по оптимизации организационного и правового обеспечения управленческой деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

Кроме того, работа органов дознания Федеральной службы судебных приставов с 2008 года проходит в условиях значительных изменений в уголовно-процессуальном законодательстве. К компетенции органов дознания Федеральной службы судебных приставов с 1 февраля 2008 года отнесены преступления, предусмотренные ст. 157 УК РФ (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) и ст. 177 УК РФ (злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности) и др. При этом нагрузка на дознавателей увеличилась в некоторых регионах более чём в десять раз.

Анализ действующих нормативных правовых актов, а также опыта деятельности территориальных органов Федеральной службы судебных приставов позволяют сделать вывод о том, что в настоящее время, наряду с положительными наработками, существует ряд нерешенных организационно-правовых проблем в указанной сфере деятельности.

Таким образом, организация деятельности подразделений Федеральной службы судебных приставов как социальное и правовое явление представляет собой актуальную проблему, требующую своевременного, научного и комплексного разрешения.

Степень научной разработанности темы. Современный этап реформирования системы Минюста России сопровождается радикальными преобразованиями организации ее структурных подразделений, в частности Федеральной службы судебных приставов, требует адекватных своевременных исследований всего блока проблем управления и прежде всего совершенствования деятельности руководителя. Федеральная служба судебных приставов - центральный орган управления в области исполнительного производства. Любая реформа, в том числе в такой специфической сфере, предполагает внедрение в практику соответствующих новаций. В связи с этим необходимо проведение научных исследований всего блока управленческих проблем в области исполнительного производства.

Теоретические основы и различные аспекты современной государственной службы, в том числе организации работы с госслужащими, исследованы учеными различных научных специальностей, среди них: Г.В. Атаманчук, К.С. Вельский, В.Н. Бушкевич, И.А. Василенко, Ю.С. Васютин, Н.М. Казанцев, JLA. Калиниченко, Р.Г. Миронов, А.Ф. Ноздрачев, М.И. Пискотин, Н.В. Панова, Ю.Н. Старилов, К.А. Титов,

A.B. Шаров, Ц.А. Ямпольская и др.

Комплексных исследований и научных разработок проблем организации и функционирования территориального органа Федеральной службы судебных приставов в настоящее время не проводилось. Анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что этой проблемы в той или иной мере касались такие авторы, как И.В. Архипов, М.Г. Авдюков, А.Г. Гойбах,

B.В. Головин, Ю.Г. Гринько, Б.Е. Деготь, П.В. Заворотько, И.В. Зайцев, Б.Б. Казак, В.Ф. Кузнецов, Б.А. Лисковец, Л.Ф. Лесницкая, A.A. Мельников, В.А. Поникаров, Г.В. Чугунов, А.К. Сергун, М.К. Юков, П.Ю. Федоров, М.И. Филиппов, Л.В. Филатова, В.М. Шерстюк, В.П. Худенко и др.

Теоретико-методологические проблемы совершенствования российского законодательства и правоприменительной практики, деятельности органов принудительного исполнения рассматривались в работах М.К. Юкова, Д.Х. Валеева, Ю.К. Осипова, В.В. Яркова, H.A. Панкратова, В.Ф. Кузнецова, В.И. Рохлина, И.В. Решетникова, В.М. Шерстюка, М.Р. Загидуллина, М.А. Гурвича, Т.И. Отческой, И.В. Федосеевой, A.B. Закарлюка, М.А. Плюхиной и др.

В процессе анализа темы были изучены и проанализированы современные и ранее действовавшие законодательные и иные нормативные акты, регламентирующие организацию деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов. Однако комплексного исследования, охватывающего столь обширную предметную область в деятельности Федеральной службы судебных приставов, не проводилось.

В диссертационном исследовании на основе теоретического осмысления, обобщения и анализа современной практики предпринята попытка выработать ряд предложений и рекомендаций организационно-правового характера по совершенствованию функционирования территориального органа Федеральной службы судебных приставов в связи с принятием нового законодательства об исполнительном производстве.

Теоретическая и практическая значимость, недостаточная разработанность проблемы, необходимость нового подхода к организации деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов обусловили актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования выступает совокупность правоотношений, связанных с функционированием территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

Предметом диссертационного исследования стали теоретические, организационные и правовые основы деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

Цель исследования - разработка теоретических, правовых и организационных основ деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов и обоснование предложений по их совершенствованию.

Для достижения указанной цели диссертантом решены следующие задачи: проведен ретроспективный анализ становления и развития территориального органа Федеральной службы судебных приставов; выявлены организационно-правовые проблемы функционирования территориального органа Федеральной службы судебных приставов; определены роль и место территориального органа Федеральной службы судебных приставов в системе правоохранительных органов и организации взаимодействия между ними; разработаны функциональные полномочия и определен правовой статус руководителя территориального органа Федеральной службы судебных приставов; проведен анализ практики деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов по исполнению судебных актов и актов других органов, обеспечению установленного порядка деятельности судов; выявлены основные перспективные направления деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов; проведен сравнительный анализ законодательства об исполнительном производстве; разработан комплекс мер по повышению эффективности деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

Основная гипотеза исследования заключается в том, что теоретическое и практическое познание сущности и содержания деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов не просто представляет собой соответствие результата управления Службой судебных приставов поставленным целям, но и является комплексным показателем, включающим в себя взаимодействие ключевых и тесно связанных между собой элементов: возбуждение, подготовка, осуществление и окончание. Формирование элементов послужит основой для развития новых направлений исследований в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов, исполнения судебных актов и актов органов государственного управления и выступит ориентиром при формировании правоохранительного и правообес-печительного потенциала подразделений Федеральной службы судебных приставов.

Методологическая и теоретическая основа исследования.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания объективной действительности, основывающиеся на диалектическом, логическом, правовом подходе к исследуемому объекту. Исследование проводилось на основе принципов диалектики (всеобщая связь и взаимодействие, развитие, соотношение общего и частного и т. д.) с применением системно-функционального подхода, контент-анализа документов, анкетирования сотрудников. При исследовании проблемы реализован конкретно-исторический подход с учетом процессов, происходящих в системе исполнительного производства.

Изучение проблемы велось с позиций принципа историзма, сравнительно-исторического анализа, выражающихся в освещении событий в их последовательности и взаимообусловленности, в строгом соответствии с реальной исторической обстановкой, с применением анализа статистических данных и нормативных правовых актов.

Теоретической базой исследования послужили общие положения философии, теории социального и государственного управления, социологии, психологии, а также научные труды в области государственной службы и организации исполнительного производства в Российской Федерации.

При решении сформулированных задач автор основывался на результатах теоретических и прикладных исследований, осуществляемых не только в рамках социально-правовых наук, но и в других отраслях знания, что обеспечило комплексность диссертационного исследования.

Нормативную основу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, нормативные правовые акты Минюста России, Положение о Федеральной службе судебных приставов, нормативные акты и другие документы Федеральной службы судебных приставов.

Научная новизна исследования обусловлена не только его объектом и предметом, но и тем, что после принятия Указа Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», а также Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» автор работы осуществил анализ теоретических, организационных и правовых основ функционирования территориального органа Федеральной службы судебных приставов, в частности:

- выявлены проблемы организационно-правового характера деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов и сформулированы предложения по их совершенствованию;

- обоснованы пути повышения эффективности деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов;

- выработаны и уточнены основные направления деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

Новизну диссертационного исследования определяют достигнутые результаты, представляющие основу нового научного направления, имеющего как теоретическое, так и прикладное значение для совершенствования деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

Диссертантом проведен развернутый социально-исторический и доктринальный анализ норм, регламентирующих организацию и правовые основы функционирования территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

В отличие от работ М.К. Юкова, Д.Х. Валеева, Ю.К. Осипова, В.В. Яркова, H.A. Панкратова, В.Ф. Кузнецова, И.В. Решетникова, В.М. Шерстюка, М.Р. Загидуллина, М.А. Гурвича, И.В. Федосеевой, A.B. Закарлюка, М.А. Плюхиной и других ученых исследование осуществлено в условиях создания Федеральной службы судебных приставов, проведения административнойреформы органов государственной власти в Российской Федерации, существенного обновления правовой базы в области исполнительного производства, в том числе с принятием нового Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Научная новизна работы выражается также в том, что автором впервые с учетом современных условий предложен комплекс мер организационно-правового характера по совершенствованию функционирования территориального органа Федеральной службы судебных приставов. При этом учитывались предложения федеральных органов исполнительной власти, ведущих научно-исследовательских и образовательных учреждений, научных и практических работников.

Ранее проведенные исследования в области социального и государственного управления (М.И. Филиппов «Организация и правовые основы управленческой деятельности руководителя службы судебных приставов по субъекту Федерации», 2004; П.Ю. Федоров «Организационно-правовые основы деятельности службы судебных приставов», 2004; Д.Х. Валеев «Процессуальное положение лиц, участвующих в исполнительном производстве», 1999; И.В. Федосеева «Исполнение постановлений суда о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением», 1999) не касались непосредственно организации и правовых основ функционирования территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

Исследование позволило обосновать выводы и предложения по совершенствованию правового и организационного обеспечения функционирования территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

Положения выносимые на защиту:

1. Авторская позиция совершенствования функционирования территориального органа Федеральной службы судебных приставов, основанная на результатах комплексного анализа тенденций и факторов, обусловливающих ее развитие, нормативно-правовых стандартов централизации управления в сфере исполнительного производства, которая включает в себя основные стадии по реализации судебных актов и актов других органов (возбуждение, подготовка, осуществление и окончание).

2. Функционирование территориального органа Федеральной службы судебных приставов определено автором как целенаправленное, организующее, систематическое воздействие субъекта управления (территориального органа Федеральной службы судебных приставов) на объект управления (подразделения Федеральной службы судебных приставов районного уровня, общественные отношения, процессы, институты гражданского общества).

Территориальная система управления должна в большей степени соответствовать административно-территориальному делению, федеративному устройству страны, закрепленному в Конституции Российской Федерации, и найти выражение в правовом регулировании в сфере исполнительного производства.

3. Правовая основа деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов и правовое положение персонала определяется совокупностью требований, закрепленных в правовых актах, регламентирующих права и обязанности должностных лиц по осуществлению функции обеспечения установленного порядка деятельности судов, исполнения судебных актов и актов других органов.

В целях совершенствования системы мер воздействия на уклоняющихся от исполнения судебных решений в законодательном порядке предусмотреть возможность осуществления оперативно-розыскной деятельности для качественной реализации полномочий, связанных с розыском должников и имущества, проведением оперативных мероприятий по закреплению информации, которую пристав сможет получать не скрытыми, а легальными способами.

4. Комплекс мер по повышению уровня методического обеспечения территориального органа Федеральной службы судебных приставов по исполнению судебных документов и актов других органов государственного управления, обеспечению установленного порядка деятельности судов предусматривает разработку:

- Инструкции по несению службы судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов в зданиях судов;

- Инструкции о порядке взаимодействия судебных приставов-дознавателей с судебными приставами-исполнителями и судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов при реализации функций дознания;

- Инструкции о порядке зачисления и выдачи денежных средств с лицевых счетов для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение отделов судебных приставов территориальных органов Федеральной службы судебных приставов; единого комплекса по физической и боевой подготовке судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

5. Предложена система мер по повышению эффективности организационного обеспечения деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов по ключевым направлениям:

1) вопросам исполнения исполнительных документов, касающихся права на общение с ребенком родственников, проживающих отдельно от ребенка, и порядку оформления процессуальных документов, принимаемых в рамках исполнительных производств по исполнению постановлений об административном приостановлении деятельности;

2) ареста и реализации изделий из драгоценных металлов и о порядке ' действий судебного пристава-исполнителя;

3) организации работы и применения группы быстрого реагирования территориального органа Федеральной службы судебных приставов;

4) повышения профессионального мастерства судебных приставов и организация проведения региональных учебно-методических сборов начальников специализированных межрайонных (районных) отделов (подразделений) по организации оперативного дежурства территориальных органов Федеральной службы судебных приставов;

5) вопросам организации защиты интересов Минюста России, Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов в судах, а также при обжаловании действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей;

6) унификация методики ведения расчетов в системе оценки показателей, характеризующих состояние дел по основным направлениям деятельности;

7) организация взаимодействия с архивными органами и учреждениями субъектов Российской Федерации;

8) активизация работы с кадровым резервом для замещения вакантных должностей государственной гражданской службы в Федеральной службе судебных приставов;

9) взыскания непериодических платежей;

10) фактам нарушений закона, выразившихся в уклонении должностных лиц уполномоченных органов от привлечения виновных лиц к административной ответственности за неуплату административного штрафа и информирования органов прокуратуры.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обусловлены его методикой и эмпирической базой, включающей в себя обширный теоретический и практический материал, собранный за 8 лет работы над темой. В качестве респондентов социологического исследования выступили 274 сотрудника территориальных органов Федеральной службы судебных приставов (Рязанской, Тульской, Тамбовской, Владимирской, Ивановской, Липецкой, Московской, Ярославской, Орловской областей). Кроме того, были проанкетированы 69 руководителей территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

Изучены публикации в общей и специальной литературе о деятельности Федеральной службы судебных приставов и их руководителей. Обобщен собственный опыт работы соискателя.

Теоретическая и практическая значимость исследования вытекает из новизны полученных результатов. В нем впервые предложены приоритетные направления совершенствования деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

Практическая значимость исследования выразилась в различных формах.

1. Обоснованы предложения по совершенствованию организационных основ руководства деятельностью территориального органа Федеральной службы судебных приставов по исполнению судебных актов и актов других органов, обеспечению установленного порядка деятельности судов.

2. Определены меры по повышению эффективности кадрового, методического и ресурсного обеспечения Федеральной службы судебных приставов в современных условиях.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при изучении соответствующих тем курсов «Государственное управление», «Конституционное (государственное) право», «Административное право» и др.

Апробация результатов исследования и внедрение их в практику. Результаты исследования нашли свое отражение в материалах выступлений, озвученных на всероссийских, межвузовских научно-практических конференциях, совещаниях по вопросам деятельности Федеральной службы судебных приставов.

Основные положения диссертации внедрены на уровне деятельности организационных подразделений ряда территориальных органов Федеральной службы судебных приставов, докладывались и обсуждались автором на заседаниях кафедры управления уголовно-исполнительной системой и информационных технологий Псковского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний, использовались при проведении занятий на курсах повышения квалификации с судебными приставами в Псковском юридическом институте Федеральной службы исполнения наказаний, нашли свое отражение в опубликованных научных статьях, а также обсуждались с практическими работниками территориальных органов Федеральной службы судебных приставов различных регионов в процессе рабочих выездов на места.

Ряд положений диссертации обсуждались в рамках научно-практических конференций, а также на страницах журналов «Человек: преступление и наказание», используются в учебно-воспитательном процессе в ведомственных образовательных учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования.

По теме диссертации опубликовано 5 научных статей общим объемом

7,75 п.л., все статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, ука занных в перечне ВАК Минобрнауки России.

Структура и объем работы. Структура диссертации, ее содержание обусловлены объектом, предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности", Александров, Александр Александрович

Результаты исследования показали, что наиболее важными критериями оценки управленческого труда выступают: эффективное и гибкое стимулирование сотрудников, четкая организационная структура, постоянный контроль за деятельностью.

В целом деятельность территориальных органов ФССП России по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментов признана удовлетворительной. Вместе с тем эта работа требует повышенного внимания и контроля со стороны главных судебных приставов ряда регионов. Анализ поступивших материалов показал, что в некоторых регионах не в полном объеме принимаются меры организационного и методического характера для эффективного исполнения исполнительных листов.

Для повышения эффективности работы в этом направлении руководителям территориальных органов Федеральной службы судебных приставов - главным судебным приставам субъектов Российской Федерации и старшим судебным приставам необходимо:

- обеспечить включение в тематику программы повышения квалификации государственных служащих территориальных органов Федеральной службы судебных приставов вопросы по взысканию алиментов с обязательными разъяснениями порядка расчета задолженности и неустойки за каждый день просрочки;

- анализировать состояние работы по исполнительным документам о взыскании алиментов, раз в полугодие составлять аналитические справки, которые представлять в Управление организации исполнительного производства до первого числа месяца, следующего за отчетным периодом.

- провести анализ исполнения судебных актов по алиментным обязательствам при достижении детьми совершеннолетия, результаты которого направить в областные (краевые) суды с целью формирования единообразного подхода к принятию решения по этой категории дел при рассмотрении жалоб на действия судебных приставов-исполнителей;

- взыскивать задолженность по алиментам в первую очередь из текущих заработков или доходов должника. При отсутствии постоянных заработков или доходов у должника обращать взыскание на имущество в соответствии с гл. 8 Федерального закона «Об исполнительном производстве»;

- применять к должникам санкции, предусмотренные гл. 15 Федерального закона «Об исполнительном производстве» за несообщение об увольнении с работы, о новом месте работы или месте жительства;

- осуществлять по заявлению взыскателя либо по инициативе судебного пристава-исполнителя проверку бухгалтерии по месту работы должника по вопросу невыплаты алиментов на основании решения суда. В случае невыполнения законных требований судебного пристава-исполнителя, а также за утрату исполнительного документа или несвоевременное его отправление, представление недостоверных сведений о доходах, применять к виновным должностным лицам санкции, предусмотренные ст. 113 Федерального закона «Об исполнительном производстве»;

- выносить постановление о розыске должника в течение 3-х дней с момента получения окончательной информации, подтверждающей отсутствие должника по своей инициативе или заявлению взыскателя. Одновременно с вынесением постановления принимать меры к приостановлению исполнительного производства в порядке ст. 39, 40 Федерального закона «Об исполнительном производстве»;

- разъяснять взыскателям порядок получения пособия на несовершеннолетних детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, в соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»;

- направлять материалы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам ст. 157 Уголовного кодекса Российской

Федерации в отношении лиц, злостно уклоняющихся от уплаты алиментов на несовершеннолетних детей и не уплачивающих их более 4-х месяцев;

- применять в соответствии с п. 5 ст. 15 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», Инструкцией о порядке выполнения органами пограничного контроля ФПС России поручений правоохранительных органов, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и Федеральной службы судебных приставов, утвержденной приказом ФПС России от 26 мая

1996 г. № 270-дсп, меры по временному ограничению на выезд за пределы

Российской Федерации должников, имеющих задолженность по алиментам и уклоняющихся от ее погашения.

Выполнение указанных мероприятий будет способствовать выявлению и устранению недостатков в деятельности судебных приставов, а также в I решении вопросов взаимодействия и сотрудничества территориальных органов ФССП России с правоохранительными и иными государственными органами, что в итоге позволит более эффективно проводить работу, направленную на защиту гарантированных Конституцией Российской Федерации прав лиц, на содержание которых выплачиваются алименты, и укреплению социальных основ правового государства.

Постановления налоговых органов, направляемые в настоящее время в службы судебных приставов, носят не фискально-экономический, а в большей степени статистически-отчетный характер, с тем чтобы отчитаться в вышестоящий налоговый орган о принятых мерах по взысканию налоговой задолженности. Об этом свидетельствует факт предъявления к исполнению постановлений, долги по которым взыскиваются в течение 3-6 лет, а предприятия практически уже обанкротились.

В сложившейся ситуации Федеральной службе судебных приставов приходится решать проблемы не по взысканию долгов, а по банкротству должников. Это крайне невыгодно: во-первых, приходится тратить время не на взыскание задолженности по налогам, а на процедуру банкротства без всякой перспективы взыскания задолженности в будущем; во-вторых, огромные суммы долгов висят мертвым грузом в статистических отчетах, никак не улучшая показатели.

Совершенствование работы по реализации имущества является одним из резервов Федеральной службы судебных приставов. В настоящее время заключены договоры на реализацию имущества с аккредитованными в РФФИ специализированными организациями, на оценку арестованного имущества -с оценочными организациями.

В целях своевременного и полного получения информации об имущественном положении должников заключаются соглашения о сотрудничестве с таможней, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по субъекту Федерации, Управлением Федеральной налоговой службы, ОАО «Росгосстрах», отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по субъекту Федерации.

Возможность фактического взыскания по исполнительным документам напрямую связана с эффективностью работы, по розыску должников и их имущества, организация которой коренным образом пересмотрена.

Чтобы добиться снижения процента обоснованных жалоб на действия (бездействия) судебных приставов и активизировать работу по защите материальных интересов Федеральной службы судебных приставов, в территориальных органах Федеральной службы судебных приставов созданы юридические группы из наиболее квалифицированных сотрудников. Ежеквартально проводится анализ поступивших жалоб, аналитические записки направляются в районные подразделения судебных приставов. Сотрудники юридических групп докладывают руководителю и на оперативных совещаниях с участием старших судебных приставов о состоянии работы с судебными жалобами. Введена практика дисциплинарных взысканийв случае признания действий (бездействий) пристава-исполнителя незаконными во всех судебных инстанциях.

Еще одним сигналом о качестве деятельности судебных приставов остаются акты прокурорского реагирования. В целях выработки единой позиции по применению законодательства об исполнительном производстве представители прокуратуры приглашаются на оперативные совещания. Во исполнение утвержденного плана по укреплению режима законности в деятельности судебных приставов ежеквартально проводится анализ поступивших представлений и направляется в районные подразделения судебных приставов.

На эффективность деятельности судебных приставов крайне отрицательно влияет нечеткое формулирование предмета исполнения, особенно это касается исполнительных документов неимущественного характера.

В практике реализации Федерального закона «Об исполнительном производстве» подобные вопросы возникают практически на всех этапах совершения исполнительных действий, и прежде всего это относится к аресту имущества, его оценке, срокам исполнения, отложения и приостановления исполнительных действий. В итоге, по образному выражению С.Ф.Афанасьева, сложилась парадоксальная ситуация, когда выгоднее быть должником, чем взыскателем, а это не может быть признано нормальным в правовом государстве.

Необходимо также совершенствование организационной основы руководства деятельностью судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов. Только должным образом организованная управленческая деятельность позволит добиться повышения эффективности работы судебных приставов по ОУПДС.

Таким образом, необходимо повысить уровень исполнительской дисциплины, четко выстроить систему организации работы по исполнению судебных актов и актов иных уполномоченных органов в соответствии с с приказом ФССП России от 14 декабря 2010 г. № 687 «Об утверждении Расширенного перечня показателей деятельности для территориальных органов Федеральной службы судебных приставов на 2011 год».

Продолжить практику заслушивания на оперативных совещаниях при заместителях директора ФССП России руководителей территориальных органов Федеральной службы судебных приставов, имеющих низкие результаты выполнения плановых показателей по основным направлениям деятельности.

Провести анализ причин остатка неоконченных исполнительных производств, эффективности проводимых мероприятий, направленных на его сокращение, и определить меры по устранению недостатков в организации работы в этом направлении. По результатам направить информационное письмо в территориальные органы ФССП России.

Разработать методические рекомендации по вопросам исполнения исполнительных документов, касающихся права на общение с ребенком родственников, проживающих отдельно от ребенка, и порядку оформления процессуальных документов, принимаемых в рамках исполнительных производств по исполнению постановлений об административном приостановлении деятельности.

Разработать методические рекомендации о порядке действий судебного пристава-исполнителя по аресту и реализации изделий из драгоценных металлов.

В целях повышения уровня методического обеспечения территориальных органов разработать:

- инструкцию по несению службы судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов в зданиях судов;

- единый комплекс по физической и боевой подготовке судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Проанализировать практику применения групп быстрого реагирования территориальных органов ФССП России, а также организацию их работы, по результатам анализа подготовить и направить в территориальные органы методические рекомендации по организации подготовки и применения групп быстрого реагирования.

В целях повышения профессионального мастерства судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов организовать проведение региональных учебно-методических сборов начальников специализированных межрайонных (районных) отделов (подразделений) по организации оперативного дежурства территориальных органов ФССП России.

Разработать инструкцию о порядке взаимодействия судебных приставов-дознавателей с судебными приставами-исполнителями и судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов при реализации функций дознания.

Проводить учебно-методические семинары с руководителями юридических подразделений территориальных органов ФССП России по вопросам организации защиты интересов Минюста России, ФССП России и территориальных органов в судах, а также при обжаловании действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей.

Внести предложения о введении дополнительных показателей, характеризующих состояние дел по основным направлениям деятельности и по унификации методики ведения расчетов в системе оценки.

В связи с открытием в органах Федерального казначейства лицевых счетов по учету операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, и изменением порядка учета денежных средств в структурных подразделениях территориальных органов ФССП России, подготовить и направить в территориальные органы инструкцию о порядке зачисления и выдачи денежных средств с лицевых счетов для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение отделов судебных приставов территориальных органов ФССП России.

Проводить семинары-совещания с участием руководителей подразделений обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности территориальных органов ФССП России о задачах подразделений обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности.

Подготовить предложения о целесообразности функционирования учебно-методических центров ФССП России в качестве учреждений (школ), осуществляющих специальное первоначальное обучение специалистов территориальных органов ФССП России.

Продолжить работу по дальнейшему усилению взаимодействия с государственными органами. Разработать и заключить совместные соглашения о взаимодействии с территориальными органами в субъектах Российской Федерации ФНС России, ФТС России, Пенсионным фондом, Росрегистрацией, Российским фондом федерального имущества, ГИБДД.

При проведении проверок районных (межрайонных) подразделений судебных приставов выявлять причинно-следственные связи, влекущие за собой ненадлежащее рассмотрение обращений граждан. Анализировать причины недостатков в организации работы с письменными обращениями граждан.

Продолжить работу по организации взаимодействия с архивными органами и учреждениями субъектов Российской Федерации по вопросам передачи на хранение документов ФССП России. О состоянии работы по заключению соглашений с архивными органами субъектов Российской Федерации проинформировать ФССП России.

В целях формирования кадрового состава ФССП России активизировать работу с кадровым резервом для замещения вакантных должностей государственной гражданской службы в Федеральной службе судебных приставов в порядке должностного роста государственного гражданского служащего.

В соответствии с Положением о Федеральной службе судебных приставов, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» (с последующими изменениями и дополнениями), на Федеральную службу судебных приставов возложена функция по контролю и надзору в установленной сфере деятельности. Указанные полномочия направлены на обеспечение скоординированных действий различных органов и организаций по исполнению требований исполнительных документов. ,,

Вместе с тем положения законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве исключают возможность совершения должностными лицами ФССП России юридически значимых действий в отношении лиц, на которых возложена обязанность по приведению в исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, вне рамок возбужденного исполнительного производства, за исключением случаев поступления в структурные подразделения территориальных органов ФССП России сообщений о преступлении, предусмотренном положениями ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Функции контроля и надзора в установленной сфере деятельности осуществляются в следующих формах1.

1 См.: Обзор практики исполнения территориальными органами ФССП России контрольных и надзорных функций в установленной сфере деятельности //Бюл. Федеральной службы судебных приставов. 2010. № 2.

Проведение в организациях-работодателях проверки исполнения требований исполнительных документов в отношении трудоустроенных у них должников и ведения финансовой документации по исполнению указанных документов.

Проверка бухгалтерий организаций (предприятий) по взысканию непериодических платежей в рамках неоконченных исполнительных производств проводится не реже одного раза в полугодие, по взысканию периодических платежей в рамках оконченных исполнительных производств — не реже одного раза в течение года по инициативе судебного пристава-исполнителя или по заявлению взыскателя.

В случае если проверяемая организация располагается на территории, на которую не распространяются полномочия судебного пристава-исполнителя, в производстве которого находилось или находится исполнительное производство, проверка бухгалтерии организации поручается судебному приставу-исполнителю, полномочия которого распространяются на эту территорию. г

При обнаружении в действиях должностных лиц проверяемой организации (предприятия) нарушений законодательства судебный пристав-исполнитель привлекает этих должностных лиц к установленной законом ответственности.

Так, в случае отказа в предоставлении запрашиваемой информации, утраты исполнительного документа либо несвоевременного его отправления, представления недостоверных сведений о доходах должника, а также в случае выявления нарушений порядка исполнения требований исполнительного документа, определенного в постановлении судебного пристава-исполнителя, возможно применение мер ответственности согласно ст. 113 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации и другим нормативным актам. При выявлении фактов нарушения трудового законодательства соответствующая информация направляется территориальными органами ФССП России в органы Роструда. Кроме того, в соответствии с порядком, разработанным совместно с ФНС России, судебные приставы-исполнители о выявленных фактах нарушения законодательства при удержании алиментов информируют территориальные органы ФНС России.

Реестр организаций (предприятий), производящих удержания из заработной платы, формируется и ведется в структурном подразделении территориального органа ФССП России, в котором возбуждено основное исполнительное производство, после направления в организацию (предприятие) соответствующей копии исполнительного документа и постановления об удержании денежных средств из дохода должника.

Проведение координационных совещаний с органами и организациями, исполняющими требования судебных актов, актов других органов и должностных лиц, участники которых несут персональную ответственность за выполнение принятых по результатам совещаний решений.

В 2009 г. территориальными органами ФССП России организовано взаимодействие с органами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях в сфере промышленности, транспорта, строительства, энергетики и связи, и иными уполномоченными органами.

По результатам проведения координационных совещаний разработан комплекс мер, направленных на решение различных проблемных вопросов, возникающих в ходе исполнения исполнительных документов различной категории, что в большинстве случаев подкреплялось заключением соответствующих соглашений. Проведение таких мероприятий на высоком уровне положительно сказывается на динамике исполнения.

Управлением ФССП России по Тверской области заключено 25 соглашений с органами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, Управлением ФССП России по Омской области — 21 соглашение, организован порядок оплаты задолженности посредством банковских терминалов и биллинговых систем.

Получение от уполномоченных органов и должностных лиц (одновременно с материалами принудительного взыскания) информации о привлечении виновного в неуплате штрафа лица к административной ответственности в порядке ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При отсутствии такой информации судебному приставу-исполнителю в соответствии со ст. 6, п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве» следует требовать ее предоставление в рамках возбужденного исполнительного производства. За уклонение должностных лиц от предоставления соответствующей информации привлекать их к установленной законом ответственности.

Одной из действенных мер является применение специально уполномоченными органами положений ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с обязательной публикацией в средствах массовой информации указанных сведений.

Вместе с тем, несмотря на указания ФССП России (от 27 марта 2009 г. № 12/02-3905-СВС, от 9 апреля 2009 г. № 12/02-4726-АП, от 9 июня 2009 г. № 12/02-8442-ТИ) о необходимости информирования органов прокуратуры о фактах нарушений закона, выразившихся в уклонении должностных лиц уполномоченных органов от привлечения виновных лиц к административной ответственности за неуплату административного штрафа, далеко не во всех территориальных органах ФССП России организовано надлежащее исполнение этих поручений.

В то же время правильно организованная работа по данному направлению деятельности, исключающая формальный подход, предполагающая привлечение и информирование органов прокуратуры, а также публикацию результатов совместной работы в средствах массовой информации, приводит к снижению нагрузки на судебных приставов-исполнителей и сокращает общие расходы государства на взыскание административных штрафов. Так, положительных результатов в этом направлении деятельности добились управления ФССП России по Кабардино

Балкарской Республике, по Республике Хакасия, по Забайкальскому краю, по г. Санкт-Петербургу, Оренбургской и Ростовской областям.

Взаимодействие с территориальными управлениями Росимущества.

Территориальным органам ФССП России указано (от 9 июня 2009 г. № 12/02-8442-ТИ, от 7 августа 2009 г. № 12/02-12227-ТИ, от 13 августа 2009 г. № 12/02-12531-АП) на необходимость принятия мер административного воздействия, оспаривания бездействия территориальных управлений Росимущества в судебном порядке, информирования органов прокуратуры по всем выявленным фактам нарушения требований законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве и совместного приказа ФССП России и Росимущества от 25 июля 2008 г. № 347/149 «Об утверждении порядка взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество».

Непринятие указанных мер приводит к затягиванию сроков исполнения требований исполнительных документов и как следствие — к нарушению законных прав граждан и юридических лиц, а при произведении взыскания в пользу бюджетов всех уровней - к затягиванию поступления денежных средств в бюджетную систему Российской Федерации.

На основании изложенного предлагаем: проводить проверки бухгалтерий организаций (предприятий) по взысканию непериодических платежей в рамках неоконченных исполнительных производств — не реже одного раза в полугодие, по взысканию периодических платежей в рамках оконченных исполнительных производств - не реже одного раза в течение года по инициативе судебного пристава-исполнителя или по заявлению взыскателя. При обнаружении в действиях должностных лиц проверяемой организации (предприятия) нарушений законодательства привлекать этих должностных лиц к установленной законом ответственности; информировать органы прокуратуры о фактах нарушений закона, выразившихся в уклонении должностных лиц уполномоченных органов от привлечения виновных лиц к административной ответственности за неуплату административного штрафа; принимать меры административного воздействия к территориальным управлениям Росимущества, оспаривать их бездействие в судебном порядке, информировать органы прокуратуры по всем выявленным фактам нарушения требований законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве и совместного приказа ФССП России и Росимущества от 25 июля 2008 г. № 347/149. i

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы.

1. В современных условиях организационно-правовые основы деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов имеют особое значение. При жестком дефиците ресурсов (штатных, финансовых, материально-технических и др.) только управленческая деятельность, организованная должным образом, позволит добиться повышения эффективности работы судебных приставов.

2. Организационная работа требует от руководителей всех уровней обеспечения высокой эффективности деятельности, безусловного выполнения действующих нормативных актов, совершенствования организационно-аналитической работы, укрепления взаимодействия с территориальными органами федеральных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, повышения профессионального уровня работников.

Необходимо обеспечить системный подход в сфере управления Федеральной службой судебных приставов. В качестве основных этапов этой работы выделяют: а) определение руководителем обязанностей Федеральной службы судебных приставов и ее отделов. Необходимо четкое распределение функций, ответственности отделов, специалистов отделов, которое должно быть надлежащим образом закреплено в должностных регламентах в конкретных формулировках; б) учет руководящих указаний и организация их исполнения. Имеются в виду не только технические действия, но и глубокое осмысление поступивших законов, приказов и распоряжений Министерства юстиции Российской Федерации; в) аналитическая работа, планирование, четкий контроль исполнения.

3. Перед Федеральной службой судебных приставов стоит задача — максимально эффективно использовать имеющиеся ресурсы, что позволит службе развиваться не только за счет увеличения штатной численности.

Необходимо уделить значительное внимание работе по формированию высокопрофессионального ядра государственных служащих Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов, совершенствованию профессиональной подготовки и повышению квалификации кадров, формированию действенного резерва выдвижения на вышестоящие должности.

Одним из основных направлений деятельности считать дальнейшую активизацию антикоррупционной работы.

Важная задача — сокращение сроков исполнительного производства. С учетом существующей нагрузки на судебных приставов-исполнителей положительных результатов можно достичь путем всесторонней информатизации деятельности ФССП России, созданием в территориальных подразделениях автоматизированных рабочих мест, локальных компьютерных сетей, оснащенных централизованными и общедоступными информационно-правовыми и другими ресурсами.

Следует принять исчерпывающие меры, направленные на повышение эффективности взыскания, сокращение государственных расходов по исполнительским действиям.

4. Необходимо сократить работу по переработке нормативных правовых актов, внесению изменений в законодательство Российской Федерации, регулирующее деятельность Федеральной службы судебных приставов.

Принимать жесткие меры дисциплинарного воздействия по всем выявленным случаям нарушений законодательства судебными приставами-исполнителями, выработать комплекс мер по предупреждению, выявлению и пресечению фактов совершения должностных преступлений и должностных проступков работниками Федеральной службы судебных приставов.

5. Административно-правовой статус руководителя территориального органа Федеральной службы судебных приставов характеризует место, занимаемое им в системе общественного разделения труда. Статус определяет границы деятельности сотрудника по отношению к иным объектам права.

Исследуемая правовая институция относится к числу специальных статусов, с регламентацией которых законодатель связывает возложение на лицо дополнительных (специальных) полномочий. Нормы, закрепляющие административно-правовой статус руководителя территориального органа Федеральной службы судебных приставов, ограничивают егодееспособность как гражданина. Кроме того, такое статутное положение, как запрет принимать на службу лиц, имевших либо имеющих судимость, налагает ограничения на правоспособность граждан.

В состав административно-правового статуса руководителя территориального органа Федеральной службы судебных приставов входят: специальная правосубъектность, обязанности и права. Статус является основой правового положения руководителя Службы судебных приставов, в которое кроме него входят: юридическая ответственность, гарантии, льготы. Не входящие в юридический статус элементы правового положения имеют разный с ним масштаб правового регулирования, множественность субъектов реализации.

Выступая одной из разновидностей правового статуса индивида и обладая в силу этого сходными с ним чертами (общее назначение, теоретическая конструкция состава и др.), административно-правовой статус характеризуется рядом особенных признаков. Основным системообразующим признаком статуса является равенство всего личного состава. В соответствии с этим вся совокупность полномочий образует тот минимум, который равен для любого руководителя территориального органа Федеральной службы судебных приставов. Обязанности и права составляют общий правовой статус, который дополняется должностными полномочиями руководителя территориального органа Федеральной службы судебных приставов, отражающими специфику занимаемой ими должности.

Основной объем содержания административно-правового статуса руководителя территориального органа Федеральной службы судебных приставов занимают властные полномочия, реализация которых сопряжена с ограничением прав и свобод граждан, применением мер административного принуждения. В этом проявляются сущностные черты деятельности "государственного правоохранительного формирования, призванного своими специфическими методами, осуществляемыми в формах убеждения и принуждения, обеспечивать права, свободы и законные интересы граждан, всего общества от противоправных посягательств.

Таким образом, административно-правовой статус руководителя территориального органа Федеральной службы судебных приставов — составляющая правового статуса личности (индивида), включающего в себя следующие правовые институты — правосубъектность, права, обязанности, гарантии и ответственность в сфере государственного управления.

6. Действующее законодательство об исполнительном производстве не соответствует существующим гражданско-правовым и социально-экономическим отношениям и нуждается в реформировании не только применительно к тем или иным нормам законов, но и системе исполнительного производства в целом.

Сторона, оспаривающая оценку имущества, произведенную судебным приставом-исполнителем, несет расходы по назначению специалиста.

Автор считает, что необходимо увеличить двухмесячный срок проведения торгов, установленный ст. 90 до трех месяцев, поскольку существуют реальные задержки в оформлении документов для торгов.

7. Федеральная служба судебных приставов развивается динамично, с присущими периоду становления трудностями и противоречиями. Она, безусловно, необходима и востребована обществом и государством. Представляется, что перспективы развития этого института связанны с развитием тесного взаимодействия и скоординированы деятельностью Федеральной службы судебных приставов с другими органами учреждений — юстиций, а также с иными государственными органами.

Проведенный анализ показал, что Федеральная служба судебных приставов довольно эффективно работает в этой сфере деятельности. Об этом свидетельствует количество выявленных административных правонарушений и результаты рассмотрения протоколов об административных правонарушениях в судебных органах.

Однако, как показывает наше исследование, неизбежным остается ряд проблем в ходе осуществления вновь полученных полномочий. И в первую очередь они порождены конкуренцией ряда норм законов, что требует скорейшего устранения. Прежде всего необходимо соответствующее дополнение в диспозицию ст. 315 УК РФ в части расширения круга субъектов уголовной ответственности. Требуются разъяснения Верховного Суда Российской Федерации по проблемам правовой конкуренции ст. 17.8 КоАП РФ «Воспрепятствование законной деятельности судебных приставов-исполнителей» и диспозиции ст. 315 УК РФ в части совершения деяния в форме воспрепятствования исполнению вступивших в законнуюсилу приговора суда, решения или иного судебного акта. Также необходимо решить вопрос о принятии единых правил поведения граждан в суде, отсутствие которых значительно затрудняет квалификацию административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.3 КоАП РФ.

Необходимо решить вопрос о наделении ФССП России правом осуществлять оперативно-розыскные мероприятия, что находится в прямой зависимости от принятия федерального закона «О правоохранительной службе» и соответственного включения Федеральной службы судебных приставов в состав правоохранительных органов. Также после принятия такого закона будет возможно подготовить соответствующие изменения в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности».

Известно, что Федеральный закон «О судебных приставах», который остро нуждается в значительных изменениях, прошел рассмотрение в Государственной Думе в первом чтении и на время был «заморожен», в связи с тем что возникла необходимость увязать его новую редакцию с законом «О правоохранительной службе». Это необходимо также и потому, что закон-«О правоохранительной службе» определяет правовой статус сотрудников службы как субъектов закона о правоохранительной деятельности или о правоохранительной службе. Естественно, это потребует определения такого же статуса и закрепления этого статуса в Законе «О судебных приставах». Закон «О судебных приставах» как раз и предусматривает нормы, определяющие правовое положение судебного пристава-исполнителя и сотрудников, которые занимаются обеспечением установленного порядка деятельности судов, расследованием и проведением дознаний по уголовным делам. Принятие его важно еще и тем, что он предусматривает и гарантирует достаточно серьезный социальный пакет для сотрудников.

Наиболее острой является проблема внесения изменений и дополнений в Федеральный закон «О судебных приставах» в части обозначения новых функций, появившихся с введением в действие УПК РФ и категории дознавателей органов Федеральной службы судебных приставов.

Необходима дальнейшая проработка предложений об изменении уголовно-процессуального законодательства, а именно: уголовные дела о преступлениях против правосудия должны находиться в исключительной подследственности Федеральной службы судебных приставов.

Одновременно, как мы полагаем, целесообразно ввести предложение об изменении норм УПК РФ в части формы предварительного расследования, производимого Федеральной службой судебных приставов, с дознания на предварительное следствие.

Однако, несмотря на существующее несовершенство законодательства, можно с уверенностью утверждать, что новые функции подняли на более высокий уровень работу Федеральной службы судебных приставов.

8. Необходимо повысить уровень исполнительской дисциплины, четко выстроить систему организации работы по исполнению судебных актов и актов иных уполномоченных органов в соответствии с приказом ФССП России от 14 декабря 2010 г. № 687 «Об утверждении Расширенного перечня показателей деятельности для территориальных органов Федеральной службы судебных приставов на 2011 год».

Продолжить практику заслушивания на оперативных совещаниях при заместителях директора ФССП России руководителей территориальных органов Федеральной службы судебных приставов, имеющих низкие результаты выполнения плановых показателей по основным направлениям деятельности.

Провести - анализ причин остатка неоконченных исполнительных производств, эффективности проводимых мероприятий, направленных на его сокращение и определить меры по устранению недостатков в организации работы на этом направлении. По результатам направить информационное письмо в территориальные органы ФССП России.

Разработать методические рекомендации по вопросам исполнения исполнительных документов, касающихся права на общение с ребенком родственников, проживающих отдельно от ребенка, и порядку оформления процессуальных документов, принимаемых в рамках исполнительных производств по исполнению постановлений об административномприостановлении деятельности.

Разработать методические рекомендации о порядке действий судебного пристава-исполнителя по аресту и реализации изделий из драгоценных металлов.

В целях повышения уровня методического обеспечения территориальных органов разработать:

- инструкцию по несению службы судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов в зданиях судов;

- единый комплекс по физической и боевой подготовке судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Проанализировать практику применения групп быстрого реагирования территориальных органов ФССП России, а также организацию их работы, по результатам анализа подготовить и направить в территориальные органы методические рекомендации по организации подготовки и применения групп быстрого реагирования.

В целях повышения профессионального мастерства судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов организовать проведение региональных учебно-методических сборов начальников специализированных межрайонных (районных) отделов (подразделений) по организации оперативного дежурства территориальных органов ФССП России.

Разработать инструкцию о порядке взаимодействия судебных приставов-дознавателей с судебными приставами-исполнителями и судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов при реализации функций дознания.

Проводить учебно-методические семинары с руководителями юридических подразделений территориальных органов ФССП России по вопросам организации защиты интересов Минюста России, ФССП России и территориальных органов в судах, а также при обжаловании действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей.

Внести предложения о введении дополнительных показателей, характеризующих состояние дел по основным направлениям деятельности и по унификации методики ведения расчетов в системе оценки.

В связи с открытием в органах Федерального казначейства лицевых счетов по учету операций со средствами, поступающими во временное распоряжение и изменением порядка учета денежных средств в структурных подразделениях территориальных органов ФССП России, подготовить и направить в территориальные органы инструкцию о порядке зачисления и выдачи денежных средств с лицевых счетов для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение отделов судебных приставов территориальных органов ФССП России.

Проводить семинары-совещания с участием руководителей подразделений обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности территориальных органов ФССП России о задачах подразделений обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности.

Подготовить предложения о целесообразности функционирования учебно-методических центров ФССП России в качестве учреждений (школ), осуществляющих специальное первоначальное обучение специалистов территориальных органов ФССП России.

Продолжить работу по дальнейшему усилению взаимодействия с государственными органами. Разработать и заключить совместные соглашения о взаимодействии с территориальными органами в субъектах Российской Федерации ФНС России, ФТС России, Пенсионным фондом, Росреестром, Российским фондом федерального имущества, ГИБДД.

При проведении проверок районных (межрайонных) подразделений судебных приставов выявлять причинно-следственные связи, влекущие за собой ненадлежащее рассмотрение обращений граждан. Анализировать причины недостатков в организации работы с письменными обращениями граждан.

Продолжить работу по организации взаимодействия с архивными органами и учреждениями субъектов Российской Федерации по вопросам передачи на хранение документов ФССП России. О состоянии работы по заключению соглашений с архивными органами субъектов Российской Федерации проинформировать ФССП России.

В целях формирования кадрового состава ФССП России активизировать работу с кадровым резервом для замещения вакантных должностей государственной гражданской службы в Федеральной службе судебных приставов в порядке должностного роста государственного гражданского служащего.
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