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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование готовности будущих учителей к профильному обучению старшеклассников в общеобразовательной школе"

Актуальность избранной темы. Проблема профильной подготовки учащихся старших классов возникла сегодня в связи с предстоящим переходом общеобразовательной школы на 12-летнее обучение. Нужна ли профильная подготовка для молодежи в старших классах? Отвечая на этот вопрос, одни считают: нет, не нужна, поскольку существует репетиторство и довузовская подготовка старшеклассников. Другие доказывают, что следует сохранить прежнюю школу с дополнительным изучением отдельных предметов для поступления в конкретное учебное заведение. По мнению третьих, профильное обучение учащихся необходимо как никогда, ибо требования к подготовке поступающих в вузы значительно повысились, особенно когда речь идет о ведущих высших учебных заведениях страны. Действительно, с внедрением во все области жизни общества конкретного специалиста, компьютера, Интернета и информационных технологий выпускнику школы необходимо овладеть достаточно глубокими и прочными знаниями и умениями по основным учебным дисциплинам.

Проблема подготовки будущих учителей к профессиональной деятельности со всей остротой встает сегодня, когда научно технический прогресс и интенсификация материальной, социальной и духовной жизни общества предъявляют повышенные требования к системе образования и её субъектов.

В этом плане подготовка студентов к профильному обучению старшеклассников в современных условиях общественной жизни приобретает особую актуальность, так как быстрыми темпами меняются содержание, структура и характер действия работников отдельных профессий. Все это требует вооружения студентов новыми знаниями и умениями о жизни и практике профильного обучения старшеклассников.

В этих целях перерабатываются содержание государственных стандартов, учебных планов и программ вузов тесно увязывая с новыми требованиями общественной, экономической и духовной жизни страны.

Необходимость значительного улучшения работ по профильному обучению старшеклассников и совершенствование готовности будущих учителей к ее осуществлению с особой силой подчеркивается в государственной программе подготовки педагогических кадров, а также в национальной концепции образования Республики Казахстан.

Изучение и анализ практики работы вузов республики и психолого-педагогической литературы посвященной данной проблеме показывает, что уровень готовности выпускников педагогических специальностей университетов и работающих учителей к профильному обучению старшеклассников не соответствует требованиям современной действительности.

Уровень подготовки будущих учителей к профильному обучению старшеклассников отмечены низкими баллами самими студентами и ■ компетентными судьями. Средний балл готовности по основным показателям готовности у выпускников составлял 1,5 балла, что на 1,6 балла ниже оптимального уровня готовности принятого в литературе.

Степень разработанности проблемы

Проблема подготовки будущих учителей к профильному обучению старшеклассников решается на стыке высшей и школьной педагогики. Определение содержания и основных направлений подготовки будущих учителей к профильному обучению старшеклассников, прежде всего, определяется исходя из заранее выдвигаемых к подготовке выпускников общеобразовательных школ к жизни, труду и сознательному выбору профессии. Согласно логике исследования нами всесторонне изучена и проанализирована философская, социально-экономическая и психолого-педагогическая литература, посвященная вопросам подготовки молодежи к жизни и сознательному выбору профессии. Различные аспекты данной проблемы нашли свое отражение в работах Ю.П. Аверичева, А.Асророва, П.Р. Атутова, А.Ф. Ахматова, Р.Х. Ахмеджанова, Ю.К.Васильева,

Х.Джонназарова, С.К.Кадырова, И.В.Карамзина, H.H. Конькова, Д.Н.Лазарева и других.

В аспекте нашего исследования наибольшой интерес представляют работы Л.И.Бондарчук, К.Ж.Жубаева, И.Б. Мадина, Л.М.Беляевой, В.М.Гусева, И.И.Саковича и других. В этих работах уделяется особое внимание на вопросы использования возможностей психолого-педагогических и некоторых специальных дисциплин в профориентацинной подготовке будущих учителей отдельных специальностей.

Исследование К.Ж.Жубаева посвящено рассмотрению подготовки будущих учителей к ведению профориентационной работы средством учебных дисциплин психолого-педагогического цикла и спецкурса по профориентации. В нем проанализирован опыт работы педвузов Казахстана в профориентационной подготовке будущих учителей. -ИНОЙ

Диссертационная работа Л.М. Шмигириловой, посвящена анализу и обобщению опыта работы Воронежского института в решении комплекса вопросов профессиональной ориентации учащихся и профориентационной подготовке будущего учителя.

Несмотря на интенсивное исследование проблемы подготовки будущих учителей к разным подходам в условиях университетского образования, проблемы подготовки будущих учителей к профильному обучению старшеклассников остается еще нерешенным, а именно: разработка системы готовности будущего учителя к профильному обучению старшеклассников, определение содержания оптимального уровня готовности учителей отдельных специальностей к ведению профильного обучения, выявление эффективности форм, методов и средств подготовки будущих учителей к профильному обучению старшеклассников в процессе изучения специальных дисциплин и организации НИР и УИР студентов по этим предметам, изучение возможности практических занятий по специальным предметам, а также педагогической практики студентов.

Принимая во внимание актуальность исследования, раскрываются пути формирования подготовки будущих учителей к профильному обучению старшеклассников не только при изучении теоретических материалов дисциплин психолого-педагогического и специального циклов, но и в процессе организации деятельности студентов к практическим занятиям, в ходе участия их в общественно-полезном и производительном труде, педагогической практики и организации УИР и НИР студентов.

Разработка путей решения выявленного противоречия является проблемой нашего исследования. Решение данной проблемы возможно на пути соединения внешних и внутренних стимулов формирования подготовки будущих учителей к профильному обучению старшеклассников.

Объектом исследования является учебная и внеучебная деятельность будущих учителей в процессе их участия в целостном и непрерывном процессе профессионального становления.

Предмет исследования - процесс усвоения студентами теоретических знаний, приобретения практических умений и навыков в учебной, внеучебной и НИ и УИ работе.

Целью исследования является определение содержания форм, методов и условий эффективности формирования подготовки будущих учителей к профильному обучению старшеклассников в процессе практических занятий по дисциплинам специального цикла, педагогической практики, внеучебной, научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы студентов.

Анализ литературы по теме исследования, изучение опыта работы педагогических специальностей университетов и предварительное исследование позволили сформировать следующую гипотезу: целостность, непрерывность и последовательность формирования подготовки будущих учителей к профильному обучению старшеклассников обеспечивается, если:

- осуществить целостный и личностно-деятельный подход к изучению готовности учителя к профильному обучению старшеклассников;

- организовать учебную и внеучебную деятельность студентов с ориентиром на нормативную модель учитель в условиях профильного обучения;

- целенаправленно и' систематически использовать функциональные возможности учебных и внеучебных занятий специального цикла, а также научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы студентов.

В соответствии с целью исследования и для проверки выдвинутого предположения определены следующие задачи:

- выявить концептуальные положения и определить структуру и содержание готовности учителя к профильному обучению старшеклассников;

- разработать нормативную модель готовности будущего учителя к профильному обучению старшеклассников; .ч.уч^ш-; < ,•,

- определить функциональные возможности учебных и внеучебных занятий по специальности в формировании готовности будущего учителя к профильному обучению старшеклассников;

- раскрытие путей, форм, методов и условий эффективности формирования подготовки будущих учителей к профильному обучению старшеклассников в процессе учебной и во внеучебной деятельности;

- разработать научно-обоснованные рекомендации для дальнейшего совершенствования готовности будущих учителей к осуществлению профильного обучения старшеклассников.

Методологическую основу исследования составляют теория содержания профессионального образования (В.В. Краевский, М.Н.Скаткин, И.Я.Лернер, В.А.Сластенин, Н.В.Кузьмина), теоретические основы взаимосвязи общего и профессионального образования (А.П.Беляева, А.А.Кирсанов, М.И.Махмутов, Ю.С.Тюнников), теоретические основы проектирования и функционирования системы подготовки специалистов высшего образования (В.А.Сластенин, А.И.Щербаков, Н.В.Кузьмина, О.А.Абдуллина, Н.Е.Щуркова), теория ориентировочной основы и содержания деятельности (П.Я.Гальперин, Н.В.Кузьмина. З.А.Решетова, Н.Ф.Талызина), основные положения проблемно-развивающего обучения (Н.Я.Леднев, А.М.Матюшкин, М.И.Махмутов), концепция личности и ее общей структуры (Г.Нойнер, К.К.Платонов) и концепция непрерывного образования (А.Н.Тихонов, А.Г.Кинелев, К.П.Годин).

Для решения поставленных задач использованы следующие методы теоретического исследования:

- анализ философской, социологической, психолого-педагогической, учебной и методической литературы;

- синтез теоретического и эмпирического материалов, моделирование;

- обобщение передового опыта вузов республики и зарубежного педагогического опыта;

Методы эмпирического исследования: \*^> •.

- интервьюирование, беседы, анкетирование;

- педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, преобразующий);

- наблюдение;

- математическая обработка статистических данных исследования.

Работа над исследованием осуществлялась в несколько этапов.

На первом этапе (2003-2006 гг.) проводилось изучение состояния исследованности проблемы в теории и практике. Анализировались литературные источники. Изучался актуальный уровень готовности студентов. Разрабатывалась программа опытно-экспериментальной работы.

На втором этапе работы (2006-2008 гг.) разрабатывались основные элементы методики формирования готовности студентов к профильному обучению старшеклассников в процессе учебных и внеучебных занятий по специальным дисциплинам. Первичной проверке и уточнению была подвергнута рабочая гипотеза, выявлены условия, позволяющие обеспечить формирование готовности студентов к профильному обучению старшеклассников.

Проводилось предварительное экспериментальное исследование, апробация элементов методики.

На третьем этапе (2008-2011 гг.) на основе данных полученных в результате педагогического эксперимента, была произведена окончательная доработка и коррекция методики организации учебной и внеучебной деятельности студентов по формированию у будущих учителей готовности к профильному обучению старшеклассников. Проводился анализ результатов эксперимента. Проведено внедрение полученных результатов в практику работы преподавателей Южно-Казакстанского Государственного университета мени М.Ауезова и Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава.

Систематизированы и обобщены результаты экспериментальной работы, сформулированы в виде диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- определены структура и содержание подготовки будущих учителей к профильному обучению старшеклассников;

- разработана нормативная модель готовности будущего учителя к осуществлению профильного обучения старшеклассников;

- теоретически и экспериментально обоснованы педагогические условия формирования готовности будущего учителя к профильному обучению старшеклассников. В частности определена сущность психологической готовности студентов к профильному обучению старшеклассников; адекватность целей, содержания, форм и методов организации учебной и внеучебной деятельности студентов.

- предложена методика выявления и определения состояния готовности студентов к профильному обучению.

Теоретическая значимость исследования выражается в системном осуществлении личностно-деятельного подхода к изучению профильной деятельности учителя и процесса формирования готовности студентов к данному виду деятельности, а также определение системы объективных показателей к профильному обучению старшеклассников, осуществление моделирования готовности учителя к профильному обучению старшеклассников.

Практическая значимость исследования:

- спроектирована и экспериментально апробирована модель готовности будущего учителя к профильному обучению старшеклассников, включающая целеобразовательно-конструктивные, содержательные, операционно-деятельностные и оценочно-результативные компоненты;

- разработана нормативная модель профильной деятельности будущего учителя;

- разработан содержательный материал профильного характера для содержания учебных и внеучебных занятий по дисциплинам специального цикла, педагогической практики, УИР и НИР студентов.

- разработаны рекомендации для преподавателей вузов и учителей общеобразовательных школ по формированию, развитию и совершенствованию готовности к осуществлению профильного обучения старшеклассников.

Достоверность научных положений, выводов, рекомендаций, сформированных в диссертации обеспечивается методологией системного, личностно-деятельностного подхода, научной концепцией профессиональной подготовки, опорой на теоретические и эмпирические методы исследования, анализом условий опытно-экспериментальной работы, подтверждением положений выдвинутых в гипотезе. А также сравнением полученных результатов контрольных и экспериментальных групп, личным участием автора работы в качестве руководителя группы преподавателей.

Апробация и внедрение основных положений и выводов проводились в течение всего периода исследования. Основные результаты докладывались на ежегодных научно-теоретических и практических конференциях профессорско-преподавательского состава

Ежегодных совещаниях и педагогических чтениях учителей Южно-Казакстанской области, Республиканских педагогических чтениях.

Исследование проведено на базе Южно-Казакстанского Государственного университета имени М.Ауезова и Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава.

На защиту выносятся следующие основные положения: концепция личностно-деятельного подхода к исследованию готовности будущего учителя к профильному обучению старшеклассников;

- показатели и структурные компоненты готовности будущего учителя к профильному обучению старшеклассников;

- нормативная модель готовности будущего учителя к профильному обучению старшеклассников;

- дидактическая модель готовности будущего учителя к профильному обучению старшеклассников, которая имеет в своем составе:

- педагогические условия подготовки студентов к профильному обучению старшеклассников;

- содержательная структура формирования готовности студентов к профильному обучению старшеклассников в процессе учебных и внеучебных занятий по специальности, педагогической практики, учебной и научной, исследовательской работ студентов;

- методику обучения студентов, способствующей моделированию процесса профильного обучения старшеклассников.

Структура диссертации: Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Кунжигитова, Гульнар Бектемировна

Выводы по второй главе

Профильное обучение предполагает включение мощного социально-педагогического и психологически-диагностического блока, предоставляющего школьникам возможность не только выяснить свое отношение к тому или иному виду профессиональной деятельности, но и познать свои профессионально важные качества, степень и потенциал их развития.

Можно предположить появление в общеобразовательных учреждениях педагогов и социальных педагогов новой формации, должны выполнять психологоемкую деятельность по информационной и педагогической поддержке социально-профессионального самоопределения учащихся.

Реально спрогнозировать и возможные конфликты с учителями, учениками, родителями, способы их конструктивного разрешения.

Профильное обучение предоставляет человеку свободу «быть другим», поскольку трудовая деятельность в современных условиях ориентирована на возможную смену профессий несколько раз за трудовую жизнь человека.

Профильное обучение - средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения # старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Профильное обучение направлено на реализацию личностно-ориентированного учебного процесса. При этом существенно расширяются возможности выстраивания учеником индивидуальной образовательной траектории.

Переход к профильному обучению преследует следующие основные цели:

• обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы полного общего образования;

• создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями;

• способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;

• расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования.

Важнейшим вопросом организации профильного обучения является:

1. Определение структуры и направлений профилизации;

2. Модели организации профильного обучения.

При этом следует учитывать, с одной стороны, стремление наиболее полно учесть индивидуальные интересы, способности, склонности старшеклассников (это ведет к созданию большого числа различных профилей), с другой - ряд факторов, сдерживающих процессы такой во многом стихийной дифференциации образования:

• введение ЕНТ;

• утверждение стандарта общего образования;

• необходимость стабилизации перечня учебников;

• обеспечение профильного обучения соответствующими педагогическими кадрами и др.

Заключение

Таким образом, мы создали научно-обоснованную теоретико-практическую систему подготовки будущих учителей к работе в условиях профильного обучения в системе общего образования, которая имеет свои особенности. Необходимость в этом раскрывается в актуальности данного исследования и прослеживается в тексте диссертации.

Общие принципы подготовки учителей к работе в условиях профильного обучения относятся:

Принцип развивающего и воспитывающего обучения. Этот принцип означает, что цели, содержание и методы обучения должны способствовать не только усвоению знаний и умений, но и познавательному развитию, а также воспитанию личностных качеств учащихся.

Принцип индивидуализации и дифференциации обучения. Он состоит в том, что цели, содержание и процесс обучения должны как можно более полно учитывать индивидуальные и типологические особенности учащихся. Реализация этого принципа особенно важна при обучении одаренных детей, у которых индивидуальные различия выражены в яркой и уникальной форме.

Принцип учета возрастных возможностей. Этот принцип предполагает соответствие содержания образования и методов обучения -специфическим особенностям одаренных учащихся на разных возрастных этапах, поскольку их более высокие возможности могут легко провоцировать завышение уровней трудности обучения, что может привести к отрицательным последствиям.

Конкретные цели подготовки учителей к работе в условиях профильного обучения с учетом качественной специфики определенного вида одаренности, а также психологических закономерностей ее развития. Так, в качестве приоритетных целей подготовки учителей к работе в условиях профильного обучения могут быть выделены следующие: развитие духовно-нравственных основ личности одаренного ребенка, высших духовных ценностей (важно не само по себе дарование, а то, какое применение оно будет иметь); создание условий для развития творческой личности; развитие индивидуальности одаренного ребенка (выявление и раскрытие самобытности и индивидуального своеобразия его возможностей); обеспечение широкой общеобразовательной подготовки высокого уровня, обусловливающей развитие целостного миропонимания и высокого уровня компетентности в различных областях знания в соответствии с индивидуальными потребностями и склонностями учащихся.

В подготовки учителей к работе в условиях профильного обучения четыре основных подхода к разработке содержания учебных программ.

1. Ускорение. Этот подход позволяет учесть потребности и возможности определенной категории детей, отличающихся ускоренным темпом развития. Но он должен применяться с особой осторожностью и только в тех случаях, когда в силу особенностей индивидуального развития одаренного ребенка и отсутствия необходимых условий обучения применение других форм организации учебной деятельности не представляется возможным.

Систематическое применение ускорения в форме раннего поступления и/или перепрыгивания через классы своим неизбежным результатом имеет более раннее окончание школы, что может свести на нет все преимущества продвижения одаренных учащихся в соответствии с их повышенными познавательными возможностями. Следует иметь в виду, что ускорение обучения оправдано лишь по отношению к обогащенному и в той или иной мере углубленному учебному содержанию. Позитивным примером такого обучения в нашей стране могут быть летние и зимние лагеря, творческие мастерские, мастер-классы, предполагающие прохождение интенсивных курсов обучения по дифференцированным программам для одаренных детей с разными видами одаренности.

2. Углубление. Данный подход эффективен по отношению к детям, которые обнаруживают особый интерес по отношению к той или иной конкретной области знания или области деятельности. При этом предполагается более глубокое изучение ими тем, дисциплин или областей знания. В нашей стране широко распространены школы с углубленным изучением математики, физики и иностранных языков, где обучение ведется по углубленным программам соответствующих предметов. Практика обучения одаренных детей в школах и классах с углубленным изучением учебных дисциплин позволяет отметить ряд положительных результатов: высокий уровень компетентности в соответствующей предметной области знания, благоприятные условия для интеллектуального развития учащихся и т.п.

Однако применение углубленных программ не может решить всех проблем. Во-первых, далеко не все дети с общей одаренностью достаточно рано проявляют интерес к какой-то одной сфере знаний или деятельности, их интересы зачастую носят широкий характер. Во-вторых, углубленное изучение отдельных дисциплин, особенно на ранних этапах обучения, может способствовать «насильственной» или слишком ранней специализации, наносящей ущерб общему развитию ребенка. В-третьих, программы, построенные на постоянном усложнении и увеличении объема учебного материала, могут привести к перегрузкам и, как следствие, физическому и психическому истощению учащихся. Эти недостатки во многом снимаются при обучении по обогащенным программам.

3. Обогащение. Этот подход ориентирован на качественно иное содержание обучения с выходом за рамки изучения традиционных тем за счет установления связей с другими темами, проблемами или дисциплинами. Занятия планируются таким образом, чтобы у детей оставалось достаточно времени для свободных, нерегламентированных занятий любимой деятельностью, соответствующей виду их одаренности. Кроме того, обогащенная программа предполагает обучение детей разнообразным приемам умственной работы, способствует формированию таких качеств, как инициатива, самоконтроль, критичность, широта умственного кругозора и т.д., обеспечивает индивидуализацию обучения за счет использования дифференцированных форм предъявления учебной информации. Такое обучение может осуществляться в рамках инновационных образовательных технологий, а также через погружение учащихся в исследовательские проекты, использование специальных тренингов. Отечественные варианты инновационного обучения могут рассматриваться как примеры обогащенных учебных программ.

4. Проблематизация. Этот подход предполагает стимулирование личностного развития учащихся. Специфика обучения в этом случае состоит в использовании оригинальных объяснений, пересмотре имеющихся сведений, поиске новых смыслов и альтернативных интерпретаций, что способствует формированию у учащихся личностного подхода к изучению различных областей знаний, а также рефлексивного плана сознания. Как правило, такие программы не существуют как самостоятельные (учебные, общеобразовательные). Они являются либо компонентами обогащенных программ, либо реализуются в виде специальных внеучебных программ.

Подготовка будущих учителей к работе в условиях профильного обучения характеризуется следующими особенностями:

• особым гуманизмом студентов, выражающемся в более чутком отношении к детям, независимо от их индивидуальных отличий и аномалий в развитии;

• особыми знаниями основ коррекционно-развивающего обучения, умениях и желании оказывать педагогическую поддержку детям, имеющим отклонения от нормы в развитии и поведении;

• особым сочетанием аксиологического, теоретического и деятельностно-прогностического аспектов профессионально-педагогической готовности к работе с детьми III группы в условиях ГСУ.

В исследовании мы проверили гипотезу относительно особенностей подготовки будущих учителей к работе в условиях профильного обучения в системе общего образования. Нами была разработана и научно обоснована система подготовки студентов к организации педагогической деятельности в указанных условиях. Была составлена программа опытно-экспериментальной работы всецело опирающаяся на компоненты этой системы.

Основной качественной подготовка будущих учителей к работе в условиях профильного обучения является три аспекта: аксиологический, теоретический и деятельностно-прогностический, которые характеризуются выделенными нами компонентами педагогической деятельности в рассматриваемом пространстве.

Аксиологический компонент - это личностно-ценностное отношение учителя к работе в условиях профильного обучения. Этот компонент решается во время всей подготовки студентов.

Гносеологический компонент — это знания о возможных особенностях и трудностях учеников, знания о методах работы с учащимися, нуждающимися в особой педагогической поддержке. Он осуществляется в процессе рассмотрения теоретического блока.

Диагностический компонент - участие учителя в процессе "узнавания" ребенка, его трудностей и внутреннего мира. Решается во время аудиторной и учебной педагогической практик.

Организационный компонент - создание учителем условий, где помощь ученику осуществляется при участии разных субъектов развивающее - коррекционного процесса, в частности, учителем, родителями и самого ребенка. Подготовка к нему ведется в процессе решения педагогических задач и творческих исследований.

Под основами методики подготовки будущих учителей к работе в условиях профильного обучения понимается совокупность методов теоретического обучения студентов, их практической и морально-психологической готовности к такой работе.

Для организации функционирования в рассматриваемой системе предлагаются условия профессиональной подготовки будущих учителей к работе в условиях профильного обучения, которые непосредственно включены в общий подготовительный процесс педагогического вуза и отличаются лишь своеобразным содержанием и методической базой. К таким условиям были отнесены: содержание изучаемых психолого-педагогических дисциплин, ориентированное на овладение студентами основами профессионально-педагогической деятельности в системе общего образования; использование интеграции разнодисциплинарного синтетического подхода и межпредметных связей в теоретической и практической подготовки будущих учителей к работе в условиях профильного обучения в системе общего образования; в процессе теоретического и практического обучения студенты овладеваютумениями вариативного решения педагогических задач с учетом различных особенностей, способностей учащихся.

Положительное стороны подготовки будущих учителей к работе в условиях профильного обучения:

• позволяет выровнять развитие слабых студентов, делает обучение посильным;

• слабый не ощущает своей слабости, сильный студент может прилагать больше усилия при учебной работе;

• преподавателю легче подбирать дидактический материал, который соответствует уровню группы;

• профильное обучение позволяют учитывать индивидуальные, интеллектуальные и психофизические особенности будущих учителей к работе в условиях профильного обучения.

Рекомендации

Результаты нашего исследования позволяют нам сформулировать ряд практических педагогических рекомендаций для дальнейшего совершенствования подготовки будущего к работе в условиях профильного обучения.

Необходимо введение новой программы изучения психологических дисциплин в педвузах и университетах о подготовке будущих учителей к работе в условиях профильного обучения вместо курса.

Необходимо также для совершенствования педагогической деятельности внедренная программы «Психолого-педагогические деятельности в условиях профильного обучения».

Необходимо внедрить в практику педвузов и университетов проведение тренингов общения, сенситивных тренингов по подготовке будущих учителей к работе в условиях профильного обучения.

Необходимо совершенствование содержания курса «Методика обучения» педвузов с учетом профильного обучения.

Разработать программу подготовки будущих учителей к работе в условиях профильного обучения с учетом региональных особенностей.

Разработать систему мониторинга доступности к работе в условиях профильного обучения.

Абитуриенты, поступающие в вузы и университеты (на педагогические профессии) в профессиональном отборе на педагогические профессии должны подвергаться диагностике по выявлению профильного обучения. Без такого отбора нельзя решать проблему эффективной подготовки учителей к работе в условиях профильного обучения.

Кроме обычных тестовых испытаний при приеме в педвузы и университеты необходимо обращать главное внимание на профессиональный отбор - проведение тестирования, выявляющего педагогические способности будущих учителей.

Формирование личности современного учителя требует значительного повышения эффективности научных исследований по проблеме профильного обучения.

Таким образом, в данной работе была сделана попытка решить лишь часть это научной проблемы - подготовка будущих учителей к работе в условиях профильного обучения и не исчерпывают всех проблем, связанных с подготовкой будущих учителей к работе в условиях профильного обучения.
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