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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования.** В настоящее время в Российской Феде­рации большое внимание уделяется повышению эффективности и конкурен­тоспособности общего образования, которое напрямую зависит от професси­онализма педагогических работников. Профессионализм педагога позволяет обеспечить условия для развития обучающихся и их успешной социализации. В связи с усложнением социокультурной образовательной среды, связанным с активным развитием науки и технологий, а также принятием профессио­нальных стандартов, повышаются требования к педагогическим работникам, усиливается потребность в кадрах, способных решать задачи инновационно­го развития системы образования на всех его уровнях. Согласно Концепции федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, современному образованию требуется масштабное развитие компетенций педагогических работников и обновление кадрового потенциала (Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 де­кабря 2014г. №765-р).

Педагогические работники обязаны осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне в соответствии с Федеральным зако­ном «Об образовании в Российской Федерации» (Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») [202]. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогиче­ских работников общеобразовательных организаций объединяет ключевые цели и задачи, направленные на повышение профессионального уровня педа­гогов (Комплексная программа повышения профессионального уровня педа­гогических работников общеобразовательных организаций, Утверждена Пра­вительством РФ 28.05.2014 №241п-П8) [110]. Одним из основных мероприя­тий государственной программы Российской Федерации «Развитие образова­ния» на 2013-2020 годы (Утвержденной распоряжением Правительства Рос­сийской Федерации от 15.05.2013 №792-р) [72] является подготовка, пере­подготовка и повышение квалификации педагогических кадров, создание ме­ханизмов мотивации педагогов к повышению качества работы и непрерыв­ному профессиональному развитию, а одним из результатов программы должно стать обновление педагогического корпуса общего образования и по­вышение уровня подготовки педагогов. В докладе экспертной, группы о Стратегии развития образования в России до 2020 года, особое внимание уделено проблемам привлечения в школы выпускников педагогических ву­зов и их закрепления в образовательной организации, поскольку в последнее время зафиксирован отток молодых учителей из образовательных организа­ций [157]. С целью решения этой проблемы, в настоящее время, государство способствует привлечению молодых специалистов в школы, их закреплению в образовательной организации, а также созданию условий для их последу­ющего профессионального развития. На заседании Г осударственного совета Российской Федерации 25 декабря 2015 года Президент РФ В.В. Путин отме­тил, что профессия учителя вновь становится уважаемой и престижной, а также привлекательной и интересной для молодых специалистов, что серьёз­но выросла зарплата педагогов и на педагогические специальности в вузах увеличился конкурс. В своем поручении Правительству страны он иниции­ровал процесс формирования национальной системы учительского роста, в основе которой лежат установленные для педагогов уровни профессионализ­ма, подтверждаемыми результатами аттестации, мнениями выпускников об­разовательных организаций, спустя четыре года после окончания ими обуче­ния. Национальная система учительского роста позволит создать систему стимулов для профессионального роста учителей на основе общефедераль­ной оценки уровня необходимой квалификации учителей, которая будет объ­ективной и независимой. Установленные по всей стране единые требования к уровневому профессиональному квалификационному испытанию учителей лягут в основу создания системы учительских должностей как государствен­ного механизма карьерного роста учителя без ухода из профессии на основе обновленного Профессионального стандарта педагога. Национальная систе­ма учительского роста вошла в федеральный проект «Учитель будущего». Процесс аттестации учителей будет проходить в новом формате. Аттестация учителей необходима для ответа на вопрос «как повысить качество препода­вания в школах». Аттестация учителей будет представлять собой достаточно сложную многоплановую структуру. Если преподаватель не сможет пройти аттестацию, его отправят доучиваться и повышать квалификацию. Следова­тельно, система дополнительного профессионального образования должна проходить также в новом формате.

Исследования Национального исследовательского университета «Выс­шая школа экономики» 2013 года фиксируют, что в России 48% учителей в возрасте от 30 до 49 лет, доля учителей в возрасте до 30 лет составляет 12,3% и доля учителей предпенсионного и пенсионного возраста (от 50 до 59 лет) составляет 30%. Учителей старше 59 лет, работающих в школах - 10% [167, 36 с.]. В 2014 году доля молодых учителей сравнялась с долей учителей пен­сионного возраста. Результаты международного исследования учителей по вопросам обучения и преподавания TALIS (Teaching and Learning International Survey) в 2013 году показали, что доля молодых учителей со­ставляла чуть больше 2%. Из данных Национального координатора реализа­ции исследований TALIS в России ФГБУ «Федеральный институт оценки ка­чества образования» в 2018 году видно, что доля молодых учителей (до 25 лет) в России составляет - 4,7 %, это выше среднего показателя, равного 2%. Учителя старше 50 лет по России составляют 40%, что выше, чем в среднем (32%) по странам участницам TALIS. По Ростовской области по состоянию на 01.07.2015 доля молодых учителей в возрасте до 30 лет составляла 12,3%, на 01.08.2017 - 13,3 %. Прирост есть, но незначительный. Ученые Высшей школы экономики отмечают, что за последние пять лет произошло омоложе­ние педагогического корпуса, но, несмотря на это, доля учителей старше 50 лет составляет 40%. Министр просвещения Российской Федерации О.Ю. Ва­сильевна, выступая 8 ноября 2019 года IV-ом Всероссийском съезде учителей сельских школ, обратила внимание педагогической общественности на то, что на данный момент в стране насчитывается 1,3 миллиона учителей, треть из которых это люди предпенсионного (19%) и пенсионного (23%) возраста. Следовательно, как отметил министр, до 2029 года останется актуальной проблема с молодыми учителями, которую решать будет уже очень сложно, поскольку и сейчас, и в 2029 году молодых учителей (до 29 лет) будет всего 5,9%. Следует отметить, что Государственная Дума 2019 году приняла в пер­вом чтении проект закона, который дает право студентам старших курсов осуществлять преподавательскую деятельность в школах еще до получения диплома. Анализ данных позволяет констатировать тот факт, что в России происходит омоложение педагогического корпуса, созданы благоприятные условия для повышения квалификации и профессионального развития учите­лей. Однако следует отметить, что молодые учителя, в отличие от их более опытных коллег старшего возраста, менее включены в систему профессио­нального развития и реже участвуют в соответствующих мероприятиях. Сле­довательно, необходимо сформировать одно из основных направлений рабо­ты по адаптации и закреплению молодых педагогов в общеобразовательной школе. А наличие значительного количества в образовательных организаци­ях взрослых педагогов является положительным фактом, поскольку они мо­гут делиться опытом с молодыми учителей и выполнять функцию наставни­ков.

С целью получения объективной информации об уровне адаптации мо­лодых педагогов Ростовская область приняла участие в общероссийском ис­следовании эффективных моделей адаптации, закрепления и профессиональ­ного развития молодых педагогов (письмо Департамента государственной политики в сфере образования от 16.12.2014 № 08-2124). Результаты иссле­дования зафиксировали основные проблемы, в качестве которых, можно вы­делить следующие: во-первых, недостаточная предметная подготовка моло­дых педагогов; во-вторых, недоверие к молодым педагогам со стороны кол­лег и администрации; в-третьих, видение коллегами молодых педагогов чаще всего только в роли организаторов; в-четвертых, нехватка времени и большая загруженность. Согласно результатам исследования, в первые три года про­фессиональной деятельности молодые педагоги заинтересованы в основном в совершенствовании профессионального мастерства, повышении уровня под­готовки в предметной области, приобретении новых компетенций и в повы­шении квалификационной категории (у 88,6% молодых педагогов отсутству­ет квалификационная категория). В современном быстроменяющимся мире, мире инноваций, когда перед педагогом ставятся сложные задачи и предъяв­ляется множество различных требований, педагогу необходимо формировать компетенции, позволяющие быть успешным на протяжении всей профессио­нальной деятельности, в связи с этим появляется необходимость постоянного профессионального совершенствования и получения образования на протя­жении всей жизни.

Не только государству, но и обществу нужен высокопрофессиональный педагог, так как он влияет на формирование мировоззрения обучающихся, их развитие и образование в целом. От профессионализма педагога зависит формирование качественной системы образования, которая создает условия для успешного развития и успешной социализации подрастающего поколе­ния. Направление работы молодого педагога по формированию собственной профессиональной траектории становится актуальным в современных усло­виях. Профессиональная траектория молодого педагога, позволяет учитывать профессиональные возможности, потребности и интересы педагога, позволя­ет самостоятельно определить способы, методы, формы и средства профес­сионального совершенствования за счет систематического увеличения и расширения знаний, умений и навыков.

**Состояние разработанности проблемы исследования.** Методические и концептуальные основы профессионального становления и развития зало­жены в работах таких отечественных авторов, как В.А. Бодров, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцева, Л.Л. Миронова, Ю.П. Поваренков, В.И. Сло- бодчиков и др. Становление человека как профессионала рассматривают в своих работах В.В. Игнатова, К.М. Левитан, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.Я

Синенко и др. Многие исследователи в психолого-педагогической литерату­ре акцентируют внимание на то, что выбор профессии и профессиональное развитие специалистов осуществляются в соответствии с индивидуальными способностями (Е.А. Климов, А.К. Маркова, И.Г. Шамсутдинова и др.).

Проблеме формирования индивидуальных образовательных траекторий посвящены исследования Г.А. Бордовского, А.С. Гаязова, ИА. Зимней, Е.А. Климова, Н.Н. Суртаевой, А.В. Хуторского, В.Д. Шадрикoвa, И.С. Якимaнскoй и др., обучение взрослых с точки зрения акмеологического под­хода рассматривается в работах Л.И. Анциферовой, Т.А. Бурмистровой, С.Г. Вершловского, Н.В. Кузьминой, индивидуализация процесса образования от­ражена в исследованиях Е.С. Рабунского, И.М. Осмоловской И.Э. Унта, и И.М. Чередова.

Анализ научной литературы показывает, что, несмотря на многочис­ленный объем исследований по проблемам индивидуальной образовательной траектории и профессионального становления молодого педагога, вопрос о формировании профессиональной траектории молодого педагога на этапе вхождения в профессию в научной литературе специально не исследовался.

Вышеизложенное свидетельствует о наличии следующих *противоре­чий* между:

* требованиями, предъявляемыми к современному молодому педагогу, его деятельности, личности, фактическому уровню его профессиональной подготовки, и возможностями образовательной организации обеспечить условия для развития молодого педагога на начальном этапе работы;
* необходимостью подготовки молодого педагога к формированию профессиональной траектории и недостаточной разработанностью научно­методических основ данного вида подготовки;
* возможностями системы дополнительного профессионального обра­зования и недостаточным их использованием при формировании профессио­нальной траектории молодого педагога.

Данные противоречия позволяют определить *проблему исследования,* решение которой направлено на определение теоретических основ и условий подготовки молодых педагогов в системе дополнительного профессиональ­ного образования к формированию индивидуальной профессиональной тра­ектории.

Отмеченные противоречия и недостаточная разработанность проблемы исследования определили выбор темы: «Подготовка молодого педагога в си­стеме дополнительного профессионального образования к формированию индивидуальной профессиональной траектории».

**Цель исследования** - теоретически обосновать и практически апроби­ровать модель подготовки молодого педагога к формированию индивидуаль­ной профессиональной траектории в условиях дополнительного профессио­нального образования.

**Объект исследования** - система дополнительного профессионального образования педагогов.

**Предмет исследования** - процесс подготовки молодых педагогов к формированию индивидуальной профессиональной траектории на начальном этапе работы в системе дополнительного профессионального образования.

**Гипотезы исследования:**

1. Возможно, что непрерывная персональная стратегия профессиональ­ного роста молодого педагога, направленная на совершенствование профес­сиональных компетенций, профессиональное саморазвитие и самореализа­цию, осмысление значимости профессии и осознание себя в ней, представля­ет собой содержание понятия «профессиональная траектория молодого педа­гога».
2. Возможно, что система дополнительного профессионального обра­зования, состоящая из взаимосвязанных между собой компонентов, выстро­енная на основе принципа бинарности как метапринципа, может быть про­странством реализации модели подготовки молодого педагога к формирова­нию индивидуальной профессиональной траектории, состоящей из четырех этапов четырех компонентов нормативно-целевого, теоретико­методологического, пространственно-процессного, критериально­результативного .
3. Возможно, что эффективность реализации модели зависит от сово­купности групп педагогических условий: научно-педагогических, организа­ционно-педагогических и социально-педагогических.

Для реализации цели и проверки гипотез были поставлены и решены следующие исследовательские **задачи:**

1. Проанализировать научную литературу по проблеме исследования и раскрыть содержательную характеристику понятия «профессиональная тра­ектория молодого педагога».
2. Обосновать и описать систему дополнительного профессионального образования как пространство подготовки молодого педагога к формирова­нию индивидуальной профессиональной траектории.
3. Разработать модель подготовки молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории в системе дополнительного профессионального образования.
4. Апробировать модель подготовки молодого педагога к формирова­нию индивидуальной профессиональной траектории в системе дополнитель­ного профессионального образования и выявить педагогические условия ее эффективной реализации.

**Методологическую основу исследования** составляют положения дея­тельностного подхода (М.Я. Басов, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубин­штейн, Г.П. Щедровицкий и др.); личностно-ориентированного подхода (Н.А. Алексеев, В.А. Болотов, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Яки­манская и др.); компетентностного подхода (И.А. Зимняя, Т.М. Ковалева, СБ. Серякова, И.Д. Фрумин, A.B. Хуторской и др.); пространственного под­хода (В.П. Борисенков, Ю.Г. Волков, Г. И. Герасимов, О.В. Гукаленко, А.Я, Данилюк, Д.З. Магомедов, А.Ш. Магомедова, Д.М. Маллаев, П.О. Омарова, Л.Н. Павленко, А.А. Факторович, О.Н. Чепкова, О.В. Шемет и др.).

**Теоретическая основа исследования**. Теоретической основой иссле­дования выступают теории развития личности (Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтье­ва, А.С. Макаренко, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейна и др.); концептуальные основы профессионального развития личности педагога (Ф.Н. Алипханова, В.А. Бодров, В.Н. Введенский, Л.В. Горюнова, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.Я. Синенко и др.); теории становления человека как профессионала (В.В. Игнатов, С.Л. Леньков, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.Я Синенко, В.А. Сла- стенин, Н.Е. Рубцова и др.); концептуальные положения, раскрывающие осо­бенности выбора профессии и профессиональное развитие специалистов в соответствии с их индивидуальными способностями (Е.А. Климов, А.К. Маркова, И.Г. Шамсутдинова и др.); концепции гуманизации образователь­ного процесса (Б.Ш. Алиева, Е.В. Бондаревская, H.A. Зимняя, B3. Сериков, Е.И. Исаев, E.H. Шиянов и др.); теория деятельности (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); теоретические положения, раскрывающие сущность обучения взрослых с точки зрения акмеологического подхода (Л.И. Анциферова, Т.А. Бурмистрова, С.Г. Вершловский, Н.В. Кузьмина и др.); концепции организации образовательного процесса подготовки будущих пе­дагогов, в контексте реализации требований профессионального стандарта (Б.Ш. Алиева, Х.А. Алижанова, Ш.М-Х. Арсалиев, Л.В. Горюнова, В.В. Лап­тев, В.И. Мареев, М.Х. Рабаданов, Л.И. Столярчук, А.Х. Чупанов); идеи и положения, раскрывающие особенности профессионального развития педа­гога в условиях системы дополнительного профессионального образования (В.И. Байдаренко, С.Я. Батышев, Ю.В. Василькова, Т.Г. Везиров, С.Г. Верш­ловский, Ю.Г. Волков, Л.С. Гущина, В.И. Загвязинский, Г.А. Караханова, Ю.В. Сорокопуд и др.); концептуальные положения, раскрывающие сущ­ность выбора методов и форм работы с молодым педагогом (Ф.Н. Алипхано- ва, Х.А. Алижанова, Ш.М-Х. Арсалиев, Е.Н. Анголенко, В.И. Гребинюкова, И.О. Ибрагимова, Н.М. Костина, Т.Г. Мухина, Т.А. Новикова, А.Н. Нюдюр- магомедова, М.Г. Савельевой, М.А. Савзиханова, Н.У. Ярычев и др.).

**Методы исследования**. Использовались теоретические (анализ, син­тез, обобщение, конкретизация, сравнение, моделирование) и эмпирические

методы исследования (опрос (анкетирование), эксперимент (констатирую­щий и формирующий). Использовались методы статистической обработки данных с применением статистических пакетов «EXCEL» и «IBM SPSS Statistics» для анализа и обобщения эмпирических данных, их графической визуализации.

**Источниковедческую базу исследования** составили законодательные акты, периодическая печать, учебная, учебно-методическая и научно­педагогическая литература по проблеме формирования и реализации моло­дым педагогом собственной профессиональной траектории.

Использовались данные официальных информационных баз информа­ционно-аналитического центра, электронные ресурсы Российской государ­ственной библиотеки, материалы отечественной периодики, диссертацион­ные исследования, материалы научных симпозиумов и конференций.

**База исследования** - ФГАОУ ВО «Южный федеральный универси­тет». В течение всего периода исследования к работе в рамках констатирую­щего, формирующего и контрольного экспериментов были привлечены более 270 молодых преподавателей города Ростова-на-Дону и Ростовской области, из них - 70 молодых педагогов приняли непосредственное участие в работе экспериментальных и контрольных групп.

**Организация исследования**. Исследование проводилось в три этапа в период с 2014 по 2019 гг.:

*Первый этап исследования (2014-2015 гг.)* включал проведение теоре­тического анализа источниковедческой базы по проблеме исследования; оформление методологического аппарата исследования, в том числе форму­лирование объекта, предмета, цели, гипотезы и задач исследования; уточне­ние понятийного аппарата и разработку программы исследования и опытно­экспериментальной работы; исследование на констатирующем этапе опытно - экспериментальной

*На втором этапе исследования (2016-2017 гг.)* разрабатывалась и апробировалась в рамках непосредственной экспериментальной работы, представленная в исследовании модель подготовки молодого педагога в си­стеме дополнительного профессионального образования к формированию индивидуальной профессиональной траектории. Систематизировались и обобщались в виде положений, выносимых на защиту, основные результаты исследования.

*Третий этап исследования (2018-2019 гг.)* включал уточнение основ­ных формулировок и выводов работы, а также окончательное оформление диссертационного исследования.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов** обеспе­чивается опорой на личностно-деятельностный, пространственный, компе- тентностный, проектный подходы, применением комплекса взаимодополня­ющих теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его цели, задачам и логике, разнообразием используемых источников по ключе­вым аспектам исследования; соблюдением требований метода системного анализа и сравнительно-сопоставительного метода.

**Научная новизна исследования** заключается:

* в конкретизации содержания понятия «профессиональная траектория молодого педагога», которое может быть использовано для работы в системе дополнительного профессионального образования, а также среднего профес­сионального и высшего образования;
* в определении и обосновании принципа бинарности как метапринци­па построения пространства дополнительного профессионального образова­ния, способствующего подготовке молодых педагогов к формированию ин­дивидуальной профессиональной траектории.
* в разработке и экспериментальной апробации модели подготовки мо­лодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траек­тории, состоящей из нормативно-целевого, теоретико-методологического, пространственно-процессного, критериально-результативного компонентов.
* в определении и обосновании педагогических условий реализации модели подготовки молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории в пространстве дополнительного профессио­нального образования.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что ре­зультаты, проведенного исследования, вносят вклад в развитие теории и ме­тодики профессионального образования. Содержательная характеристика понятия «профессиональная траектория молодого педагога» расширяет со­держание понятийного аппарата педагогики профессионального образования. Предложенная модель позволяет повысить уровень готовности молодого пе­дагога формировать индивидуальную профессиональную траекторию в би­нарном пространстве дополнительного профессионального образования. Вы­явленные научно-педагогические, организационно-педагогические и соци­ально-педагогические условия обеспечат эффективность реализации разрабо­танной модели.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования полученных результатов в системе дополнительного профес­сионального образования, через внедрение разработанной модели подготовки молодого педагога в системе дополнительного профессионального образова­ния к формированию индивидуальной профессиональной траектории с обя­зательным использованием условий, определяющих возможности эффектив­ной реализации данной модели. Разработанная в ходе исследования много­тактовая программа «Молодежной педагогической школы», может быть внедрена в систему повышения квалификации и переподготовки кадров для системы образования любого региона. Разработанные дидактические матери­алы по подготовке молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории могут быть использованы в системе среднего профессионального и высшего образования на всех его уровнях (бакалаври­ат, специалитет, магистратура).

**Положения, выносимые на защиту.**

1. Понятие «профессиональная траектория молодого педагога», под ко­торым понимается непрерывная персональная стратегия профессионального роста молодого педагога, направленная на совершенствование профессио­нальных компетенций, профессиональное саморазвитие и самореализацию, осмысление значимости профессии и осознание себя в ней;
2. Пространство дополнительного профессионального образования подготовки молодого педагога к формированию индивидуальной профессио­нальной траектории представляет собой сложную многомерно-бинарную си­стему, выстроенную на принципах: сетевого (бинарного) взаимодействия; территориальности и экстерриториальности; традиционности и инновацион­ности; коллективного и индивидуального обучения; инвариантности и вариа­тивности; реальности и виртуальности; активности и интерактивности обу­чения;
3. Модель подготовки молодого педагога к формированию индивиду­альной профессиональной траектории, характеризуется воспроизводимо­стью, открытостью, целостностью и состоит из четырех компонентов: *нор­мативно-целевого,* который содержательно включает в себя государственно­социальный заказ на преподавателя новой формации, отвечающего совре­менным требованиям Профессиональных стандартов и удовлетворяющего потребностям образования в молодых педагогических кадрах, готовых к ра­боте в развивающейся системе образования; *теоретико-методологического,* представляющего совокупность основных положений теоретических подхо­дов и принципов реализации подготовки молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории; *пространственно­процессного,* содержательно включающего сам процесс формирования инди­видуальной профессиональной траектории молодого педагога, состоящего из четырех этапов, который реализуется в бинарном пространстве дополнитель­ного профессионального образования; *критериально-результативного,* представляющего собой совокупность критериев оценки и уровней сформи- рованности готовности молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории;
4. Педагогические условия реализации модели подготовки молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории: *научно-педагогические,* включают в себя концептуальные подходы формиро­вания профессиональной траектории молодого педагога, требования к моло­дому педагогу, предъявляемые в соответствии с профессиональным стандар­том, *организационно-педагогические,* включают в себя систему комплексной поддержки и сопровождения молодого педагога в бинарном пространстве дополнительного профессионального образования; *социально-педагогические* включают в себя возможности пространства, в котором формируется и реа­лизуется индивидуальная профессиональная траектория молодого педагога.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы диссер­тации обсуждались на заседаниях кафедр технологии и профессионально­педагогического образования и инклюзивного образования и социально­педагогической реабилитации Академии психологии и педагогики (Ростов- на-Дону), были представлены на: Научной студенческой конференции физи­ческого факультета (2015 г.); Международном образовательном форуме «Международный диалог: инклюзия через всю жизнь» (2018 г.); Всероссий­ской молодежной конференции «Образование для будущего, или будущее образования: взгляд молодежи» (2016 г.); Научной конференции «Современ­ные информационные технологии в образовании» (2017 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Современное непрерывное образование и инновационное развитие» (2017 г.), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Учебно-исследовательская дея­тельность в системе общего, дополнительного и профессионального образо- вания»(2018 г.), XXV Всероссийской научной конференции студентов- физиков и молодых ученых(2019 г.), IV Всероссийском форуме с междуна­родным участием «Инклюзивное образование: проблемы и перспективы» (2019 г.).

Основные результаты исследования, его теоретические положения и представленные в тексте практические рекомендации получили отражение в 15 научных публикациях, в том числе в 3, опубликованных в научных жур­налах из Перечня ВАК Минобрнауки РФ. Результаты исследования внедрены в практику работы ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

*Структура диссертации представлена* введением, двумя главами, за­ключением, списком литературы и приложениями. Содержание работы из­ложено на 197 страницах, содержит 7 таблиц, 15 рисунков, схем 2 и 2 прило­жения. Список литературы включает 232 наименования.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результаты теоретического и экспериментального исследования под­твердили гипотезу, показали решение поставленных задач и послужили ос­нованием для формулирования следующих выводов:

1. Проведенное исследование свидетельствует, что проблема подготов­ки молодых педагогов в системе дополнительного профессионального обра­зования к формированию индивидуальной профессиональной траектории ак­туализирована комплексом нормативно-правовых и социально- педагогиче­ских предпосылок, связанных с внедрением профессионального стандарта «Педагог» и национальной системой учительского роста, а также повышени­ем эффективности процессов адаптации, задержки в профессии и профессио­нальном росте молодых педагогов.
2. В ходе анализа научной литературы рассмотрены теоретические ас­пекты проблемы формирования индивидуальной профессиональной траекто­рии молодого педагога, раскрыта содержательная характеристика основного понятия исследования «профессиональная траектория молодого педагога». Так, «профессиональная траектория молодого педагога» понимается как не­прерывная персональная стратегия профессионального роста молодого педа­гога, направленная на совершенствование профессиональных компетенций, профессиональное саморазвитие и самореализацию, осмысление значимости профессии и осознание себя в ней.
3. Раскрыто понимание системы дополнительного профессионального образования как пространства подготовки молодого педагога к формирова­нию индивидуальной профессиональной траектории, выстроенное на основе принципа бинарности как метапринципа. Дополнительное профессиональное образование представляет собой сложную многомерно-бинарную систему, обеспечивающую реализацию процесса формирования индивидуальной про­фессиональной траектории молодого педагога на основе совокупности прин­ципов сетевого (бинарного) взаимодействия, территориальности и экстерри­ториальности, традиционности и инновационности, коллективного и индиви­дуального обучения, инвариантности и вариативности, активности и интер­активности обучения, реальности и виртуальности. Показано, что деятель­ность молодого педагога в условиях бинарного пространства дополнительно­го профессионального образования является механизмом преобразования со­вокупности внешних влияний на него в развивающие его изменения, разви­тие в саморазвитие, образование в самообразование. Эти новообразования в личности и есть продукт процесса ее формирования, развития и саморазви­тия.
4. Определена сущность и структура процесса формирования индиви­дуальной профессиональной траектории молодого педагога, состоящего из четырех этапов: диагностико-аналитический (определение проблемных зон и дефицитов в профессиональной деятельности молодого педагога, определе­ние требований более высокого уровня к собственной профессиональной де­ятельности, что позволит сформировать противоречия между имеющимся профессиональным уровнем и тем уровнем, который молодой педагог стре­мится достичь); мотивационно-целевой (определение мотивационных факто­ров педагога (стремление к самообразованию и саморазвитию), определение потребности устранения выявленных проблемных зон профессиональной де­ятельности и достижения наиболее высокого профессионального уровня, а так же данный этап работы также включает в себя постановку персонифици­рованной цели, основанной на потребностях молодого педагога, ориентиро­ванной на достижение оптимального профессионального уровня); организа­ционно-технологический (определение условий способствующих профессио­нальному совершенствованию молодого педагога, поиск ресурсов, способ­ствующих достижению поставленных целей, в качестве которых выступает потенциал молодого педагога, его индивидуальные особенности и возможно­сти, а деятельность педагога на данном этапе работы направлена на опреде­ление технологической составляющей, методических и технологических возможностей бинарного пространства дополнительного профессионального образования); рефлексивно-корректирующий (анализ полученных результа­тов и определение их соответствия требованиям к собственной профессио­нальной деятельности и поставленным целям, происходит осознание моло­дым педагогом собственной профессиональной деятельности и сосредото­ченности его внимания на проделанной работе на предыдущих этапах, что становится основой коррекционной деятельности, которая направлена на корректировку траектории дальнейшего профессионального роста молодого педагога);
5. Разработана и апробирована модель модели подготовки молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории, в основе которой лежит сам процесс формирования профессиональной траек­тории молодого педагога, включающий четыре основных компонент: норма­тивно-целевой, который содержательно включает в себя государственно­социальный заказ на преподавателя новой формации, отвечающего совре­менным требованиям Профессиональных стандартов и, удовлетворяющего потребностям образования в молодых педагогических кадрах, готовых к ра­боте в развивающейся системе образования; теоретико-методологический, представляющего совокупность основных положений теоретических подхо­дов (личностно-деятельностный, пространственный, компетентностный, про­ектный подходы) и принципов (сетевого взаимодействия и бинарности обра­зовательного пространства) реализации подготовки молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории; простран­ственно-процессный, содержательно включающего сам процесс формирова­ния индивидуальной профессиональной траектории молодого педагога, со­стоящего из четырех этапов (диагностико-аналитический; мотивационно­целевой; организационно-технологический; рефлексивно-корректирующий) который реализуется в бинарном пространстве дополнительного профессио­нального образования при совокупности определенных условий; критериаль­но-результативный, представляющего собой совокупность критериев оценки (мотивационно-когнитивный, деятельностно-проектный) и уровней сформи- рованности (высокий (спонтанный), средний (импульсивный), и низкий (по­стоянный) готовности молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории. Показано, что модель подготовки молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории в бинарном пространстве дополнительного профессионального образования, представляет собой универсальный инструмент, способствующий устране­нию дефицитов, сложностей, проблемных зон в профессиональной деятель­ности молодого педагога, а также его адаптации, «задержке» в профессии и профессиональному совершенствованию и развитию. Модель характеризует­ся воспроизводимостью, открытостью и целостностью.
6. Определены уровни готовности молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории, а также разработаны крите­рии и показатели их оценивания. Мотивационно-когнитивный критерий ха­рактеризуется показателями: мотивацией к достижению успеха в профессио­нальной деятельности, принятием инноваций в образовании и готовностью к самоизменению, направленностью на активное самосовершенствование; сте­пенью владения знаниями о квалификационных требованиях и требованиях профессионального стандарта требованиях к профессиональной деятельно­сти в сфере образования. Деятельностно-проектный критерий характеризует­ся показателями: сформированностью способностей выявлять дефициты в реализации своей профессиональной деятельности, оценивать возможности и определять условия их устранения; степенью активности в проектировании своего профессионального развития и профессиональной карьеры; сформи- рованностью навыков организации процесса собственного профессионально­го совершенствования. На основе характеристики критериев и содержания их показателей были определены уровни готовности молодого педагога к фор­мированию индивидуальной профессиональной траектории. Высокий (по­стоянный) уровень характеризуется постоянной готовностью молодого педа­гога формировать, реализовывать и корректировать свою индивидуальную профессиональную траекторию. Средний (импульсивный) уровень готовно­сти характеризуется ее импульсивностью, когда молодой педагог обращается к процессу формирования индивидуальной профессиональной траектории самоизменений в соответствии с нововведениями и инновациями в образова­нии. Низкий (спонтанный) уровень готовности молодого педагога к форми­рованию индивидуальной профессиональной траектории носит спонтанный характер и связан с возникновением непрогнозируемых проблемных ситуа­ций, требующих быстрого решения и изменений.
7. Обоснованы и проверены в ходе опытно-экспериментальной работы педагогические условия реализации модели подготовки молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории в бинарном пространстве дополнительного профессионального образования и представ­лены тремя группами условий: научно-педагогические, организационно - педагогические, социально-педагогические. Выделенные научно­педагогические условия послужили основой для разработки модели подго­товки молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональ­ной траектории в пространстве дополнительного профессионального образо­вания, построенного на принципе бинарности как метапринципе. Организа­ционно-педагогические условия, легли в основу становления «Молодежной педагогической школы» и ее реализации в бинарном пространстве дополни­тельного профессионального образования. Социально-педагогические усло­вия, позволили осуществить диагностику готовности молодого педагога к формированию индивидуальной профессиональной траектории на основе разработанных критериев, показателей и уровней готовности.

Проведенное исследование не исчерпало всех аспектов проблемы подготовки молодого педагога в системе дополнительного профессионально­го образования к формированию индивидуальной профессиональной траек­тории. Перспективные направления дальнейшего исследования мы видим в дополнении структуры разработанной модели компонентами, связанными с проектированием карьерного роста молодого педагога, разработки механиз­мов интеграции пространства образовательной организации и пространства университета в осуществлении непрерывного сопровождения молодого педа­гога в течение трех лет после окончания вуза, разработки теоретических ос­нов функционирования института наставничества молодых педагогов с ис­пользованием инновационных технологий сопровождения и др.