

39



На правах рукописи  
УДК \_\_\_\_\_

**Рудская Нина Владимировна**

**КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ  
РУССКОГО НАРОДА В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ И.А.ИЛЬИНА**

Специальность: 24.00.01 – теория и история культуры

03 СЕН 2009

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Санкт - Петербург  
2009 г.

**Работа выполнена на кафедре теории и истории культуры  
ГОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет  
имени А.И. Герцена»**

**Научный руководитель:** Заслуженный работник высшей школы  
Российской Федерации,  
доктор искусствоведения,  
профессор МОСОЛОВА Любовь Михайловна

**Официальные оппоненты:** Академик РАО,  
доктор философских наук, профессор  
КОРОЛЬКОВ Александр Аркадьевич  
Доктор культурологии, профессор  
ЦВЕТАЕВА Марина Николаевна

**Ведущая организация:** Санкт-Петербургский государственный  
университет культуры и искусств

Защита состоится «22» июня 2009 года в 15-00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.199.23 Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена по адресу: 197046, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, д.26, ауд. 317.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д.48, корп.5.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » мая 2009 г.

Ученый секретарь совета по защите  
докторских и кандидатских диссертаций,  
кандидат культурологии



Е.Н. Шпinnарская

## Общая характеристика работы.

Настоящая работа посвящена историко-культурологическому исследованию проблемы культурного самоопределения русского народа, нашедшей своё преломление в трудах выдающегося русского мыслителя первой половины XX столетия Ивана Александровича Ильина. Рассматривается структурная характеристика категории *самоопределение* как диалектического единства свободы, воли, самосознания и целеполагания. Выявляются становление и развитие проблемы самоопределения русского народа в трудах отечественных мыслителей. Особое внимание уделено исследованию специфики взглядов И.А. Ильина на проблему культурного самоопределения русского народа.

**Актуальность исследования.** В начале XXI века, насыщенного экономическими и политическими кризисами, для народов всего мира, скорее всего, первостепенно важными будут оставаться вопросы научно-технического, экономического и социального развития. Однако очевидно, что энергию для любого вида человеческой деятельности можно почерпнуть только в духовной сфере. Поэтому главной задачей общественного развития сегодняшней России является выработка современной базисной системы ценностей, защищённой от влияния какой бы то ни было политической конъюнктуры. В основу такой системы ценностей могут быть положены разработки отечественных мыслителей о сущности *русской идеи*, которая, (по мнению А.В. Гулыги) явилась выражением духовной потребности русского народа в *самоопределении*.

Потребность русского народа в самоопределении – вопрос не идеологии и не политики в чистом виде. Это, прежде всего, духовно-культурная проблема, выражающая своеобразие и уникальность исторически накопленного духовного опыта русского народа. Ответ на вопрос – должна ли Россия следовать путём западноевропейского прогресса или искать свой собственный самобытный путь – разделил русскую интеллигенцию на два стана западников и славянофилов ещё в начале XIX века. Позицию каждой из сторон охарактеризовал Н.А.Бердяев, заметив, что «и те, и другие любили Россию, славянофилы – как мать, западники – как дитя».

В связи с вышесказанным особое значение обретает (по замечанию С.Н.Иконниковой) исследование культурологической мысли русского зарубежья, и сегодня многие отечественные исследователи в трудах «почвенно» ориентированных русских мыслителей пытаются найти ответы на вопросы, которые составляют ядро проблемы культурного самоопределения русского народа.

Одним из таких мыслителей является И.А.Ильин, чей творческий метод выделяется не только оригинальностью рассмотрения проблем, но и органичным сочетанием простоты и сложности, мудрости и естественности. «Рецепт» *русской идеи* И.А.Ильина - «творить русскую самобытную духовную

культуру – из русского сердца, русским *созерцанием*, в русской свободе, раскрывая русскую предметность» - раскрывает в общих чертах содержание и смысл культурного самоопределения русского народа, являясь существенным вкладом в отечественную культурологию.

Актуальность данной работы объясняется не только тем, что проблема самоопределения России и русского народа переживает сегодня «второе рождение». Дело в том, что И.А.Ильин писал свои работы не для своих современников, он писал их для нас, сегодняшних.

Иван Ильин принял в своё сердце ответственность за судьбу Родины, не боясь ошибок на нелёгком пути и недобросовестной критики в свой адрес. «Лучше ошибка любящей души и творчески ищущего ума, - писал Ильин, - чем холодное безразличие чёрствого обывателя». Именно поэтому творческое наследие И.А.Ильина столь востребовано сегодня. И именно потому столь необходимо для нас сегодня научиться внимать духовной проповеди русского мыслителя, оставившего нам не только пророческие суждения о путях «духовного обновления» России и русского народа, но и написавшего незадолго до своей кончины такие слова: «Если мои книги нужны России, то Господь уберёжёт их от гибели; а если они не нужны ни Богу, ни России, то они не нужны и мне самому. Ибо я живу только для России».

В качестве итогового обоснования актуальности выбранной темы можно привести высказывание Н.А.Нарочницкой о том, что «в задаче *самоопределения* России, её места и роли в современном мире, огромную роль играет изучение наследия И.А.Ильина, осмысливавшего пути России в категориях христианского мировоззрения».

**Объект исследования** – творческое наследие И.А.Ильина, посвящённое проблемам культуры России.

**Предмет исследования** – проблема культурного самоопределения русского народа в творческом наследии И.А.Ильина.

**Цель исследования** - выявить особенности взглядов И.А.Ильина на культурное самоопределение русского народа и оценить их современное значение.

В связи с указанной целью работы были поставлены следующие **задачи**:

- раскрыть содержание понятия «самоопределение»;
- рассмотреть исследование проблемы культурного самоопределения русского народа в истории отечественной мысли;
- провести теоретический анализ работ И.А. Ильина, в которых происходит становление категории «культура»;
- выявить особенности интерпретации И.А. Ильиным феномена культурного самоопределения русского народа и охарактеризовать специфику подхода мыслителя к исследованию проблемы;
- раскрыть сущность и смысл *особого категориального строя* в текстах И.А.Ильина о русской культуре;

- рассмотреть содержание и выявить смысл основных составляющих категории «самоопределение»;
- проследить этапы «вызревания» в работах И.А.Ильина определения культурное для категории «самоопределение»;
- проанализировать идеи И.А.Ильина об уникальных, глубинных свойствах русской культуры в свете её отношения к категориям страдания и смерти;
- охарактеризовать значение культурологического наследия И.А.Ильина для развития современной культурной политики России.

**Степень разработанности проблемы.** Попытки осмысления творчества И.А.Ильина предпринимались ещё при жизни учёного представителями русского зарубежья большей частью на страницах эмигрантских периодических изданий. Так, Д.И.Чижевский и Н.О.Лосский отметили вклад И.А.Ильина в отечественное гегелеведение. П.Б.Струве писал в «Дневнике политика»: «И.А.Ильин есть интересное и крупное явление в истории русской образованности. Формально – юрист, он по существу философ, мыслитель, а по форме – изумительный оратор ...в античном смысле этого слова...такого, как он, русская культура ещё не производила, и он в её историю войдёт со своим особым и неподражаемым лицом, со своим оригинальным дарованием, сильным и резким во всех смыслах».

После выхода в свет книги И.А.Ильина «О сопротивлении злу силою» (1925) современники Ильина, как и многие исследователи его творчества в наши дни, разделились на два лагеря – «за» и «против». Резкой критике была подвергнута этическая позиция И.А.Ильина со стороны ряда видных деятелей русского зарубежья, его непримиримых оппонентов: Н. Бердяева, З. Гиппиус, Ю.Айхенвальда, Л.Добронравова, Ф.Степуна и В.Зеньковского.

С горячей поддержкой в адрес И.А.Ильина и его книги выступили П.Струве, Н.Лосский, А.Билимович, В.Даватц, митрополит Антоний Храповицкий. Сущность и глубина поставленных в книге нравственных проблем, а также – острота полемических высказываний в адрес книги и её автора оказались настолько важными и актуальными в начале XXI века, что им были посвящены сразу два масштабных исследования.

В 2004 году вышла книга «Иван Ильин: pro et contra», под редакцией и с комментариями И.И.Евлампијева. В 2007 году было издано глубокое исследование «И.А.Ильин. О сопротивлении злу силою. Pro et contra. Polemika вокруг идей И.А.Ильина о сопротивлении злу силою» с предисловием и редакторскими комментариями Ю.Т.Лисицы. Во второй книге помимо воспроизведения обширной полемики вокруг идей И.А.Ильина приведены дополнительные новейшие материалы, подтверждающие актуальность и значимость поднятых Ильиным вечных нравственных вопросов. Позиции Ю.Т.Лисицы и И.И.Евлампијева отражают остроту противоречий и в сегодняшних оценках значимости творческого наследия И.А. Ильина.

Огромный вклад в изучение и популяризацию трудов И.А.Ильина внёс Н.П.Полторацкий – профессор Питсбургского университета США, бывший до

недавнего времени хранителем архива И.А.Ильина и первым исследователем его творчества. На сегодня одной из лучших работ об Ильине является книга Н.П.Полторацкого «И.А.Ильин. Жизнь, труды, мировоззрение» (1989.Тенефлай).

Зарубежные авторы Х.Даам, Й.Флюге, Х.Бек, В.Кауфманн и др. давали оценки (достаточно высокие) лишь работам И.А.Ильина о Гегеле. И только немецкий мыслитель Вольфганг Офферманс выпустил в 1979 году книгу под названием «Дело жизни русского религиозного философа Ивана Ильина – обновление духовных основ человечества», где назвал И.А.Ильина пророком и высокоодарённой личностью.

В Советской России имя И.А.Ильина находилось под строжайшим запретом, и потому в историографии советского периода встречаются только негативные оценки личности И.А.Ильина и его творчества, характеризующие мыслителя как «неогегельянца с резко выраженной идеологией чёрной сотни, монархиста и шовиниста».

С 1989 года началось возвращение И.А.Ильина в Россию. В различных периодических изданиях начали публиковаться фрагменты из его книг, стали появляться работы, посвящённые его творчеству. В 1991 году стараниями Н.С. Михалкова миллионным тиражом была издана работа Ильина «О России. Три речи».

Огромное значение для возвращения имени и работ И.А.Ильина в Россию имело издание собрания сочинений мыслителя (на сегодня издано уже около тридцати книг), предпринятое доктором физико-математических наук Ю.Т.Лисицей, который становится одним из наиболее значительных исследователей и пропагандистов творческого наследия Ильина. По мнению Ю.Т.Лисицы, исключительно ценным в наследии И.А.Ильина является его вклад в постижение исторического пути России, в обоснование государственного и духовного возрождения нашей страны. Отмечая чрезвычайную нужность, современность Ильина как писателя и философа, Лисица характеризует его творчество как глубоко и хорошо продуманное, подлинное, верное, здоровое, обнадёживающее и оптимистичное, а самого Ильина – как «нашу опорную величину».

Среди самых значимых отечественных ильиноведов наряду с Ю.Т.Лисицей следует назвать А.А.Королькова и И.И.Евлампиева. И, если позиции Ю.Т.Лисицы и А.А.Королькова характеризуются, во многом, единством взглядов и оценок, то подход И.И.Евлампиева отражает оппозиционную точку зрения, в которой положительно оцениваются лишь ранние работы И.А. Ильина, посвящённые гегелевской философии. Поздние же работы мыслителя И.И.Евлампиев характеризует как «ограниченные и слабые, многословно-утомительные построения в духе православной философии», а уход Ильина в «церковное православие» Евлампиев объясняет слабостью «стареющего» Ильина, несумевшего справиться с жизненными коллизиями и катастрофой, постигшей его Родину.

Следует заметить, что этот же «уход в православие» А.А.Корольков характеризует как «сознательный выбор пути в философии, наследующего давнюю духовную традицию русского исихазма», предполагающего возведение храма души в подвижнической жизни. И.А.Ильин, по мнению А.А.Королькова, сумел увидеть главное в духовной истории России и русского человека, он нёс в себе боль, судьбу и веру Отчизны, а потому значение его личности для России целительно и «безмерно».

Следует отметить наличие негативных оценок творчества и личности И.А.Ильина, которые связаны, прежде всего, со взглядами Ильина на нравственные и общественно-политические проблемы. Так сущностью мировоззрения И.А.Ильина признаётся «феномен морализаторства» (О.С.Соина), главной чертой личности Ильина декларируется «безродный патриотизм» (Р.К.Баладин), и принадлежность к национал-фашистским течениям (О.Д.Волгонова). В работе В.Острцова «Масонство, культура и русская история» сделана попытка представить И.А.Ильина как «бездарного писателя, посланного органами ГПУ на Запад в ряды русской эмиграции».

Общий вывод по поводу подобных оценок сделал А.А.Корольков, говоря о присущей некоторым исследователям «глухоте к духовной проповеди», основанной на высокомерии и своеволии, отвергающих любые авторитеты и учительство.

Сейчас уже имя И.А.Ильина кажется давно и хорошо знакомым. Его цитируют в своих речах и трудах и Премьер и Президент России, о нём пишутся научные труды. Различным аспектам религиозного и социально-политического учения И.А.Ильина посвящены статьи В.А.Антонова, Л.А.Бойко, Л.Бородина, Н.К.Гаврюшина, А.К.Гузнова, В.А.Гусева, М.Н.Гутлина, В.А. Кобылянского, В.И. Кураева, Ю.С.Пивоваров, В.И.Семёнова, С.А.Фёдорова, Д.Б.Цыганкова, С.С.Хоружего, Е.И.Чубуковой. Этические воззрения Ильина исследовали А.В.Гулыга, М.Козлов, Ю.Кублановский, И.Н.Смирнов, Ю.В.Линник, В.Ш.Сабилов, Е.С.Троицкий; проблему России и «русской идеи» в творчестве Ильина анализировали Э.Афанасьев, В.И.Большаков, А.В.Гулыга, И.Н.Иванченко, Н.А.Нарочницкая. Творчеству И.А. Ильина были посвящены: российский семинар «Социальная философия Ивана Ильина» (СПб.1993) и конференция «Наши задачи Ивана Ильина и ...наши задачи» (М.1995), где отмечалось, что ни одна из поставленных Ильиным задач так и не была решена. С 1994 по 2008 год состоялись защиты кандидатских диссертаций<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> С.М. Бабинцев – Историкофилософские идеи И.А. Ильина в контексте его религиозной метафизики, Барковская Т.В. – И.А. Ильин о роли культуры и религии в национальном возрождении России, Бороздина Е.А. – Социально-политическое учение И.А.Ильина, И.Б.Булгак – Социальная философия И.А.Ильина, А.Р. Голубева – Философия русской культуры в творческом наследии И.А.Ильина, Г.А. Гребнева – Эволюция философских взглядов И.А.Ильина, Гутлин М.Н. – Концепция духовного обновления российского общества в социальной философии И.А.Ильина, И.А.Дудина – Проблема человека в философии И.А. Ильина, М.В.Загребин – проблема насилия в философском наследии И.А.Ильина, И.И. Зернов – Концепция механической государственности в социальной философии И.А.Ильина, Зима М.В. – Идеи национально-патриотического воспитания в философско-педагогическом наследии И.А.Ильина, М.Б. Золина – Политическая философия И.А.Ильина,

Следует заметить, что работы, отражающие вопросы культурологической концепции И.А.Ильина составляют ощутимое меньшинство в сравнении с диссертациями, которые посвящены проблемам социальной философии, государства и политико-правовой теории в наследии И.А.Ильина.

Проблема культурного самоопределения русского народа в творчестве И.А.Ильина, согласно приведённому перечню работ, также пока не рассматривалась.

В начале XXI века появились отдельные работы зарубежных авторов, посвящённые личности и творчеству И.А. Ильина. Так, характеристике швейцарского периода в биографии мыслителя посвящена небольшая работа Феликса Инголда (Ingold Felix: Von Moskau nah Zollikon. Der russische Philosoph Iwan Ijgin im Schweizer Exil. In: Neue Zurher Zeitung, 14.11.2000). Мартин Тамке упоминает И.А. Ильина как носителя церковной лексики (Tamke, Martin: ILJIN, Iwan. In: Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon, Band X1X, 2001. Spalten 753-756. Ietzte Anderungen- 09.11.2001). Представляет интерес издание на немецком языке (для Архива Правоведения и Социальной философии) работы Д. Цыганкова «Иван Ильин и Германия: жизнь, творчество, судьба» (Tsigankov, Daniel: Beruf, Verbannung, Schicksal: Iwan Ijgin und Deutschland//Archiv fuer Rechts – und Sozialphilosophi, Bielefeld 2001).

В 2001 году был создан Интернет проект «Иван Ильин», в дальнейшем – форум «Наследие Ивана Ильина и современность», в редакционный совет которого вошли А.А.Корольков, В.Б.Исаков, Ю.Т.Лисица, Д.Б.Цыганков, Ф.Т.Грир (США), А.Е.Климов (США).

В Екатеринбурге при Уральском Институте Бизнеса был создан Центр Ивана Ильина, на базе которого проводятся международные богословские чтения, посвящённые изучению трудов мыслителя.

В завершении раздела необходимо кратко остановиться на характеристиках и оценках творческого наследия И.А.Ильина в современной

---

Иванченко И.Н.- Идея религии, духа, патриотизма в образах России И.А. Ильина, Ковалевская М.Г. – Проблема устойчивости социального бытия в философии И.А. Ильина, В.А. Ковалёв – Духовные и национальные основы государства в политико-правовой теории И.А. Ильина, Л.Н. Кондратьева – Культура России в концепциях Н.А. Бердяева и И.А. Ильина, опыт сравнительного анализа, А.Г. Лавров – Философия культуры И.А. Ильина, Меньяло Л.Н. – Институт справедливости в контексте политической трансформации российской государственности: концептуальная модель И.А. Ильина, Огородников Ю.А.- Духовное измерение искусства по И.А. Ильину, К.Р. Постников – Концепция тоталитаризма в политической философии И.А.Ильина, М.А. Ренш – Идея государственности в социальной философии И.А.Ильина, А.А.Самохина – Проблема человека в произведениях И.А. Ильина доэмигрантского периода, Соколова А.В.- Феномен искусства в философско-эстетических воззрениях И.А. Ильина, Д.А. Сыуев – проблемы насилия и справедливости в нравственной философии И.А.Ильина, М.Р. Тарасова – И.А. Ильин как литературный критик, Ткачёва Н.А. – Правовая концепция И.А. Ильина, Фомин А.А. – Политико-правовая концепция государства И.А. Ильина, Честнейшина Д.А. – Социально-философская антропология И.А. Ильина, Шашкин П.А. – Социально-философский анализ учения И.А.Ильина о волюнтаристической сущности власти, Д.И. Шаронов – Концепция органической демократии И.А. Ильина, В.А. Цык – проблема борьбы со злом в философии И.А. Ильина, Яковлев В.В. – Использование философско-педагогического наследия И.А. Ильина в духовно-нравственном воспитании старшеклассников, Финько М.В. (докторская диссертация) – Религиозно-философская концепция русской культуры (на материале работ И.А. Ильина).



учебной литературе, чтобы выявить степень его освоения в системе национального образования.

В Энциклопедии по культурологии XX века (1998) Ильин характеризуется как « религиозный философ, занимавший видное место в русском культурном ренессансе первой половины XX века», чьи идеи «интересны и необходимы в деле современного культурного и духовного возрождения России». Большой толковый словарь по культурологии (М.2003) представляет И.А.Ильина как «талантливый литературный критик, теоретик христианской культуры, выдающегося публициста и православного богослова, оригинального философа-антрополога и общественного деятеля».

Значение личности и творческого наследия И.А.Ильина не упоминается в: Истории русской культуры IX – XX века (под редакцией Л.В.Кошман, М.2002); в Истории мировой культуры (под ред. Т.В.Кузнецовой, М. 2003), в Культурологии (под ред. Ю.Н.Солонина и М.С.Кагана, М. 2005), в лекционном курсе по истории русской культуры А.Ф.Замалева (СПб.2005).

Важный ракурс деятельности И.А.Ильина в годы эмиграции рассмотрен в учебном пособии И.В.Кондакова «Введение в историю русской культуры» (М.1997). В небольшом по объёму материале И.В.Кондаков, характеризуя опасности «разномыслия» и раскола в русской эмиграции, приводит последовательную позицию «монархиста и государственника» И.А.Ильина, призывавшего «сосредоточить дискуссии не на разъединяющем, а на объединяющем», на характерных для русского духа «личной духовности и индивидуализированном инстинкте».

Замечательным фактом явилось издание в 1996 году учебного пособия А.П.Маркова «Отечественная культура как предмет культурологии» (СПб.1996). Уникальность обращения А.П.Маркова к трудам И.А.Ильина заключалась в том, что возвращение творческого наследия И.А.Ильина на родину в те годы только начиналось (масштабный «проект» Ю.Т.Лисицы по изданию полного собрания сочинений И.А.Ильина в 1996 году ещё «набирал обороты»). А.П.Марков ссылается на две статьи И.А.Ильина, изданные в 1991 и в 1993 годах в журнале «Слово» - «За национальную Россию» и «О новом человеке», в которых автор выявил основные черты культурологической концепции И.А.Ильина.

Характеризуя национальную идею не просто как идеологический стержень, но и как эсхатологическое учение, А.П.Марков пишет о лежащей в основе этой идеи православной традиции «предстояния» высшему Идеалу. Здесь А.П.Марков первым в отечественном «ильиноведении» обращается к внутреннему уровню категории *самоопределения* И.А.Ильина, сущность которого заложена в способности человека увидеть своё призвание, смысл и цели своей деятельности в обретении *пути* духовного самосовершенствования и обновления.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Проблема культурного самоопределения русского народа в творческом наследии И.А.Ильина выстраивается в органичную и оригинальную концепцию духовного возрождения России и русского народа. На основе исследования и обобщения трудов И.А. Ильина о национализме делается вывод о том, что *русский народ мыслитель понимал как духовно-культурное единство людей всех племён, всех народностей и вероисповеданий, воспринимавших Россию сердцем и любящих её неповторимые самобытность и своеобразие.*
2. Существенна трактовка И.А.Ильиным культурного самоопределения, понимаемого как *осознание и свободное выявление народом духовной воли относительно смысла и целей своей деятельности.*
3. Ключевыми в концепции Ильина являются концепты *самосознания, свободы и воли.* При этом оригинальным у мыслителя является выявление диалектического единства *свободы и воли, свободы и дисциплины,* где свобода трактуется не как либеральная, но как категория, рождённая историческим развитием национальной культуры русского народа.
4. Одной из главных особенностей концепции Ильина является использование им в качестве специфического «инструментария» («обновлённой терминологии», созданной самим Ильиным) - *особого категориального строя (сердечного созерцания, предметной очевидности, духовного акта и духовного опыта).*
5. Аксиологически значимо в концепции И.А.Ильина обоснование им категорий *страдания и смерти* как критериев, придающих человеческой культуре истинные ценность и смысл. На основании такого подхода Ильин формулирует *нравственное кредо,* выражающее смысл человеческого бытия: «Жить стоит только ради того, ради чего стоит умирать».
6. На основании историософского и культурологического исследования Ильин выявил не только задачи и цели, вытекающие из анализа сущности *проблемы* самоопределения, но и указал на силы и средства для их разрешения и достижения.
7. Оригинальным в концепции Ильина выступает *двухуровневое* рассмотрение проблемы, где духовно-нравственное возрождение России является непременным условием для достижения истинной цели бытия человека, которую Ильин формулирует как поиск *пути духовного обновления.*
8. Практическая значимость концепции И.А.Ильина обусловлена тем, что его идеи могут явиться незаменимым «стройматериалом» не только для создания в России базисной системы ценностей, но и для решения важнейшей задачи современности – разработки духовно ориентированной методологии науки и образования.
9. Ценность концепции И.А.Ильина заключается не только в обозначении истинных целей человеческой деятельности и смысла его бытия, но и - в наличии в ней позитивного начала, основанного на постижении духовного потенциала русского народа.

**Научная новизна исследования.** Диссертация является работой, непосредственно сконцентрированной на осмыслении проблемы культурного самоопределения русского народа в трудах И.А. Ильина. В ней впервые:

- систематизировано содержание и смысл понятия *самоопределение* и его отражение в истории отечественной научной мысли;
- прослежены этапы «вызревания» в работах И.А.Ильина понятия *самоопределение*, первично понимаемого в ранних работах как *патриотическое*, затем – *жизненное*, и в поздних трудах – как *духовное самоопределение*;
- выявлено разработанное И.А.Ильиным обоснование категорий *страдания и смерти*, которые учёный рассматривает в свете православного мировоззрения в качестве высших критериев, придающих человеческой культуре истинные ценность и смысл;
- показаны особенности интерпретации И.А.Ильиным феномена *культурного самоопределения русского народа* и специфика подхода мыслителя к исследованию данной проблемы;
- выявлены и подробно исследованы два уровня Ильинской постановки проблемы – внешний (место России в мире и пути её культурного возрождения), и внутренний – (обретение русским народом духовного смысла своего бытия);
- проанализирована специфика творческого метода И.А.Ильина: использование им *особого категориального строя* и особенности подхода мыслителя к диалектике свободы и воли, свободы и дисциплины.

Сравнительно-аналитический взгляд на настоящее русской культуры сквозь призму творческого наследия И.А.Ильина позволяет сделать вывод о несомненном влиянии идей великого русского мыслителя на выработку базисной системы ценностей в современной России.

**Теоретическая и методологическая основа исследования** связана с установками *общенаучного системного подхода* (анализ явления как целого: его возникновение, структурная определённость, историческое изменение). Также были применены основополагающие подходы:

- *герменевтического метода*, выдвигающего в качестве основного способа познания *понимание*, интерпретацию смыслового содержания различных феноменов культуры;
- *аксиологического метода*, где основными методологами выступают *ценность, трансцендентное, сущее, абсолютное, дух и духовность*;
- часто используемый самим И.А. Ильиным *феноменологический метод*, направленный на выявление глубинных основ культуры;
- метод *иррационализма* как интуитивное познание или *вчувствование*;
- метод *историко-сравнительного анализа* взглядов И.А.Ильина и других мыслителей.

Теоретико-методологические основы диссертации также тесно связаны с концептуальными установками, представленными как в работах самого

И.А.Ильина и его современников (мыслителей русского религиозно-философского ренессанса), так и в работах современных исследователей: Б.Ф.Раушенбаха, А.А.Королькова, Ю.Т.Лисицы, Н.А.Нарочницкой, А.П.Маркова, Б.Н.Кузька, С.Н.Иконниковой, С.В.Перевезенцева, в разработках исследовательского коллектива масштабного проекта «Русская доктрина».

Применение этих методов и подходов на практике показывает, что все они взаимно дополняют друг друга, позволяя выявить своеобразие понимания проблемы, как в различных авторских концепциях, так и выявить специфику её постижения в контексте культурологической концепции И.А.Ильина.

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что полученные автором выводы могут быть использованы в дальнейших разработках по теории культуры и по истории отечественной культурологической мысли.

**Практическая значимость исследования.** Результаты и выводы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания университетских курсов по различным дисциплинам культурологического цикла, а также при подготовке учебных пособий по теории и истории культуры. Материалы диссертации могут представлять интерес для исследователей истории развития отечественной культурологии.

**Апробация исследования.** Наиболее важные результаты исследования были представлены в ряде докладов в т.ч.: Международной научной конференции «Человек в контексте своего времени: опыт историко-психологического осмысления» (СПб.ГПУ,2006); VI Международной научно-практической конференции: Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете (СПб. ГПУ, 2006); Второе собрание и научно-практический семинар Российского культурологического общества (РГПУ им. А.И. Герцена,7-8 апреля 2008); Всероссийская научно-практическая конференция (РГПУ им. А.И. Герцена, 19 мая 2008, РГПУ).

Всего по теме диссертационного исследования было опубликовано 6 научных работ, общий объём которых составляет 3 печатных листа. Кроме того, результаты данного исследования были внедрены в учебный курс по культурологии, читаемый на кафедре Отечественной и зарубежной культуры Гуманитарного факультета СПб ГПУ (Политехнического университета).

**Структура диссертации** определяется поставленными целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Общий объём исследования составляет 181 страницу, включая библиографический список – 205 страниц.

### **Основное содержание диссертации.**

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, оценивается степень её научной разработанности; определяются

объект и предмет, цель и задачи; теоретическая основа и комплекс методов исследования; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются основные положения, выносимые на защиту; освещается апробация результатов работы.

**Первая глава «Историографические и теоретические основания изучения культурологического наследия И.А.Ильина»** состоит из двух параграфов и посвящена раскрытию генезиса проблемы в истории русской мысли, а также – обоснованию ценностно-значимой характеристики используемых источников и методов исследования.

**В первом параграфе «Проблема культурного самоопределения русского народа» в истории отечественной мысли»** рассмотрена структурная характеристика категории *самоопределение*, как диалектического единства свободы, воли, самосознания и целеполагания. Прослеживается становление проблемы, начиная с её истоков в трудах деятелей русского религиозного средневековья (митрополита Илариона, старца Филофея и др.), выразивших идею духовного рождения русского народа, пробуждение его национального самосознания. Прослежена трансформация самой идеи русского самобытного национального самосознания сквозь призму просветительских реформ «Учёной дружины» Петра I, ознаменовавших «поворот к Западу» и заменивших идею Святой Руси теорией «общего дела».

Отмечена особая роль выдающихся деятелей русского консервативного направления – С.С.Уварова и М.П.Каткова в возвращении отечественного самосознания и воли к традициям и ценностям Православия. Рассмотрены важнейшие явления европейской жизни – *гуманизм* и *масонство* - сыгравшие значительную роль в развитии русского самосознания.

Отмечено кульминационное развитие и окончательное становление проблемы («в распрах славянофилов и западников», получившее своё итоговое выражение в феномене *русской идеи*. Существенное внимание уделено разработкам мыслителей русского религиозно-философского «ренессанса», рассматривавших проблему самоопределения в неразрывном единстве мистического понимания существа русской культуры с глубинными свойствами характера и души русского народа.

**Во втором параграфе «Источниковедческие и методологические основания исследования текстов И.А. Ильина»** рассматриваются четыре блока источников, на базе которых проводилось данное исследование, а также обосновывается необходимость конкретных способов проведения исследовательской работы.

В качестве первого блока источников рассматриваются главные работы И.А.Ильина, посвящённые вопросам диссертационного исследования – «Путь духовного обновления», «Основы христианской культуры»; «триптих», названный Ю.Т.Лисицей «вершиной философско-художественной прозы»: 1- Я вглядываюсь в жизнь. Книга раздумий, 2- Поющее сердце. Книга тихих созерцаний, 3- Путь к очевидности; «О России. Три речи»; серия статей «О

русской культуре»; двухтомник «Наши задачи», считающийся политическим завещанием И.А.Ильина; серия статей «О русской идее» и два знаковых труда – «Основы борьбы за национальную Россию» и сборник статей «О русском национализме» - в которых русский народ понимается И.А. Ильиным как «единый народ во всём сложном сочетании его национальностей, связанный духовным единством глубокой и самобытной культуры России».

Во втором блоке анализируется разработка *проблемы* в трудах Н.А.Бердяева «Судьба России», Н.Я.Данилевского («Россия и Европа»), Г.П.Флоровского «Пути русского богословия», Н.О.Лосского «Характер русского народа», С.Л.Франка «Духовные основы общества», Л.П.Карсавина «Восток. Запад и Русская идея», К. Леонтьева «Византизм и славянство», Вл. Соловьёва «Русская идея», В.В.Зеньковского «История русской философии».

В третьей группе рассмотрены труды: Н.П. Полторацкого, открывшего И.А.Ильина для современной России; Ю.Т.Лисицы – автора проекта по изданию собрания сочинений И.А.Ильина и многочисленных статей и комментариев, посвящённых творчеству мыслителя; работа А.А. Королькова - «Духовная философия Ивана Ильина», во многом определившая тему и характер данной диссертации; докторская диссертация М.В. Финько – «Религиозно-философская концепция русской культуры» (на материале работ И.А.Ильина); книга Н.А.Нарочницкой «Русский мир», глубоко охватывающая идеи культурологической концепции И.А.Ильина.

В четвёртом блоке несомненный интерес представляет масштабный труд целой группы отечественных учёных «Русская доктрина», в котором представлено творческое осмысление и развитие идей И.А.Ильина о сущности и ценностных основах русской культуры. Необходимо упомянуть труды учёных, представленных в материалах цивилизационного форума «Будущее цивилизаций» - Б.Н.Кузика, Ю.В.Яковца, С.Фараха.

Особое место в четвёртом блоке занимает подробный анализ глобального исследования Вальтера Шубарта - «Европа и душа Востока», уникальность которого заключается в том, что и до настоящего времени это – единственная работа, где западный европеец увидел русских и сказал о них с любовью и пониманием, раскрывая не только непреходящее значение русской цивилизации, но и уникальные свойства русской души и русского характера.

Вторая глава «Особенности культурного самоопределения русского народа в трудах И.А.Ильина» посвящена специфике взглядов И.А.Ильина на исследуемую проблему, которые обусловлены уникальностью творческого метода И.А.Ильина, его оригинальным пониманием категории *культура* и использованием для разработки своей концепции специфического «инструментария» - особого категориального строя – *феноменологии русской души*.

В первом параграфе «Понимание культуры в научном наследии И.А. Ильина» исследуется и анализируется значение и смысл категории «культура» в культурологической концепции И.А.Ильина.

На основании рассмотрения достижений современной культурологической мысли установлено, что в понимании сущности культуры И.А.Ильин был ближе всего к позиции учёных, использовавших понятие в его изначальном, широком значении, где оно охватывает *все стороны внутренней истории: и экономическую, и социальную, и государственную, и умственную, и нравственную, и религиозную, и этическую.*

В качестве яркого примера такой позиции можно привести ссылку на исследование С.Н.Иконниковой (История культурологических теорий, изд. 2-е, СПб. 2005), где автор характеризует культуру как «неотъемлемый атрибут человеческого существования, который охватывает все виды деятельности человека, его помыслы и чувства, разум, волю, экономику, политику, семью, образование, искусство, нравственность, досуг и т.п.».

Так, Ильин рассматривает структуру культуры как органичное единство пяти сфер: нравственности, науки, искусства, политики, хозяйственной деятельности.

В отличие от онтогносеологического подхода, который выражается в безоценочном рассмотрении культуры, (конкретные проявления которой могут иметь как позитивный, так и негативный характер), понимание культуры у Ильина носит ярко выраженный православно-ценностный характер. Поскольку первоисточником всякой культуры, считает Ильин, является Божественное в человеке, воспринимаемое им как христианская любовь, постольку сама культура не может иметь негативный, «бесчеловечный» характер, обладая объективной, независимой от воли человека ценностью, выраженной у мыслителя категорией *духовности.*

Рассмотрено особое значение категории «духовность», которая определяется Ильиным как *устремлённость человеческой души к Божественному совершенству* и является, по его мнению, основополагающим, фундаментальным свойством культуры, её своеобразным аксиологическим «знаменателем», на котором базируются все составляющие её структурного «квинтета».

Раскрыт смысл призыва Ильина - творить христианскую культуру на земле - который заключается в том, чтобы «вносить в земную жизнь свет Христова учения», не претендуя на узурпацию политической или какой-нибудь ещё власти. Править должно государство, утверждал мыслитель, творить народ, а церковь призвана быть любящим и терпеливым учителем, не «пикетирующим» те дома, где его проповедь будет отвергнута. Народ, считал Ильин, должен *выстрадать* своё возвращение к вере отцов, научившись постигать её *духовным актом* через *свободно созерцающее сердце.*

Проанализировав кризисное состояние современной культуры, Ильин поставил «диагноз» - *бессердечная культура* - и предложил свой «рецепт» «исцеления» для каждой составляющей «квинтета».

Так, монархию и республику Ильин предложил постигать как состояние человеческой души и человеческого духа, сняв тем самым противопоставление понятий правовых и нравственных.

Характеризуя деятелей науки и техники, которые, отбросив «гипотезу» Бога, преуспели в создании средств для массового уничтожения человечества, Ильин представляет образ учёного, утратившего знание о пределах своей компетенции и приобретшего взамен чрезмерную самоуверенность и отпечаток *самоапологии*.

В безбожном искусстве, считает Ильин, отпадает «третье измерение» духовности, и «двумерная» душа человека сама становится жертвой пошлого, праздного, порождающего скуку и пресыщенность развлечения. Настоящее же искусство, пишет Ильин в работе «Что такое искусство?», начинается там, где беспринципность и бездуховность кончаются и совершается культ «искренней, целомудренной, неприязательной тайны».

Являясь в хозяйствовании сторонником частной собственности, Ильин подробно разъясняет свою позицию в работе «Путь духовного обновления». Так, считает Ильин, частная собственность, соответствуя индивидуальному способу бытия, данному человеку от природы, позволяет ему художественно отождествиться с продуктами своей деятельности, научает его творчески любить труд и землю, даёт чувство уверенности и доверия к людям, воспитывает в человеке правосознание, чувство гражданского порядка и самостоятельности.

Огромное значение придаёт Ильин рассмотрению концепта *нравственности* (первой составляющей «квинтета» культуры), посвящая его исследованию семь из десяти глав «Пути духовного обновления». Оригинальность Ильинского видения проблемы сказалась на существенных характеристиках нравственности – совести, свободы и воли.

Так, Ильин отказывается рассматривать характеристику - «нравственно-совершенное» с точки зрения полезности, приятности и целесообразности. Мыслитель пишет об иррациональном характере совести, которая, являясь благодатным даром христианского откровения, в человеческой личности выражает *волю к совершенству*, концентрируя в себе чувства ответственности и справедливости.

Одной из важнейших характеристик культуры, по Ильину, является наличие в ней воспитательной функции. Главным средством для осуществления этой функции, пишет Ильин, должен стать «священный очаг семьи», который является «первичным лоном любой культуры». Посвящая характеристике семьи всю пятую главу «Пути духовного обновления», Ильин характеризует разрушение семьи как страшное следствие заблуждения человеческой духовности и оскудения духовной традиции.

**Второй параграф «Особый категориальный строй»** посвящён исследованию «инструментария», применяемого И.А.Ильиным при построении



своей культурологической концепции – *особому категориальному строю* – «феноменологии» русской души (по характеристике А.А.Королькова).

Важнейшей в «феноменологии» Ильина является категория *сердечного созерцания*, одна из ведущих категорий трансцендентальной религиозной феноменологии, которую Б.В. Раушенбах определяет как преимущественный путь познания (в отличие от логического мышления). И.А.Ильин указывает на главный смысл категории созерцания, которая одновременно носит и человеческий, и мистический характер и способна проникать в самую сущность вещей.

Интересна у Ильина трактовка *духовного акта*, предполагающего «включение» способностей души – инстинкта, воли и мысли, и *духовного опыта*, являющегося «истинным источником всей духовной культуры вообще». Категория *предметности* является одной из ключевых в «феноменологии» Ильина, поскольку отражает возможность *взаимопроникновения* души и Предмета, которую Ильин характеризует как *целостную духовную предметность души*.

Сущностная характеристика познания отражена в Ильинской категории *очевидности*, поскольку эта категория подразумевает «высшее озарение, полное прозрение, способность человека принять истину, идущую от самого Предмета». Постигание Ильинской «феноменологии» даёт возможность убедиться в том, что судьба каждого человека, его *самоопределение* в мире зависит от того, *что именно он сам излучает* в мир.

В третьем параграфе «Феномен культурного самоопределения русского народа в трудах И.А. Ильина» выявлена сущность Ильинской концепции культурного самоопределения и рассмотрены особенности подхода мыслителя к исследованию данной проблемы.

Сущность проблемы, сформулированная как *осознание и свободное выявление народом своей духовной воли в отношении смысла и целей своей деятельности*, может быть представлена: как обретение народом нравственного смысла личного и национального бытия, или - как выявленное в самосознании русского народа побуждение к духовному творчеству, которое имеет нравственное целеполагание.

Несомненной заслугой И.А.Ильина явился тот факт, что мыслитель сумел выразить и охарактеризовать саму *проблему* как глубинное явление русской культуры, которое раскрывает цели и смысл творческой деятельности русского человека и имеет в своём основании два стержневых качества (свойства) русского характера – искание абсолютного добра и могучую, страстную силу воли.

Особенности подхода Ильина к исследованию проблемы культурного самоопределения русского народа заключаются в следующем: мыслитель рассматривал её в категориях христианского мировоззрения, основанного на понятии *духовности*, (которое является ключевым для всей культурологической концепции И.А.Ильина) и имеющего своим истоком

глубинную русскую традицию, восходящую к «Слову о законе и благодати» митрополита Илариона.

Ильин не ограничивал проблему самоопределения единственным требованием культурного возрождения России (как это подразумевалось в трудах современных ему «носителей» *русской идеи*), ставя такое возрождение в качестве одной из главных задач для разрешения всей проблемы. Главной же целью и объектом для *выявления народом своей духовной воли* мыслитель называет сам **поиск пути** духовного обновления. Такой подход отражает особенность взглядов Ильина, характерную для его творческого метода – потребность рассматривать два уровня проблемы.

В качестве первого (внешнего) уровня выступает задача определения места и роли России в современном мире (что в полной мере отражает современный взгляд на проблему самоопределения). Исследование первого уровня предполагает использование общенаучных методов - наблюдения, сравнения, описания, моделирования, системного подхода и т.п.

В качестве второго (внутреннего) уровня Ильин выявляет вопрос о поиске человеком *путей* своего духовного обновления на основе осознания им смысла и ценности бытия. Постигание этого уровня требует от исследователя владения «специфическим инструментарием» - *особым категориальным строем* (рассмотренным в параграфе 2 настоящей главы).

Выявлена специфика взглядов Ильина при исследовании структурных характеристик *самоопределения*. Эта специфика, основанная на христианском мировоззрении, позволила учёному рассматривать диалектику категорий *свободы и воли, свободы и дисциплины* в ракурсе духовно-нравственного выбора, «снимающего» антагонизм человеческой свободы и Божественной воли и отождествляющего человеческую волю с необходимостью Высшего закона.

Одной из главных особенностей подхода И.А.Ильина к проблеме самоопределения русского народа является его обоснование категории *смерти* как высшего мерила и критерия, придающего жизни человека истинные ценность и смысл. Такое отношение к смерти, по Ильину, лежит в сакраментальных основах характера и души русских людей, постигших подлинный смысл страданий и крестной смерти Спасителя.

Важной особенностью взглядов И.А.Ильина является тот факт, что вместе с выявлением целей культуротворческой деятельности человека мыслитель указывает на необходимые для их достижения *силы и средства*, которые коренятся в здоровых силах русского народа, в уникальных свойствах русского характера, в умении «незримо возрождаться при зримом умирании».

**В четвёртом параграфе - «Настоящее русской культуры сквозь призму идей И.А.Ильина»** предпринята попытка выявить влияние концепции И.А.Ильина (культурного самоопределения русского народа) на развитие исследовательской мысли России на рубеже XX-XXI веков. Сущность такого влияния рассмотрена в двух ракурсах.

В первом рассматриваются труды современных исследователей последнего десятилетия XX и самого начала XXI века, где представлены непосредственные ссылки на мысли и идеи И.А.Ильина, или – явно прослеживается влияние его идей, уже получивших «прописку» в современной отечественной культурологии и историософии.

Во втором ракурсе рассматриваются разработки проблемы *самоопределения* за последние три года (2005-2008). Этот период интересен по двум причинам: во-первых - в трудах учёных представлено исследование непосредственно темы культурного самоопределения русского народа – поиска места и роли России в современном мире (то есть – внешнего уровня проблемы, по Ильину); во-вторых – чётко просматриваются два подхода в исследовании проблемы – духовно-нравственный, опирающийся на православно-ценностный характер взглядов И.А. Ильина и - цивилизационный, в русле которого «магистральные пути» России рассматриваются с точки зрения «динамики междивизиационных отношений».

В последние годы XX столетия одним из первых исследователей, откликнувшихся на идеи И.А.Ильина был академик Ю.С.Пивоваров, опубликовавший в «Вопросах философии» статью «Может ли спасти Россию самодержавная монархия?» Тогда, в 1991 году Пивоваров посчитал идею Ильина о *соответствии самодержавной монархии идеалу государственного строя в России* всего лишь «утопией», которая спасти Россию не сможет. Вместе с тем, по мнению Пивоварова, Ильин «совершил подвиг», предложив постигать монархию и республику как «состояние человеческой души и человеческого духа».

Позицию Ю.С.Пивоварова поддержала и М.В.Финько, отметившая в своей докторской диссертации «консервативно-утопический характер» идей И.А.Ильина о самодержавной монархии в России.

Огромная востребованность идей Ильина отмечалась в выступлениях участников семинара «Социальная философия И.А.Ильина» (СПб.1993) и международной конференции «Наши задачи» Ивана Ильина и...наши задачи» (М.1995). Такая востребованность, по мнению многих участников обоих форумов, объясняется искренним беспокойством И.А.Ильина за будущее России, глубиной его мысли и конструктивным подходом к решению важнейших задач страны на основе Православного вероучения.

Замечательным «отзвуком» на идеи И.А.Ильина явилось учебное пособие А.П.Маркова «Отечественная культура как предмет культурологии» (СПб.1996). В этом труде А.П. Марков развивает основополагающие идеи культурологической концепции Ильина об истоках сегодняшнего кризиса; о духовных ценностях, составляющих ядро культуры российского общества; о роли гениев, указывающих народу путь к духовности и Богу и воплощающих в своём творчестве *акт национального духовного самоопределения*.

Интересные высказывания, отражающие идеи И.А.Ильина о категориях духовного опыта и совести, можно увидеть в материалах международной

конференции «Христианская перспектива русской культуры XXI века» (СПб.1999). Так, Э.В. Соколов определяет *совесть* как принцип христианской педагогики, где воспитатель выступает от лица Бога и поэтому обязан действовать вопреки мнению сограждан, если так велит ему совесть.

С.Хоружий характеризует *духовный опыт* как особую духовную интуицию, принцип, «идентичный подлинному живому опыту соучастников и свидетелей события Христа, каковыми, по Преданию являются апостолы и Отцы церкви».

Сравнительный анализ *цивилизационного и духовно-нравственного* (Ильинского) подходов к решению проблемы *самоопределения* показывает, что сторонники цивилизационного подхода (Б.Кузык, Ю.Яковец, А.Липкин, В.Стёпин, А.Гусейнов, Т.Тимофеев и другие, чьи труды были представлены в материалах «Глобального цивилизационного форума «Будущее цивилизаций» М.2008) рассматривают саму *проблему* самоопределения России как определение магистральных путей цивилизационно-инновационного развития, целью которых является «переход в гуманистически-ноосферную постиндустриальную цивилизацию». Такие новые «сценарии изменения мира» предполагают выработку эффективных, общепланетарных механизмов и институтов, способных определить стратегию перехода и направление глобальной динамики. Надо заметить, что при данном подходе «сценарии изменения мира» должны обеспечить, прежде всего, «выживание» человечества. А лежащие в основе таких изменений нравственные ценности не имеют чётко выраженного единого критерия, поскольку «ценности и смыслы у различных цивилизаций различные, что существенно затрудняет возможность диалога».

Напомним, что у Ильина абсолютным, единым для всех критерием нравственных ценностей является *духовность*, определяемая им как *устремлённость человеческой души к Божественному совершенству*. Неожиданным среди других «цивилизационников» является позиция профессора Ливанского университета доктора С.Фараха, чьи взгляды на проблемы самобытности и судьбы России и русского народа полностью совпадают с идеями И.А.Ильина. Так, по мнению доктора Фараха, высшие формы *православной духовности* лежат в основании всей русской культуры. Они составляют сущность *русской идеи*, лежат в основании деятельности великих русских святых (С.Радонежского и С.Саровского). Наличие этих высших форм духовности, считает доктор Фарах, делает Россию способной вернуться к истокам национального духа и укрепить свои позиции в меняющемся мире.

Интересны в свете заданной темы мнения учёных, представленные на Международных Лихачёвских чтениях (СПб, май 2006). Отмечалась необычайная актуальность идей И.А.Ильина о характере русской духовности, явившейся своеобразным «духовным лоном» для нашей многонациональной страны» (В.Г.Лукиянов). Рассматривая мысли Ильина о частной собственности,

В.А.Кобылянский высказал надежду, что страна, отвергнувшая путь *по Марксу*, сумеет пойти *путём Ильина*. В то же время были высказаны мнения, оппозиционные идеям И.А.Ильина: о несовместимости понятий *право и нравственность*, поскольку может быть нанесён ущерб плюрализму мнений (Г.М.Резник); о независимости морали от религии (А.А. Гусейнов).

В ракурсе духовно-нравственного (по Ильину) подхода чрезвычайно важным представляются высказывания авторов масштабного труда – проекта «Русская доктрина» (М.2007). В работе над проектом участвовала большая группа отечественных учёных, которые разрабатывали целостную мировоззренческую систему культурного возрождения современной России, в основе которой лежат осмысление и развитие идей И.А.Ильина.

Доктрина охватывает весь спектр Ильинской концепции культурного самоопределения русского народа, беря за основу исследования *духоносный стержень* русской православной традиции и рассматривая, также как и Ильин, «внутренний» её уровень – проблему целеполагания, обретения нравственного смысла национального и личного бытия.

Несомненный интерес с точки зрения органичной преемственности идей И.А.Ильина представляет книга Н.А.Нарочницкой «Русский мир», куда вошли наиболее значительные выступления автора о судьбе, месте и роли России в современном мире. Взгляды Нарочницкой раскрывают творческое осмысление и развитие идей Ильина практически по всем вопросам культуры и культурного самоопределения русского народа и могут быть выражены в её утверждении о том, что «Россия нежизнеспособна без целей и ценностей, выходящих за пределы земной жизни». В противном случае, считает Н.А. Нарочницкая, если не сумеем восстановить духовную преемственность с нашим прошлым и нашей верой, – мы останемся лишь «территорией с полезными ископаемыми без целей, ценностей и национальных интересов».

В качестве главного итога рассмотрения настоящего русской культуры сквозь призму идей И.А.Ильина можно сослаться на мнение А.А.Королькова, отметившего, что хотя пока ещё не многие решились «зачерпнуть живительной силы, бьющей из родника мыслей И.А.Ильина», но семя уже посажено, и из него «должен вырасти могучий лес новой русской культуры».

В **заключении** подводятся общие итоги работы и делаются выводы по диссертационному исследованию.

Основным выводом исследования является утверждение, что проблема культурного самоопределения русского народа, находит своё убедительное разрешение в оригинальной и органичной концепции И.А.Ильина, позволяющей сформулировать проблему как *осознание и свободное выявление народом своей духовной воли в отношении смысла и целей своей деятельности*. В свою очередь, изучение и осмысление Ильинской концепции даёт возможность русскому народу определиться с базисной системой духовно-нравственных ценностей, раскрывая не только подлинный смысл

национального бытия, но и обозначая пути к спасительному устроению души каждого человека.

Ценность Ильинской концепции культурного самоопределения заключается не столько в определении и в обозначении истинных целей человеческой деятельности, сколько в раскрытии её глубинного позитивного начала, основанного на жизнеутверждающем ядре духовного потенциала русского народа.

Основные положения диссертационного исследования отражены автором в следующих публикациях:

1. Рудская Н.В. Проблема национально-культурной и духовно-исторической самобытности России перед лицом нравственных вызовов современности. // Человек в контексте своего времени: опыт историко-психологического осмысления: Материалы XX международной практической конференции 18-19 декабря 2006. - СПб.: Изд-во «Нестор», 2006. - Часть 3 - С. 55-60. – 0,4 п.л.
2. Рудская Н.В. Либерализм и духовность в художественной культуре золотого века. // Культурология. «Золотой век» русской культуры. Тексты лекций. – СПб.: Издательство Политехнического университета, 2007. - С. 93-113. – 1 п.л.
3. Рудская Н.В. Новое из старого: об актуальности идей И.А.Ильина для современной исторической культурологии. // Инновационный потенциал культурологии и её функции в системе гуманитарного знания: Материалы Второго Собрания Российского культурологического общества и научно-практического семинара 7-8 апреля 2008. - СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2008. С. 286- 294. – 0,6 п.л.
4. Рудская Н.В. «И.А.Ильин. Культура и государство». //Инновационные аспекты культурной политики в России. Памяти М.С.Кагана: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. (Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 19 мая 2008.). – СПб.: Астерион, 2008. С. 57-62. – 0,4 п.л.
5. Рудская Н.В. «Иван Ильин. Духовный смысл войны».// Вопросы культурологии №5. 2008. С. 25-27. – 0,4 п.л.
6. Рудская Н.В. «И.А. Ильин о первичном лоне человеческой культуры». // Экономические науки. - СПб.: Издательство Политехнического университета. – 2009 -Том 2. - №2-2(75) (апрель). - С.280-283. – 0,4 п.л.

Лицензия ЛР № 020593 от 07.08.97

---

Подписано в печать 19.05.2009. Формат 60x84/16. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 1,0. Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 150. Заказ 4466б.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного автором,  
в Цифровом типографском центре Издательства Политехнического университета.  
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.

Тел.: (812) 550-40-14  
Тел./факс: (812) 297-57-76