

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи



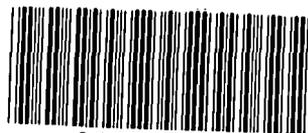
Агапова Виктория Николаевна

**МЕХАНИЗМЫ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЯЗЫЧНОЙ
ДИАСПОРОЙ ЛОНДОНА**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии



008717887

21 НОЯ 2018

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре региональных исследований факультета иностранных языков и регионоведения Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

**Научный
руководитель -**

Смирнова Галина Евгеньевна – кандидат культурологии, доцент, кафедра региональных исследований факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова, доцент

**Официальные
оппоненты -**

Ирхен Ирина Игоревна – доктор культурологии, доцент, кафедра общей педагогики Академии Русского балета имени А.Я. Вагановой, профессор

Махаматов Таир Махаматович – доктор философских наук, профессор, департамент социологии, истории и философии Финансового университета при правительстве РФ, профессор

Дианина Светлана Юрьевна – кандидат философских наук, кафедра языков Стран Северной Европы и Балтии Московского государственного института международных отношений (МГИМО) МИД России, преподаватель

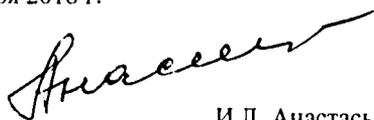
Защита состоится 11 декабря 2018 г. в 18:30 часов на заседании диссертационного совета МГУ.24.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Ленинские горы, д. 1, стр. 13, факультет иностранных языков и регионоведения, ауд. 440

E-mail: culturedis@fl.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/154448511/>

Автореферат разослан « 9 » ноября 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат культурологии



И.Л. Анастасьева

I. Общая характеристика работы

Современный этап развития человечества характеризуется неуклонным ростом глобализационных процессов и социокультурными изменениями, следствием которых является трансформация культурной идентичности на индивидуальном и коллективном уровне. В связи со сказанным особое значение приобретает сохранение базовых слагаемых культурной идентичности – традиционных культурных ценностей. Проблема сохранения ценностей волнует многих представителей отечественного научного сообщества (Е.П. Матузкова, А.Я. Флнер, А.Л. Маршак, Д.В. Молчанов, С.Ю. Днанина, О.Л. Палеева, Д.А. Прокудина, А.А. Громыко). Однако ее некоторые теоретические и практические аспекты до сих пор не получили должного развития. В рамках настоящего исследования предлагается рассмотреть особенности сохранения традиционных культурных ценностей современной русскоязычной диаспорой Лондона.

Ключевыми понятиями работы являются традиционные культурные ценности, культурные практики и культурная идентичность.

Актуальность исследования определяется значимостью культурологической разработки понятия «традиционные культурные ценности» в русле современных аксиологических тенденций, а также теоретического и практического анализа механизмов передачи ценностей в рамках диаспорального проживания для возможного последующего заимствования данных механизмов в ходе развития государственной культурной политики.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении наиболее эффективных механизмов сохранения традиционных культурных ценностей современной русскоязычной диаспорой Лондона.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

- проследить этапы формирования основных теоретических подходов к осмыслению понятия «ценность» в западноевропейской и русской философской мысли;

- раскрыть сущность понятия «традиционные культурные ценности»;

- выявить особенности функционирования и степень пространственно-временной устойчивости традиционных культурных ценностей: языка, религии и национальной кухни;

- раскрыть сущность понятия «культурные практики», определить основные критерии их функционирования в рамках русскоязычной диаспоры Лондона и рассмотреть их функционально-структурный алгоритм на основе коммуникативной модели Г. Лассуэлла;

- определить специфику элементов передачи ценностей в образовательной, досуговой и религиозной практиках в условиях диаспорального проживания русскоязычных эмигрантов Лондона;

- на основе информации, полученной в результате проведённого социального опроса, материалов СМИ, данных интернет-источников и мемуаров выявить:

- базовые характеристики реципиентов культурных практик;
- степень значимости для представителей русскоязычной диаспоры указанных традиционных культурных ценностей;
- степень эффективности культурных практик современного русскоязычного Лондона.

Объектом диссертационного исследования выступают традиционные культурные ценности (язык, религия, национальная кухня), **предметом** – механизмы их сохранения современной русскоязычной диаспорой Лондона.

Хронологические рамки исследования включают период с 2000-х по 2018 гг. и предопределены увеличением миграционных потоков из России, стран СНГ и Прибалтики в Великобританию.

На разных этапах исследования **методологическая основа** диссертационной работы сформирована следующими подходами:

- объективно-абсолютистским философским подходом к осмыслению понятия «ценность»;
- комплексным междисциплинарным подходом, включающим метод анализа и синтеза, хронологический, структурно-функциональный и аксиологический метод, а также метод социологического исследования.

В исследовании, главным образом, использованы открытые **источники**, размещенные в сети Интернет. Среди ресурсов, ставших информационной базой для исследования, выделим англоязычный веб-сайт школы «Знание», русскоязычные интернет-страницы Русской Гимназии № 1, Лондонской школы русского языка и литературы, сайты Сурожской Епархии (Собор Успения Божией Матери и Всех Святых) и Русской Православной Церкви Заграницей (Собор Успения Пресвятой Богородицы и Святых Царственных Мучеников в Лондоне), а также Пушкинского Дома и Представительства Россотрудничества в Великобритании. Дополнительной источниковой базой послужили интернет-порталы Фонда «Русский Мир» и Андрея Первозванного.

Вышеперечисленные веб-ресурсы содержат следующие категории источников: делопроизводственная документация (нормативные документы, организационные документы, информационно-справочные документы) и статистические данные.

Вторую группу источников составляют публицистические материалы – заметки, отчеты и интервью. Информация, актуальная для данного исследования, содержится на страницах следующих русскоязычных интернет-газет и интернет-порталов: «Букник», «Вести FM», «Нескучный Сад», «Russia Today», «Афиша Лондона», «Сноб», «Российская Газета», «GQ», «Ведомости», «Lenta.ru», «Коммерсант. ru», «Москва 24»,

«Заграница», «The Business Курьер», «Ключ к жизни за рубежом», «Англия. Today», «Эхо России», «Русская служба Би-Би-Си», «ZIMA», «Англия» и др.

Третья группа включает источники личного происхождения – мемуары. В работе мемуары понадобились для составления общей характеристики представителей современной русскоязычной диаспоры Лондона, на которые рассчитаны культурные практики. В качестве источников рассмотрены мемуары писательниц Е. Отто и Е. Давыдовой-Харвуд.

Четвертая группа представлена документами, относящимися к нормативно-правовой базе. Отличие данного типа источников заключается в высокой степени достоверности и долгосрочности. В частности, в работе в качестве источника задействованы «Основы государственной культурной политики», утвержденные указом Президента от 24 декабря 2014 г.

Пятую группу составляют анонимные анкеты-вопросники, благодаря которым в работе оценена эффективность культурных практик русскоязычного Лондона. В исследовании рассмотрены 365 анкет, составленные на платформе GoogleForms и задействованные в ходе онлайн-опроса представителей диаспоры в международных социальных сетях «Facebook» и «ВКонтакте», а также кроссплатформенных мессенджерах Telegram и Whatsapp.

Шестую группу составили интернет-блоги. Для подкрепления данных, полученных в результате проведенного социального опроса, в исследовании изучены заметки М. Радуги, А. Черновой, Т. Бриско, Н. Матвеева и записи некоторых других блогеров.

Гипотеза исследования. В условиях диаспорального проживания досуговая практика культурно-просветительского и культурно-развлекательного характера является неотъемлемым и ключевым механизмом сохранения традиционных культурных ценностей,

представляющих собой базовую составляющую культурной идентичности социума и его отдельных представителей.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- предлагается авторское определение понятия «традиционные культурные ценности»;
- впервые культурные практики как механизмы сохранения традиционных культурных ценностей анализируются на основе трансформированной и доработанной коммуникативной модели Г. Лассуэлла;
- впервые выводится определение понятия «регулятор сообщения»;
- функционирование культурных практик как механизмов сохранения традиционных культурных ценностей рассматривается на культурном опыте диаспоры;
- впервые определены ценностные приоритеты представителей современной русскоязычной диаспоры Лондона;
- эффективность культурных практик оценивается по выведенным в исследовании параметрам: 1) степень ценовой доступности; 2) степень информационной доступности; 3) степень вовлеченности публики.

Теоретическая значимость работы представляется в расширении научного представления о концептуальной сущности традиционных культурных ценностей как многоаспектного объекта исследования; обосновании рассмотрения культурных практик в качестве механизмов сохранения ценностей; в трансформации и доработке используемой применительно к практикам однолинейной коммуникативной модели Г. Лассуэлла; выработке понятия «регулятор сообщения»; в привлечении

делопроизводственной документации современных русскоязычных учреждений Лондона.

Практическая значимость состоит в возможности применения результатов работы в качестве обоснования государственной культурной политики по укреплению российской идентичности в современном мире; в возможности использования положений и выводов диссертационного исследования при проведении следующих учебных и практических курсов: «Историко-культурные аспекты российско-европейских отношений», «Россия и Европа в зеркале взаимного восприятия», «История культуры (России)», «Россия в современном мировом пространстве», а также при формировании нового учебного курса «Культура современного Русского Зарубежья».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Важнейшими характерными особенностями традиционных культурных ценностей являются их деление на духовные и материальные составляющие, функционирование на индивидуальном и коллективном уровнях, способность определять культурную идентичность целого общества и его представителей. Основными традиционными культурными ценностями являются национальный язык, религия и кухня. Данные элементы культуры формируют аутентичную картину мира, обладают набором функций (познавательной, коммуникативной, интегративной, идентификационной, транслирующей), а также пространственно-временной устойчивостью.

2. Культурные практики представляют собой неотъемлемый элемент культурной жизнедеятельности общества. Подобно коммуникативному акту культурная практика подразумевает наличие *коммуникаторов* (педагогических, научных работников, актеров, писателей, поэтов, священнослужителей); *сообщения*, в качестве которого выступают ценности; определенного типа *канала* для передачи данных ценностей

(познавательный, художественный, ритуальный) с соответствующим набором коммуникативных форм (уроки, беседы, круглые столы, мастер-классы, творческие вечера, театральные постановки, фестивали, концерты, религиозные праздники и т.д.); *реципиентов*.

Важным элементом культурной практики выступает *регулятор сообщения* или средство, благодаря которому формируются передаваемые от коммуникатора к реципиенту ценности.

3. На современном этапе русский язык является важнейшим фактором поддержания культурной идентичности исторически, социально-экономически и территориально разобщенной диаспоры в Лондоне. Русский язык служит основным средством межличностного общения при проведении различных культурных мероприятий в центрах русской культуры (театральных постановок, творческих вечеров, презентаций, мастер-классов, выставок, фестивалей), учебных занятий в русских школах, а также церковных служб, духовных наставлений и религиозных праздников в русских православных учреждениях.

4. Наиболее эффективным механизмом сохранения традиционных культурных ценностей в условиях диаспорального проживания выступает досуговая практика в форме культурно-просветительских и культурно-развлекательных мероприятий. Факторами, способствующими ее эффективности, являются ценовая и информационная доступность, массовость проведения, а также способность оказывать манипулятивное воздействие на общественное сознание.

Степень достоверности и научная апробация работы. Основные положения диссертации представлены на конференциях:

- XVIII Международная конференция «Россия и Запад: диалог культур» (г. Москва, 2016 г.);

- I, II, III Международный симпозиум «История еды и традиции питания народов мира» (г. Москва, 2014 г., 2015 г., 2016 г.);

- Межвузовская студенческая конференция «Региональные варианты массовой культуры» (г. Москва, 2018 г.).

Отдельные положения диссертации использованы в рамках учебного курса «Историко-культурные аспекты российско-европейских отношений» в Московском Государственном Университете имени М.В. Ломоносова.

Всего по теме диссертации опубликовано 8 статей, 4 из которых – в научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ и ВАК РФ по специальности 24.00.01. – теория и история культуры.

Структура исследования включает введение, три главы с выводами по каждой из них, заключение, список использованной литературы, содержащий 268 наименований на русском и английском языках, одно приложение.

II. Основное содержание диссертационной работы

Во **введении** обосновываются актуальность выбранной темы и ее научная новизна, формулируются цели и задачи исследования, его предмет и объект, положения, выносимые на защиту, методологические основы диссертации, определяются хронологические рамки исследования, обосновывается его теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов работы, обозначается структура диссертации.

Первая глава «Теоретический анализ понятий «традиционные культурные ценности» и «культурные практики» состоит из трех параграфов и посвящена определению базовых рабочих терминов диссертационного исследования.

Параграф 1.1. «Этапы формирования основных теоретических подходов к осмыслению понятия «ценность» в западноевропейской и русской философской мысли» раскрывает поступательное осмысление

понятия «ценность» западноевропейскими и отечественными мыслителями на разных временных отрезках. Показано, что «ценность» стала самостоятельной философской категорией только в 1860-е гг. В аксиологии благодаря трудам В. Виндельбанда, Г. Риккерта, М. Шелера, Н. Гартмана и др. изначально превалировал объективно-абсолютистский подход, трактовавший ценности как априорные, коммуницируемые, внепространственные и вневременные идеалы. С 1930-х гг. получил развитие субъективно-релятивистский подход, вследствие чего ценности стали интерпретироваться в качестве субъективных явлений, существующих исключительно в человеческом сознании. Одними из сторонников субъективно-релятивистской концепции были Р. Перри, Д. Дьюи, М. Вебер, Т. Парсонс, Э. Дюркгейм, В. Дильтей и др.

В отечественной философской мысли настоящие подходы к пониманию ценностей получили развитие в рамках религиозной философии Н. О. Лосского, Н.А. Бердяева, в марксистской философии В. П. Тугаринова, И.С. Нарского, О.Г. Дробницкого, В.А. Василенко, а также в многочисленных научных трудах современных отечественных исследователей.

В рамках данной работы основополагающим в интерпретации понятия «ценность» является объективно-абсолютистский подход.

В параграфе 1.2. **«Сущность понятия «традиционные культурные ценности»** выводится рабочий термин «традиционные культурные ценности». Отмечено, что интерпретация традиционных ценностей в качестве культуuroобразующих факторов позволяет отнести к таковым основополагающие элементы культуры. В рамках данной диссертации к ним отнесены – язык, религия и национальная кухня, применительно к русской культуре – русский язык, православие, русско-советская кухня. Данные элементы культуры являются традиционными, поскольку, с одной стороны, формируют у представителей конкретного народа уникальную картину мира. С другой стороны, отличаются наличием разнообразных функций и степенью

пространственно-временной устойчивости, что также доказывает их особую значимость в культуре.

В конце параграфа на основе сформулированных ранее критериев дано общее определение понятию «традиционные культурные ценности». Под ним понимаются лежащие в основе культурной идентичности, разделяемые на индивидуальном и коллективном уровне, а также отличающиеся образцовостью и наследованием духовные и материальные явления.

В разделе 1.2.1. **«Язык как традиционная культурная ценность: характеристика функционирования и особенности пространственно-временной устойчивости в культуре»** раскрывается сущность языка как традиционной культурной ценности. Отмечено, что его основополагающей функцией в культуре является коммуникация. Культура без живого языка существовать не может. Язык также служит активным инструментом идентификации и интеграции людей в культурные общности, поскольку позволяет эффективно ориентироваться в мире «своих» и «чужих» реалий и благоприятствует внутреннему социальному взаимопониманию и взаимодействию. Большое значение играет его номинативное свойство, необходимое для наименования окружающих человека предметов. Наконец, язык выступает в качестве инструмента познания мира и транслятора культуры благодаря вербальной фиксации разнообразных явлений действительности и их передаче в синхронном и диахронном срезе.

На историческом опыте эмигрантов показано, что язык, будучи традиционной культурной ценностью, способен «выживать» в инокультурной среде, однако его целостность зависит от целого ряда внешних и внутренних факторов. Чем острее осознается проблема его пространственно-временного искажения, тем выше вероятность его сохранения.

В разделе 1.2.2. **«Религия как традиционная культурная ценность: характеристика функционирования и особенности пространственно-**

временной устойчивости в культуре» отмечается сильная взаимосвязь религии и культуры. Религия понимается как способ освоения и познания мира, объясняющий иррациональные явления. Подчеркивается ее идентифицирующая и интегративная роль, заключающаяся в привитии людям духа солидарности и единых основ мировоззрения. Как и язык, религия обладает коммуникативным свойством, проявляющимся в общении между людьми и сверхъестественными силами, а также между самими верующими во время проведения культовых, обрядовых действий. На фоне стремительно развивающихся глобализационных тенденций и социальных потрясений обнаруживаются транслирующая и стабилизирующая функции религии. Из поколения в поколение люди перенимают духовные принципы и устои в жизни и поэтому сильнее чувствуют свою привязанность к определенной культурной общности.

Будучи одним из самых устойчивых и консервативных столпов культуры, религия не исключает инокультурного вмешательства, в чем можно убедиться на примере истории Русской православной церкви за рубежом, проявившей тягу к экуменическому движению и заимствованию некоторых правил, норм, традиций западного христианского общества.

В разделе 1.2.3. **«Национальная кухня как традиционная культурная ценность: характеристика функционирования и особенности пространственно-временной устойчивости в культуре»** подчеркивается, что национальная кухня – материальный, но при этом многофункциональный элемент культуры. Истоком веков пицца служила способом изучения окружающего мира: в поисках еды люди покидали нажитые места и отправлялись искать новые. В наше время знакомство с культурами мира также нередко начинается с дегустации иностранных блюд.

Еда – «цементирующая основа» культуры, благодаря которой люди разных национальностей, вероисповеданий, социальной принадлежности могут найти между собой общий язык. Одним из наиболее ярких тому примеров является русско-советская национальная кухня, вобравшая в себя

дореволюционный и советский пласт истории, обретя тем самым бесспорный интернациональный характер. Вслед за объединяющей ролью идет регулятивная функция: в зависимости от обыденной или праздничной пищи люди ведут себя по-разному.

Вместе с передачей скрытых символов, заложенных в блюдах, национальная кухня формирует историческую взаимосвязь между поколениями. В этом проявляется ее транслирующее и коммуникативное значение. Кроме того, национальная кухня выполняет функцию идентификации. Она формирует как индивидуальные, так и коллективные вкусовые привычки на бессознательном уровне, которые, нередко воспринимаются в роли культурных маркеров и одновременно служат почвой для формирования интернациональных стереотипов.

В отличие от языка и религии национальная кухня редко подвергается инокультурным трансформациям и, напротив, сохраняет высокую степень пространственно-временной устойчивости даже в измененном социокультурном контексте. Последнее положение хорошо видно на примере эмигрантов, сохраняющих гастрономические привычки из поколения в поколения.

В параграфе 1.3. «Сущность понятия «культурные практики» выводится определение понятия «культурные практики». На основе проанализированной исследовательской литературы сделан вывод, что культурные практики – это источник накопленного ценностного опыта и одновременно непосредственная систематическая, регулярная деятельность самого человека по усвоению настоящего опыта, конечным результатом которой является его культурное преобразование.

Критериями функционирования культурных практик в русскоязычной диаспоре послужили следующие положения:

- необходимость участия в практиках представителей русскоязычной культуры;

- нацеленность на популяризацию русскоязычной культуры в эмигрантской среде;
- функционирование на коллективном уровне;
- наличие межличностной коммуникации;

Данным критериям соответствуют образовательная, религиозная и досуговая деятельность русскоязычного Лондона. Их организацией занимаются русские школы дополнительного образования, центры русской культуры (Пушкинский Дом и Представительство Россотрудничества), православные соборы (Успенский Собор Суражской Епархии и Успенский Собор РПЦЗ в Чизике) и русские воскресные школы.

В параграфе также был сделан вывод о том, что культурные практики есть не что иное, но коммуникативный акт, поскольку зачастую предполагают под собой совместное действие, в котором принимают участие несколько и более человек. В связи с отмеченным положением было решено проанализировать функционирование культурных практик на базе коммуникативной модели. В исследовании настоящей моделью стала универсальная, однолинейная коммуникативная цепочка Г. Лассуэлла, подвергшаяся некоторым трансформациям. В частности, в цепочку был добавлен такой элемент, как «регулятор сообщения» или средство, с помощью которого формируются передаваемые в рамках конкретных практик ценности. Другим видом трансформации послужил отказ от оценки эффективности непосредственного восприятия ценностей реципиентами. Вместо этого в работе было предложено оценить эффективность самих практик по ряду параметров на базе проведенного социального опроса.

Вторая глава «Механизмы сохранения традиционных культурных ценностей: образовательная, досуговая и религиозная практики современной русскоязычной диаспоры Лондона» состоит из пяти параграфов и обзора основных культурных практик русскоязычной диаспоры Лондона.

Параграф 2.1. «**Особенности образовательной практики русскоязычных школ дополнительного образования Лондона**» отображает деятельность следующих трех крупных русских школ – учебного центра «Знание», Русской Гимназии № 1, Лондонской школы русского языка и литературы.

Образовательная практика школ отличается некоторыми особенностями. Коммуникаторами ценностной трансляции выступают не только педагогические и научные работники, но также люди разнообразных творческих профессий. Участие в образовательном процессе разных групп коммуникаторов обусловлено стремлением сделать школьную жизнь интереснее и разнообразнее.

Формирование ценностей в школах осуществляется с помощью образовательных программ, ориентированных под культурные приоритеты обучающихся. Основная цель программ сводится к поэтапной реализации поставленных учебных задач, в результате которой происходит полное погружение детей в аутентичную русскую культурную среду. Блоки программ представлены академическими (точными и гуманитарными) и творческими предметами. Основной упор в школах делается на изучение русского языка как родного. В рамках стандартных занятий отрабатываются такие виды речевой деятельности, как чтение, письмо, говорение. Особое значение придается обучению детей грамматике. Закрепление языковых навыков параллельно осуществляется в рамках прохождения целого ряда гуманитарных и естественнонаучных предметов – отечественной литературы, истории, искусства, географии, страноведения России, а также математики, химии, физики, биологии. Существенный вклад в развитие живого и приближенного к естественной среде общения на русском вносят творческие дисциплины – уроки музыки, драмы, АРТа, моды, являющиеся существенной составляющей школьной жизни.

Каналом взаимодействия между педагогами и детьми является межличностная познавательная коммуникация, активно реализуемая во

время урочной и внеурочной деятельности, с помощью занятий и разных школьных мероприятий – творческих вечеров, концертов, круглых столов, открытых дискуссий.

Основной контингент реципиентов практик – дети-билингвы, расширяющие свои представления о мире русского языка и культуры посредством обогащения знаний страноведческого характера. Они отличаются заметным стремлением интерпретировать наследие родной культуры с помощью творчества, а также осознанным сохранением интереса к книгам на русском языке.

В параграфе 2.2. «**Особенности образовательной практики русских культурных центров Лондона**» анализируется деятельность Пушкинского Дома и Представительства Россотрудничества. Отмечается, что в группу коммуникаторов образовательной практики входят русскоязычные педагогические и научные работники, а также российские специалисты из крупных университетов, научных центров и музеев.

Сообщение, содержащее ценности, регулируется с помощью информационно-образовательных программ. Их основная часть направлена на расширение знаний реципиентов в области тех или иных аспектов русской культуры. Значительное место в программах отведено актуальным проблемам преподавания РКИ и некоторым научно-методическим вопросам в сфере сохранения и популяризации русского языка среди бывших соотечественников, проживающих в диаспоральной среде.

Каналом ценностной передачи выступает межличностная познавательная коммуникация, выражающаяся в таких коммуникативных формах, как лекции, научно-практические семинары, мастер-классы, презентации, круглые столы, конференции, научные форумы, нередко организуемые на международном уровне с привлечением российских специалистов из ведущих ВУЗов страны.

Основная аудитория, на которую рассчитана образовательная деятельность центров, – взрослые люди, интересующиеся вопросами

социокультурной и исторической направленности. Особую группу реципиентов в практике составляют представители конкретных профессиональных специализаций, главным образом, педагоги-русисты.

В параграфе 2.3. «**Особенности досуговой практики русских культурных центров Лондона**» отмечено, что помимо неформальной образовательной деятельности русские культурные центры занимаются культурно-просветительским и культурно-развлекательным досугом, призванным поддержать интерес бывших соотечественников к наследию русскоязычной культуры в свободное время.

В параграфе доказано, что инициаторами практики выступают известные деятели культуры и творческие работники. В основную группу входят актеры, поэты, писатели, художники, музыканты, организаторы детских и кулинарных проектов. Вторую группу составляют, как правило, представители театрального, музыкального, изобразительного искусства из России и стран СНГ, участвующие в культурной жизнедеятельности центров в рамках гастрольной, выставочной и фестивальной деятельности.

Формированием ценностей призваны заниматься культурные программы, ориентирующиеся на потребности представителей массовой аудитории и отличающиеся богатым предметным наполнением. Содержание программ призвано раскрыть ряд духовных и материальных аспектов национальной культуры. В задачи программы входит знакомство публики с произведениями классической, советской и современной отечественной литературы, киноискусства, драматургии, фотонискусства, изобразительного искусства, музыки, народного искусства и творчества. Деятельность центров также призвана привлечь внимание общественности к русскому языку как к великому достоянию отечественной культуры посредством проводимых международных акций и фестивалей. Важным разделом программы остается знакомство публики с традициями русско-советской национальной кухни.

Каналом взаимодействия коммуникаторов и публики является межличностная художественная коммуникация, насчитывающая целый ряд

разнообразных коммуникативных форм – фестивали, праздничные мероприятия, театральные постановки, музыкальные концерты, выставки, презентации, кинопоказы, мастер-классы, акции.

Участники практики – представители разнородной публики, испытывающие интерес к русской культуре и расширяющие свои знания о наследии и культурном богатстве России посредством посещения культурных мероприятий.

В параграфе 2.4. **«Особенности религиозной практики русских православных учреждений Лондона»** рассматривается деятельность двух действующих православных соборов Лондона – Кафедрального собора Успения Божией Матери и Всех Святых (Успенский собор Суражской Епархии) и Собора Рождества Пресвятой Богородицы и Святых Царственных Мучеников (Успенский собор РПЦЗ в Чизике).

Отмечается, что в роли инициаторов религиозной практики выступают православные священнослужители (диаконы, протоиереи, епископы).

Регуляторами сообщений являются религиозные уставы, действующие согласно установленным православным канонам и призванные регламентировать целый ряд духовных аспектов деятельности соборов. Среди прочих задач уставов выделяются стремление расширить представления прихожан о духовно-правственных аспектах православия и укрепить в людях чувство принадлежности к миру русского православия.

Каналом распространения ценностей служит ритуальная коммуникация, проявляющаяся в виде ритуальных актов (некоторые виды повседневных и праздничных богослужений), духовного наставничества (духовные беседы и проповеди) и религиозных праздников. Наиболее массовыми православными религиозными праздниками в Великобритании, как и в России, являются Пасха и Рождество Христово, собирающие вокруг себя тысячи православных верующих.

В параграфе доказано, что русские православные церкви в Лондоне отличаются стремлением поддерживать открытый межконфессиональный диалог благодаря последовательному одобрению и даже принятию некоторых западных норм общества. Именно поэтому их постоянные прихожане – представители мультикультурной публики. Многие из них отличаются активным участием в проводимой православной жизни храмов, а также стремлением передавать православные традиции младшему поколению. Для большинства русскоязычных посетителей православные храмы становятся духовным пристанищем, где можно повидать близких и схожих по мировосприятию людей и вновь почувствовать себя, как дома.

В параграфе 2.5. «**Особенности образовательной практики русских воскресных школ Лондона**» изучена деятельность двух русских воскресных школ при Успенском Соборе Сурожской епархии и Успенском Соборе РПЦЗ в Чизике.

В роли трансляторов ценностей в школах выступают высококвалифицированные русскоязычные педагогические работники и священнослужители, выполняющие ряд светских и религиозных педагогических задач.

Передача ценностей регулируется посредством образовательных программ, состоящих из академического и творческого блока и направленных на религиозно-культурологическое обучение детей. Анализ предметного содержания программ выявил наличие большого числа вероучительных учебных дисциплин (изучение Закона Божьего, Храмоведения, Ветхого и Нового Завета, Литургики, истории Русской православной церкви и т.д.). Среди светских школьных дисциплин приоритетным остается преподавание русского языка.

Трансляция ценностей осуществляется через межличностную познавательную коммуникацию в рамках урочной и внеурочной деятельности, выраженной в следующих коммуникативных формах – уроки,

подготовка к праздничным мероприятиям, беседы со священнослужителями и т.д.

Основная аудитория, на которую рассчитана образовательная практика приходских школ, – русскоязычные дети эмигрантов от 4-5 до 12-16 лет, происходящие из билингвальной языковой среды, стремящиеся расширить представления о православном наследии Родины и воспитывать в себе чувство уважения к православным традициям. Многие из них проявляют активное творческое участие в мероприятиях, являющихся частью православной жизни диаспоры в наше время.

Третья глава «Оценка эффективности культурных практик русскоязычной диаспоры Лондона» состоит из трех параграфов и посвящена оценке эффективности культурных практик русскоязычной диаспоры Лондона.

В параграфе 3.1. **«Социальный опрос как метод оценки эффективности культурных практик»** предлагается оценить эффективность культурных практик по следующим трем параметрам: 1) степень информационной доступности практик; 2) степень ценовой доступности практик; 3) степень вовлеченности публики в практики.

В связи с недостаточным объемом актуальных источников, способных предоставить необходимую информацию по выделенным параметрам, в рамках исследования было решено провести социальный опрос на тему: «Некоторые аспекты культурной жизни русскоязычного Лондона». Анкеты для опроса составлены на базе сервиса Google Forms и распространены через современные системы мгновенного обмена сообщениями (WhatsApp и Telegram). Ссылки на анкеты были также доступны в информационных постах, опубликованных в двух крупных и популярных социальных сетях – «Facebook» и «ВКонтакте».

Для оценки эффективности практик был поставлен целый ряд задач. Задача первого блока анкеты состояла в расширении некоторых социологических представлений об основных участниках культурных

практик. Второй блок анкеты был призван раскрыть культурно-ценностные приоритеты изучаемой публики в наше время. Задача третьего блока заключалась в выявлении особенностей взаимодействия респондентов с культурными практиками.

В параграфе 3.2. «**Результаты проведенного социального опроса как оценка эффективности культурных практик**» были подведены итоги онлайн анкетирования. Нами были отмечены следующие положения: 1) большая часть публики представлена молодыми людьми в возрасте от 18 до 45 лет; 2) национальный состав публики невероятно разнообразен и сформирован преимущественно выходцами из бывших советских республик, главным образом, России, Латвии, Украины, Литвы, Эстонии, Беларуси и Казахстана; 3) большинство респондентов живут в шумном и многонациональном Лондоне, однако среди них немало и тех, кто отдает предпочтение более спокойной жизни в прилегающих графствах и городах, не теряя при этом контактов с самим мегаполисом; 4) публика характеризуется ярко выраженным «волнообразным» делением. Несмотря на то, что чуть больше опрошенных респондентов переехало в Великобританию сравнительно недавно, после 2007-2008 гг., велик процент и тех, кто оказался в стране гораздо раньше, главным образом, в конце 1980-х – начале 2000-х гг.

По результатам второй части анкетирования мы сделали вывод, что респонденты считают для себя наиболее важной традиционной ценностью русский язык. Именно он был и остается ключевой опорой культурной идентичности бывших соотечественников за рубежом. В качестве важнейшей ценности русский язык выбрали 87% участников опроса. На втором месте оказалась национальная кухня (32%, 117 человек), далее – православная вера (25%, 91 человек). Большинство респондентов также хотели бы в первую очередь передать своим детям знания родного языка (94% или 342 человек).

Последний блок опроса показал, что современные практики русскоязычного Лондона характеризуются ценовой и информационной доступностью. Однако при наличии обширного событийного ряда опрошенные отдают предпочтение мероприятиям досугового характера. Около 42% (или 154 человека) выбрали театральные постановки, 28% (102 человека) респондентов также отметили, что в свободное время предпочитают ходить на музыкальные концерты. На пятом и шестом месте вновь оказался досуг – фестивали, праздники (18% или 67 человек), семейные мероприятия (16% или 60 человек).

В параграфе 3.3. **«Эффективность культурных практик в современной русскоязычной диаспоре Лондона»** для подкрепления полученных в рамках социального опроса данных использован целый ряд дополнительных источников, куда вошли статьи, заметки, записи блогеров, а также мемуары.

В результате источникового анализа сделан вывод о том, что публика, представляющая собой основной контингент участников практик, – исторически, социально, экономически, территориально разобщенная и при этом многонациональная среда. Ее значительную часть составляют молодые люди, живущие по законам современного мегаполиса и принимающие активное участие во всех сферах его жизни.

Несмотря на имеющуюся разноликость, данная среда отличается общностью культурно-ценностных приоритетов. Ключевую роль в жизни эмигрантов продолжает играть русский язык, выступающий в качестве знаменательной опоры культурной идентичности многонациональной диаспоры. Его сохранение для потомков является сегодня одним из важнейших и актуальнейших вопросов, обсуждаемых на страницах блогов, Интернет-сообществ и СМИ. Некоторая часть эмигрантов, как и прежде, продолжает бережно относиться к православию как символу «русскости». В повседневной жизни сохраняется тесная привязанность к национальной кухне, как своеобразному проводнику в мир детства, воплощению целого

ряда неповторимых, свойственных только представителям русской культуры национальных качеств.

Наконец, делается вывод о том, что наиболее эффективным механизмом сохранения традиционных культурных ценностей в условиях диаспорального проживания на сегодняшний день остается досуговая практика в виде культурно-просветительских и культурно-развлекательных мероприятий, что объясняется ее ценовой приемлемостью, информационной доступностью, широким охватом аудитории и способностью оказывать глубокое манипулятивное воздействие на общественное сознание.

В заключении подведены итоги диссертационной работы, формулируются выводы, определяются основные направления для дальнейшей разработки темы.

На основании теоретического осмысления рабочих понятий, подробного анализа функционирования культурных практик на базе коммуникативной модели Г. Лассуэлла, а также проведенного социального опроса среди представителей русскоязычного Лондона в настоящем исследовании было заключено, что наиболее эффективным механизмом сохранения традиционных культурных ценностей в диаспоральной среде является досуговая практика культурно-просветительского и культурно-развлекательного характера, что подтверждает выдвинутую ранее гипотезу.

Настоящее заключение может выступать не только в качестве серьезного аргумента для последующего развития массового национально-культурного досуга в эмигрантской среде, но также служить серьезным теоретическим обоснованием по укреплению российской идентичности с помощью современной государственной культурной политики РФ, которая уже делает серьезные шаги в данном направлении.

Отметим также, что внимание к культурным практикам, как неотъемлемым составляющим современной человеческой жизнедеятельности, в научной сфере должно проявляться дальше. От

грамотности и продуманности реализации практик сегодня во многом зависит степень ценностного становления и развития личности, его грамотная культурная ориентация в мире, уважительное отношение к наследию своего народа.

Наконец, выработанная в исследовании модель функционирования практик может найти свое научное применение в последующих исследовательских работах по культурологии и быть использована в качестве основы для анализа трансляции ценностей в рамках культуры митрополитии или в среде эмиграции.

Содержание диссертационного исследования отражено в 8 публикациях автора, выполненных по теме исследования.

Научные статьи, опубликованные в журналах Scopus, WoS, RSCI, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 24.00.01 – теория и история культуры:

1. Агапова В. Н. Досуговая практика как механизм передачи и сохранения ценностей на примере русских культурных центров Лондона // Культура и цивилизация, изд-во Аналитика Родис, 2018. № 4А. С. 3-10. – 1 п. л.

2. Агапова В. Н. К вопросу о культурных ценностях и способах их передачи // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2016. № 4. С. 107-114. – 0,4 п. л.

Статьи в других рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК по специальности 24.00.01. – теория и история культуры:

3. Агапова В.Н. Культурные ценности и способы их классификации: философско-культурологический аспект // *Философия и культура*, изд-во НБ-Медиа. 2018. № 9. С. 1-5. – 0,3 п. л.

4. Агапова В.Н. Образовательная практика как механизм передачи и сохранения культурных ценностей на примере русских школ Лондона // *Человек и культура*. 2018. № 5. С. 7-12. – 0,3 п. л.

Статьи в прочих изданиях:

5. Агапова В.Н. Народный праздник как социальный институт массовой культуры: Русская масленица в Лондоне // Региональные варианты массовой культуры: Материалы I Межвузовской студенческой конференции. 5-6 апреля 2018 года, Новое время, Москва. 2018. С. 8-16. – 0,5 п. л.

6. Агапова В.Н. Пушкинский дом как место русских гастрономических встреч в Лондоне // Материалы II Международного симпозиума "Традиционная культура в современном мире: История еды и традиции питания народов мира". М., 2016. С. 277-284. – 0,4 п. л.

7. Агапова В.Н. Национальная религия как способ сохранения и передачи культурных ценностей (на примере Сурожской епархии в Великобритании) // *Россия и Запад: Диалог Культур*, серия 18. М., 2016. С. 10-19. – 0,6 п. л.

8. Губанова В.Н. Русская Масленица как инструмент сплочения русскоязычной общины в Лондоне // Материалы I Международного симпозиума "Традиционная культура в современном мире: История еды и традиции питания народов мира". Центр по изучению взаимодействия культур. М., 2015. Т. 1. С. 76-82. – 0,4 п. л.

Подписано в печать 07.11. 2018

Объем: 1,2 п. л.

Тираж 30 экз. Заказ № 328-с

Отпечатано в типографии «Копимакс»

107045, г. Москва, м. Сухаревская, Б. Сухаревская пл., д.16/18, стр.2

