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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-правовые и криминологические проблемы создания системы ювенальной юстиции в Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. В последнее время достаточно активно обсуждается необходимость создания ювенальной юстиции в России. Наличие разных позиций и проектов по поводу правосудия для несовершеннолетних приводит к основному вопросу: какой должна быть ювенальная юстиция в России?

Необходимость создания ювенальной юстиции обусловлена обязательствами, которые взяла на себя Россия по исполнению норм международного права. Частью правовой системы России являются: Конвенция ООН о правах ребенка; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985); Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы, 1990); Правила ООН, касающиеся защиты прав несовершеннолетних, лишенных свободы (1990); Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила, 1990); Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е гг.

Российское законодательство и правоприменительная деятельность, в том числе в вопросах осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних, нуждаются в приведении в соответствие с законодательством и правоприменительной практикой Европейского союза в связи с вступлением России в Совет Европы.

Создание специализированной судебной системы для несовершеннолетних предусмотрено Указом Президента РФ от 14 сентября 1995 г. № 942, утвердившим основные направления государственной социальной политики по улучшению положения детей (Национальный план действий в интересах детей). Им предусмотрено создание системы ювенальной юстиции, однако к настоящему времени документ утратил силу в связи с истечением срока действия, его положения так и не были выполнены.

Благодаря быстрой трансформации общественного устройства экономический кризис провоцирует увеличение числа правонарушений и преступлений несовершеннолетними.

Анализ статистики МВД за период 1995-2002 гг. дает следующую характеристику преступности несовершеннолетними: пик ее пришелся на 1995 г. (209,8 тыс.), достиг низкого значения в 1997 г. (182,8 тыс.) и, повышаясь в течение 3 лет, вновь увеличился в 1999 г. (208,3 тыс.) почти до уровня 1995 г., несколько снизился в 2000 г. (195,4 тыс.), после чего падал на протяжении двух лет и в 2002 г. стал ниже уровня 1997 г. (139,7 тыс.). Однако рано утверждать об устойчивом спаде преступности, поскольку ее рост и спад происходят волнообразно. Преступность изменилась качественно: повысился удельный вес корыстно-насильственных от общего количества совершенных несовершеннолетними преступлений. С 1998 по 2002 г. удельный вес убийств и покушений на них, изнасилований, покушений на изнасилование, причинение тяжкого вреда здоровью вырос на 2 % (с 1,9 до 3,9 %); разбоя, грабежа - на 3,8 (с 10,6 до 14,4 %); хулиганства - на 3,3 % (с 5,9 до 9,2 %). Кражи составляют основную массу совершенных преступлений - 61,4 % в 1995 г. и 47,3 % в 2002 г.

Прослеживаются следующие изменения в составе несовершеннолетних, совершивших преступления: количество женщин в возрасте 16-17 лет увеличилось на 4,8 % (с 66,6 % в 1995 г. до 71,4 % в 2002 г.); число учащихся и студентов - на 7,3 (с 42,1 до 49,4 %); количество лиц, ранее совершавших преступления, - на 5,2 % (с 12,9 до 18,1 %). Удельный вес несовершеннолетних осужденных, совершивших преступления в состоянии опьянения, увеличился на 8,7 % (с 26,1 % в 1998 г. до 34,8 % в 2002 г.).

В 2003 г. по сравнению с 2002 г. увеличилось количество: несовершеннолетних судимых, состоящих на учете в ПДН, на 15,4 % (с 38,3 тыс. до 44,2 тыс.), в том числе судимых женщин - на 10,3 % (с 2,9 тыс. до 3,2 тыс.); снятых с учета лиц в связи с осуждением за совершение преступления, если избрана мера наказания в виде лишения свободы, - на 97,5 % (с 4,0 тыс. до

7,9 тыс.); снятых с учета лиц по приговору суда за совершение преступления -на 10 % (со 123 до 124); представлений, направленных ПДН в суд об отмене условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, - в 2,13 раза (с 240 до 512); составленных протоколов за неисполнение родителями или иными законными представителями обязанностей по воспитанию несовершеннолетних - в 1,74 раза (с 272,5 тыс. до 474,9 тыс.).

В настоящее время судебная практика в отношении несовершеннолетних ориентирована на применение нерепрессивных санкций, однако юридический формализм, отсутствие самостоятельной системы ювенальной юстиции с особыми целями, правилами, методами приводят к высоким показателям лишения свободы несовершеннолетних.

Существующий подход к решению проблемы преступности оказывается неэффективным экономически и социально: содержание подростков в местах лишения свободы создает самостоятельную проблему социализации после освобождения из мест заключения, становится препятствием к полноценной жизни в обществе, приводит к росту рецидивной преступности. Среди ученых существует мнение о необходимости поиска альтернатив уголовной юстиции, поскольку традиционные методы, применяемые для обеспечения правопорядка, стали несостоятельными.

Специализация правосудия в отношении несовершеннолетних будет служить решению комплексной задачи достижения социальной справедливости, защиты несовершеннолетних и поддержания порядка в обществе.

Не существует четких различий между взглядами и подходами, на которых основываются общая система правосудия и специализированное правосудие в отношении несовершеннолетних. Разница в том, чему уделяется больше внимания - наказанию. Система ювенальной юстиции в большей мере ориентирована на социальную реабилитацию молодых людей в обществе.

Для создания эффективно функционирующей системы ювенальной юстиции в России важно понимание этого института, его наполнение, что зависит от единой позиции сторонников разных подходов. Идея создания ювенальных судов окажется реализованной в полной мере только в случае осознания необходимости установить особую процедуру для рассмотрения в суде дел несовершеннолетних. Но все попытки реформирования судебной системы потерпят неудачу при отсутствии надлежащего финансирования мероприятий по ее преобразованию (Э.Б. Мельникова).

В последние 20 лет в мире все больший авторитет завоевывает восстановительное правосудие. Его программы действуют в настоящее время в Канаде, США, Новой Зеландии, Австралии, Англии, Германии, Франции, Голландии, Польше, Чехии. В мировой практике восстановительного похода существует разнообразие примирительных технологий и моделей, и этот опыт должен быть учтен и применен в России с учетом национальных особенностей. Все это обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Изучению роли и места ювенального суда в системе ювенальной юстиции посвящены работы О. Ведерниковой, А. Галкина, В. Ермакова, С.А. Кабиловой, К.Б. Калиновского, П.И. Люблинского, Э.Б. Мельниковой, Ю.И. Стародубцева, В. Ткачева, Р. Хисматуллина.

Различным аспектам ювенальной юстиции посвящены труды зарубежных исследователей: Г. Бэйзмора, X. Зера, Н. Кристи, а также отечественных ученых: Ф. Багаутдинова, Л.И. Беляевой, Н.Е. Борисовой, Е.А. Великовой, В.М. Волковой, О. Ведерниковой, Ю.В. Ермакова, И.Д. Жаркова, Г.И. Забрян-ского, С.В. Зуевой, О.В. Зыкова, A.M. Ибрагимовой, В.И. Игнатенко, Ю.А. Кашубы, М. Козырина, С.Е. Копелянской, В.И. Куфаева, А.И. Лебедевой, Р. Максудова, Э.Б. Мельниковой, Е.Г. Слуцкого, Е.П. Тарасовой, М.Г. Флямера, Р. Хисматуллина, Ю.И. Юрички.

Представляющими наибольший интерес являются работы П.И. Люблинского: «Особые суды для юношества в Северной Америке и Западной Европе» (1908), «Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте (социально-правовые очерки)» (1923), «Юные правонарушители» В.И. Куфаева (1924); «Восстановительное правосудие для несовершеннолетних и социальная работа» под редакцией JI.M. Кариозовой (2001); «Основные правовые системы современности» Р. Давида (1988); «Правосудие по делам несовершеннолетних. Мировая мозаика и перспективы в России» под редакцией М.Г. Флямера (2000); «Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, процесса и криминологии» Э.Б. Мельниковой (2001); «Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание» X. Зера (2002).

Однако многие вопросы и проблемы продолжают оставаться слабо разработанными. Даже среди наиболее квалифицированных ученых и специалистов в области разработки законодательства о несовершеннолетних все еще нет единого мнения о том, что такое ювенальная юстиция, какие институты она должна включать в себя в обязательном порядке, насколько она необходима для России и в каком виде могла бы наиболее эффективно функционировать. Представляется, что в настоящее время важно на законодательном уровне проработать комплекс вопросов, связанных с созданием системы защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, принципиально отличной от системы, действующей в настоящее время. Она должна объединить разнообразные службы, специализированные суды по делам несовершеннолетних, уже имеющиеся учреждения, предназначенные для социальной реабилитации малолетних правонарушителей, их трудоустройства, и др. Основополагающим принципом при ее создании должно стать положение ст. 3 Конвенции о правах ребенка, в соответствии с которым во всех действиях государственных, частных учреждений, суда, административных и законодательных органов, предпринимаемых в отношении несовершеннолетних, первоочередное внимание должно уделяться защите их интересов.

Объект исследования. Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в процессе организации и функционирования системы ювенальной юстиции.

Предмет исследования. Предметом исследования являются теоретические, организационные и правовые основы создания системы ювенальной юстиции в России.

Предмет исследования составляют:

- данные, характеризующие состояние, уровень, структуру и динамику преступности лиц в возрасте от 14 до 18 лет, за период с 1995 по 2003 г.;

- теоретические предпосылки и организационно-правовые проблемы становления ювенальной юстиции в РФ;

- юридическая и иная литература, касающаяся проблем борьбы с преступностью несовершеннолетних;

- зарубежное законодательство, регламентирующее ювенальное правосудие.

Цель и задачи исследования. Цель исследования - на основе анализа отечественных и зарубежных положений разработать предложения по созданию и функционированию ювенальной юстиции в России.

Для достижения цели ставились и решались следующие задачи:

- изучить зарубежный опыт функционирования ювенальной юстиции;

- определить содержание ювенальной юстиции;

- выявить проблемы процесса формирования комплексной системы ювенальной юстиции на основе опыта по внедрению элементов ювенальной юстиции на примере ряда регионов России;

- проанализировать возможности развития ювенальной юстиции в России;

- разработать предложения по принятию правовой базы, введению специализированного суда по делам несовершеннолетних и должности социального работника при суде как первоначальный этап функционирования системы ювенальной юстиции.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования является общенаучный метод всеобщего познания, системно-правовой, формально-правовой анализ, опрос. Основу исследования также составили разработки зарубежных и отечественных юристов, касающиеся проблем становления и развития ювенальной юстиции. Нормативной базой исследования явились Конституция РФ, Минимальные стандартные правила

ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985); Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы, 1990); Правила ООН, касающиеся защиты прав несовершеннолетних, лишенных свободы (1990); Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила, 1990); Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е гг.; Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» (1996); Федеральный закон «Об основах системы профилактикибезнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999), ряд других нормативных актов, регламентирующих общественные отношения в сфере правосудия несовершеннолетних. Работа основана на действующем в Российской Федерации законодательстве, для полноты исследования привлечены нормативные источники, действовавшие в России в XX веке.

Информационной базой для анализа послужили труды зарубежных и отечественных исследователей; статистические данные, содержащиеся в Докладе Уполномоченного по правам человека в Московской области за 2002 г., Докладе Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2003 г., статистические данные МВД за 1995-2003 гг.; данные парламентских слушаний; материалы, опубликованные в отечественной и зарубежной периодической печати.

Научная новизна диссертационного исследования. Соискатель одним из первых, основываясь на опыте действующих систем ювенальной юстиции англосаксонской и континентальной систем права, на диссертационном уровне предпринял попытку дать видение возможной конструкции системы ювенальной юстиции в Российской Федерации. Осуществлен комплексный подход к научно-теоретическому осмыслению социально-правовой природы ювенального правосудия, перспектив и направлений развития ювенальной юстиции в России. К новым результатам можно отнести предложения диссертанта по совершенствованию норм законодательства, регламентирующих организацию системы ювенальной юстиции.

Положения, выносимые на защиту:

1. Общность функционирования систем ювенальной юстиции зависит от принадлежности к определенной системе права (англосаксонской или континентальной). В зарубежных странах системы ювенальной юстиции имеют национальные особенности, вызванные историческими событиями, местными традициями и финансовыми возможностями каждой страны.

2. Выявление факторов, сдерживающих формирование системы ювенальной юстиции в России: а) отсутствие единого мнения о понятии системы ювенальной юстиции и ее содержания; б) негативное отношение судейского сообщества к созданию системы ювенальных судов; в) отсутствие законодательной базы; г) недостаточное внедрение идей восстановительного правосудия.

3. Определение состояния ювенальной юстиции в России. Фактически система ювенальной юстиции как единое целое не существует, несмотря на международные обязательства России, положения Концепции судебной реформы 1991 г.

4. Обоснование положения о создании единой системы судов по делам несовершеннолетних в связи с ростом рецидивной преступности несовершеннолетних, формализмом в отношении несовершеннолетних всех существующих органов, созданных для защиты прав и интересов детей. Создание системы судов по делам несовершеннолетних будет способствовать: а) гармонизации интересов государства; б) усилению контроля со стороны суда над судьбой каждого отдельно взятого подростка в связи с интенсивной работой суда со вспомогательными органами - Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами опеки и попечительства, социальными органами, медицинскими учреждениями; в) сокращению масштабов преступности; г) соблюдению национальных интересов.

5. Определение направления развития структуры ювенальной системы в России при использовании опыта функционирования систем ювенальной юстиции зарубежных стран: а) создание системы судов по делам несовершеннолетних; б) введение должности социального работника при суде; в) для улучшения качества социальной работы и повышения эффективности правосудия введение на территории России предложенного автором порядка взаимодействия суда по делам несовершеннолетних, социального работника и вспомогательных служб; г) углубление специализации по делам несовершеннолетних следователей и дознавателей в органах внутренних дел; д) создание ювенальной прокуратуры и адвокатуры.

6. Высокий уровень привлекательности неправомерного и социально вредного поведения в обществе, пропагандируемого средствами массовой информации, печати и т. д. Создание идеологии правомерного поведения на государственном уровне и ее распространение на территории РФ позволят изменить самосознание населения, повысить уровень привлекательности правомерного положительного поведения, что приведет к сокращению преступности, в том числе преступности несовершеннолетних.

Практическая и теоретическая значимость исследования заключается в том, что основные выводы и результаты исследования могут быть использованы: федеральными и региональными органами при выработке молодежной политики, направленной на создание системы ювенальной юстиции; всеми участниками общественных отношений для прогнозирования ситуации и принятия мер для повышения эффективности отдельных элементов ювенальной юстиции; отдельными учеными и научными коллективами в процессе исследования проблем и различных аспектов ювенальной юстиции; в преподавании спецкурса «Ювенальная юстиция».

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется избранной методологией и применением конкретных методов исследования: опроса (421 человек), статистического анализа. В процессе подготовки диссертации изучено большое количество общетеоретической литературы, правовых актов, включая международные. Использовались методы сравнительного, а также структурно-функционального анализа деятельности элементов системы ювенальной юстиции зарубежных стран, в частности суда и вспомогательных служб, и аналогичных направлений государственной и общественной деятельности в Российской Федерации.

Исследование по теме диссертации ведется с 2000 г. Период с 2000 по 2002 год посвящен анализу научных источников, теоретическому обоснованию целей, задач, гипотез разработке комплексной методики исследования. В период с 2002 по 2004 год велась работа по сбору необходимого для теоретических исследований эмпирического материала, его анализу и научному обоснованию авторского видения проблемы создания системы ювенальной юстиции в России.

Апробация результатов исследования и внедрение. Результаты исследования внедрены в учебный процесс некоторых учебных юридических заведений и практическую деятельность.

Выводы, рекомендации и предложения, сформулированные автором по результатам диссертационного исследования, нашли отражение в трех научных публикациях автора, прошедших соответствующее обсуждение и рецензирование.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Назарова, Александра Сергеевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведения исследования получены следующие результаты.

1. Общность функционирования систем ювенальной юстиции зависит от принадлежности к определенной системе права (англосаксонской или континентальной). В зарубежных странах системы ювенальной юстиции имеют национальные особенности, вызванные историческими событиями, местными традициями и финансовыми возможностями каждой страны.

Системы ювенальной юстиции каждой страны представляют собой уникальные комплексы, в состав которых входят различные концепции и формы организации деятельности, определяющиеся особенностями истории и правовой системы. Существующее разнообразие лиц и концепций обеспечивает функционирование каждой системы. В рамках каждой системы реализуется как множественность различных специалистов, так и особая форма их взаимодействия, позволяющая системе функционировать слаженно. В то же время реализуемые ювенальные концепции, проекты и схемы работы не являются сложившимися окончательно, они совершенствуются и изменяются, что приводит к изменениям в практике.

При имеющихся серьезных различиях в судебных системах соблюдение основных принципов ювенальной юстиции присуще всем странам. Однако принципы работы с несовершеннолетними правонарушителями, как и процессы ресоциализации, оказываются различными в каждой из стран. Таким образом, при создании системы ювенальной юстиции следует учитывать специфику страны, ее исторические и культурные традиции, особенности национальной правовой системы. Все это нужно брать во внимание при наполнении институтов ювенальной юстиции конкретным содержанием, определении ее организационных и процессуальных форм, создании механизма ее взаимодействия с заинтересованными общественными и государственными структурами.

Правовая система России близка к группе стран континентальной системы права, в том числе к Франции, где успешно функционируют суды по делам несовершеннолетних. В связи с этим упрощается перенос опыта Франции в Россию.

2. Выявлены факторы, сдерживающие формирование системы ювенальной юстиции в России: а) отсутствие единого мнения о понятии системы ювенальной юстиции и ее содержании; б) негативное отношение судейского сообщества к созданию системы ювенальных судов; в) отсутствие законодательной базы; г) недостаточное внедрение идей восстановительного правосудия.

Отсутствие единого мнения о понятии системы ювенальной юстиции и ее содержании. Нет единства среди ученых и юристов-практиков в понимании того, что представляет собой такой институт, как ювенальная юстиция. В ювенальной науке и практике ювенальная юстиция оценивается с нескольких позиций: как инструмент борьбы с преступностью среди молодежи и подростков и как средство охраны прав и законных интересов несовершеннолетних, защиты их от неблагоприятных условий жизни и воспитания. В связи с тем, что на практике они не разделяются, это приводит к стиранию границы между функциями судебной защиты и задачами борьбы с преступностью.

Негативное отношение судейского сообщества к созданию системы ювенальных судов. Существуют разные поводы для сопротивления введению суда по делам несовершеннолетних, в частности, отрицательное отношение судейского сообщества к подобным нововведениям. Результаты опроса федеральных судей показали, что введение суда по делам несовершеннолетних не будет осуществлено до тех пор, пока не произойдет устойчивого изменения стереотипов правоприменителей и их ценностных ориентаций. Нужды несовершеннолетних подсудимых не считаются требующими повышенного внимания к их участи. Введение суда по делам несовершеннолетних воспринимается судьями как усложнение их профессиональной деятельности, ситуация рассматривается сквозь призму личного удобства. Демократичность международного законодательства опережает скорость перестройки профессионального правосознания отечественных правоприменителей от репрессивных взглядов к признанию высшей ценности прав и свобод человека. Необходима специальная просветительская работа с профессиональным юридическим сообществом, сферой высшего юридического образования.

Отсутствие законодательной базы, в том числе закона о ювенальной юстиции. Ювенальная юстиция должна базироваться на ювенальном законодательстве. За последние 10 лет было сделано несколько попыток разработать и внести в Государственную Думу соответствующие законопроекты, однако до настоящего времени такой закон не принят. Для успешного формирования и реализации функций ювенальной юстиции необходимо разработать эффективное ювенальное право, отвечающее современным требованиям. Важно принять закон о ювенальной юстиции, который связал бы все элементы системы ювенальной юстиции воедино и определил схемы их взаимодействия.

Недостаточное внедрение идей восстановительного правосудия. По мнению автора, участие гражданского общества в правосудии путем применения восстановительных техник не является достаточным, поскольку применяется общественными организациями точечно и не может охватить всех нуждающихся. Особенность этого процесса - расширение практического и теоретического пространства ювенальной юстиции, когда первостепенными становятся медико-психологические, социальные службы помощи, но главным элементом ювенальной юстиции должен оставаться суд.

Тем не менее применение восстановительных техник следует расширить и ввести в действие повсеместно.

3. Определено состояние ювенальной юстиции в России. Система ювенальной юстиции в России как единое целое не существует, несмотря на международные обязательства, положения Концепции судебной реформы 1991 года и ухудшающееся положение несовершеннолетних в Российской Федерации. Соблюдение прав человека начинается с соблюдения прав ребенка. Отсутствие должного внимания со стороны государства к проблемам детей можно квалифицировать как несоблюдение Россией отдельных положений Всеобщей декларации прав человека и Конвенции о правах ребенка, в том числе касающихся права несовершеннолетних на уровень жизни, необходимый для нормального физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития, ответственности родителей за воспитание детей, принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка и др.

4. Обосновано положение о создании единой системы судов по делам несовершеннолетних в связи с ростом рецидивной преступности несовершеннолетних, формализмом в отношении несовершеннолетних всех существующих органов, созданных для защиты прав и интересов детей. Создание системы судов по делам несовершеннолетних будет способствовать: а) гармонизации интересов государства; б) усилению контроля со стороны суда над судьбой каждого отдельно взятого подростка в связи с интенсивной работой суда с вспомогательными органами - Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами опеки и попечительства, социальными органами, медицинскими учреждениями; в) сокращению масштабов преступности; г) соблюдению национальных интересов.

Решать проблему рецидивной преступности надо радикально. Нужно добиться того, чтобы как можно меньшее количество несовершеннолетних попадало в существующую систему, стремящуюся держать лиц с девиант-ным поведением вне общества. Таким образом, надо своевременно ставить вопрос о создании системы ювенальной юстиции, которая должна включать в себя суды по делам несовершеннолетних, ювенальную прокуратуру и адвокатуру, службу квалифицированных психологов, социальных работников и иных специалистов, а также специальные воспитательные и пенитенциарные учреждения для несовершеннолетних. Необходимы комплексные программы совместных действий комитетов по делам семьи, детства и молодежи, социальной защиты населения, здравоохранения, образования, начального воспитания, труда и занятости, военкоматов, учреждений культуры, правоохранительных органов.

5. На основе опыта функционирования систем ювенальной юстиции зарубежных стран определены направления развития структуры ювенальной системы в России: а) создание системы судов по делам несовершеннолетних; б) введение должности социального работника при суде; в) для улучшения качества социальной работы и повышения эффективности правосудия в целом введение на территории России предложенного автором порядка взаимодействия суда по делам несовершеннолетних, социального работника и вспомогательных служб; г) углубление специализации по делам несовершеннолетних следователей и дознавателей в органах внутренних дел; д) создание ювенальной прокуратуры и адвокатуры.

Создание системы судов по делам несовершеннолетних. Россия все еще относится к тем немногим странам современного мира, в которых суды и другие правоприменительные органы и службы по делам несовершеннолетних не выделены в самостоятельную подсистему. На первом этапе становления ювенальной юстиции целесообразно образовать специализированные коллегии по делам несовершеннолетних в областных, Московском и Санкт-Петербургском городских судах, выделить судей по указанной категории дел в крупных районных (городских) судах, а также углубить специализацию по делам несовершеннолетних в органах прокуратуры и следствия, внедрить ее в работу коллегий адвокатов.

Следующим шагом могло бы стать создание в системе общих судов автономных, на двух уровнях, специализированных судов по делам несовершеннолетних. В зависимости от тяжести правонарушения можно предусмотреть три возможных состава: один судья по делам несовершеннолетних - по малозначительным правонарушениям; судья по делам несовершеннолетних и два заседателя - по делам средней тяжести; суд присяжных (на уровне второго звена судебной системы) в составе судьи по делам несовершеннолетних и пяти присяжных заседателей - по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними в возрасте от 16 до 18 лет, если обвиняемый не признает себя виновным и заявляет соответствующее ходатайство. При этом специальные суды по делам несовершеннолетних действуют только как суды первой инстанции, пересмотр вынесенных ими решений производится в общем порядке вышестоящим судом общей юрисдикции.

В системе ювеиальиого правосудия следует предусмотреть и апелляционную инстанцию в лице соответствующей коллегии Верховного Суда РФ. В этой инстанции должно быть расширено участие педагогов, психологов, социологов и других специалистов; судьи должны иметь специальные знания в области возрастной педагогики и психологии либо стаж работы в системе ювенальной юстиции или работы с детьми и подростками.

По мнению автора, уже сейчас необходимо ввести специализацию судей по делам несовершеннолетних, организовать обучение и повышение квалификации по вопросам ювенального права, педагогики, психологии, психиатрии, социологии; привлечь к участию в рассмотрении дел в судах специалистов органов и учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Автор считает, что первоначально к компетенции судов по делам несовершеннолетних следует отнести все преступления и правонарушения, совершенные несовершеннолетними, в том числе в соучастии с совершеннолетними. В дальнейшем можно было бы дополнить компетенцию семейно-брачными и жилищными делами в случаях, когда затронуты интересынесовершеннолетнего (например, дела о лишении родительских прав, споры об определении места жительства ребенка и участии отдельно проживающего родителя в его воспитании).

Суд по делам несовершеннолетних должен осуществлять контроль за надлежащим исполнением законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, своевременно реагировать на упущения в работе специализированных служб правоохранительных органов, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних - выносить частные определения.

Введение должности социального работника при суде. Введение должности социального работника в аппарат суда по делам несовершеннолетних является важной мерой предупреждения преступности несовершеннолетних. К его обязанностям следует отнести подготовку докладов о несовершеннолетнем, его социальном окружении, обстановке в семье для выявления причины преступления, определения комплекса мер, направленных на преодоление сложной жизненной ситуации и достижение успешной социализации несовершеннолетнего. При подготовке доклада судье социальный работник должен учитывать экспертные заключения.

Для улучшения качества социальной работы и повышения эффективности правосудия в целом ввести на территории России предложенный автором порядок взаимодействия суда по делам несовершеннолетних, социального работника и вспомогательных служб. После вынесения решения судьей социальный работник может контролировать исполнениесоответствующими службами (специализированные медицинские, воспитательные и психологические центры для несовершеннолетних), которых необходимо обязать представлять информацию о проделанной работе и ее эффективности.

В дальнейшем рационально выделить несколько разных групп социальных работников в соответствии с направлениями работы. Кроме социального работника при суде, необходимо ввести специализацию в социальных службах и передавать материалы на несовершеннолетнего соответствующему социальному работнику по месту жительства, который был бы обязан осуществить выбранную судьей программу помощи и отчитаться о проделанной работе, а также оказать своевременную помощь подростку в случае возникновения каких-либо трудных ситуаций в жизни. Это позволило бы судье контролировать исполнение реабилитационных мер. Если реализуемый план оказался неэффективным, судья мог бы по своей инициативе изменить его и выбрать те меры воздействия, которые принесли бы большую пользу несовершеннолетнему.

В последующем в социальных службах необходимо ввести должности социальных работников, которые занимались бы сбором информации на улицах, среди детей из групп риска, а также тех, кто находится в постоянном тесном контакте с семьями несовершеннолетних, нарушивших закон.

Углубление специализации следователей и дознавателей в органах внутренних дел позволит сконцентрироваться на расследовании преступлений несовершеннолетних, улучшить качество расследования дел, повысить профессионализм указанных должностных лиц органов внутренних дел.

Создание ювенальной прокуратуры и адвокатуры. Следующим шагом могло бы стать создание соответствующих прокуратур и адвокатур, служб социально-психологической помощи.

6. Создание идеологии правомерного поведения на государственном уровне и ее принудительное введение на территории Российской Федерации. Если в России не будет распространена единая идея положительного правомерного поведения, ее место займет другая - противоправного поведения. В настоящее время насилие на телевизионных экранах, реклама алкогольных напитков и алкогольного образа жизни являют собой существующую в обществе современную идеологию, создаваемую частными заинтересованными структурами при попустительстве государства. Это доказывает, что отсутствие полезной для государства идеологии замещается другой идеологией, выгодной для лиц, наживающихся на проблемах государства. Государство обязано взять на себя заботу о создании и пропаганде соответствующей идеи, вводить ее сверху всеми доступными способами, в частности, через средства массовой информации, печатные издания для изменения самосознания населения.
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121. Предлагаем Вам принять участие в опросе, проводимом по вопросу создания системы ювенальной юстиции в Российской Федерации.

122. Данный опросный лист анонимен (Вы можете не называть свою фамилию, имя, отчество), только укажите, пожалуйста, регион Вашей профессиональной деятельности. Это необходимо для обработки результатов.

123. Укажите, пожалуйста, выбрав соответствующий вариант ответа, стаж Вашего участия в судебных разбирательствах:- меньше года;- свыше года (укажите, сколько именно лет);- не имею стажа.

124. Укажите, пожалуйста, сколько раз Вы участвовали в судебных разбирательствах, где помощь судье оказывал социальный работник при суде:- таких случаев не было;- до трех;- больше трех (укажите примерное число раз).

125. Если Вы сторонник введения суда по делам несовершеннолетних, какой юрисдикцией, на Ваш взгляд, он должен обладать:- только уголовной;- гражданской;- другое (поясните).

126. По Вашему мнению, необходимо ли введение должности социального работника при суде для оказания помощи судье в подготовке материалов дела к судебному заседанию:-да;- нет;- другое (поясните).

127. Какие задачи должен решать социальный работник при суде:- собирать дополнительные характеризующие материалы;- подготавливать заключения о психологическом состоянии несовершеннолетнего;- другое (поясните, что именно).

128. Отметьте, насколько хорошо, по Вашему мнению, знают материалы уголовного дела адвокаты по назначению суда, которые участвовали в процессах в отношении несовершеннолетних, на которых Вы присутствовали:- достаточно хорошо;- плохо;- другое (поясните).

129. Укажите, пожалуйста, регион Вашей профессиональной деятельности (субъект РФ, район).

130. Благодарим за сотрудничество!1. ОПРОСНЫЙ листдля адвокатов

131. Уважаемые господа адвокаты!

132. Предлагаем Вам принять участие в опросе, проводимом по вопросу создания системы ювенальной юстиции в Российской Федерации.

133. Данный опросный лист анонимен (Вы можете не называть свою фамилию, имя, отчество), только укажите, пожалуйста, регион Вашей профессиональной деятельности. Это необходимо для обработки результатов.

134. Укажите, пожалуйста, выбрав соответствующий вариант ответа, стаж Вашего участия в качестве адвоката в судебных разбирательствах:- меньше года;- свыше года (укажите, сколько именно лет).

135. Укажите, пожалуйста, сколько раз Вы участвовали в судебных разбирательствах, где помощь судье оказывал социальный работник при суде:- таких случаев не было;- до трех;- больше трех (укажите примерное число раз).

136. Если Вы сторонник введения суда по делам несовершеннолетних, какой юрисдикцией, на Ваш взгляд, он должен обладать:- только уголовной;- гражданской;- другое (поясните).

137. По Вашему мнению, необходимо ли введение должности социального работника при суде для оказания помощи судье в подготовке материалов дела к судебному заседанию:-да;- нет;- другое (поясните).

138. Какие задачи должен решать социальный работник при суде:- собирать дополнительные характеризующие материалы;- подготавливать заключения о психологическом состоянии несовершеннолетнего;- другое (поясните, что именно).

139. Укажите, пожалуйста, регион Вашей профессиональной деятельности (субъект РФ, район).

140. Благодарим за сотрудничество!1. УТВЕРЖДАЮ

141. Начальник Управления Судебного департамента вобласти» 20 г.

142. ДОЛЖНОСТНАЯ ИНСТРУКЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА ПРИ СУДЕ1. Общие положения

143. Квалификационные требования:- высшее образование по специальности, педагогическому, юридическому, медицинскому профилю без предъявления требований к стажу работы;- среднее специальное образование и стаж работы по профилю не менее 3 лет.

144. Социальный работник назначается на должность (освобождается от должности) приказом председателя соответствующего суда в порядке, установленном действующим законодательством.

145. Социальный работник подчиняется начальнику Управления Судебного департаментаобласти и находится в оперативном подчинении председателя соответствующего суда.

146. Организует проведение социально-психологического обследования несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого) с привлечением специалистов, опираясь на помощь государственных и общественных социальных служб.

147. Выявляет случаи нарушения прав и законных интересов несовершеннолетнего в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства, сообщает о них судье для принятия мер по их пресечению.

148. Составляет адресную реабилитационную программу для несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого) и организует ее осуществление совместно с уполномоченными органами.

149. Проводит индивидуальную работу с несовершеннолетним обвиняемым (подсудимым), его родителями или представителями.

150. В случае отказа несовершеннолетнего от исполнения рекомендаций и/ или реабилитационных мероприятий, определенных несовершеннолетнему судом, уведомлять суд об отказе.

151. Подготавливает отчеты для судьи о результатах проделанной работы с несовершеннолетним, включая данные социально-психологических обследований несовершеннолетнего и рекомендации относительно реабилитационной помощи.

152. Составляет и предоставляет Управлению Судебного департамента отчет о проделанной работе каждые полгода.3. Права

153. Знакомиться с документами, имеющими отношение к обвиняемому (подсудимому) несовершеннолетнему.

154. Встречаться с обвиняемым (подсудимым) для проведения индивидуальной работы.

155. Беседовать с родителями (лицами, их заменяющими), представителями и другими близкими лицами несовершеннолетнего.

156. Вести переписку с органами и организациями, в обязанности которых входит защита прав и интересов несовершеннолетнего.

157. Контролировать исполнение рекомендаций и реабилитационных мероприятий, определенных несовершеннолетнему судьей.

158. Привлекать к работе специалистов соответствующих служб, имеющих опыт работы с несовершеннолетними (психологов, педагогов, социальных и медицинских работников).

159. Обращаться к судье за разъяснениями относительно прав и интересов несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого).

160. Принимать участие в совещаниях, научно-практических конференциях, посвященных вопросам защиты прав и интересов несовершеннолетних.4. Ответственность

161. В целях исполнения должностных обязанностей социальный работник взаимодействует с законодательными, исполнительными органами власти, а также общественными движениями и организациями.

162. Начальник организационно-правового отделадеятельности судов1. С инструкцией ознакомлен

163. Форма поручения судьи на бланке соответствующего судана № от1. Социальному работникупри Ивановском районном суде1. И.И. Ивановой234145, г. Иваново,ул. Ивановская, д. 2, кв. 3

164. Сообщаем, что в Ивановский районный суд поступило уголовное дело №, возбужденное по ч. 1 ст. 158 УК РФ в отношении несовершеннолетнего Алексеева Алексея Алексеевича, 15 декабря 1988 г.р., проживающего по адресу: г. Иваново, ул. Ленина, д. 3, кв. 2.

165. О.А. Андреева А.О. Павлова

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>