



Направления рукописи

ИВАНОВА Наталья Владимировна

**МАРГИНАЛЬНОСТЬ
В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

23.00.02 - политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы
и технологии (по политическим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Саратов - 2005



Работа выполнена
в Государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Поволжская академия государственной службы
имени П.А. Столыпина»

Научный руководитель доктор политических наук, профессор
Фомин Олег Николаевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Виктор Александрович Труханов;

кандидат политических наук, доцент
Игорь Иванович Кузнецов

Ведущая организация Тульский государственный
университет

Защита состоится «13» мая 2005 г. в 13⁰⁰ часов
на заседании диссертационного совета К 502.005.02 при Государ-
ственном образовательном учреждении высшего профессиональ-
ного образования «Поволжская академия государственной службы
имени П.А. Столыпина» по адресу: 410031, г. Саратов, ул. Собор-
ная, 23/25, корп. 1, ауд. 336.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библио-
теки Поволжской академии государственной службы имени П.А. Сто-
лыпина.

Автореферат разослан «12» апреля 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ю.А. Корсаков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Для любого общества-динамичной и постоянно развивающейся системы, во все исторические периоды его существования характерно наличие явления маргинальности. Однако в переломные, кризисные периоды общественного развития роль маргинальных групп и слоев возрастает.

Начавшийся с середины 1980-х годов сложный и противоречивый процесс глубоких перемен в российском обществе привел к усилению роли политического пространства и его доминированию над пространством социальным. Ломка старой и формирование новой, открытой политической системы обусловили масштабные изменения социально-психологического настроя людей. Это, в свою очередь, многократно усилило рост социальной и в большей степени политической маргинальности.

В советский период отношение к проблеме маргинальности было крайне негативным, что обуславливалось преобладанием ее социальной составляющей. Трансформационные процессы, получившие развитие в посттоталитарном политическом пространстве, определили необходимость поиска новых подходов к анализу маргинальных явлений, поскольку маргинальные акторы стали занимать доминирующие позиции в социально-политическом пространстве, заключая в себе позитивный потенциал для преодоления политического, экономического, социального и психологического хаоса, а также формирования предпосылок становления новых политических институтов и отношений в реформируемой России. Причем, если в «горбачевский» и «ельцинский» периоды можно было только догадываться о положительном начале маргинальности, то в современной политической реальности все отчетливее прослеживается эта тенденция, присущая маргинальным явлениям, структурам и институциональным формам.

Таким образом, динамические характеристики политической маргинальности, влияющие на процесс принятия политических решений, а также на восприятие обществом демократических реформ, порож-

дают множество актуальных теоретических и практических проблем. В данном исследовании предпринимается попытка раскрыть с позиций политологии особенности трансформации политической маргинальности в посттоталитарном, постсоветском и современном политическом пространствах.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема маргинальности всегда привлекала внимание политологов, социологов, правоведов, психологов, занимающихся изучением «переходного», «периферийного», «противоречивого» в поведении индивидов и групп в различных пространствах: культурном, национальном, религиозном, социальном, политическом.

Впервые к изучению проблемы маргинальности обратился в XIX веке Эмиль Дюркгейм, который заявил об обязательном присутствии маргинальных групп в любом обществе.

Первая половина XX века ознаменовалась появлением работ представителей Чикагской школы Р. Парка и П. Блау, которые в 1928 году во время исследований, направленных на изучение процессов миграции в американском обществе, ввели в обиход понятие «маргинальный человек». Однако в научном мире США подобная дефиниция не получила дальнейшего осмысления, а само определение «маргинальность» осталось лишь в рамках экономической сферы, трансформировавшись в понятия «маржа», «маржинализм», присущие теории предельной полезности, разработанной Питером Блау.

В конце 60-х годов XX века французские ученые обратили внимание на взаимосвязь социального и политического, поведенческого и институционального в маргинальных явлениях. Впервые был обозначен динамичный характер данного явления, получившего название «маргинализация».

В России исследование проблем маргинальности началось в 30-х годах XX века, но вплоть до середины 80-х годов она рассматривалась как социальная патология. Термин имел негативную окраску, и уже само определение маргинальности нацеливало общество на борьбу с ней. Основное внимание в научных работах уделялось определению места люмпенов, пауперов в социальной структуре Советского Союза. К исследователям данного периода можно отнести А.В. Брушлинского, М.И. Воловникова, А.И. Донцова, В.В. Ключкова, Ш. Надирашвили, Т. Шибутани.

В середине 80-х годов XX века в отечественной науке появляется и получает развитие новый подход к осмыслению явления марги-

нальности. Он складывается из отношения к феномену «маргинальное» как к безоценочному явлению – это ни «хорошо», ни «плохо», так как может быть и тем, и другим одновременно.

Предпосылки для преодоления однозначного подхода к проблемам маргинальности были заложены еще в постсоветской науке в начале 1990-х годов. Можно выделить несколько работ, посвященных влиянию маргинальных групп на развитие искусства и культуры, авторами которых являются С.П. Гурин, М.И. Козьяков, И.В. Малышев, А.А. Оганов, В.А. Шанский, В.Г. Яковлев.

С ростом преступности в российском обществе актуализировалась исследовательская задача объяснения проблемы маргинальности, что было осуществлено в ряде трудов на основе понятия права, социального контроля. В работах З.Т. Голенковой, Х. Дюамель, Е.Д. Игитханян, Е.В. Осиповой отсутствие единой ценностно-нормативной системы, смешанные, переходные формы юридических отношений, аномия мотивируют причины возникновения маргинальных групп.

Значительное место в современной отечественной науке отведено политико-психологическому изучению явления маргинальности. Такие авторы, как Б.Г. Капустин, И.М. Клямкин, Н.И. Лапин, А. Мигранян, Д.В. Ольшанский, В.И. Пантин, А.М. Салмин, Е.Б. Шестопал, Т. Шибутани, пытаются объяснить маргинальность с точки зрения особенностей политической идентификации индивида с отдельными политическими движениями, партиями или политической системой в целом.

В исследованиях современных отечественных ученых политическая маргинальность характеризуется как многоаспектное явление, то есть рассматривается с позиций социальных групп (акторный аспект) и маргинальных политических институтов (институциональный аспект). В первом случае изучение маргинальности связано с возникновением конфликтов внутри политического класса, между политическими классами, между социальными группами и политическими движениями, которое нашло свое отражение в трудах Е. Аврамова, Г. Ашина, С.С. Воскаяна, О.В. Гаман-Галутвиной, В.Я. Гельмана, Б.Г. Головачева, А.И. Демидова, И. Дискин, Ю.Л. Качанова, Л.Б. Косова, А.И. Соловьева, Б.И. Славного, К.Г. Холодовского, Л.Ф. Шевцовой.

Во втором случае политическая маргинальность рассматривается в рамках развития демократической политической системы и ее отдельных институтов. К этому направлению можно отнести работы

К.С. Гаджиева, П. Мерло, А.В. Олескина, И. Шапиро, Т.В. Шмачковой, О.Г. Харитоновой, Э. Яна.

На наш взгляд, следует объединить в особую группу работы Э.С. Вершинина, А.Д. Дмитриева, И.С. Мелюхина, М.М. Назарова, Г.Г. Почепцова, посвященные становлению политико-информационного пространства, распространению политико-информационных технологий и их влиянию на появление маргинальных явлений и структур в политической системе.

Значительную роль в постижении истоков маргинальности и ее трансформации сыграла разработка понятия «транзит», позволившая по-новому взглянуть на проблемы переходного периода и его влияния на маргинализацию политического пространства. К числу западных ученых-транзитологов можно отнести Т.Л. Карла, А. Лейпхарта, Х. Линца, О'Доннела, Д.А. Растоу, Р. Инглхарта, Дж. Сартори, А. Степана, Ф. Шмиттера.

В конце 90-х годов XX века теорию «транзита», заимствованную у западных политологов, успешно использовали в своих трудах российские ученые М.В. Ильин, Ю.А. Красин, Б.И. Макаренко, Ю.А. Мельвиль, А.И. Никитин, С.В. Рогачев, В.М. Сергеев, В.В. Смирнов. В настоящее время данный подход к объяснению политической маргинальности является одним из наиболее распространенных.

Проблемы политической маргинальности в аспекте региональной политики стали предметом изучения ряда современных политиков: С.И. Барзилова, В.Я. Гельмана, А.К. Магомедова, С.И. Рыженкова, А.Г. Чернышова.

В сфере научных интересов саратовских ученых преобладают проблемы, в которых маргинальность исследуется в рамках демократического транзита. Подобная тематика разрабатывается в трудах Б.В. Бобылева, А.А. Вилкова, В.А. Динеса, Г.В. Дыльнова, А.Н. Клопженикова, А.Н. Николаева, В.В. Печенкина, О.Н. Фомина.

В период с 1985 по 2005 год изучение проблемы маргинальности является одним из ведущих направлений в российской политической науке, однако до сих пор не выработано однозначного подхода к определению маргинальности. Является ли оно «социологической фикцией», то есть абстрактной структурой и элементом, предложенным социологами и политологами с целью отделения маргинальных явлений от немаргинальных, или же это реально существующие структуры, явления, процессы в социально-политическом пространстве? На настоящий момент определенного ответа на этот вопрос нет.

Следует отметить, что несмотря на большой научный интерес к проблеме маргинальности в политическом пространстве, данный феномен изучен все же недостаточно. Это вызвано прежде всего отсутствием в советской и российской научной литературе фундаментальных трудов, монографий, посвященных всестороннему анализу и осмыслению места и роли политической маргинальности в политическом пространстве. Имеющиеся работы, как правило, ограничены рамками периодических изданий. Во-вторых, на наш взгляд, в современной политологии существует острая необходимость более полного изучения трансформации маргинальных явлений в политическом пространстве, их влияния на становление новых политических структур и институтов. В-третьих, малоизученность теоретических и практических критериев выявления маргинальных групп, а также их возрастающее значение как барьера на пути стабилизации политической системы препятствует всестороннему осмыслению политических процессов в современной России. И, наконец, невнимание к маргинальному фактору в социально-экономической, политико-психологической и политико-правовой сферах затрудняет процесс принятия взвешенных политических решений и может стать серьезным препятствием на пути демократических реформ.

Отмеченные обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования.

Целью диссертационной работы является исследование маргинализации политического пространства реформируемой России в процессе становления новых социально-политических структур и отношений.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **исследовательских задач**:

- проследить взаимосвязь между социальной и политической маргинализацией в политическом пространстве;
- показать влияние процессов демократизации и информатизации на формирование новой политической маргинальности;
- выявить особенности трансформации маргинальных явлений на институциональном и акторном уровнях в политическом пространстве;
- раскрыть особенности проявления и функционирования маргинальности в «горбачевский» и «ельцинский» периоды», а также в современном политическом пространстве;

- показать влияние маргинализации на формирование новых политических структур и отношений в реформируемой России.

Объектом исследования выступает маргинальность в социально-политическом пространстве.

Предметом исследования является процесс трансформации маргинальных явлений в «горбачевский», «ельцинский» и современный периоды развития российского социума.

Характер поставленных задач определил **методологию диссертационного исследования.**

Основными методами диссертационного исследования являются системный и структурно-функциональный подходы, позволившие диссертанту проанализировать сложную, неустойчивую структуру общественно-политических отношений переходного российского общества, выявить ее стабильные или находящиеся в стадии формирования элементы и возникающие связи между ними, которые служат переходу процессов маргинализации в новое качество.

Методологическую и теоретическую базу исследования составляют работы отечественных и зарубежных исследователей: В.А. Ачкасова, С.И. Барзилова, А.А. Галкина, В.Я. Гельмана, Г.Г. Дилигенского, Н.Ю.Замятина, А.Б. Зубова, Л.А. Кара-Мурзы, И.М.Клямкина, Н.И.Лапина, Г. Мерло, В.И. Пантина, А.М. Салмнна, Т.Шибутани, Е.Б. Шестопал, Д.А. Растоу, Ф. Шмиттера, Х. Линца, О'Доннелла, М.В. Ильина, Ю.А. Красина, Ю.А. Мельвиля, А.И. Никитина, В.В. Смирнова, А.И. Соловьева, Л.Ф. Шевцовой, О.Н. Фомина.

Эмпирическую базу диссертационной работы составляют результаты социологических исследований, проводившихся Фондом общественного мнения и Всероссийским центром изучения общественного мнения в различных регионах России в период с 1987 по 2004 год.

Своеобразие данного диссертационного исследования заключается в том, что автор не только знакомилась с соответствующей научной литературой и занималась теоретической разработкой изучаемых проблем, но и являлась непосредственным участником проводимых социологических исследований по выбранной теме на базе Центра информационно-аналитического и социологического обеспечения государственной службы Поволжской академии государственной службы им. П.А.Столыпина.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

— на основе анализа научных представлений о маргинализации были выделены два аспекта ее проявления в политическом пространстве;

- разработан авторский подход к исследованию маргинальности на двух уровнях: институциональном и акторном;

— выявлены основные факторы, влияющие на возникновение политической маргинальности: демократизация и информатизация;

- определены характерные проявления маргинальности в политическом пространстве, заключающиеся в непостоянстве маргинальных признаков на уровне политических институтов и акторов;

- выявлена специфика проявления и функционирования маргинальности в «горбачевский», «ельцинский» и современный периоды развития политического пространства;

- раскрыто влияние маргинальности на формирование новых политических структур.

Положения, выносимые на защиту:

1. Трансформация понятия «маргинализация» проходила в два этапа, условно обозначенных как дотрансформационный и посттрансформационный. На первом этапе маргинальность рассматривалась как негативное явление, поскольку критерии оценки находились в прямой зависимости от идеологии, сам термин имел отрицательное значение. Второй этап, характеризующийся массовой мобильностью, процессами глобализации, выведением на первый план различных неформальных движений, организаций, вызвал появление нового, безоценочного подхода к рассмотрению сущности маргинальности.

2. Существование политической маргинальности, на наш взгляд, целесообразно изучать с позиций двух взаимосвязанных уровней политического пространства: институционального, предполагающего анализ политических институтов и структур и выявление в них маргинальных черт; и акторного, направленного на исследование элитарных и неэлитарных групп и их позиционирования в политическом пространстве.

3. Политическая маргинализация представляет собой динамичный процесс, характеризуемый совокупностью индикаторов, свидетельствующих о структурировании политического пространства. Политическая маргинальность не является статичным феноменом, переходящим из одной исторической эпохи в другую. В частности, трансформация маргинальности прослеживается на политико-психологическом уровне - маргинальное политическое сознание транс-

формируется следующим образом: «дискретное», «консервативное», «неответственное демократическое» и «Маргинальное Я» современной политической эпохи.

4. Изучение трансформации политической маргинальности на институциональном и акторном уровнях в разные темпоральные периоды позволяет сделать вывод о том, что в «горбачевском» политическом пространстве маргинальности принадлежало центральное место, обусловленное процессами идеологических дезинтеграций; в «ельцинскую» эпоху маргинальность сохранила прежнее положение, но уже тесно связанное с демократизацией и информатизацией; в современной политической системе в силу наметившихся тенденций к четкой структурированности политических институтов и элементов маргинальность выводится на периферию политического поля.

5. Процесс политической маргинализации российского общества в «горбачевский», «ельцинский» и современный периоды необходимо рассматривать не только как отрицательное явление, свидетельствующее о крахе советской социально-политической системы и невозможности установления демократической, но и как основу формирования позитивного потенциала для становления новых социально-политических структур и отношений в реформируемой России.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования связана с предоставлением возможности использования теоретических и практических выводов в дальнейшем изучении проблем маргинальности во всех сферах общественной жизни, и прежде всего в политической. Выводы данного исследования могут быть востребованы специалистами в области политического консультирования с целью привлечения маргинальных групп к участию в политической жизни общества, снижения возможных негативных социальных и психологических последствий становления демократического и информационного обществ.

Материалы диссертации могут представлять интерес как для общеобразовательных учреждений, вузов при формировании программ обучения в области политологии, политической социологии, политической психологии, политического маркетинга, так и для политологов, социологов, психологов при более подробном изучении проблем маргинальноеTM в социально-политическом пространстве.

Апробация работы. Основные положения диссертации изложены в пяти научных публикациях. Результаты исследования излагались

на межвузовских научно-практических конференциях: «Социально-экономическое и политическое развитие общества» (Саратов, ПАГС, 2000); «Управление социальными институтами и социальными процессами: теоретические и практические аспекты управления» (Саратов, ПАГС, 2002). Материалы диссертации использованы также в спецкурсе «Политические и социальные аспекты бедности в России: международный контекст», опубликованном в университете штата Индиана США (2003 г.).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, раскрывается степень ее разработанности, теоретическая и методологическая основа, формулируются цели, задачи, объект и предмет исследования, отмечается научная новизна и практическая значимость исследования.

Первая глава - **«Политико-статусные характеристики маргинальных групп в современном российском обществе»** - состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Маргиналы в социальном пространстве» обосновывается необходимость изучения многообразия форм маргинальных групп в социальном пространстве в условиях переходного периода развития российского социума. Рассматриваются теоретические и методологические аспекты, раскрывающие социальный, культурный, психологический, правовой измерения функционирования маргинальных групп. Особо отмечаются трудности в выработке определения данного феномена, на что указывают многие специалисты по данной проблематике.

Исходным пунктом в методологии исследования является определение маргинальных групп, предложенное социологами. Утверждается, что развитие современного социального пространства ведет не к упрощению понятия маргинальности, а к его усложнению за счет многообразия форм ее проявления (культурной, психологической, правовой, социальной, экономической), а также в связи с процессами глобализации, урбанизации и межкультурного взаимодействия.

Обращение диссертанта к проблемам маргинальных групп в социальном пространстве не случайно. Оно объясняется, с одной стороны, неразрывностью двух понятий «маргинальное» и «соци-

альное», а также наибольшей степенью разработанности данной проблемы именно в социологии; с другой - включенностью в социальное пространство множества субпространств: экономического, правового, психологического, культурного и национального, которые накладывают свой отпечаток на определение маргинальности.

Особое внимание в работе уделяется изучению двух подходов к маргинальным группам: дотрансформационного и посттрансформационного. При первом подходе маргинальные группы рассматриваются с позиции их негативного воздействия на социальное пространство, что создает основу для развития процессов дезорганизации, при втором подходе предполагается, что возникновение подобных групп благоприятствует появлению новых структур и явлений, способных повлиять на качественные изменения в социальном пространстве.

Во втором параграфе «Особенности политической маргинальности» маргинальность рассматривается как особое явление, имеющее специфические характеристики, зависящие от политического пространства.

Политическое пространство в постсоветский период начинает играть не просто независимую роль в общегосударственном пространстве, а доминирующую. При этом процессы, протекающие в социальном пространстве, получают развитие и в пространстве политическом. При этом важное значение приобретают процессы маргинализации.

Посттрансформационный социологический аспект маргинальности представляется актуальным при анализе процессов маргинализации в политическом пространстве. Политическая маргинальность в современном понимании есть особая характеристика политических институтов и акторов, вытекающая из функций, политико-статусных позиций и политико-психологического настроя субъектов общественных отношений, деятельность и поведение которых влияет на качественные изменения политической системы.

В диссертации институциональная политическая маргинальность рассматривается в контексте функций, дисфункций и латентных функций политических институтов.

Акторная политическая маргинальность может исследоваться на уровне субъектов - элитарных и неэлитарных групп, маргинальный статус которых вызван их позицией, репутацией и возможностью

участвовать в принятии решений, а также политическим поведением и политическими предпочтениями.

Маргинальность политико-психологического настроя политических акторов в разные периоды развития политического пространства обусловлена специфическими причинами: отсутствием единой идеологии тоталитарного типа; чувством невозможности реального и эффективного участия в политической жизни общества; неудовлетворенностью властью и политическими реалиями; сочетанием личного и группового эгоизма.

Анализируя маргинальность в политическом пространстве, диссертант приходит к выводу о том, что политическая маргинальность в посттрансформационном аспекте исследования представляет собой динамичное явление, имеющее мало общего с дотрансформационным социальным состоянием общества, основанным на статике.

В третьем параграфе «Воздействие процессов демократизации и информатизации на маргинализацию политического пространства» исследуются механизмы возникновения и развития маргинальности при становлении новых демократического и информационного обществ. Автор выделяет следующие группы факторов, порождающих данное явление:

во-первых, разрушение коммунистической идеологии и политика гласности, проводимая М.С. Горбачевым, открыли дорогу идейной дезорганизации, разнообразию политических сил, множественности самовыражения;

во-вторых, появление новых институциональных структур обусловили сосуществование в новых политических институтах традиционных, либеральных и квазидемократических ценностей;

в-третьих, наличие социально-экономических и политико-психологических барьеров на пути формирования гражданского общества предопределило невозможность его становления в России;

в-четвертых, столкновение разных политических культур: демократической, характеризуемой наличием собственно демократических политико-культурных механизмов межгруппового взаимодействия, среди которых компромисс, толерантность, ответственность, гражданская инициатива, и коммунистической - патернализм, гражданская пассивность, латентная конфликтность.

В диссертации раскрывается содержание информатизации как спутницы демократических преобразований, из двух направлений которой - гуманистического и технократического, приоритет был

отдан второму. Исследование особенностей становления информационного пространства позволило выявить маргинальные последствия технократического пути: унификация политического сознания; явная или скрытая пропаганда СМИ личных или кланово-групповых интересов; отдаление политических акторов от политического процесса.

Вторая глава «Трансформация маргинальных явлений в политическом пространстве в период с 1985 по 2004 год».

В первом параграфе «Маргинальность в «горбачевском» политическом пространстве» раскрываются особенности институциональной и акторной маргинальности в посттоталитарную эпоху.

Для понимания сущности посткоммунистической маргинальности необходимо определить основные тенденции и противоречия, характерные для периода с 1985 по 1991 год. Анализируя внешние и внутренние факторы, повлиявшие на состояние институциональной и акторной маргинальности, диссертант выделяет противоречия, отразившиеся на формировании политической системы.

Государство как основной политический институт переходного периода сочетало в себе сосуществование устойчивых взаимоисключающих тенденций - стремления к авторитарной и к демократической государственности. Маргинальность этих тенденций исходила из отсутствия ясной программы у консерваторов и реформаторов.

Зарождение новых политических институтов - президентства, оппозиции, многопартийности, альтернативных выборов, разворачивалось в условиях монополии власти КПСС, что на раннем этапе предопределило их квазидемократичность, проявляемую в лозунгах, а не в реальных успехах.

Политика «гласности» мобилизовала многочисленные политические силы, большинство из которых носило маргинальный характер в связи с отсутствием ясных целей, идеологии, программных документов.

Сознание политических акторов характеризовалось дискретностью, что было связано с «селективным» подходом к ценностям, представленным в политическом пространстве.

Структурирование политического пространства по еще только формирующемуся либеральному, социалистическому или консервативному принципам дает возможность говорить о маргинальности всех трех направлений в тот период.

В работе подробно исследованы противоречия, наблюдавшиеся на всех уровнях политической системы. Их анализ позволяет сделать

вывод о маргинализации, охватившей все политическое пространство российского социума.

Во втором параграфе «Маргинальность в "ельцинском" политическом пространстве» рассматривается трансформация этого явления в новое качество. В связи с декларируемым переходом к демократической политической системе появились иные основания выявления маргинальности.

Основным критерием, по которому можно выделить и описать маргинальность на данном этапе развития российского общества, является ее «переходность». Она охватывает политическую систему, политические институты и политическое поведение акторов.

Институциональная маргинальность в период становления демократии представлена новыми демократическими институтами, которые характеризуются тем, что потеряли свои «советские корни», но еще не приобрели четких демократических очертаний.

Акторная маргинальность вызвана расколом внутри политического класса по поводу базовых демократических ценностей, который обусловил возрождение традиционных, советских ценностей у политической элиты. В этот же период бурный рост политической активности акторов сменяется их политической пассивностью ввиду ярко выраженной поляризации интересов и противостояния элит остальной части населения.

Политико-психологический настрой акторов трансформируется от «демократической безответственности» к зарождению «консервативного» вида маргинального сознания, что стало причиной возникновения антидемократического, коммунистического и национал-патриотического тенденций развития политического пространства.

В третьем параграфе «Маргинальность в современном политическом пространстве» выявляются тенденции, позволяющие говорить о зарождении нового периода в политическом пространстве российского социума, имеющего новые качественные изменения: доминирующая роль государства в регулировании политических отношений, согласованность действий большинства политических сил по поводу базовых политических ориентиров.

В социально-экономической и политико-психологической сферах постепенно создаются условия для формирования среднего класса в российской версии определения, «Маргинального Я», способного сочетать в себе коллективистские и индивидуалистские ценности.

Это, в свою очередь, подготавливает почву для нормализации политического пространства и политических отношений, проявляющейся в следующих тенденциях:

намечающейся институциональной демаргинализации, поскольку происходит «огосударствление» политического пространства и стабилизация политической системы;

вытеснении акторной маргинальности на периферию политического пространства в связи с появлением «цельных» акторов, позволяющих четко отделять маргинальные политические ориентации, поведение и сознание от немаргинальных.

Возникающие в современном российском пространстве тенденции свидетельствуют о зарождении «искусственного» характера политической маргинальности, который в отличие от «естественного», вызванного социально-демографическими, социально-психологическими характеристиками, начинает приобретать особую, гражданско-правовую константу, оппозиционную по отношению к государству.

Таким образом, на основании проведенного исследования в диссертации формулируются следующие выводы, касающиеся трансформации маргинальности в политическом пространстве и влияния процессов маргинализации на формирование новых политических структур и отношений в реформируемой России:

1. Маргинализация как социально-политический процесс рассматривается в двух аспектах: дотрансформационном и посттрансформационном, характеристиками которых выступают негативные и позитивные последствия ее функционирования.

2. При анализе маргинальных явлений следует учитывать ее институциональные и акторные особенности проявления, которые, в свою очередь, тесно взаимосвязаны друг с другом.

3. Среди причин появления маргинальности диссертант выделяет демократизацию и информатизацию, которые обусловили возникновение политической маргинальности как на институциональном, так и на акторном уровне.

4. Наиболее значимым выводом диссертационной работы является представление о маргинальности как о динамичном явлении, трансформирующемся вместе с социальным пространством.

5. Политическая маргинальность в реформируемой России после социетальной трансформации приобрела новые качественные харак-

теристики, в первую очередь потенциал для зарождения новых политических структур и отношений.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и теоретические обобщения.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях:

1. *Иванова Н.В.* К вопросу о маргинальности // Социально-экономическое и политическое развитие общества: Сб. науч. статей. Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2000. С. 168-170.

2. *Иванова Н.В.* Несогласованность интересов различных социальных групп как причина маргинальности в российском обществе // Управление социальными институтами и социальными процессами: теоретические и практические исследования: Сб. науч. статей. Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2002. Ч. 1. С. 40-42.

3. *Иванова Н.В.* Проблемы «кажушейся» толерантности в российском обществе // Управление социальными институтами и социальными процессами: теоретические и практические исследования. Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2002. Ч. 2. С. 166-168.

4. *Ivanova Natalia V.* The problem of poverty as political aspects in Russia: an international perspective // Political, social and demographic aspects of poverty. USA: University of Indiana, 2003. P. 10-20.

5. *Иванова Н.В.* Роль маргинальных групп в системе российской демократии // Социальные идеалы в стратегиях общественного развития: Саратов: Изд-во СГТУ, 2005. С. 134-142.

ИВАНОВА Наталья Владимировна

**МАРГИНАЛЬНОСТЬ
В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

23.00.02 - политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы
и технологии (по политическим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано к печати 11.04.2005 г. Формат 60х84¹/₁₆,

Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Усл. печ. л. 1,16. Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100. Заказ 816.

ГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы
им. П.А. Столыпина».

410031, Саратов, ул. Соборная, 23/25



22 АПР 2005