

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

Сафонова Наталия Дмитриевна

Истолкование поэзии Фридриха Гёльдерлина в поздней  
философии Мартина Хайдеггера

Специальность 09.00.03 – история философии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата философских наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

**Научный руководитель: Фалёв Егор Валерьевич**  
доктор философских наук, доцент.

**Официальные оппоненты: Коначаева Светлана Александровна**  
доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой современных проблем философии философского факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

**Бросова Наталья Зиновьевна**  
доктор философских наук, доцент, профессор кафедры международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии Института межкультурной коммуникации и международных отношений ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

**Фомин Антон Львович**  
кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания философского факультета ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова».

Защита диссертации состоится «21» октября 2019 года в 15:00 на заседании диссертационного совета МГУ.09.02 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, к. 4 («Шуваловский»), философский факультет, аудитория А-518.

E-mail: diss@philos.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/234531366/>

Автореферат разослан «\_\_\_» 2019 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук

Беседин Артем Петрович

## ***Актуальность темы исследования***

Начиная с 1930-х гг. тексты Мартина Хайдеггера несут отпечатки интенсивного диалога с поэзией – диалога, который не прекращался вплоть до конца жизни философа и нашёл выражение в многочисленных докладах, лекциях и заметках, посвящённых толкованию произведений Фр. Гёльдерлина, Р.М. Рильке, Шт. Георге, И.-П. Хебеля, А. Рембо, П. Целана. Однако при том, что признание поворота поздней мысли Хайдеггера в сторону поэзии является в исследовательской литературе общим местом, в картине влияния поэтов на мысль Хайдеггера ещё остаются значительные «белые пятна» – например, лекционные курсы 1930-1940 гг., посвящённые толкованиям поздних гимнов Фридриха Гёльдерлина.

Актуальность выбранной темы может быть охарактеризована следующим образом. Во-первых, изучение философско-поэтического диалога с Гёльдерлином является одной из важнейших задач историко-философского освоения наследия Хайдеггера. Вопрос гёльдерлинновского влияния требует детального изучения, поскольку во многом проливает свет на генезис поздней мысли философа. Во-вторых, именно лекционные курсы и заметки о Гёльдерлине 1930-1940-х гг., выбранные в качестве основного объекта изучения в данной работе, требуют гораздо большего исследовательского внимания, чем им было уделено до сих пор.

Первенство Гёльдерлина проявляется не только в том количестве текстов, которые посвящены ему в хайдеггеровском корпусе сочинений<sup>1</sup>, но и в содержательном плане. Известно признание Хайдеггера в интервью

---

<sup>1</sup> Если другим перечисленным выше поэтам посвящено относительно небольшое количество сочинений Хайдеггера, то толкования Гёльдерлина охватывают объёмный корпус текстов: во-первых, наиболее известный сборник выступлений о Гёльдерлине, составляющий 4-й том Полного собрания и вышедший в русском переводе в 2003 году (См. Хайдеггер, Мартин. Разъяснения к поэзии Гёльдерлина / Пер. Ноткина Г.Б. СПб.: Академический проект, 2003). Во-вторых, толкованиям гимнов посвящены вышеупомянутые лекционные курсы 1930-1940 гг. Кроме того, ряд статей и выступлений, написанных под влиянием Гёльдерлина, вошёл в такие значимые тома Полного собрания, как 5, 7 и 13, заметки о нём часто встречаются во всех изданных томах Чёрных тетрадей (94-97), наброски к его толкованиям формируют большую часть 75 тома Полного собрания.

газете «Шпигель», что «моё мышление стоит в неминуемом отношении к поэзии Гёльдерлина»<sup>2</sup>. По не менее красноречивому замечанию Ганса-Георга Гадамера, именно «благодаря Гёльдерлину мышление Хайдеггера вновь обрело дар речи»<sup>3</sup>. Действительно, никакой другой поэт не оказал такого влияния на хайдеггеровский философский словарь, круг вопросов и подход к их осмыслинию. Именно в непрерывном диалоге с Гёльдерлином формируются хайдеггеровские размышления о сущности языка и истории, поэзии и искусства, о проблематике судьбы народа и возможности подлинного межкультурного диалога. Наконец, в обращении к Гёльдерлину некоторые исследователи видят один из мощнейших импульсов для перехода от политической ангажированности текстов первой половины 1930-х годов к квиетистскому настрою «позволения-быть», определяющему более позднюю философию Хайдеггера<sup>4</sup>.

Корни необыкновенного интереса Хайдеггера к этому поэту следует искать в первую очередь в родстве тех интуиций, которыми направлялись их философско-поэтические поиски.

Среди важнейших из них следует в первую очередь отметить *мотив «ухода богов»* (на языке Гёльдерлина) или *«забвения бытия»* (на языке Хайдеггера), характеризующих современность как эпоху «мировой ночи», более не озаряемой светом присутствия «священного». Тема «ухода богов» органично встраивается в хайдеггеровскую критику современности и даёт ей своеобразную идейную опору для развития размышлений о возможности «иного начала» истории и грядущем приходе «последнего бога».

Не менее важной точкой соприкосновения между Гёльдерлином и Хайдеггером является их живой интерес к *природе языка*. Для них обоих

---

<sup>2</sup> Heidegger, Martin. «Only a God Can Save Us»: The Spiegel Interview (1966) / Trans. Richardson, William J. // Heidegger: The Man and the Thinker / Ed. T. Sheehan. NY: Routledge, 1981. Р. 45-67. Номер страницы дан по оригинальному изданию интервью, нумерацию которого Ричардсон воспроизводит в своём переводе: Der Spiegel. 1976. №30 (Mai). S. 216.

<sup>3</sup> Гадамер, Г.-Г. Бытие Дух Бог // Пути Хайдеггера: Исследования позднего творчества. Минск: Пропилеи, 2007. С. 218.

<sup>4</sup> Gosetti-Ferencei, Jennifer Anna. Heidegger, Hölderlin and the Subject of Poetic Language: Toward a New Poetics of Dasein. NY: Fordham University Press, 2004. P. 10.

характерно использование неординарных синтаксических и семантических ходов, разрушение устоявших языковых связей с целью создания новых, расширение выразительного и смыслового потенциала слова. Оба, и философ, и поэт, видят в языке способ трансформации тех способов, которыми человек «обитает» на земле, среди других людей и богов.

Не стоит также упускать из виду, что как Гёльдерлина, так и Хайдеггера живо беспокоил вопрос о связи человека со своей родиной и о судьбе Германии. Гёльдерлиновская тема утерянной и ожидающей своего нового пробуждения «отчизны» находит мощный отклик в текстах философа, создаваемых в бурный период 1930-1940-х гг.

Кроме того, для Хайдеггера немаловажную роль играла такая биографическая деталь, что они с Гёльдерлином происходили из соседних швабских регионов на юге Германии (Мескирха и Лауффен-ам-Неккара). Любовь к своей малой родине и *философско-поэтическое внимание к родным ландшафтам* оставили яркий отпечаток в текстах обоих авторов. На мой взгляд, это составляет не менее важный, чем «политический», аспект их идейной связи, который станет предметом подробного изучения в данном исследовании.

При общем согласии хайдеггероведов в отношении значимости Гёльдерлина, нельзя сказать, что степень его влияния изучена детально. Одним из самых значительных пробелов в этом вопросе являются лекционные курсы о гимнах «Германия» и «Рейн»<sup>5</sup>, «Воспоминание»<sup>6</sup> и «Истр»<sup>7</sup>, прочитанные Хайдеггером в 1934-1935 и 1941-1942 гг., а также 75-й том Собрания<sup>8</sup>, где объединены наброски к толкованиям Гёльдерлина, преимущественно относящиеся к 1940-м гг., а также написанные под

---

<sup>5</sup> Heidegger, Martin. Gesamtausgabe. Band 39: Hölderlins Hymne «Germanien» und «Der Rhein». Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1980. Далее – GA 39.

<sup>6</sup> Heidegger, Martin. Gesamtausgabe. Band 52: Hölderlins Hymne «Andenken». Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1982. Далее – GA 52.

<sup>7</sup> Heidegger, Martin. Gesamtausgabe. Band 53: Hölderlins Hymne «Der Ister». Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1984. Далее – GA 53.

<sup>8</sup> Heidegger, Martin. Gesamtausgabe. Band 75: Zu Hölderlin. Griechenlandreisen. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2000. Далее – GA 75.

сильным влиянием поэта путевые заметки философа о своих путешествиях к греческим берегам. Лекции хронологически предшествуют большинству известных хайдеггеровских статей и выступлений о Гёльдерлине<sup>9</sup>. Однако они интересны не только тем, что показывают, каким образом Гёльдерлин входит в поле хайдеггеровского осмысления, но и тем, что проливают свет на тот стилистический и тематический прыжок, который принято называть «поворотом» в философии Хайдеггера.

Нужно отметить, что обращение к лекционным курсам 1930-1940-х гг. о Гёльдерлине, а также о других ключевых для философа фигурах, Ницше, Пармениде и Гераклите, неизбежно в контексте исследования «поворота». Оно продиктовано, в частности, десятилетним перерывом в публикациях философа (1929-1942 гг.). Это обстоятельство заставляет искать следы существенных трансформаций мысли Хайдеггера в текстах лекционного жанра, созданных в этот период. Среди них лекции о Гёльдерлине имеют особое значение, позволяя проследить генезис хайдеггеровских размышлений о сущности «истории» (Geschichte) и «судьбы» (Schicksal), «четверице» (Geviert), «проникновенности» (Innigkeit) и «бытии-между» (das Inzwischen), «возвращении-домой» (Heimischwerden) и «обитании» (Wohnen) человека на земле.

### *Степень разработанности темы исследования*

Предваряя нижеследующий обзор литературы, следует очертить, какое место занимает данная работа среди уже существующих исследований. Относительно зарубежного хайдеггероведения я стремлюсь внести вклад в недостаточно разработанную проблематику хайдеггеровской *методологии* *чтения* поэтических текстов Гёльдерлина, а также осветить роль поэта в «повороте», показав, как его язык участвует в *формировании позднего хайдеггеровского понятийного аппарата* и в раскрытии Хайдеггером «иных»,

---

<sup>9</sup> Исключение составляет знаменитый доклад «Гёльдерлин и сущность поэзии», прочитанный в 1936 г., в промежутке между рассматриваемыми лекционными курсами.

*неметафизических возможностей философского осмысления мира.* В контексте отечественного хайдеггероведения основной вклад работы будет заключаться в подробном концептуальном анализе *полностью не переведённых на русский язык лекционных томов 39, 52 и 53 и избранных материалов из 75-го тома*, который пока что находится на периферии исследовательского внимания как на Западе, так и в России. Кроме того, отличительной чертой данного исследования будет ещё один ракурс рассмотрения, а именно, *внимание к ландшафтным и экофилософским аспектам* толкований Гёльдерлина, приобретающим всё большую актуальность в современном мире. Кратко охарактеризуем эти три пункта: степень разработанности исследований влияния Гёльдерлина на Хайдеггера за рубежом и в России, а также уровень экофилософских исследований хайдеггеровской мысли.

Хайдеггеровские толкования Гёльдерлина вызывали далеко не всегда положительный, но неизменно живой отклик в среде философов и филологов, о чём свидетельствуют работы Г.-Г. Гадамера<sup>10</sup> и В. Бимеля<sup>11</sup>, критические эссе Теодора Адорно<sup>12</sup> и Поля де Мана<sup>13</sup>, небольшая, но очень

---

<sup>10</sup> См., например, эссе 1943 «Гёльдерлин и Античность» в сборнике Гадамер, Г.-Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. С. 207-228. Следы хайдеггеровских интерпретаций Гёльдерлина прослеживаются в важном одноимённом эссе «Актуальность прекрасного» – там же, с. 266-323.

<sup>11</sup> Biemel, Walter. Poetry and Language in Heidegger // On Heidegger and Language / Ed. Kockelmanns, Joseph J. Evanston: Northwestern University Press, 1972. P. 65-105.

<sup>12</sup> Adorno, Theodor W. Parataxis // Noten zur Literatur. Gesammelte Schriften Band 11. Frankfurt am Main. Suhrkamp Verlag, 1974. S. 447-491.

<sup>13</sup> Man, Paul de. Heidegger's Exegeses of Hölderlin // Blindness and Insight: Essays in the Rhetoric of Contemporary Criticism. 2<sup>nd</sup> Edition. Minneapolis: The University of Minnesota Press, 1983. Линию критики, общую для де Мана и Адорно, характеризующуюся указанием на то, что Хайдеггер наделяет поэта чрезмерными полномочиями в учреждении истории человечества, продолжает эссе Gethmann-Siefert, Annemarie. Heidegger and Hölderlin: The over-use of 'Poets in an impoverished time' / Trans. Taft, Richard // Martin Heidegger: Critical Assessments. Ed. Macann, Christopher. 4 vols. London, New York: Routledge, 1992. Vol. 3. P. 247-276. Тема «учреждения истины» получает разработку в книге Госетти-Ференсей (2004, см. ниже) и статье Breonio, Francesca. Foundation and Poetry: Studia Philosophiae Christianae 2013. №49 (4). P. 181-200.

значимая переписка Хайдеггера с филологом Максом Коммереллем<sup>14</sup>. Пионерским глубоким исследованием диалога между мыслителем и поэтом стала книга «Гёльдерлин и Хайдеггер», написанная учеником Эмиля Штайгера, филологом Бедой Аллеманном<sup>15</sup> (1954). Работа О. Пёггелера «Встреча Хайдеггера с Гёльдерлином»<sup>16</sup> является, насколько мне известно, первым текстом, раскрывающим исторические и политические предпосылки хайдеггеровского интереса к этому поэту. Эта линия продолжена и значительно углублена в цикле эссе Фр. Эдлера, анализирующего причины «гёльдерлиновского ренессанса» в нацистской Германии, и сравнивающего мотивы обращения к поэту у Хайдеггера и А. Боймлера<sup>17</sup>.

В целом, корпус литературы, могущей быть объединённой под рубрикой «Хайдеггер и поэзия» или «Хайдеггер и Гёльдерлин», настолько объёмен, что простое перечисление источников заняло бы немало места. Глава о Гёльдерлине присутствует почти в каждом обзорном исследовании творчества философа<sup>18</sup>. Кроме того, диалог с Гёльдерлином образует неустранимый фон исследований, посвящённых языку и поэтике Хайдеггера,

---

<sup>14</sup> См. Kommerell, Max. Briefe und Aufzeichnungen. 1919-1944 / Hrsg. Jens, Inge. Olten und Freiburg i. Br., 1967.

<sup>15</sup> Alleman, Beda. Hölderlin und Heidegger. Zürich, Freiburg i. Br.: Atlantis, 1954.

<sup>16</sup> Pöggeler, Otto. Heideggers Begegnung mit Hölderlin // Man and World. 1977. №10 (1). S. 13-61.

<sup>17</sup> Edler, Frank H. W. Alfred Baeumler on Hölderlin and the Greeks: Reflections on the Heidegger-Baeumler Relationship:

- Part I // Janus Head. 1999, Spring. Vol. 1, №3.
- Part II // Janus Head. 1999, Fall. Vol. 2, №2.
- Part IIIa // Janus Head. 2000, Fall. Vol. 3, №2.

В последнем из опубликованных по этой теме эссе (См. Edler, Frank H. W. Heidegger, Hölderlin, and National Socialism // Janus Head. 2001, Fall. Vol. 4, №2) Эдлер полемизирует с критикой хайдеггеровского гипостазирования роли поэзии, изложенной в Harries, Karsten. «The Root of All Evil»: Lessons of an Epigram // International Journal of Philosophical Studies. 1993. Vol. 1 (1) (March).

<sup>18</sup> Приведу всего несколько примеров: Pöggeler, O. Martin Heidegger's Path of Thinking / Transl. Magurshak, Daniel and Barber, Sigmund. Humanities Press International: 1989, repr. 1990. P. 174-190. Ridling, Zaine. The Lightness of Being: A Comprehensive Study of Heidegger's Thought. Kansas City, 2001. P. 621-790. Trawny, Peter. Martin Heidegger. Frankfurt / New York: Campus Verlag, 2003. P. 126-136.

а также связи его мысли с литературой (например, у У. Аллена<sup>19</sup>, Б. Бабич<sup>20</sup>, Кш. Зиарека<sup>21</sup>, М. Фроман-Мёриса<sup>22</sup>, в значимых сборниках «О Хайдеггер и языке»<sup>23</sup> и «Мартин Хайдеггер и вопрос литературы»<sup>24</sup>). Определённым знаком возрастающего интереса к диалогу мыслителя и поэта стал выход в 2000 г. сборника Хайдеггеровского общества под редакцией П. Травни, специально посвящённого вопросам хайдеггеровской рецепции Гёльдерлина<sup>25</sup>.

Таким образом, с одной стороны мы имеем дело с изобилием исследований, так или иначе отсылающих к именам Хайдеггера и Гёльдерлина. С другой стороны, *на сегодняшний день существует всего несколько работ, детально рассматривающих содержание лекций о Гёльдерлине 1930-1940 гг., и ещё меньше – касающихся содержания 75 тома Полного собрания*. Объяснить это можно тем, что лекции были опубликованы в Полном собрании лишь в 1980-1984 гг., а 75 том – только в 2000 г. Пионером в этой области была издательница первого лекционного цикла о «Германии» и «Рейне», С. Циглер. Её книга «Хайдеггер, Гёльдерлин и Άλήθεια»<sup>26</sup> предлагает образцовый филологический и тематический анализ

---

<sup>19</sup> Allen, William S. Ellipsis: Of Poetry and the Experience of Language after Heidegger, Hölderlin, and Blanchot. NY: State University of New York Press, 2007.

<sup>20</sup> Babich, Babette E. Words in Blood, Like Flowers: Philosophy and Poetry, Music and Eros in Hölderlin, Nietzsche, and Heidegger. NY: State University of New York Press, 2006.

<sup>21</sup> Ziarek, Krzysztof. Language After Heidegger. Bloomington: Indiana University Press, 2013.

<sup>22</sup> Froment-Meurice, Marc. That Is To Say: Heidegger's Poetics / Trans. Plug, Jan. Stanford: Stanford University Press, 1998.

<sup>23</sup> On Heidegger and Language / Ed. Kockelmans, Joseph J. Evanston: Northwestern University Press, 1972. Отдельно стоит отметить эссе В. Маркса из этого сборника, где он рассматривает роль поэта в учреждении «новой» истории – См. Marx, Werner. The World in Another Beginning: Poetic Dwelling and the Role of the Poet – *ibid.*, p. 235-258.

<sup>24</sup> Martin Heidegger and the Question of Literature / Ed. by Spanos, William V. Bloomington: Indiana University Press, 1979. Особый интерес для нашей темы представляет изданное в этой книге эссе Р. Шюрманна – См. Schürmann, Reiner. Situating René Char: Hölderlin, Heidegger, Char and 'There is' – *ibid.*, p. 173-194.

<sup>25</sup> «Voll Verdienst, doch dichterisch wohnet der Mensch auf dieser Erde»: Heidegger and Hölderlin / Hrsg. Trawny, Peter. Martin-Heidegger-Gesellschaft. Band 6. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2000.

<sup>26</sup> Ziegler S. Heidegger, Hölderlin und die Άλήθεια. Berlin: Duncker & Humblot, 1991.

лекций о Гёльдерлине. Также следует отметить статьи А. Гругана<sup>27</sup>, Дж. Йанга<sup>28</sup> и Д. Жанико<sup>29</sup>. Последний рассматривает роль диалога с поэтом с точки зрения хайдеггеровской задачи «преодоления метафизики» – направление, которое принимает и другое исследование лекционных курсов, проделанное Онетто-Муньосом<sup>30</sup>. Упоминания заслуживает также работа Х. Хелтинга, анализирующего историю хайдеггеровского осмысления Гёльдерлина, в том числе и лекции 1930-1940 гг. через призму вопроса о «священном»<sup>31</sup>.

В 2000-е гг. свет увидели ещё несколько значимых для выбранной темы исследований. Важное пропедевтическое значение имеет статья переводчика всех трёх лекционных томов У. Макнила<sup>32</sup>. Крупный шаг в направлении осмысления лекционной проблематики был сделан Дж.А. Госетти-Ференсей (2004) в её рассмотрении проблемы «поэтической субъективности» у Гёльдерлина и Хайдеггера<sup>33</sup>. В 2010 году вышла работа П. Травни «Хайдеггер, Гёльдерлин и утро Европы»<sup>34</sup>, где автор анализирует лекционные курсы из перспективы центрального для них вопроса о «родине». Кроме того, работа Травни предлагает первую подробную интерпретацию «Диалога земли заката». Эта книга, наряду с работой Циглер, является, на мой взгляд, одним из главных достижений среди зарубежных

---

<sup>27</sup> Grugan, Arthur A. Heidegger: Preparing to Read Hölderlin's «Germanien» // Research in Phenomenology. 1989. Vol. 19. №1. P. 139-168.

<sup>28</sup> Young, Julian. Poets and Rivers: Heidegger on Hölderlin's «Der Ister» // Heidegger Reexamined / Ed. Dreyfus, Hubert and Wrathall, Mark. NY: Taylor & Francis, 2002. P. 79-104.

<sup>29</sup> Janicaud, Dominique. The 'Overcoming' of Metaphysics in the Hölderlin Lectures // Reading Heidegger: Commemorations / Ed. Sallis, John. Bloomington / Indianapolis: Indiana University Press, 1993. P. 383-391.

<sup>30</sup> Onetto-Muñoz, Breno. *Überschritt ins Unumgängliche: Heideggers dichterische Wende jenseits der Metaphysik*. Frankfurt am Main: Peter Lang, 1997.

<sup>31</sup> Helting, Holger. Heideggers Auslegung von Hölderlins Dichtung des Heiligen: Ein Beitrag zur Grundlagenforschung der Daseinsanalyse. Berlin: Dunker und Humblot, 1990.

<sup>32</sup> McNeill, W. Heidegger's Hölderlin Lectures // The Bloomsbury Companion to Heidegger / Ed. Raffoul Fr. and Nelson Eric S. Bloomsbury, 2013. P. 223-236.

<sup>33</sup> Gosetti-Ferencei, Jennifer Anna. Heidegger, Hölderlin and the Subject of Poetic Language: Toward a New Poetics of Dasein. NY: Fordham University Press, 2004.

<sup>34</sup> Trawny, Peter. Heidegger und Hölderlin oder Der Europäische Morgen. Würzburg: Königshausen und Neumann, 2010.

исследований лекционных курсов о Гёльдерлине. М. Бохда является автором последнего на данный момент (2016 г.) крупного исследования о Гёльдерлине и Хайдеггере, вовлекающего лекции 1930-1940 гг.<sup>35</sup>. Впрочем, они рассмотрены здесь довольно отрывочно, поскольку, формулируя свою задачу в терминах «дополнения» хайдеггеровских толкований, Бохда концентрируется не столько на текстах Хайдеггера, сколько на анализе идейного родства Гёльдерлина с идеализмом и веймарским классицизмом.

Содержание лекций освещается в литературе чаще и подробнее, чем методологические основания хайдеггеровских интерпретаций. В связи с этим нельзя не упомянуть исследование П. Вандевельде<sup>36</sup>, где анализируются параллели между программой немецких романтиков и хайдеггеровским подходом к чтению поэзии. Ещё одной книгой, важной в методологическом отношении, является исследование Т. Торно, посвящённое проблеме темпоральности в хайдеггеровском прочтении гимна Гёльдерлина «Как в праздник...»<sup>37</sup>. Обе работы представляют собой важные шаги к раскрытию методологических основ хайдеггеровских толкований, хотя и не вовлекают в круг анализа исследуемые здесь лекции.

Что касается отечественной литературы, то несмотря на то, что важность «поэтического» у Хайдеггера не раз подчёркивалась основоположниками российского хайдеггероведения (А.В. Михайловым<sup>38</sup>, В.В. Бибихиным, Т.В. Васильевой<sup>39</sup>), вопрос о рецепции Гёльдерлина у

---

<sup>35</sup> Bojda, Martin. Hölderlin und Heidegger: Wege und Irrwege. München / Freiburg: Verlag Karl Alber, 2016.

<sup>36</sup> Vandervelde, Pol. Heidegger and the Romantics: The Literary Invention of Meaning. NY / Abingdon: Routledge, 2012.

<sup>37</sup> Torno, Timothy. Finding Time: Readings for Temporality in Hölderlin and Heidegger. NY: Peter Lang, 1995.

<sup>38</sup> Михайлов А.В. Философия Мартина Хайдеггера и искусство // Избранное. Историческая поэтика и герменевтика. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. С. 390-420. Михайлов А.В. Мартин Хайдеггер: Человек в мире. М.: Московский рабочий, 1990.

<sup>39</sup> Васильева посвящает отдельную статью хайдеггеровской поэтической методологии – см. Васильева Т.В. «Стихослагающая» герменевтика М. Хайдеггера как метод историко-философского исследования // Проблемы марксистско-ленинской методологии истории философии. М.: Наука, 1987. С. 198-208.

Хайдеггера ещё ожидает своей детальной проработки. Среди уже существующих исследований нужно отметить работы А.Л. Вольского<sup>40</sup>, занимающегося проблемами герменевтики, в т.ч. хайдеггеровской, Е.В. Фалёва<sup>41</sup>, подробно исследующего вопросы хайдеггеровской методологии, С.А. Коначёвой<sup>42</sup>, рассматривающей гёльдерлиновские толкования в контексте вопроса о божественном, А.В. Маркова<sup>43</sup>, посвятившего отдельное исследование вопросу судьбы поэта у Хайдеггера. Пока что единственным исследованием лекционных курсов о Гёльдерлине на русском языке является диссертация А.Ю. Апаевой 2015 года<sup>44</sup>. Правда, в ней из трёх лекционных курсов преимущественное внимание уделено 39 тому. Кроме того, в 2007 году вышел перевод первой половины лекций о «Германии», подготовленный А.В. Смирновым<sup>45</sup>. Остальные лекционные тома пока что на русский язык не переводились.

Обратимся теперь к существующим экофилософским исследованиям Хайдеггера. Экологический потенциал его мысли начал привлекать исследователей ещё при жизни философа (подробный обзор появившихся с

---

<sup>40</sup> Вольский А.Л. М. Хайдеггер: Герменевтика как поэзия // Известия Российского Государственного Педагогического Университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 9. №46. С. 94-107. См. также важные статьи автора о Гёльдерлине в библиографии.

<sup>41</sup> Фалев Е.В. Герменевтический метод М. Хайдеггера в применении к стихотворению Стефана Георге «Слово» // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. №1. 1997. С. 94-105. Фалёв Е.В. Герменевтика Мартина Хайдеггера. СПб.: Алетейя, 2008.

<sup>42</sup> Коначева С.А. Религиозные феномены в перспективе вопроса о бытии: хайдеггеровская интерпретация поэзии Гёльдерлина как феноменология священного // Логос. 2010. №5 (78). С. 43-54.

<sup>43</sup> Марков А.В. Проблема судьбы творца у позднего Хайдеггера. Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук. М.: 2002.

<sup>44</sup> Апаева А.Ю. Онтология произведения искусства. Интерпретация поэзии у Мартина Хайдеггера. Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук. М.: 2015.

<sup>45</sup> - Хайдеггер, М. Гимны Гёльдерлина «Германия» и «Рейн» / Пер. Смирнова Д.В. // VOX. 2007. №2. С. 1-45. Переведённый фрагмент лекций составляет вступительную часть лекций, где Хайдеггер приводит размышления о сути языка и поэзии, очерчивает свои методологические принципы – См. GA 39, S. 3-77. Нельзя не отметить высокий уровень перевода Смирнова. Правда, в своей работе я буду опираться на собственные переводы в целях соблюдения терминологического единства. Нужно также отметить написанную с опорой на перевод Смирнова статью Е.М. Антоновой о сути «поэтического» у Хайдеггера – См. Антонова Е.М. Строительные леса у Собора: Мартин Хайдеггер и поэтическое мышление // Философия и культура. 2017. № 6. С. 36-43.

тех пор исследований можно найти в статье Тр. Глейзбрука<sup>46</sup>). Магистральные пути, по которым движутся экологические интерпретации – это критика технико-рассчитывающего мышления, а также явного и скрытого антропоцентризма<sup>47</sup> классической метафизики, разработка новой «феноменологии экологического сознания»<sup>48</sup>, поэтическое «обитание» и «позволение-быть» как ненасильственный, альтернативный техническому способ существования в мире<sup>49</sup>, и связь этой установки с философиями буддизма и даосизма<sup>50</sup>. Вехой в развитии экофилософских интерпретаций Хайдеггера стал выход в 1992 г. сборника «Хайдеггер и земля»<sup>51</sup> под редакцией Л. Макуорттер и Г. Стенстада, дополненного и переизданного в 2009 г. Из литературы, доступной на русском языке, можно упомянуть статью В. Ширмакера, приближающегося к экофилософской проблематике из горизонта этических вопросов<sup>52</sup>. Также, нельзя обойти молчанием статьи

---

<sup>46</sup> Glazebrook Tr. Heidegger and Environmental Philosophy // The Bloomsbury Companion to Heidegger / Ed. Raffoul Fr. and Nelson E.S. Bloomsbury, 2013. P. 433-439.

<sup>47</sup> Критика антропоцентризма и других форм доминирования человека являются точкой соприкосновения хайдеггеровской мысли с экофеминизмом (См. Re-reading the canon: Feminist interpretations of Heidegger / Ed. Holland N. and Huntington P. The Pennsylvania State University Press, 2001), а также с философской проблематикой животного, изучением которой у Хайдеггера занимались Ж. Деррида, У. МакНил, С. Elden, S. Glendinning, L.J. Hatab.

<sup>48</sup> См. программный текст 1975 г. Yung H.Y. and Yung P. To Save the Earth // Philosophy Today. 1975. № 19.2. P. 108-117.

<sup>49</sup> Упоминания заслуживает статья Р. Винклера, рассматривающего проблематику «поэтического обитания» и «гостеприимства» как феноменологической установки в связи с толкованиями Гёльдерлина: Winkler, R. Dwelling and Hospitality: Heidegger and Hölderlin // Research in Phenomenology. 2017. Volume 47, No. 3. Pp. 366 – 387.

<sup>50</sup> См. Zimmerman M.E. Implications of Heidegger's thought for deep ecology // The Modern Schoolman. 1986. No. 64. P. 19-83. Циммерман пересмотрел свою позицию в связи с выходом «Чёрных тетрадей» в статье Zimmerman M.E. Rethinking the Heidegger-Deep Ecology Relationship // Environmental Ethics. 1993. 15.3. P. 195-224. О связи с буддизмом см. также James S.P. “Thing-centered” holism in Buddhism, Heidegger and Deep Ecology // Environmental Ethics. 2000. № 22.4. P. 359-375.

<sup>51</sup> Heidegger and the Earth: Essays in Environmental Philosophy / Ed. McWhorter L. The Thomas Jefferson University Press, 1992.

<sup>52</sup> Ширмакер, Вольфганг. Строить, жить, мыслить: Этические выводы из философии природы Мартина Хайдеггера // Контекст-1992: Литературно-теоретические исследования. М.: Наука, 1993. С. 200-209.

Н.З. Бросовой<sup>53</sup> и А.В. Михайловского<sup>54</sup>, с разных сторон подходящих к проблематике «пространств» мысли Хайдеггера, а также работы В.Г. Подороги о «метафизике ландшафта»<sup>55</sup>. С последними данное исследование разделяет направленность на раскрытие «ландшафтных» аспектов хайдеггеровской мысли, обнаруживая их в истолкованиях «речных» гимнов Гёльдерлина<sup>56</sup>.

В целом, экофилософские интерпретации Хайдеггера опираются на определённый круг известных текстов, например, «Исток художественного творения» (1935-1936) и работы «Вещь» (1950) и «Вопрос о технике» (1953), а также доклады 1951 г., посвящённые теме «обитания» (Wohnen) – «...Поэтически обитает человек» и «Строить, мыслить, обитать». *Центральные для данного исследования тома о Гёльдерлине (GA 39, 52, 53 и 75) ещё не становились предметом экофилософского рассмотрения*, тогда как их глубокая связь с родными Хайдеггеру ландшафтами южной Германии и осевая для них формулировка исторической задачи народа в терминах «возвращения-домой» указывает на их экофилософский потенциал.

Итак, суммируя всё вышесказанное, проблемное поле данного исследования и его научная новизна могут быть очерчены следующим образом. **Объектом** исследования в диссертации являются лекции М. Хайдеггера о Фр. Гёльдерлине 1930-1940 гг. (составляющие 39, 52 и 53 тома

---

<sup>53</sup> Бросова Н.З. Ностальгия ума и сердца в метафизике провинции М. Хайдеггера // *Horizon: Феноменологические исследования*. 2012. Том 1 (2). С. 117 – 134.

<sup>54</sup> Михайловский А.В. Мартин Хайдеггер – философ на лесной тропе (к 120-летию со дня рождения) // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Философия. Филология». 2009. №2 (6). С. 112-121.

<sup>55</sup> См. Подорога, В.А. E-rectio. Гео-логия языка и философствование М. Хайдеггера // *Философия М. Хайдеггера и современность* / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. М.: Наука, 1991. С. 102-120. Подорога, Валерий. Выражение и смысл. Ландшафтные миры философии: Сёрен Киркегор, Фридрих Ницше, Мартин Хайдеггер, Марсель Пруст, Франц Кафка. М.: Ad marginem, 1995, и др.

<sup>56</sup> В данной связи следует также указать на свежее исследование пространственных аспектов поэзии самого Гёльдерлина у Ю. Остерхаммеля – см. Osterhammel, Jürgen. *Stratosphärische Phantasie: Räume, Karten und Sehepunkte zu Hölderlins Zeit*. // *Hölderlin Jahrbuch*. 2012-2013. №38. S. 9-34.

Полного собрания), а также входящие в 75 том «Диалог земли заката» и другие наброски к толкованиям поэта. **Предметом** исследования станет философское истолкование Хайдеггером поэзии Гёльдерлина, осуществлённое в указанных лекциях. Его рассмотрение позволит не только уточнить историко-философскую картину «поворота» в мысли философа, но и углубить понимание хайдеггеровского проекта «преодоления метафизики» и разработки «иных» начал мысли<sup>57</sup>.

**Научная новизна** исследования состоит в следующих пунктах:

- осуществлена первая в российском хайдеггероведении подробная концептуальная проработка содержания лекций Хайдеггера о Гёльдерлине из 52 и 53 томов Полного собрания, уточнён и расширен анализ лекций 39 тома, впервые рассмотрен «Диалог земли заката» и ряд набросков из 75-го тома;
- проведена детальная авторская реконструкция хайдеггеровской методологии чтения поэзии Гёльдерлина, которая, как правило, освещается в исследовательской литературе довольно упрощённо; ряд толковательных приёмов эксплицируется впервые;
- продемонстрирована необходимость рассмотрения толкований в связи с конкретными ландшафтными топосами южной Германии, показано философское значение природной образности в мысли Хайдеггера, выявлены экофилософские импликации осмыслиения природы в лекциях;
- проведён анализ введённых в гёльдерлиновских лекциях категорий (осмысление речных потоков через борьбу «истока» и «проистёкшего» и раскрытие их пограничного, «полубожественного» существа, диалог «своего» и «чужого» в историческом странствии народа, феномены «воспоминания» и «принесения-благодарности») и таким образом

---

<sup>57</sup> Под «иными» началами мысли здесь и далее будут пониматься искомые Хайдеггером «неметафизические» способы мышления и говорения, которые подготавливают наступление «другого начала» (der andere Anfang) истории бытия.

подготовлена почва для обсуждения этих ключевых для хайдеггеровского творчества тем в русскоязычной литературе;

- в целях сохранения и заострения тех смыслов и сюжетов, которые ложатся в основу толкований Хайдеггера, были впервые или заново переведены ключевые гимны Гёльдерлина – «Германия», «Рейн», «Воспоминание» и «Истр», а также важный поэтико-прозаический фрагмент «Оживляющее». С переводами можно ознакомиться в Приложении 1.

**Целью** диссертации является раскрыть философское содержание диалога между мыслью Хайдеггера и поэзией Гёльдерлина в лекциях 1934-1935 и 1941-1942 гг. и материалах 75 тома и его актуальность не только в сугубо историческом, но и современном философском контексте. Эта цель будет осуществляться посредством выполнения следующих **задач**:

- 1) продемонстрировать существование и провести целостный анализ толковательного подхода Хайдеггера, проявляющегося как в оригинальном определении целей истолкования, так и в особых приёмах раскрытия смысла произведения и критериях «соответствия» поэтическому слову; показать, каким образом эта стратегия придаёт хайдеггеровским интерпретациям философскую строгость и последовательность, позволяет сохранить динамику и смысловую полноту толкуемого произведения;
- 2) проследить за тем, как в интерпретациях «речных» гимнов Гёльдерлина «Рейн» и «Истр» Хайдеггер выстраивает новую феноменологию природы; как через анализ «пограничного» характера речных потоков и нелинейности их протекания раскрываются новые способы бытия природного, несводимые к техническому бытию-ресурсом;
- 3) выявить историко-культурный и философский смысл центральной для лекций проблематики «возвращения-домой» (Heimischwerden); показать, что «националистический» смысл возвращения – не единственный и не главный аспект этого философского сюжета, разветвляющегося в трёх

направлениях: обновления человеческого отношения к земле, диалога с иной культурой как условия обретения народом своей судьбы, возвращения «священного» в мир;

- 4) эксплицировать экофилософскую значимость ряда сюжетов гёльдерлиновских лекций: 1) философско-поэтического осмысления природных ландшафтов; 2) «обитания» как задачи более внимательного и оберегающего обитания на земле; 3) «позволения-быть» и «благодарности» (Danken) как альтернативы технико-рассчитывающему отношению к миру.

Поскольку наше исследование является в большой степени пропедевтическим, стремящимся ввести в обсуждение новые тексты Хайдеггера, в качестве *методологической* стратегии были выбраны т.н. close reading, т.е. подробный текстуальный анализ первоисточников, и метод сравнительного анализа, ориентирующиеся на:

- раскрытие *прагматики* толкования, характерных для рассматриваемых лекций мыслительных ходов и того, как работают в тексте более или менее явно проговариваемые методологические принципы Хайдеггера. В целях более чёткой реконструкции для большинства из них были введены новые названия («тактика отклонения», «конструктивная тавтология», «озвучивание смысла», «разработка ландшафта языка», «раскачивание» и др.);
- восстановление по возможности наиболее точной *картины кросс-ссылок* на произведения Гёльдерлина, сеть из которых образует концептуальный каркас исследуемых лекций и позволяет выделить магистральные для развития мысли сюжеты («полубожественное» бытие потоков и их роль в историческом возвращении народа на родину, странствие домой как путь к «своему» сквозь «чужое», праздник примиряющей встречи между богами и людьми и др.);

- выявление осуществлённых в лекциях смысловых сдвигов в понимании языка, природы, пространства, времени и других базовых онтологических категорий;
- осмысление «преобразовательного» потенциала поэзии с точки зрения её способности ставить под вопрос устоявшиеся мыслительные привычки и расширять смысловой диапазон повседневного языка, тем самым трансформируя и обогащая человеческий опыт бытия-в-мире.

***Положения, выносимые на защиту:***

- 1) В лекциях о Гёльдерлине 1930-1940-х гг. Хайдеггер разрабатывает процессуальную методологию чтения поэтических текстов, поддающуюся рациональной реконструкции и придающую философскую строгость и обоснованность его интерпретациям;
- 2) В лекционных толкованиях «речной поэзии» Гёльдерлина Хайдеггер формулирует оригинальную феноменологию ландшафта, ориентирующуюся на раскрытие смысловой многомерности конкретных ландшафтных топосов южной Германии;
- 3) В курсах о Гёльдерлине закладываются основы таких центральных понятий поздней хайдеггеровской философии, как «четверица» (Geviert), «промежуток» (Inzwischen), «начало» (Anfang) истории; диалог с Гёльдерлином играет ключевую роль в раскрытии Хайдеггером проблематики «ухода богов»;
- 4) Проблематика исторического странствия на родину, развиваемая в лекциях, имеет, помимо очевидных «националистических» отзвуков, ряд философски релевантных аспектов: (1) закон странствия к «чужому» как герменевтическое требование диалога с иным языком, иной мыслью и поэзией; (2) экофилософскую задачу «обитания» в родном ландшафте; (3) вопрос о возможности возвращения «священного» на землю;

- 5) Хайдеггер воспринимает от Гёльдерлина тему «благодарности» (Danken) как изначального настроя, руководящего поэтическим и философским творчеством.

### *Теоретическое и практическое значение диссертации*

Теоретическое значение диссертации составляет проведённый в ней анализ мало изученных в отечественном хайдеггероведении лекционных курсов 1930-1940 гг., «Диалога земли заката» и набросков к толкованиям Гёльдерлина из 75 тома. Тем самым исследование вносит вклад в понимание генезиса позднего творчества М. Хайдеггера, проясняет изменения, происходящие в его философском словаре и методологии в 1930-1940 гг., демонстрирует ту роль, которую сыграл Фр. Гёльдерлин в «повороте» хайдеггеровской мысли.

Практическое значение диссертации заключается в возможности использовать полученные в ходе исследования результаты в подготовке курсов по истории современной философии, онтологии, философии искусства, при составлении учебных пособий и методических материалов. Реконструируемая в 1-й главе исследования методология чтения поэтических текстов позволяет прояснить понимание нетривиальных ходов мысли в толкованиях Хайдеггера. Кроме того, в таком эксплицированном виде, она может применяться для философской интерпретации других поэтических произведений, в том числе русскоязычных.

### *Структура диссертации*

Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографии.

## Основное содержание диссертации

Во введении анализируется актуальность и новизна темы исследования, раскрываются причины исключительного интереса Хайдеггера к поэзии Гёльдерлина, среди которых – тема «ухода богов» («забвения бытия»), интерес к смыслопорождающей роли языка, вопрос о связи человека со своей родиной, общее южногерманское происхождение авторов и их философско-поэтический интерес к родным ландшафтам. Обосновывается историко-философская важность изучения лекционных курсов о Гёльдерлине 1930-1940-х гг. (39, 52 и 53 тома Полного собрания сочинений) и фрагментов 75 тома для понимания генезиса поздней мысли Хайдеггера, становления ключевых тем и терминов после «поворота». Анализируется степень разработанности исследований указанных текстов в России и за рубежом, рассматриваются актуальные для данной работы экофилософские исследования мысли Хайдеггера. Формулируются предмет, объект, цели и задачи исследования. Описывается методология исследования, опирающаяся на концептуальный анализ первоисточников и компаративный метод. Разъясняются практическая и теоретическая значимость диссертации.

Первая глава посвящена хайдеггеровской методологии чтения поэзии Гёльдерлина и вовлекает в поле исследования все три лекционных тома (39, 52, 53) и «Диалог земли заката» из 75 тома Полного собрания. Демонстрируется, что истолкование Хайдеггер понимает не в смысле литературоведческого комментария, интеллектуального упражнения по обнаружению точных смыслов, биографических и психологических подтекстов, исторических и литературных аллюзий. Своеобразие подхода Хайдеггера диктуется особым пониманием задачи истолкования как раскрытия «сочинённого» (das Gedichtete) в поэзии, несводимого к концептуальному содержанию или образному ряду стихотворения (§1.1). Далее разъясняются отдельные методические приёмы, способствующие раскрытию этого «сочинённого». Для некоторых из них автор диссертации

вводит новые названия в целях реконструкции хайдеггеровской «методологии», не всегда эксплицитно описываемой самим философом. В §1.1 основное внимание уделено *конструктивной тавтологии и отклонению поверхностных толкований* как способам приведения толковательной мысли в движение и преодоления «естественной установки» толкователя. Освобождая мысль от устоявшихся концептуальных привычек и метафизических интерпретативных ходов (Хайдеггер уделяет особое внимание отказу от понятия «метафоры»), эти приёмы способствуют поддержанию мысли в постоянном переосмыслинии собственных «результатов». Другим требованием, также играющим важную роль в преодолении «метафизического» подхода к тексту, является раскрытие «настроенности» (§1.2-§1.3) как непредметного лада или строя поэтического сочинения, в созвучие с которым должен быть приведён язык толкователя. Приёмы *промедления у слова* (§1.2) и *озвучивания смысла* (§1.4) способствуют расширению смыслового и звукового диапазона поэтического слова, акцентируют необходимость возвращения ему семантической и «телесной» полноты. Обсуждаемый в §1.4 принцип разработки *ландшафта языка* демонстрирует своеобразное совпадение природного и языкового пространства в толкованиях: показано, как Хайдеггер стремится, во-первых, ухватить специфическую динамику поэтического языка в квазиприродных формах (поточность, раскачивание, веяние), а во-вторых, обнаружить языковое существование самого ландшафта, т.е. показать, как ландшафт всегда уже осмыслен, истолкован и проявлен в языке. §1.3-§1.5 раскрывают диалогичность и процессуальность как определяющие характеристики толкования, проясняют принципы «слушания» и «отпускания» текста, противопоставляемые процессу активной реконструкции смысла произведения. Глава завершается анализом приёма *раскачивания* (Schwingung) (§1.5), ключевого для понимания толковательной стратегии Хайдеггера в рассматриваемых лекциях. Демонстрируется, как с помощью раскачивания преодолевается смысловая замкнутость и «неподвижность»

отдельного поэтического произведения, выявляются его связи с другими текстами, как оно способствует переводу толкования в режим диалога.

Основной материал анализа во второй главе образуют истолкования «речных» гимнов Гёльдерлина из 39 и 53 томов. В главе прослеживается феноменологическая трансформация «явленности» рек, осуществляемая на пересечении двух языков, поэтического и философского. В §2.1 рассматривается, как природные детали южногерманского ландшафта подвергаются философско-поэтической обработке Хайдеггера и Гёльдерлина. Подробно рассматриваются географические особенности протекания Рейна и Дуная и то, как на их основе Хайдеггер раскрывает нелинейный, внутренне закрученный характер течения рек через тему борьбы истока (*Ursprung*) и «проистёкшего» (*das Entsprungene*). Особое внимание уделяется тому, как через деструкцию упрощённого представления о реках как линейно движущихся водных массах и обнаружение регистров «настроенности» природы осуществляется «преодоление метафизики». В ходе исследования обнаруживается целый ряд неслучайных изоморфизмов: между происхождением реки из истока и развертыванием песни из сочинённого (*das Gedichtete*), между тройкой экстатичностью человеческой временностии в «Бытии и времени» и такой же нелинейной многовекторностью потока, между опережающим, забегающим-вперёд характером истока и бытийно-исторического «начала».

§2.2 продолжает тему феноменологической трансформации «явленности» рек из несколько другой перспективы: через анализ «пограничного» бытия потоков. Пограничный характер рек раскрывается в лекциях через их соотнесение с фигурами полубога и поэта-пророка, которые сливаются в неразличимости своего бытия-между полюсами неба и земли, божественным и человеческим. Подробно разъясняется роль, которую играет в лекциях о Гёльдерлине триада «потоки-полубоги-поэты». Рассматривается их совпадение в роли «знаков», или хранителей «следа ушедших богов», а также участие этих трёх в «возделывании» родной земли. Разъясняется

философский смысл, который Хайдеггер придаёт двойственной генеалогии рек, происходящих от союза громовержца (сияющего небесного начала) и земли (хтонического тёмного начала), развёрнуто анализируется тема «споры» начал и его связь с хайдеггеровским понятием «четверицы». Особое внимание в данном параграфе уделяется т.н. дионисийскому истолкованию речных потоков у Гёльдерлина и Хайдеггера: ряд лиминальных аспектов (парадоксальная отнесённость к жизни и смерти, связь с плодоносными силами земли и неоднозначная отмеченность «божественным», которая может принимать как форму безумия, так и пророчества) ложится в основу истолкования рек через фигуру Диониса, кентавра и других «посредников». Демонстрируется, как подобное истолкование способствует разработке многомерного понимания природной реальности и преследует задачу феноменологически проявить реки «неантропоцентрично» – в их собственном существе, особой динамике и в той многогранной роли, которую они играют в человеческом и нечеловеческом ландшафте (целой экосистеме), делая пространство «обитаемым». В завершение главы выявляются значимые параллели между экофилософскими идеями Хайдеггера и движением органической архитектуры (Фр.Л. Райт, Дж. Лотнер, Гл. Мёркетт).

В третьей главе раскрывается проблематика «возвращения-домой», образующая концептуальное ядро рассматриваемых лекций. Предпринимается попытка показать, что эта тема в лекциях несводима к своему националистическому подтексту и предполагает «возвращение» как минимум в трёх смыслах: во-первых, обучение «обитанию» на земле (экофилософский аспект), во-вторых, необходимость странствия к чужестранным берегам как залог обретения собственной родины, в-третьих, возобновление опыта присутствия «священного» в мире. Прослеживается генезис темы «возвращения-домой», возникающей на пересечении двух философских сюжетов: сущностной «бездомности» современного человека как оторванного от себя и своей земли, и идеи «обходного», эксцентричного

пути к себе, наиболее яркое выражение получающей в законе странствия к «своему» сквозь «чужое». В §3.1 анализируется этот воспринятый Хайдеггером от Гёльдерлина «закон исторического странствия» народа к «своему» (das Eigene) сквозь «чужое» (das Fremde) в его герменевтических импликациях. Выдвигая требование путешествия к иному во имя обретения себя, Хайдеггер заостряет необходимость интеллектуальной открытости другому языку, другой мысли и другому миропониманию. Демонстрируется, как философ находит в этом законе альтернативу обоим радикальным вариантам отношения к чужой традиции – и слепому шовинистскому самовосхвалению, и униженному подражанию чужой культуре. Рассматривается, как Гёльдерлин помогает Хайдеггеру осознать необходимость проторения «путей к собеседованию» не только на западном пространстве, но и между Западом и Востоком.

Предметом рассмотрения заключительного параграфа §3.2 становится грядущий «праздник» (Fest) встречи богов и людей. Аргументируется, что Хайдеггер рассматривает вопрос о возможности возрождения опыта присутствия «священного» на земле как неотъемлемую составляющую исторической задачи «возвращения-домой». Важнейшими сферами, в которых ещё может явить себя след божественного, являются природа и язык поэта. При этом и первая, и второй нуждаются в своеобразной герменевтике «священного», которое позволит ему проявиться. Центральные в данном контексте 52 и 75 тома обсуждаются с точки зрения развитых в них тем «воспоминания» (двойная времененная обращённость к прошлым богам в качестве грядущих) и «благодарения» (конституирование «священного» в акте принесения-благодарности) – феноменов человеческого существования, играющих особую роль в подготовке примиряющей встречи с божественным. Оба феномена рассматриваются как конкретизация акта «позволения-быть» (Seinlassen), осмысление которого в его миросозидающей роли составляет одну из определяющих тенденций поздней хайдеггеровской мысли.

В заключении обобщаются полученные результаты и демонстрируется, что диалог с поэзией в лекциях 1930-1940-х гг. не только во многом формирует язык поздней философии Хайдеггера, но и позволяет развить целый ряд сюжетов, интересных с методологической, онтологической и экофилософской точек зрения.

Обосновывается, что своеобразие хайдеггеровских толкований Гёльдерлина, становящееся причиной определённого скептицизма в отношении их литературоведческой ценности, является не признаком отсутствия метода, а наоборот, результатом применения определённого толковательного подхода. Исходя из этого, делается вывод, что философскую значимость этих толкований следует искать скорее не в теоретических «результатах», достигаемых Хайдеггером, а в том, что можно было бы назвать их перформативным воздействием. Оно заключается в раскрытии в читателе особой восприимчивости к философскому потенциалу поэтического языка, т.е. его способности трансформировать, обновлять и расширять смысловой диапазон языка повседневного.

Акцентируется особая роль, которую в лекциях играет диалог с природными южногерманскими ландшафтными топосами. Осмысление ландшафта позволяет Хайдеггеру построить своеобразную экофеноменологию, направляемую попыткой мыслить природу «ненетафизически» и раскрыть способы бытия природного, несводимые к технико-утилитарному бытию-ресурсом. Этую задачу выполняет в лекциях истолкование рек через борьбу истока и «проистекающего», а также раскрытие «посреднического» существа рек. Демонстрируется, как эти сюжеты участвуют в формировании бытийно-исторической проблематики «начала» истории и генезисе понятия «четверицы» – тем, ключевых для поздней мысли Хайдеггера.

Обобщается философско-герменевтическая значимость закона путешествия к «чужому» во имя обретения «своего», из которого следует необходимость обращения к иному языку и способу мышления, диалога

философских традиций, перевода философских и поэтических текстов для освоения выразительных возможностей и границ своего собственного языка.

Герменевтические особенности толковательного подхода Хайдеггера, закон путешествия к «чужому», проблематика воспоминания и «позволения-быть» рассматриваются как частные случаи особой хайдеггеровской феноменологии «близи» и «дали», основывающейся на принципе того, что подлинное приближение возможно только через отдаление.

Показана особая роль «воспоминания» (как «мыслящего-пребывания-с» ушедшими богами) и «благодарения» (как «позволения-быть», бескорыстной открытости благодаримому) в качестве двух феноменологических установок, открывающих возможность присутствия «священного» на земле. Последним акцентом заключения становится проблематика «пере-хода» (*Übergang*) как ключевого слова, характеризующего движение мысли Хайдеггера в рассматриваемых лекциях.

**По теме диссертации были опубликованы статьи в изданиях, отвечающих требованиям п. 2.3 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова:**

1. Сафонова Н.Д. Поэзия Фр. Гёльдерлина в истолковании М. Хайдеггера: к методологии чтения // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2017. № 2, с. 44-58. Импакт-фактор по РИНЦ 0,081.
2. Сафонова Н.Д. М. Хайдеггер как толкователь поэзии Фр. Гёльдерлина: в поисках «сочинённого» // Вопросы философии. 2018. № 4. С. 158-168. Импакт-фактор по РИНЦ 1,064.
3. Сафонова Н.Д. Толкование как беседа: герменевтические особенности «Диалога земли заката» Мартина Хайдеггера // Философский журнал. 2018. Том 11, № 3. С. 106-120. Импакт-фактор по РИНЦ 0,730.

4. Сафонова Н.Д. 2018 Поэзия Фр. Гельдерлина в истолковании М. Хайдеггера: экологические аспекты // Российский гуманитарный журнал. 2018. Том 7, № 5. С. 346-361. Импакт-фактор по РИНЦ 0,259.

**Другие публикации по теме диссертации:**

1. Мартин Хайдеггер. Конец Нового времени в Истории Бытия / Пер. Сафоновой Н.Д. // Историко-философский альманах. 2018. Т.6. С. 222-230.
2. Сафонова Н.Д. О работе Мартина Хайдеггера «Конец Нового времени в Истории Бытия» // Историко-философский альманах. 2018. Т.6. С. 217-221.
3. Мартин Хайдеггер. «...поэтически обитает человек» / Пер. Сафоновой Н.Д. // Аспекты: Сборник статей по философским проблемам истории и современности. 2012. №7. С. 232-252.
4. Сафонова Н.Д. Мартин Хайдеггер о существе поэзии // Аспекты: Сборник статей по философским проблемам истории и современности. 2012. №7. С. 225-232.

**Положения и выводы диссертации были аprobированы автором в ходе выступлений на следующих конференциях:**

1. 2018, 7 декабря – Конференция «Философия в XXI веке: новые стратегии философского поиска», МГУ имени М.В. Ломоносова, Философский факультет. Доклад: «Экологические аспекты поздней мысли Мартина Хайдеггера».
2. 2018, 19 июня – «Философская мастерская ИФ РАН: Лаборатория №2», Институт философии Российской академии наук, руководитель проекта д.ф.н. проф. Синеокая Ю.В. Доклад: «Гельдерлин в прочтении Хайдеггера: как диалог философии с поэзией позволяет раскрыть „иные“ начала мышления?».
3. 2017, 7 декабря – Конференция «Философия в XXI веке: новые стратегии философского поиска», МГУ имени М.В. Ломоносова,

Философский факультет. Доклад: «Философия в пути: прочтения М. Хайдеггера в семинарах Ж. Деррида „Животное и суверен“».

4. 2016, 3 декабря – Конференция «Философия в XXI веке: новые стратегии философского поиска», МГУ имени М.В. Ломоносова, Философский факультет. Секция: Доклад: «Перевод как историко-философский метод: готов ли русский язык к переводу Хайдеггера?».