

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Сафронова Наталия Дмитриевна

Истолкование поэзии Фридриха Гёльдерлина в поздней
философии Мартина Хайдеггера

Специальность 09.00.03 – история философии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата философских наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель: Фалёв Егор Валерьевич

доктор философских наук, доцент.

Официальные оппоненты: Коначаева Светлана Александровна

доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой современных проблем философии философского факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Бросова Наталья Зиновьевна

доктор философских наук, доцент, профессор кафедры международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии Института межкультурной коммуникации и международных отношений ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Фомин Антон Львович

кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания философского факультета ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова».

Защита диссертации состоится «21» октября 2019 года в 15:00 на заседании диссертационного совета МГУ.09.02 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, к. 4 («Шуваловский»), философский факультет, аудитория А-518.

E-mail: diss@philos.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/234531366/>

Автореферат разослан «___» _____ 2019 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук

Беседин Артем Петрович

Актуальность темы исследования

Начиная с 1930-х гг. тексты Мартина Хайдеггера несут отпечатки интенсивного диалога с поэзией – диалога, который не прекращался вплоть до конца жизни философа и нашёл выражение в многочисленных докладах, лекциях и заметках, посвящённых толкованию произведений Фр. Гёльдерлина, Р.М. Рильке, Шт. Георге, И.-П. Хебеля, А. Рембо, П. Целана. Однако при том, что признание поворота поздней мысли Хайдеггера в сторону поэзии является в исследовательской литературе общим местом, в картине влияния поэтов на мысль Хайдеггера ещё остаются значительные «белые пятна» – например, лекционные курсы 1930-1940 гг., посвящённые толкованиям поздних гимнов Фридриха Гёльдерлина.

Актуальность выбранной темы может быть охарактеризована следующим образом. Во-первых, изучение философско-поэтического диалога с Гёльдерлином является одной из важнейших задач историко-философского освоения наследия Хайдеггера. Вопрос гёльдерлиновского влияния требует детального изучения, поскольку во многом проливает свет на генезис поздней мысли философа. Во-вторых, именно лекционные курсы и заметки о Гёльдерлине 1930-1940-х гг., выбранные в качестве основного объекта изучения в данной работе, требуют гораздо большего исследовательского внимания, чем им было уделено до сих пор.

Первенство Гёльдерлина проявляется не только в том количестве текстов, которые посвящены ему в хайдеггеровском корпусе сочинений¹, но и в содержательном плане. Известно признание Хайдеггера в интервью

¹ Если другим перечисленным выше поэтам посвящено относительно небольшое количество сочинений Хайдеггера, то толкования Гёльдерлина охватывают объёмный корпус текстов: во-первых, наиболее известный сборник выступлений о Гёльдерлине, составляющий 4-й том Полного собрания и вышедший в русском переводе в 2003 году (См. Хайдеггер, Мартин. Разъяснения к поэзии Гёльдерлина / Пер. Ноткина Г.Б. СПб.: Академический проект, 2003). Во-вторых, толкования гимнов посвящены вышеупомянутые лекционные курсы 1930-1940 гг. Кроме того, ряд статей и выступлений, написанных под влиянием Гёльдерлина, вошёл в такие значимые тома Полного собрания, как 5, 7 и 13, заметки о нём часто встречаются во всех изданных томах Чёрных тетрадей (94-97), наброски к его толкованиям формируют бóльшую часть 75 тома Полного собрания.

газете «Шпигель», что «моё мышление стоит в неминуемом отношении к поэзии Гёльдерлина»². По не менее красноречивому замечанию Ганса-Георга Гадамера, именно «благодаря Гёльдерлину мышление Хайдеггера вновь обрело дар речи»³. Действительно, никакой другой поэт не оказал такого влияния на хайдеггеровский философский словарь, круг вопросов и подход к их осмыслению. Именно в непрерывном диалоге с Гёльдерлином формируются хайдеггеровские размышления о сущности языка и истории, поэзии и искусства, о проблематике судьбы народа и возможности подлинного межкультурного диалога. Наконец, в обращении к Гёльдерлину некоторые исследователи видят один из мощнейших импульсов для перехода от политической ангажированности текстов первой половины 1930-х годов к квиетистскому настрою «позволения-быть», определяющему более позднюю философию Хайдеггера⁴.

Корни необыкновенного интереса Хайдеггера к этому поэту следует искать в первую очередь в родстве тех интуиций, которыми направлялись их философско-поэтические поиски.

Среди важнейших из них следует в первую очередь отметить *мотив «ухода богов»* (на языке Гёльдерлина) или «забвения бытия» (на языке Хайдеггера), характеризующих современность как эпоху «мировой ночи», более не озаряемой светом присутствия «священного». Тема «ухода богов» органично встраивается в хайдеггеровскую критику современности и даёт ему своеобразную идейную опору для развития размышлений о возможности «иноного начала» истории и грядущем приходе «последнего бога».

Не менее важной точкой соприкосновения между Гёльдерлином и Хайдеггером является их живой интерес к *природе языка*. Для них обоих

² Heidegger, Martin. «Only a God Can Save Us»: The Spiegel Interview (1966) / Trans. Richardson, William J. // Heidegger: The Man and the Thinker / Ed. T. Sheehan. NY: Routledge, 1981. P. 45-67. Номер страницы дан по оригинальному изданию интервью, нумерацию которого Ричардсон воспроизводит в своём переводе: Der Spiegel. 1976. №30 (Mai). S. 216.

³ Гадамер, Г.-Г. Бытие Дух Бог // Пути Хайдеггера: Исследования позднего творчества. Минск: Пропилеи, 2007. С. 218.

⁴ Gosetti-Ferencei, Jennifer Anna. Heidegger, Hölderlin and the Subject of Poetic Language: Toward a New Poetics of Dasein. NY: Fordham University Press, 2004. P. 10.

характерно использование неординарных синтаксических и семантических ходов, разрушение устоявшихся языковых связей с целью создания новых, расширение выразительного и смыслового потенциала слова. Оба, и философ, и поэт, видят в языке способ трансформации тех способов, которыми человек «обитает» на земле, среди других людей и богов.

Не стоит также упускать из виду, что как Гёльдерлина, так и Хайдеггера живо беспокоил вопрос о связи человека со своей родиной и о *судьбе Германии*. Гёльдерлиновская тема утерянной и ожидающей своего нового пробуждения «отчизны» находит мощный отклик в текстах философа, создаваемых в бурный период 1930-1940-х гг.

Кроме того, для Хайдеггера немаловажную роль играла такая биографическая деталь, что они с Гёльдерлином происходили из соседних швабских регионов на юге Германии (Мескирха и Лауффен-ам-Неккара). Любовь к своей малой родине и *философско-поэтическое внимание к родным ландшафтам* оставили яркий отпечаток в текстах обоих авторов. На мой взгляд, это составляет не менее важный, чем «политический», аспект их идейной связи, который станет предметом подробного изучения в данном исследовании.

При общем согласии хайдеггероведов в отношении значимости Гёльдерлина, нельзя сказать, что степень его влияния изучена детально. Одним из самых значительных пробелов в этом вопросе являются лекционные курсы о гимнах «Германия» и «Рейн»⁵, «Воспоминание»⁶ и «Истр»⁷, прочитанные Хайдеггером в 1934-1935 и 1941-1942 гг., а также 75-й том Собрания⁸, где объединены наброски к толкованиям Гёльдерлина, преимущественно относящиеся к 1940-м гг., а также написанные под

⁵ Heidegger, Martin. Gesamtausgabe. Band 39: Hölderlins Hymne «Germanien» und «Der Rhein». Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1980. Далее – GA 39.

⁶ Heidegger, Martin. Gesamtausgabe. Band 52: Hölderlins Hymne «Andenken». Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1982. Далее – GA 52.

⁷ Heidegger, Martin. Gesamtausgabe. Band 53: Hölderlins Hymne «Der Ister». Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1984. Далее – GA 53.

⁸ Heidegger, Martin. Gesamtausgabe. Band 75: Zu Hölderlin. Griechenlandreisen. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2000. Далее – GA 75.

сильным влиянием поэта путевые заметки философа о своих путешествиях к греческим берегам. Лекции хронологически предшествуют большинству известных хайдеггеровских статей и выступлений о Гёльдерлине⁹. Однако они интересны не только тем, что показывают, каким образом Гёльдерлин входит в поле хайдеггеровского осмысления, но и тем, что проливают свет на тот стилистический и тематический прыжок, который принято называть «поворотом» в философии Хайдеггера.

Нужно отметить, что обращение к лекционным курсам 1930-1940-х гг. о Гёльдерлине, а также о других ключевых для философа фигурах, Ницше, Пармениде и Гераклите, неизбежно в контексте исследования «поворота». Оно продиктовано, в частности, десятилетним перерывом в публикациях философа (1929-1942 гг.). Это обстоятельство заставляет искать следы существенных трансформаций мысли Хайдеггера в текстах лекционного жанра, созданных в этот период. Среди них лекции о Гёльдерлине имеют особое значение, позволяя проследить генезис хайдеггеровских размышлений о сущности «истории» (Geschichte) и «судьбы» (Schicksal), «четверице» (Geviert), «проникновенности» (Innigkeit) и «бытии-между» (das Inzwischen), «возвращении-домой» (Heimischwerden) и «обитании» (Wohnen) человека на земле.

Степень разработанности темы исследования

Предваряя нижеследующий обзор литературы, следует очертить, какое место занимает данная работа среди уже существующих исследований. Относительно зарубежного хайдеггероведения я стремлюсь внести вклад в недостаточно разработанную проблематику хайдеггеровской *методологии чтения* поэтических текстов Гёльдерлина, а также осветить роль поэта в «повороте», показав, как его язык участвует в *формировании позднего хайдеггеровского понятийного аппарата* и в раскрытии Хайдеггером «иных»,

⁹ Исключение составляет знаменитый доклад «Гёльдерлин и сущность поэзии», прочитанный в 1936 г., в промежутке между рассматриваемыми лекционными курсами.

неметафизических возможностей философского осмысления мира. В контексте отечественного хайдеггероведения основной вклад работы будет заключаться в подробном *концептуальном анализе полностью не переведённых на русский язык лекционных томов 39, 52 и 53 и избранных материалов из 75-го тома,* который пока что находится на периферии исследовательского внимания как на Западе, так и в России. Кроме того, отличительной чертой данного исследования будет ещё один ракурс рассмотрения, а именно, *внимание к ландшафтным и экофилософским аспектам* толкований Гёльдерлина, приобретающим всё большую актуальность в современном мире. Кратко охарактеризуем эти три пункта: степень разработанности исследований влияния Гёльдерлина на Хайдеггера за рубежом и в России, а также уровень экофилософских исследований хайдеггеровской мысли.

Хайдеггеровские толкования Гёльдерлина вызывали далеко не всегда положительный, но неизменно живой отклик в среде философов и филологов, о чём свидетельствуют работы Г.-Г. Гадамера¹⁰ и В. Бимеля¹¹, критические эссе Теодора Адорно¹² и Поля де Мана¹³, небольшая, но очень

¹⁰ См., например, эссе 1943 «Гёльдерлин и Античность» в сборнике Гадамер, Г.-Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. С. 207-228. Следы хайдеггеровских интерпретаций Гёльдерлина прослеживаются в важном одноимённом эссе «Актуальность прекрасного» – там же, с. 266-323.

¹¹ Biemel, Walter. Poetry and Language in Heidegger // On Heidegger and Language / Ed. Kockelmans, Joseph J. Evanston: Northwestern University Press, 1972. P. 65-105.

¹² Adorno, Theodor W. Parataxis // Noten zur Literatur. Gesammelte Schriften Band 11. Frankfurt am Main. Suhrkamp Verlag, 1974. S. 447-491.

¹³ Man, Paul de. Heidegger's Exegeses of Hölderlin // Blindness and Insight: Essays in the Rhetoric of Contemporary Criticism. 2nd Edition. Minneapolis: The University of Minnesota Press, 1983. Линию критики, общую для де Мана и Адорно, характеризующуюся указанием на то, что Хайдеггер наделяет поэта чрезмерными полномочиями в учреждении истории человечества, продолжает эссе Gethmann-Siefert, Annemarie. Heidegger and Hölderlin: The over-usage of 'Poets in an impoverished time' / Trans. Taft, Richard // Martin Heidegger: Critical Assessments. Ed. Macann, Cristopher. 4 vols. London, New York: Routledge, 1992. Vol. 3. P. 247-276. Тема «учреждения истины» получает разработку в книге Госетти-Ференсей (2004, см. ниже) и статье Brencio, Francesca. Foundation and Poetry: Studia Philosophiae Christianae 2013. №49 (4). P. 181-200.

значимая переписка Хайдеггера с филологом Максом Коммереллем¹⁴. Пионерским глубоким исследованием диалога между мыслителем и поэтом стала книга «Гёльдерлин и Хайдеггер», написанная учеником Эмиля Штайгера, филологом Бедой Аллеманном¹⁵ (1954). Работа О. Пёггелера «Встреча Хайдеггера с Гёльдерлином»¹⁶ является, насколько мне известно, первым текстом, раскрывающим исторические и политические предпосылки хайдеггеровского интереса к этому поэту. Эта линия продолжена и значительно углублена в цикле эссе Фр. Эдлера, анализирующего причины «гёльдерлиновского ренессанса» в нацистской Германии, и сравнивающего мотивы обращения к поэту у Хайдеггера и А. Боймлера¹⁷.

В целом, корпус литературы, могущей быть объединённой под рубрикой «Хайдеггер и поэзия» или «Хайдеггер и Гёльдерлин», настолько объёмен, что простое перечисление источников заняло бы немало места. Глава о Гёльдерлине присутствует почти в каждом обзорном исследовании творчества философа¹⁸. Кроме того, диалог с Гёльдерлином образует неустрашимый фон исследований, посвящённых языку и поэтике Хайдеггера,

¹⁴ См. Kommerell, Max. Briefe und Aufzeichnungen. 1919-1944 / Hrsg. Jens, Inge. Olten und Freiburg i. Br., 1967.

¹⁵ Allemann, Beda. Hölderlin und Heidegger. Zürich, Freiburg i. Br.: Atlantis, 1954.

¹⁶ Pöggeler, Otto. Heideggers Begegnung mit Hölderlin // *Man and World*. 1977. №10 (1). S. 13-61.

¹⁷ Edler, Frank H. W. Alfred Baeumler on Hölderlin and the Greeks: Reflections on the Heidegger-Baeumler Relationship:

- Part I // *Janus Head*. 1999, Spring. Vol. 1, №3.

- Part II // *Janus Head*. 1999, Fall. Vol. 2, №2.

- Part IIIa // *Janus Head*. 2000, Fall. Vol. 3, №2.

В последнем из опубликованных по этой теме эссе (См. Edler, Frank H. W. Heidegger, Hölderlin, and National Socialism // *Janus Head*. 2001, Fall. Vol. 4, №2) Эдлер полемизирует с критикой хайдеггеровского гипостазирования роли поэзии, изложенной в Harries, Karsten. «The Root of All Evil»: Lessons of an Epigram // *International Journal of Philosophical Studies*. 1993. Vol. 1 (1) (March).

¹⁸ Приведу всего несколько примеров: Pöggeler, O. *Martin Heidegger's Path of Thinking* / Transl. Magurshak, Daniel and Barber, Sigmund. Humanities Press International: 1989, repr. 1990. P. 174-190. Ridling, Zaine. *The Lightness of Being: A Comprehensive Study of Heidegger's Thought*. Kansas City, 2001. P. 621-790. Trawny, Peter. *Martin Heidegger*. Frankfurt / New York: Campus Verlag, 2003. P. 126-136.

а также связи его мысли с литературой (например, у У. Аллена¹⁹, Б. Бабич²⁰, Кш. Зиарека²¹, М. Фроман-Мёриса²², в значимых сборниках «О Хайдеггере и языке»²³ и «Мартин Хайдеггер и вопрос литературы»²⁴). Определённым знаком возрастающего интереса к диалогу мыслителя и поэта стал выход в 2000 г. сборника Хайдеггеровского общества под редакцией П. Травни, специально посвящённого вопросам хайдеггеровской рецепции Гёльдерлина²⁵.

Таким образом, с одной стороны мы имеем дело с изобилием исследований, так или иначе отсылающих к именам Хайдеггера и Гёльдерлина. С другой стороны, *на сегодняшний день существует всего несколько работ, детально рассматривающих содержание лекций о Гёльдерлине 1930-1940 гг., и ещё меньше – касающихся содержания 75 тома Полного собрания. Объяснить это можно тем, что лекции были опубликованы в Полном собрании лишь в 1980-1984 гг., а 75 том – только в 2000 г. Пионером в этой области была издательница первого лекционного цикла о «Германии» и «Рейне», С. Циглер. Её книга «Хайдеггер, Гёльдерлин и Ἀλήθεια»²⁶ предлагает образцовый филологический и тематический анализ*

¹⁹ Allen, William S. Ellipsis: Of Poetry and the Experience of Language after Heidegger, Hölderlin, and Blanchot. NY: State University of New York Press, 2007.

²⁰ Babich, Babette E. Words in Blood, Like Flowers: Philosophy and Poetry, Music and Eros in Hölderlin, Nietzsche, and Heidegger. NY: State University of New York Press, 2006.

²¹ Ziarek, Krzysztof. Language After Heidegger. Bloomington: Indiana University Press, 2013.

²² Froment-Meurice, Marc. That Is To Say: Heidegger's Poetics / Trans. Plug, Jan. Stanford: Stanford University Press, 1998.

²³ On Heidegger and Language / Ed. Kockelmans, Joseph J. Evanston: Northwestern University Press, 1972. Отдельно стоит отметить эссе В. Маркса из этого сборника, где он рассматривает роль поэта в учреждении «новой» истории – См. Marx, Werner. The World in Another Beginning: Poetic Dwelling and the Role of the Poet – ibid., p. 235-258.

²⁴ Martin Heidegger and the Question of Literature / Ed. by Spanos, William V. Bloomington: Indiana University Press, 1979. Особый интерес для нашей темы представляет изданное в этой книге эссе Р. Шюрманна – См. Schürmann, Reiner. Situating René Char: Hölderlin, Heidegger, Char and 'There is' – ibid., p. 173-194.

²⁵ «Voll Verdienst, doch dichterisch wohnt der Mensch auf dieser Erde»: Heidegger and Hölderlin / Hrsg. Trawny, Peter. Martin-Heidegger-Gesellschaft. Band 6. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2000.

²⁶ Ziegler S. Heidegger, Hölderlin und die Ἀλήθεια. Berlin: Duncker & Humblot, 1991.

лекций о Гёльдерлине. Также следует отметить статьи А. Гругана²⁷, Дж. Йанга²⁸ и Д. Жанико²⁹. Последний рассматривает роль диалога с поэтом с точки зрения хайдеггеровской задачи «преодоления метафизики» – направление, которое принимает и другое исследование лекционных курсов, проделанное Онетто-Муньосом³⁰. Упоминания заслуживает также работа Х. Хелтинга, анализирующего историю хайдеггеровского осмысления Гёльдерлина, в том числе и лекции 1930-1940 гг. через призму вопроса о «священном»³¹.

В 2000-е гг. свет увидели ещё несколько значимых для выбранной темы исследований. Важное пропедевтическое значение имеет статья переводчика всех трёх лекционных томов У. Макнила³². Крупный шаг в направлении осмысления лекционной проблематики был сделан Дж.А. Госетти-Ференсей (2004) в её рассмотрении проблемы «поэтической субъективности» у Гёльдерлина и Хайдеггера³³. В 2010 году вышла работа П. Травни «Хайдеггер, Гёльдерлин и утро Европы»³⁴, где автор анализирует лекционные курсы из перспективы центрального для них вопроса о «родине». Кроме того, работа Травни предлагает первую подробную интерпретацию «Диалога земли заката». Эта книга, наряду с работой Циглер, является, на мой взгляд, одним из главных достижений среди зарубежных

²⁷ Grugan, Arthur A. Heidegger: Preparing to Read Hölderlin's «Germanien» // *Research in Phenomenology*. 1989. Vol. 19. №1. P. 139-168.

²⁸ Young, Julian. Poets and Rivers: Heidegger on Hölderlin's «Der Ister» // *Heidegger Reexamined* / Ed. Dreyfus, Hubert and Wrathall, Mark. NY: Taylor & Francis, 2002. P. 79-104.

²⁹ Janicaud, Dominique. The 'Overcoming' of Metaphysics in the Hölderlin Lectures // *Reading Heidegger: Commemorations* / Ed. Sallis, John. Bloomington / Indianapolis: Indiana University Press, 1993. P. 383-391.

³⁰ Onetto-Muñoz, Breno. Überschrift ins Unumgängliche: Heideggers dichterische Wende jenseits der Metaphysik. Frankfurt am Main: Peter Lang, 1997.

³¹ Helting, Holger. Heideggers Auslegung von Hölderlins Dichtung des Heiligen: Ein Beitrag zur Grundlagenforschung der Daseinsanalyse. Berlin: Dunker und Humblot, 1990.

³² McNeill, W. Heidegger's Hölderlin Lectures // *The Bloomsbury Companion to Heidegger* / Ed. Raffoul Fr. and Nelson Eric S. Bloomsbury, 2013. P. 223-236.

³³ Gosetti-Ferencei, Jennifer Anna. Heidegger, Hölderlin and the Subject of Poetic Language: Toward a New Poetics of Dasein. NY: Fordham University Press, 2004.

³⁴ Trawny, Peter. Heidegger und Hölderlin oder Der Europäische Morgen. Würzburg: Königshausen und Neumann, 2010.

исследований лекционных курсов о Гёльдерлине. М. Бохда является автором последнего на данный момент (2016 г.) крупного исследования о Гёльдерлине и Хайдеггере, вовлекающего лекции 1930-1940 гг.³⁵. Впрочем, они рассмотрены здесь довольно отрывочно, поскольку, формулируя свою задачу в терминах «дополнения» хайдеггеровских толкований, Бохда концентрируется не столько на текстах Хайдеггера, сколько на анализе идейного родства Гёльдерлина с идеализмом и веймарским классицизмом.

Содержание лекций освещается в литературе чаще и подробнее, чем методологические основания хайдеггеровских интерпретаций. В связи с этим нельзя не упомянуть исследование П. Вандевельде³⁶, где анализируются параллели между программой немецких романтиков и хайдеггеровским подходом к чтению поэзии. Ещё одной книгой, важной в методологическом отношении, является исследование Т. Торно, посвящённое проблеме темпоральности в хайдеггеровском прочтении гимна Гёльдерлина «Как в праздник...»³⁷. Обе работы представляют собой важные шаги к раскрытию методологических основ хайдеггеровских толкований, хотя и не вовлекают в круг анализа исследуемые здесь лекции.

Что касается отечественной литературы, то несмотря на то, что важность «поэтического» у Хайдеггера не раз подчёркивалась основоположниками российского хайдеггероведения (А.В. Михайловым³⁸, В.В. Бибихиным, Т.В. Васильевой³⁹), вопрос о рецепции Гёльдерлина у

³⁵ Bojda, Martin. Hölderlin und Heidegger: Wege und Irrwege. München / Freiburg: Verlag Karl Alber, 2016.

³⁶ Vandavelde, Pol. Heidegger and the Romantics: The Literary Invention of Meaning. NY / Abingdon: Routledge, 2012.

³⁷ Torno, Timothy. Finding Time: Readings for Temporality in Hölderlin and Heidegger. NY: Peter Lang, 1995.

³⁸ Михайлов А.В. Философия Мартина Хайдеггера и искусство // Избранное. Историческая поэтика и герменевтика. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. С. 390-420. Михайлов А.В. Мартин Хайдеггер: Человек в мире. М.: Московский рабочий, 1990.

³⁹ Васильева посвящает отдельную статью хайдеггеровской поэтической методологии — см. Васильева Т.В. «Стихослагающая» герменевтика М. Хайдеггера как метод историко-философского исследования // Проблемы марксистско-ленинской методологии истории философии. М.: Наука, 1987. С. 198-208.

Хайдеггера ещё ожидает своей детальной проработки. Среди уже существующих исследований нужно отметить работы А.Л. Вольского⁴⁰, занимающегося проблемами герменевтики, в т.ч. хайдеггеровской, Е.В. Фалёва⁴¹, подробно исследующего вопросы хайдеггеровской методологии, С.А. Коначёвой⁴², рассматривающей гёльдерлиновские толкования в контексте вопроса о божественном, А.В. Маркова⁴³, посвятившего отдельное исследование вопросу судьбы поэта у Хайдеггера. Пока что единственным исследованием лекционных курсов о Гёльдерлине на русском языке является диссертация А.Ю. Апаевой 2015 года⁴⁴. Правда, в ней из трёх лекционных курсов преимущественное внимание уделено 39 тому. Кроме того, в 2007 году вышел перевод первой половины лекций о «Германии», подготовленный А.В. Смирновым⁴⁵. Остальные лекционные тома пока что на русский язык не переводились.

Обратимся теперь к существующим экофилософским исследованиям Хайдеггера. Экологический потенциал его мысли начал привлекать исследователей ещё при жизни философа (подробный обзор появившихся с

⁴⁰ Вольский А.Л. М. Хайдеггер: Герменевтика как поэзия // Известия Российского Государственного Педагогического Университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 9. №46. С. 94-107. См. также важные статьи автора о Гёльдерлине в библиографии.

⁴¹ Фалев Е.В. Герменевтический метод М. Хайдеггера в применении к стихотворению Стефана Георге «Слово» // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. №1. 1997. С. 94-105. Фалёв Е.В. Герменевтика Мартина Хайдеггера. СПб.: Алетейя, 2008.

⁴² Коначева С.А. Религиозные феномены в перспективе вопроса о бытии: хайдеггеровская интерпретация поэзии Гёльдерлина как феноменология священного // Логос. 2010. №5 (78). С. 43-54.

⁴³ Марков А.В. Проблема судьбы творца у позднего Хайдеггера. Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук. М.: 2002.

⁴⁴ Апаева А.Ю. Онтология произведения искусства. Интерпретация поэзии у Мартина Хайдеггера. Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук. М.: 2015.

⁴⁵ - Хайдеггер, М. Гимны Гёльдерлина «Германия» и «Рейн» / Пер. Смирнова Д.В. // VOX. 2007. №2. С. 1-45. Переведённый фрагмент лекций составляет вступительную часть лекций, где Хайдеггер приводит размышления о сути языка и поэзии, очерчивает свои методологические принципы – См. GA 39, S. 3-77. Нельзя не отметить высокий уровень перевода Смирнова. Правда, в своей работе я буду опираться на собственные переводы в целях соблюдения терминологического единообразия. Нужно также отметить написанную с опорой на перевод Смирнова статью Е.М. Антоновой о сути «поэтического» у Хайдеггера – См. Антонова Е.М. Строительные леса у Собора: Мартин Хайдеггер и поэтическое мышление // Философия и культура. 2017. № 6. С. 36-43.

тех пор исследований можно найти в статье Тр. Глейзбрука ⁴⁶). Магистральные пути, по которым движутся экологические интерпретации – это критика технико-рассчитывающего мышления, а также явного и скрытого антропоцентризма⁴⁷ классической метафизики, разработка новой «феноменологии экологического сознания»⁴⁸, поэтическое «обитание» и «позволение-быть» как ненасильственный, альтернативный техническому способ существования в мире⁴⁹, и связь этой установки с философиями буддизма и даосизма⁵⁰. Вехой в развитии экофилософских интерпретаций Хайдеггера стал выход в 1992 г. сборника «Хайдеггер и земля»⁵¹ под редакцией Л. Макуортер и Г. Стенстада, дополненного и переизданного в 2009 г. Из литературы, доступной на русском языке, можно упомянуть статью В. Ширмахера, приближающегося к экофилософской проблематике из горизонта этических вопросов⁵². Также, нельзя обойти молчанием статьи

⁴⁶ Glazebrook Tr. Heidegger and Environmental Philosophy // The Bloomsbury Companion to Heidegger / Ed. Raffoul Fr. and Nelson E.S. Bloomsbury, 2013. P. 433-439.

⁴⁷ Критика антропоцентризма и других форм доминирования человека являются точкой соприкосновения хайдеггеровской мысли с экофеминизмом (См. Re-reading the canon: Feminist interpretations of Heidegger / Ed. Holland N. and Huntington P. The Pennsylvania State University Press, 2001), а также с философской проблематикой животного, изучением которой у Хайдеггера занимались Ж. Деррида, У. МакНил, S. Elden, S. Glendinning, L.J. Hatab.

⁴⁸ См. программный текст 1975 г. Yung H.Y. and Yung P. To Save the Earth // Philosophy Today. 1975. № 19.2. P. 108-117.

⁴⁹ Упоминания заслуживает статья Р. Винклера, рассматривающего проблематику «поэтического обитания» и «гостеприимства» как феноменологической установки в связи с толкованиями Гёльдерлина: Winkler, R. Dwelling and Hospitality: Heidegger and Hölderlin // Research in Phenomenology. 2017. Volume 47, No. 3. Pp. 366 – 387.

⁵⁰ См. Zimmerman M.E. Implications of Heidegger's thought for deep ecology // The Modern Schoolman. 1986. No. 64. P. 19-83. Циммерман пересмотрел свою позицию в связи с выходом «Чёрных тетрадей» в статье Zimmerman M.E. Rethinking the Heidegger-Deep Ecology Relationship // Environmental Ethics. 1993. 15.3. P. 195-224. О связи с буддизмом см. также James S.P. “Thing-centered” holism in Buddhism, Heidegger and Deep Ecology // Environmental Ethics. 2000. № 22.4. P. 359-375.

⁵¹ Heidegger and the Earth: Essays in Environmental Philosophy / Ed. McWhorter L. The Thomas Jefferson University Press, 1992.

⁵² Ширмахер, Вольфганг. Строить, жить, мыслить: Этические выводы из философии природы Мартина Хайдеггера // Контекст-1992: Литературно-теоретические исследования. М.: Наука, 1993. С. 200-209.

Н.З. Бросовой⁵³ и А.В. Михайловского⁵⁴, с разных сторон подходящих к проблематике «пространств» мысли Хайдеггера, а также работы В.Г. Подороги о «метафизике ландшафта»⁵⁵. С последними данное исследование разделяет направленность на раскрытие «ландшафтных» аспектов хайдеггеровской мысли, обнаруживая их в истолкованиях «речных» гимнов Гёльдерлина⁵⁶.

В целом, экофилософские интерпретации Хайдеггера опираются на определённый круг известных текстов, например, «Исток художественного творения» (1935-1936) и работы «Вещь» (1950) и «Вопрос о технике» (1953), а также доклады 1951 г., посвящённые теме «обитания» (Wohnen) – «...Поэтически обитает человек» и «Строить, мыслить, обитать». *Центральные для данного исследования тома о Гёльдерлине (GA 39, 52, 53 и 75) ещё не становились предметом экофилософского рассмотрения*, тогда как их глубокая связь с родными Хайдеггеру ландшафтами южной Германии и осевая для них формулировка исторической задачи народа в терминах «возвращения-домой» указывает на их экофилософский потенциал.

Итак, суммируя всё вышесказанное, проблемное поле данного исследования и его научная новизна могут быть очерчены следующим образом. **Объектом** исследования в диссертации являются лекции М. Хайдеггера о Фр. Гёльдерлине 1930-1940 гг. (составляющие 39, 52 и 53 тома

⁵³ Бросова Н.З. Ностальгия ума и сердца в метафизике провинции М. Хайдеггера // Horizon: Феноменологические исследования. 2012. Том 1 (2). С. 117 – 134.

⁵⁴ Михайловский А.В. Мартин Хайдеггер – философ на лесной тропе (к 120-летию со дня рождения) // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Философия. Филология». 2009. №2 (6). С. 112-121.

⁵⁵ См. Подорога, В.А. E-rectio. Гео-логия языка и философствование М. Хайдеггера // Философия М. Хайдеггера и современность / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. М.: Наука, 1991. С. 102-120. Подорога, Валерий. Выражение и смысл. Ландшафтные миры философии: Сёрен Киркегор, Фридрих Ницше, Мартин Хайдеггер, Марсель Пруст, Франц Кафка. М.: Ad marginem, 1995, и др.

⁵⁶ В данной связи следует также указать на свежее исследование пространственных аспектов поэзии самого Гёльдерлина у Ю. Остерхаммеля – см. Osterhammel, Jürgen. Stratosphärische Phantasie: Räume, Karten und Sehpunkte zu Hölderlins Zeit. // Hölderlin Jahrbuch. 2012-2013. №38. S. 9-34.

Полного собрания), а также входящие в 75 том «Диалог земли заката» и другие наброски к толкованиям поэта. *Предметом* исследования станет философское истолкование Хайдеггером поэзии Гёльдерлина, осуществлённое в указанных лекциях. Его рассмотрение позволит не только уточнить историко-философскую картину «поворота» в мысли философа, но и углубить понимание хайдеггеровского проекта «преодоления метафизики» и разработки «иных» начал мысли⁵⁷.

Научная новизна исследования состоит в следующих пунктах:

- осуществлена первая в российском хайдеггероведении подробная концептуальная проработка содержания лекций Хайдеггера о Гёльдерлине из 52 и 53 томов Полного собрания, уточнён и расширен анализ лекций 39 тома, впервые рассмотрен «Диалог земли заката» и ряд набросков из 75-го тома;
- проведена детальная авторская реконструкция хайдеггеровской методологии чтения поэзии Гёльдерлина, которая, как правило, освещается в исследовательской литературе довольно упрощённо; ряд толковательных приёмов эксплицируется впервые;
- продемонстрирована необходимость рассмотрения толкований в связи с конкретными ландшафтными топосами южной Германии, показано философское значение природной образности в мысли Хайдеггера, выявлены экофилософские импликации осмысления природы в лекциях;
- проведён анализ введённых в гёльдерлиновских лекциях категорий (осмысление речных потоков через борьбу «истока» и «проистёкшего» и раскрытие их пограничного, «полубожественного» существа, диалог «своего» и «чужого» в историческом странствии народа, феномены «воспоминания» и «принесения-благодарности») и таким образом

⁵⁷ Под «иными» началами мысли здесь и далее будут пониматься искомые Хайдеггером «неметафизические» способы мышления и говорения, которые подготавливают наступление «другого начала» (der andere Anfang) истории бытия.

подготовлена почва для обсуждения этих ключевых для хайдеггеровского творчества тем в русскоязычной литературе;

- в целях сохранения и заострения тех смыслов и сюжетов, которые ложатся в основу толкований Хайдеггера, были впервые или заново переведены ключевые гимны Гёльдерлина – «Германия», «Рейн», «Воспоминание» и «Истр», а также важный поэтико-прозаический фрагмент «Оживляющее». С переводами можно ознакомиться в Приложении 1.

Целью диссертации является раскрыть философское содержание диалога между мыслью Хайдеггера и поэзией Гёльдерлина в лекциях 1934-1935 и 1941-1942 гг. и материалах 75 тома и его актуальность не только в сугубо историческом, но и современном философском контексте. Эта цель будет осуществляться посредством выполнения следующих **задач**:

- 1) продемонстрировать существование и провести целостный анализ толковательного подхода Хайдеггера, проявляющегося как в оригинальном определении целей истолкования, так и в особых приёмах раскрытия смысла произведения и критериях «соответствия» поэтическому слову; показать, каким образом эта стратегия придаёт хайдеггеровским интерпретациям философскую строгость и последовательность, позволяет сохранить динамику и смысловую полноту толкуемого произведения;
- 2) проследить за тем, как в интерпретациях «речных» гимнов Гёльдерлина «Рейн» и «Истр» Хайдеггер выстраивает новую феноменологию природы; как через анализ «пограничного» характера речных потоков и нелинейности их протекания раскрываются новые способы бытия природного, несводимые к техническому бытию-ресурсом;
- 3) выявить историко-культурный и философский смысл центральной для лекций проблематики «возвращения-домой» (Heimischwerden); показать, что «националистический» смысл возвращения – не единственный и не главный аспект этого философского сюжета, разветвляющегося в трёх

направлениях: обновления человеческого отношения к земле, диалога с иной культурой как условия обретения народом своей судьбы, возвращения «священного» в мир;

- 4) эксплицировать экофилософскую значимость ряда сюжетов гёльдерлиновских лекций: 1) философско-поэтического осмысления природных ландшафтов; 2) «обитания» как задачи более внимательного и оберегающего обитания на земле; 3) «позволения-быть» и «благодарности» (Danken) как альтернативы технико-рассчитывающему отношению к миру.

Поскольку наше исследование является в большой степени пропедевтическим, стремящимся ввести в обсуждение новые тексты Хайдеггера, в качестве *методологической* стратегии были выбраны т.н. close reading, т.е. подробный текстуальный анализ первоисточников, и метод сравнительного анализа, ориентирующиеся на:

- раскрытие *прагматики* толкования, характерных для рассматриваемых лекций мыслительных ходов и того, как работают в тексте более или менее явно проговариваемые методологические принципы Хайдеггера. В целях более чёткой реконструкции для большинства из них были введены новые названия («тактика отклонения», «конструктивная тавтология», «озвучивание смысла», «разработка ландшафта языка», «раскачивание» и др.);
- восстановление по возможности наиболее точной *картины кросс-ссылок* на произведения Гёльдерлина, сеть из которых образует концептуальный каркас исследуемых лекций и позволяет выделить магистральные для развития мысли сюжеты («полубожественное» бытие потоков и их роль в историческом возвращении народа на родину, странствие домой как путь к «своему» сквозь «чужое», праздник примиряющей встречи между богами и людьми и др.);

- выявление осуществлённых в лекциях смысловых сдвигов в понимании языка, природы, пространства, времени и других базовых онтологических категорий;
- осмысление «преобразовательного» потенциала поэзии с точки зрения её способности ставить под вопрос устоявшиеся мыслительные привычки и расширять смысловой диапазон повседневного языка, тем самым трансформируя и обогащая человеческий опыт бытия-в-мире.

Положения, выносимые на защиту:

- 1) В лекциях о Гёльдерлине 1930-1940-х гг. Хайдеггер разрабатывает процессуальную методологию чтения поэтических текстов, поддающуюся рациональной реконструкции и придающую философскую строгость и обоснованность его интерпретациям;
- 2) В лекционных толкованиях «речной поэзии» Гёльдерлина Хайдеггер формулирует оригинальную феноменологию ландшафта, ориентирующуюся на раскрытие смысловой многомерности конкретных ландшафтных топосов южной Германии;
- 3) В курсах о Гёльдерлине закладываются основы таких центральных понятий поздней хайдеггеровской философии, как «четверица» (Geviert), «промежуток» (Inzwischen), «начало» (Anfang) истории; диалог с Гёльдерлином играет ключевую роль в раскрытии Хайдеггером проблематики «ухода богов»;
- 4) Проблематика исторического странствия на родину, развиваемая в лекциях, имеет, помимо очевидных «националистических» отзвуков, ряд философски релевантных аспектов: (1) закон странствия к «чужому» как герменевтическое требование диалога с иным языком, иной мыслью и поэзией; (2) экофилософскую задачу «обитания» в родном ландшафте; (3) вопрос о возможности возвращения «священного» на землю;

- 5) Хайдеггер воспринимает от Гёльдерлина тему «благодарности» (Danken) как изначального настроения, руководящего поэтическим и философским творчеством.

Теоретическое и практическое значение диссертации

Теоретическое значение диссертации составляет проведённый в ней анализ мало изученных в отечественном хайдеггероведении лекционных курсов 1930-1940 гг., «Диалога земли заката» и набросков к толкованиям Гёльдерлина из 75 тома. Тем самым исследование вносит вклад в понимание генезиса позднего творчества М. Хайдеггера, проясняет изменения, происходящие в его философском словаре и методологии в 1930-1940 гг., демонстрирует ту роль, которую сыграл Фр. Гёльдерлин в «повороте» хайдеггеровской мысли.

Практическое значение диссертации заключается в возможности использовать полученные в ходе исследования результаты в подготовке курсов по истории современной философии, онтологии, философии искусства, при составлении учебных пособий и методических материалов. Реконструируемая в 1-й главе исследования методология чтения поэтических текстов позволяет прояснить понимание нетривиальных ходов мысли в толкованиях Хайдеггера. Кроме того, в таком эксплицированном виде, она может применяться для философской интерпретации других поэтических произведений, в том числе русскоязычных.

Структура диссертации

Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографии.

Основное содержание диссертации

Во введении анализируется актуальность и новизна темы исследования, раскрываются причины исключительного интереса Хайдеггера к поэзии Гёльдерлина, среди которых – тема «ухода богов» («забвения бытия»), интерес к смыслопорождающей роли языка, вопрос о связи человека со своей родиной, общее южногерманское происхождение авторов и их философско-поэтический интерес к родным ландшафтам. Обосновывается историко-философская важность изучения лекционных курсов о Гёльдерлине 1930-1940-х гг. (39, 52 и 53 тома Полного собрания сочинений) и фрагментов 75 тома для понимания генезиса поздней мысли Хайдеггера, становления ключевых тем и терминов после «поворота». Анализируется степень разработанности исследований указанных текстов в России и за рубежом, рассматриваются актуальные для данной работы экофилософские исследования мысли Хайдеггера. Формулируются предмет, объект, цели и задачи исследования. Описывается методология исследования, опирающаяся на концептуальный анализ первоисточников и компаративный метод. Разъясняются практическая и теоретическая значимость диссертации.

Первая глава посвящена хайдеггеровской методологии чтения поэзии Гёльдерлина и вовлекает в поле исследования все три лекционных тома (39, 52, 53) и «Диалог земли заката» из 75 тома Полного собрания. Демонстрируется, что истолкование Хайдеггер понимает не в смысле литературоведческого комментария, интеллектуального упражнения по обнаружению точных смыслов, биографических и психологических подтекстов, исторических и литературных аллюзий. Своеобразие подхода Хайдеггера диктуется особым пониманием задачи истолкования как раскрытия «сочинённого» (das Gedichtete) в поэзии, несводимого к концептуальному содержанию или образному ряду стихотворения (§1.1). Далее разъясняются отдельные методические приёмы, способствующие раскрытию этого «сочинённого». Для некоторых из них автор диссертации

вводит новые названия в целях реконструкции хайдеггеровской «методологии», не всегда эксплицитно описываемой самим философом. В §1.1 основное внимание уделено *конструктивной тавтологии* и *отклонению поверхностных толкований* как способам приведения толковательной мысли в движение и преодоления «естественной установки» толкователя. Освобождая мысль от устоявшихся концептуальных привычек и метафизических интерпретативных ходов (Хайдеггер уделяет особое внимание отказу от понятия «метафоры»), эти приёмы способствуют поддержанию мысли в постоянном переосмыслении собственных «результатов». Другим требованием, также играющим важную роль в преодолении «метафизического» подхода к тексту, является раскрытие «настроенности» (§1.2-§1.3) как непредметного лада или строя поэтического сочинения, в созвучие с которым должен быть приведён язык толкователя. Приёмы *промедления у слова* (§1.2) и *озвучивания смысла* (§1.4) способствуют расширению смыслового и звукового диапазона поэтического слова, акцентируют необходимость возвращения ему семантической и «телесной» полноты. Обсуждаемый в §1.4 принцип разработки *ландшафта языка* демонстрирует своеобразное совпадение природного и языкового пространства в толкованиях: показано, как Хайдеггер стремится, во-первых, ухватить специфическую динамику поэтического языка в квазиприродных формах (поточность, раскачивание, веяние), а во-вторых, обнаружить языковое существование самого ландшафта, т.е. показать, как ландшафт всегда уже осмыслен, истолкован и проявлен в языке. §1.3-§1.5 раскрывают диалогичность и процессуальность как определяющие характеристики толкования, проясняют принципы «слушания» и «отпускания» текста, противопоставляемые процессу активной реконструкции смысла произведения. Глава завершается анализом приёма *раскачивания* (*Schwingung*) (§1.5), ключевого для понимания толковательной стратегии Хайдеггера в рассматриваемых лекциях. Демонстрируется, как с помощью раскачивания преодолевается смысловая замкнутость и «неподвижность»

отдельного поэтического произведения, выявляются его связи с другими текстами, как оно способствует переводу толкования в режим диалога.

Основной материал анализа во второй главе образуют истолкования «речных» гимнов Гёльдерлина из 39 и 53 томов. В главе прослеживается феноменологическая трансформация «явленности» рек, осуществляемая на пересечении двух языков, поэтического и философского. В §2.1 рассматривается, как природные детали южногерманского ландшафта подвергаются философско-поэтической обработке Хайдеггера и Гёльдерлина. Подробно рассматриваются географические особенности протекания Рейна и Дуная и то, как на их основе Хайдеггер раскрывает нелинейный, внутренне закрученный характер течения рек через тему борьбы истока (Ursprung) и «проистёкшего» (das Entsprungene). Особое внимание уделяется тому, как через деструкцию упрощённого представления о реках как линейно движущихся водных массах и обнаружение регистров «настроенности» природы осуществляется «преодоление метафизики». В ходе исследования обнаруживается целый ряд неслучайных изоморфизмов: между проистечением реки из истока и развёртыванием песни из сочинённого (das Gedichtete), между троякой экстаичностью человеческой временности в «Бытии и времени» и такой же нелинейной многовекторностью потока, между опережающим, забегающим-вперёд характером истока и бытийно-исторического «начала».

§2.2 продолжает тему феноменологической трансформации «явленности» рек из несколько другой перспективы: через анализ «пограничного» бытия потоков. Пограничный характер рек раскрывается в лекциях через их соотнесение с фигурами полубога и поэта-пророка, которые сливаются в неразличимости своего бытия-между полюсами неба и земли, божественным и человеческим. Подробно разъясняется роль, которую играет в лекциях о Гёльдерлине триада «потоки-полубоги-поэты». Рассматривается их совпадение в роли «знаков», или хранителей «следа ушедших богов», а также участие этих трёх в «возделывании» родной земли. Разъясняется

философский смысл, который Хайдеггер придаёт двойственной генеалогии рек, происходящих от союза громовержца (сияющего небесного начала) и земли (хтонического тёмного начала), развёрнуто анализируется тема «спора» начал и его связь с хайдеггеровским понятием «четверицы». Особое внимание в данном параграфе уделяется т.н. дионисийскому истолкованию речных потоков у Гёльдерлина и Хайдеггера: ряд лиминальных аспектов (парадоксальная отнесённость к жизни и смерти, связь с плодоносными силами земли и неоднозначная отмеченность «божественным», которая может принимать как форму безумия, так и пророчества) ложится в основу истолкования рек через фигуру Диониса, кентавра и других «посредников». Демонстрируется, как подобное истолкование способствует разработке многомерного понимания природной реальности и преследует задачу феноменологически проявить реки «неантропоцентрично» – в их собственном существе, особой динамике и в той многогранной роли, которую они играют в человеческом и нечеловеческом ландшафте (целой экосистеме), делая пространство «обитаемым». В завершение главы выявляются значимые параллели между экофилософскими идеями Хайдеггера и движением органической архитектуры (Фр.Л. Райт, Дж. Лотнер, Гл. Мёркетт).

В третьей главе раскрывается проблематика «возвращения-домой», образующая концептуальное ядро рассматриваемых лекций. Предпринимается попытка показать, что эта тема в лекциях несводима к своему националистическому подтексту и предполагает «возвращение» как минимум в трёх смыслах: во-первых, обучение «обитанию» на земле (экофилософский аспект), во-вторых, необходимость странствия к чужестранным берегам как залог обретения собственной родины, в-третьих, возобновление опыта присутствия «священного» в мире. Прослеживается генезис темы «возвращения-домой», возникающей на пересечении двух философских сюжетов: сущностной «бездомности» современного человека как оторванного от себя и своей земли, и идеи «обходного», эксцентричного

пути к себе, наиболее яркое выражение получающей в законе странствия к «своему» сквозь «чужое». В §3.1 анализируется этот воспринятый Хайдеггером от Гёльдерлина «закон исторического странствия» народа к «своему» (das Eigene) сквозь «чужое» (das Fremde) в его герменевтических импликациях. Выдвигая требование путешествия к иному во имя обретения себя, Хайдеггер заостряет необходимость интеллектуальной открытости другому языку, другой мысли и другому миропониманию. Демонстрируется, как философ находит в этом законе альтернативу обоим радикальным вариантам отношения к чужой традиции – и слепому шовинистскому самовосхвалению, и униженному подражанию чужой культуре. Рассматривается, как Гёльдерлин помогает Хайдеггеру осознать необходимость проторения «путей к собеседованию» не только на западном пространстве, но и между Западом и Востоком.

Предметом рассмотрения заключительного параграфа §3.2 становится грядущий «праздник» (Fest) встречи богов и людей. Аргументируется, что Хайдеггер рассматривает вопрос о возможности возрождения опыта присутствия «священного» на земле как неотъемлемую составляющую исторической задачи «возвращения-домой». Важнейшими сферами, в которых ещё может явить себя след божественного, являются природа и язык поэта. При этом и первая, и второй нуждаются в своеобразной герменевтике «священного», которое позволит ему проявиться. Центральные в данном контексте 52 и 75 тома обсуждаются с точки зрения развитых в них тем «воспоминания» (двоякая временная обращённость к прошлым богам в качестве грядущих) и «благодарения» (конституирование «священного» в акте принесения-благодарности) – феноменов человеческого существования, играющих особую роль в подготовке примиряющей встречи с божественным. Оба феномена рассматриваются как конкретизация акта «позволения-быть» (Seinlassen), осмысление которого в его мирозозидающей роли составляет одну из определяющих тенденций поздней хайдеггеровской мысли.

В заключении обобщаются полученные результаты и демонстрируется, что диалог с поэзией в лекциях 1930-1940-х гг. не только во многом формирует язык поздней философии Хайдеггера, но и позволяет развить целый ряд сюжетов, интересных с методологической, онтологической и экофилософской точек зрения.

Обосновывается, что своеобразие хайдеггеровских толкований Гёльдерлина, становящееся причиной определённого скептицизма в отношении их литературоведческой ценности, является не признаком отсутствия метода, а наоборот, результатом применения определённого толковательного подхода. Исходя из этого, делается вывод, что философскую значимость этих толкований следует искать скорее не в теоретических «результатах», достигаемых Хайдеггером, а в том, что можно было бы назвать их перформативным воздействием. Оно заключается в раскрытии в читателе особой восприимчивости к философскому потенциалу поэтического языка, т.е. его способности трансформировать, обновлять и расширять смысловой диапазон языка повседневного.

Акцентируется особая роль, которую в лекциях играет диалог с природными южногерманскими ландшафтными топосами. Осмысление ландшафта позволяет Хайдеггеру построить своеобразную экофеноменологию, направляемую попыткой мыслить природу «неметафизически» и раскрыть способы-бытия природного, несводимые к технико-утилитарному бытию-ресурсом. Эту задачу выполняет в лекциях истолкование рек через борьбу истока и «проистекающего», а также раскрытие «посреднического» существа рек. Демонстрируется, как эти сюжеты участвуют в формировании бытийно-исторической проблематики «начала» истории и генезисе понятия «четверицы» – тем, ключевых для поздней мысли Хайдеггера.

Обобщается философско-герменевтическая значимость закона путешествия к «чужому» во имя обретения «своего», из которого следует необходимость обращения к иному языку и способу мышления, диалога

философских традиций, перевода философских и поэтических текстов для освоения выразительных возможностей и границ своего собственного языка.

Герменевтические особенности толковательного подхода Хайдеггера, закон путешествия к «чужому», проблематика воспоминания и «позволения-быть» рассматриваются как частные случаи особой хайдеггеровской феноменологии «близости» и «дали», основывающейся на принципе того, что подлинное приближение возможно только через отдаление.

Показана особая роль «воспоминания» (как «мыслящего-пребывания-с» ушедшими богами) и «благодарения» (как «позволения-быть», бескорыстной открытости благодаримому) в качестве двух феноменологических установок, открывающих возможность присутствия «священного» на земле. Последним акцентом заключения становится проблематика «пере-хода» (Übergang) как ключевого слова, характеризующего движение мысли Хайдеггера в рассматриваемых лекциях.

По теме диссертации были опубликованы статьи в изданиях, отвечающих требованиям п. 2.3 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова:

1. Сафронова Н.Д. Поэзия Фр. Гёльдерлина в истолковании М. Хайдеггера: к методологии чтения // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2017. № 2, с. 44-58. Импакт-фактор по РИНЦ 0,081.

2. Сафронова Н.Д. М. Хайдеггер как толкователь поэзии Фр. Гёльдерлина: в поисках «сочинённого» // Вопросы философии. 2018. № 4. С. 158-168. Импакт-фактор по РИНЦ 1,064.

3. Сафронова Н.Д. Толкование как беседа: герменевтические особенности «Диалога земли заката» Мартина Хайдеггера // Философский журнал. 2018. Том 11, № 3. С. 106-120. Импакт-фактор по РИНЦ 0,730.

4. Сафронова Н.Д. 2018 Поэзия Фр. Гельдерлина в истолковании М. Хайдеггера: экологические аспекты // Российский гуманитарный журнал. 2018. Том 7, № 5. С. 346-361. Импакт-фактор по РИНЦ 0,259.

Другие публикации по теме диссертации:

1. Мартин Хайдеггер. Конец Нового времени в Истории Бытия / Пер. Сафроновой Н.Д. // Историко-философский альманах. 2018. Т.6. С. 222-230.

2. Сафронова Н.Д. О работе Мартина Хайдеггера «Конец Нового времени в Истории Бытия» // Историко-философский альманах. 2018. Т.6. С. 217-221.

3. Мартин Хайдеггер. «...поэтически обитает человек» / Пер. Сафроновой Н.Д. // Аспекты: Сборник статей по философским проблемам истории и современности. 2012. №7. С. 232-252.

4. Сафронова Н.Д. Мартин Хайдеггер о существе поэзии // Аспекты: Сборник статей по философским проблемам истории и современности. 2012. №7. С. 225-232.

Положения и выводы диссертации были апробированы автором в ходе выступлений на следующих конференциях:

1. 2018, 7 декабря – Конференция «Философия в XXI веке: новые стратегии философского поиска», МГУ имени М.В. Ломоносова, Философский факультет. Доклад: «Экологические аспекты поздней мысли Мартина Хайдеггера».
2. 2018, 19 июня – «Философская мастерская ИФ РАН: Лаборатория №2», Институт философии Российской академии наук, руководитель проекта д.ф.н. проф. Синеокая Ю.В. Доклад: «Гёльдерлин в прочтении Хайдеггера: как диалог философии с поэзией позволяет раскрыть „иные“ начала мышления?».
3. 2017, 7 декабря – Конференция «Философия в XXI веке: новые стратегии философского поиска», МГУ имени М.В. Ломоносова,

Философский факультет. Доклад: «Философия в пути: прочтения М. Хайдеггера в семинарах Ж. Деррида „Животное и суверен“».

4. 2016, 3 декабря – Конференция «Философия в XXI веке: новые стратегии философского поиска», МГУ имени М.В. Ломоносова, Философский факультет. Секция: Доклад: «Перевод как историко-философский метод: готов ли русский язык к переводу Хайдеггера?».