Институт международного права и экономики  
имени А.С.Грибоедова

Борсученко Светлана Алексеевна

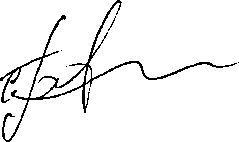
**КОНТРОЛЬ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

Специальность 12.00.08.- уголовное право и криминология;

уголовно-исполнительное право

**Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук**

Научный руководитель: заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор В.И.Селиверстов



**Москва 2004 г.**

**Стр.**

ВВЕДЕНИЕ 3

**Глава I. Институт Уполномоченного по правам человека (омбудсмана): социально-правовая характеристика 17**

**Глава II. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в системе органов государственной власти,**

**осуществляющих контроль за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы.**

§ 1 Понятие и социально-правовое назначение деятельности

Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по осуществлению контроля за соблюдением прав и законных интересов

осужденных к лишению свободы. 35

§ 2.Проблемы взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с органами государственной власти и

общественными организациями 60

§3. Характеристика нарушений прав и законных интересов

осужденных к лишения свободы 89

§.4. Зарубежный опыт деятельности омбудсманов по защите прав и законных интересов осужденных к лишению свободы 119

**Глава III. Основные формы контроля за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы, осуществляемые Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.**

§ 1. Контроль за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы при рассмотрении обращений

§ 2. Контроль за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы в ежегодных и специальных докладах Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации

163

§ 3. Контроль за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы при совершенствовании законодательства и

практики его применения 176

§ 4. Основные направления совершенствования деятельности

Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по осуществлению контроля за соблюдением прав и законных

интересов осужденных к лишению свободы 198

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 215

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 219

[ПРИЛОЖЕНИЕ №1.... 253](#bookmark7)

ПРИЛОЖЕНИЕ №2 258

ПРИЛОЖЕНИЕ №3 262

з

ВВЕДЕНИЕ

В условиях актуализации правозащитной проблематики, вполне закономерным стало обращение к вопросам соблюдения прав человека при отбывании наказания в местах лишения свободы и рассмотрение их, как составной части проблемы защиты прав человека в целом. «Права человека» - современный термин, но идея, которую он выражает, стара как мир и заключается в том, что наличие основных прав (права на жизнь, здоровье) и свобод (свободу от пыток, жестокого и унижающего человеческое достоинство обращения) является непреложным условием существования человека. Они не являются ни привилегиями, ни даром, полученным по прихоти власти. И их нельзя лишить по произволу. В них нельзя отказать и нельзя отнять из-за того, что человек переступил закон. Если права человека являются неотъемлемыми, то ими должны пользоваться все без исключения. Делая исключения, мы ставим под угрозу саму человеческую природу.

Курс на гуманизацию уголовно-исполнительной системы, взятый мировым сообществом, имеет как своих сторонников, так и противников. Первые, любят повторять известные слова Уинстона Черчиля: «Покажите мне тюрьму, и я скажу в каком обществе вы живете». Вторые - ссылаются на то, что еще ни в одной стране не смогли доказать того, что более гуманное отношение к преступникам повлекло бы снижение роста преступности. Но в то же время нет доказательств и того, что жесткие наказания и бесчеловечные условия содержания осужденных в местах лишения свободы создают мир в обществе, обеспечивают безопасность граждан.

Экономическое и политическое состояние общества оказывает решающее влияние на формирование и содержание уголовно­исполнительной политики. Одним из первых это показал Н.А. Стручков.[[1]](#footnote-1)

Данное обстоятельство особенно проявляется в периоды социального кризиса в стране. Проблемы в социальной сфере ведут к росту преступности. Вследствие этого усиливается карательная политика и увеличивается количество осужденных. Ужесточение уголовных наказаний само по себе, как известно, не может искоренить преступность, а криминологические исследования показывают, что оно приводит к расширенному воспроизводству преступности, и являются одним из факторов роста рецидива.[[2]](#footnote-2)

Логика гуманизации уголовного наказания строится на том, что при всей тяжести вины осужденного нельзя забывать того, что это гражданин государства, а наказание — это не столь месть и кара, сколько его воспитание и исправление. Осужденные только на определенное время теряют право на свободу и ограничиваются в других правах в соответствии с законодательством государства. Пройдет время, и человек вновь обретет свободу. Но каким он будет и что принесет с собой?

Однако гуманизм не имеет ничего общего с безнаказанностью, безответственностью, вседозволенностью. Это - шанс, предоставляемый осужденному для возвращения к социальной норме поведения, попытка в процессе исправительного воздействия восстановить утраченный социальный статус, подготовить личность к полноценной жизни на свободе.

Очевидно одно, чтобы сформулировать у осужденных навыки правопослушного образа жизни, уголовно-исполнительная система должна стать для них эталоном соблюдения прав человека.

Поиски путей совершенствования уголовно-исполнительной системы, ее социальная переориентация обусловливает обращение к новому виду контроля за соблюдением прав и законных интересов

осужденных к лишению свободы - институту Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Это связано с массовыми и грубыми нарушениями прав человека в местах лишения свободы; с необходимостью реформирования уголовно­исполнительной системы, улучшения материально-технической базы, повышения уровня правовой культуры и профессиональной подготовки сотрудников указанного ведомства; с необходимостью искоренения правового нигилизма и развития правосознания в обществе; с интеграцией России в единое европейское пространство, а также с тем, что традиционные правовые институты не справляются с решением перечисленных проблем.

Институт Омбудсмана исследовался отечественными учеными в рамках административного и конституционного права зарубежных стран. Этой проблемой плодотворно занимались А.С.Автономов, Э.М.Аметистов, В.В.Бойцова, Л.В. Бойцова, И.С.Власов, О.В. Воробьев, Н.С.Колесова, И.А.Ледях, Е.А.Лукашева, В.А.Маклаков, И.А.Мелик-Дадаев, Г.А. Мурашин, В.А.Туманов, Н.Ю.Хаманева, Ю.С.Шемшученко.

После появления института омбудсмана в государствах Восточной Европы, в конце 80-х начале 90-х годов стали поступать предложения ученых (Э.М.Аметистова, В.Я. Кикотя, Н.Ю.Хаманевой) об учреждении в нашей стране должности Уполномоченного по правам человека.1

Первое диссертационное исследование, посвященное формированию института Омбудсмана в нашей стране, было проведено в 1995 г. В.В. Бойцовой, где была дана всеобъемлющая, комплексная характеристика деятельности омбудсмана на примере более 20 государств.[[3]](#footnote-3) [[4]](#footnote-4) Затем, после принятия Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской

Федерации»,1 деятельность Уполномоченного рассматривалась в международном и внутригосударственном механизме защиты прав человека и продолжает изучаться в работах государствоведов в рамках конституционного права.[[5]](#footnote-5) [[6]](#footnote-6) [[7]](#footnote-7)

Настоящее исследование в рамках уголовно-исполнительного права объясняется не только законодательным определением статуса Уполномоченного, но и обусловлено самой природой уголовно­исполнительного права, его предметом, составной часть которого является контроль органов государственной власти за деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания, и оказание им помощи в исправлении осужденных.

На сегодняшний день вопросы, связанные с осуществлением контроля за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, не получили теоретического обоснования. Опираясь на семилетний опыт его практической деятельности в уголовно­исполнительной сфере данное исследование представляется актуальным, особенно в свете разработки новых подходов к проблеме гуманизации исполнения уголовного наказания; соблюдения законности в деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы России; пресечения нарушений прав человека в местах лишения свободы; предупреждения и профилактики совершения преступлений как персоналом учреждений, так и осужденными, а также с позиций реализации в нашей стране международно-правовых стандартов обращения с осужденными.

Указанные обстоятельства обусловили выбор темы диссертационного исследования, его цели, задачи и содержание.

В качестве объекта исследования выступают отношения, связанные с осуществлением контроля за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы.

Предметом исследования является правовое регулирование и организация контроля за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Целью настоящего исследования является научный анализ правовых и организационных проблем, связанных с осуществлением контроля за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, а также определение путей их решения.

Поставленная цель конкретизируется в ряде исследовательских задач:

* раскрыть понятие и социально-правовое назначение деятельности Федерального Уполномоченного по осуществлению контроля за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы;
* определить место и роль института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в системе органов государственной власти, осуществляющих надзор и контроль за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы;
* обозначить предмет, формы и методы нового вида контроля за учреждениями и органами, исполняющими наказания в виде лишения свободы;

обосновать основные направления деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по защите прав и законных интересов осужденных к лишению свободы;

* проанализировать правовое регулирование деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по осуществлению контроля за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы;
* на основе анализа обращений осужденных дать характеристику прав и законных интересов, нарушаемых во время отбывания наказания в виде лишения свободы;
* изучить зарубежный опыт деятельности омбудсманов по защите прав и законных интересов лиц, содержащихся в местах лишения свободы, а также возможности его применения в России;
* разработать предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию правовых и организационных основ деятельности Уполномоченного по правам человека; в Российской Федерации по- - осуществлению контроля за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод научного познания. В целях получения достоверных и научно-обоснованных результатов комплексно применялись: исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, лингвистический, статистический и конкретно­социологический методы исследования.

Выводы диссертационного исследования сделаны с учетом международных стандартов, рекомендаций в области соблюдения прав человека и обращения с осужденными во время отбывания наказания в виде лишения свободы, а также практики их реализации в исправительных учреждениях России, Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», норм конституционного, уголовного, уголовно­процессуального, уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства.

Учитывая сложность и многогранность исследуемой проблемы, ее изучение проводилось на междисциплинарном уровне. При формировании теоретических положений автор опирался на труды ведущих ученых в области теории государства и права, конституционного права, конституционного права зарубежных стран, административного права, административного права зарубежных стран, уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии.

Наряду с отечественными в диссертации использован ряд зарубежных источников, характеризующих правовое регулирование и организацию деятельности омбудсманов в уголовно-исполнительной сфере (Англии, Испании, Канады, Польши, Словении, США, Финляндии, Швеции).

Помимо официальных источников в работе использовались материалы правозащитных организаций и публикации в средствах массовой информации.

С целью сбора информации использовался: метод конкретно-

«

социологических исследований:

* анализ документов: ежегодных и специальных докладов, рекомендаций, заключений, заявлений и предложений Уполномоченного; /' приказов, распоряжений, обзоров Министерства юстиции Российской Федерации;
* анализ жалоб осужденных, поступивших в аппарат Уполномоченного за период с 1999 года по 2003 год;
* анкетирование, в рамках которого было проанкетировано: 500 осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях Владимирской, Московской, Ростовской, Свердловской, Тамбовской, Тульской, и Тюменской областях; 300 сотрудников исправительных учреждений, более чем из пятнадцати регионов России; 100 экспертов (научных и практических работников уголовно-исполнительной системы Минюста России, видных ученых, правозащитников, сотрудников аппарата Уполномоченного);
* экспертный опрос и интервьюирование: было опрошено и проинтервьюировано более 100 наиболее квалифицированных в исследуемых вопросах представителей профессорско-преподавательского состава Академии управления МВД России (Москва), Академии права и управления МЮ РФ (Рязань), Юридического института Минюста России (Владимир), научных работников НИИ ГУИН Минюста РФ (Москва), ВНИИ МВД РФ (Москва), НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ;
* лингвистический метод - автором был осуществлен перевод с английского языка зарубежных источников, использованных в диссертационном исследовании.

Новизна исследования состоит в том, что контроль за

соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации,

рассматривается впервые. Комплексных, монографических, диссертационных исследований по данной проблеме ранее не проводилось.

Новизна полученных результатов состоит в следующем:

* выявлены особенности конституционно-правового регулирования

деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской

Федерации;

* предложена авторская позиция, в соответствии с которой,

деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской

Федерации по защите прав и законных интересов осужденных к лишению свободы, рассматривается в качестве нового вида контроля за учреждениями и органами, исполняющими наказания в виде лишения свободы;

предложены рекомендации по совершенствованию законодательства, в частности по внесению поправок в Конституцию РФ, изменению и дополнению Федерального конституционного закона «Об

Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», Уголовно-исполнительного кодекса РФ;

- сформулированы рекомендации по повышению эффективности практической деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по защите прав и законных интересов осужденных к лишению свободы.

**В ходе работы над диссертацией автор пришел к ряду выводов и предложений, которые выносятся на защиту:**

1. Правозащитная деятельность Уполномоченного в уголовно­исполнительной сфере осуществляется путем контроля за учреждениями и органами, исполняющими наказания в виде лишения свободы, направленного на соблюдение прав; и законных интересов лиц, содержащихся в местах лишения свободы, а именно законность нахождения в исправительном учреждении; соблюдение установленных законодательством Российской Федерации, а также общепризнанными принципами и нормами международного права, международными; договорами Российской Федерации прав и законных интересов осужденных, порядка и условий их содержания; восстановление нарушенных прав лиц указанной категории, их родственников, персонала исправительных учреждений.
2. Предмет, а также формы и методы контроля за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы, осуществляемого Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, отличны от предмета, форм и методов деятельности других государственных органов, осуществляющих контроль в уголовно­исполнительной сфере, что позволяет говорить о его самостоятельности. Эффективность контрольной функции Уполномоченного обусловлена не только правовым, но и морально-психологическим фактором.
3. Предложения по совершенствованию законодательства:
   1. Закон не наделяет Уполномоченного правом законодательной инициативы, хотя совершенствование пенитенциарного законодательства является наиболее действенным методом массового восстановления нарушенных прав осужденных к лишению свободы. Такое положение существенно осложняет выполнение Уполномоченным данной функции. Поэтому, предлагаем внести в чЛ ст.104 Конституции РФ соответствующую поправку, касающуюся расширения круга субъектов права законодательной инициативы, путем отнесения к их числу Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.
   2. В результате исследования правоприменительной практики были выявлены недостатки Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», в связи с чем в действующий Закон необходимо внести изменения и дополнения, а именно:

а) в связи с массовыми и грубыми нарушениями прав человека при отбывании наказания в виде лишения свободы, осужденные нуждаются в дополнительных гарантиях, которые необходимо закрепить в

законодательстве.

Поэтому, предлагаем ст.16 Закона дополнить следующим положением:

«Лица, отбывающие наказания в виде лишения свободы, вследствие ограничений их правового статуса не способны в полной мере самостоятельно использовать правовые средства защиты. В связи с этим Уполномоченный вправе рассматривать жалобы осужденных на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих без предварительного обжалования этих действий в судебном либо административном порядке».

б) статья 17 Закона также требует дополнения с учетом особых обстоятельств мест принудительного содержания граждан.

Предлагаем рассматриваемую статью, в следующей редакции:

1. «Заявителем может быть лицо, не только имеющее собственный интерес в деле, но и его родственники, представители, адвокаты, общественные организации.
2. Жалоба должна быть подана Уполномоченному не позднее истечения года со дня нарушения прав и свобод заявителя или с того дня, когда заявителю стало известно об их нарушении (в особых случаях для лиц, находящихся в местах принудительного содержания, могут быть сделаны исключения).
3. Жалоба должна содержать фамилию, имя, отчество и адрес А заявителя, изложение существа решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы, а также сопровождаться копиями решений, принятых по его жалобе, рассмотренной в судебном или административном порядке (невозможность выполнения \* указанных требований в местах принудительного содержания, не влечет отказа в принятии такой жалобы)».
   1. Требуется внести дополнение в Уголовно-исполнительный кодекс РФ, а именно:

а) УИК РФ закрепляет неполную структуру органов, контролирующих деятельность исправительных учреждений, поскольку такая обязанность Федерального Уполномоченного предусмотрена нормами Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», следовательно, данный пробел должен быть восполнен специальной нормой следующего содержания:

**Ст.221 Контроль Уполномоченного по правам человека  
в Российской Федерации**

«Контроль за соблюдением прав и законных интересов лиц,

содержащихся в местах лишения свободы осуществляется Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в соответствии с Федеральным конституционным законом "Об

Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" на всей территории Российской Федерации, уполномоченными по правам человека в субъектах Федерации на территории соответствующего субъекта», б) в целях пресечения практики нарушений прав осужденных на отправку корреспонденции в контрольно-надзорные органы для защиты субъективных прав, а также устранения недостатков действующего законодательства предлагаем ч.4 ст. 15 УИК РФ изложить в следующей редакции:

«Предложения, заявления и жалобы осужденных к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы, смертной казни, адресованные в суд, прокуратуру, вышестоящие органы уголовно-исполнительной системы, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, в общественную наблюдательную комиссию, Европейский Суд по правам человека цензуре не подлежат и не позднее одних суток (за исключением выходных и праздничных дней) направляются по принадлежности».

1. . Предложения по повышению эффективности контрольной функции Уполномоченного в уголовно-исполнительной сфере, которые

заключаются в совершенствовании законодательного регулирования его деятельности, а также форм и методов контроля (при рассмотрении жалоб осужденных, посещении исправительных учреждений, подготовки ежегодных и специальных докладов, совершенствовании пенитенциарного законодательства, восстановлении нарушенных прав, правовом

просвещении и международном сотрудничестве).

**Теоретическая и практическая значимость работы.**

Теоретическое значение проведенного исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в теорию конституционного права, уголовно-исполнительного права, восполняет пробел в изучении нового вида контроля за учреждениями и органами, исполняющими наказания, нового средства защиты от неправомерных действий администрации исправительных учреждений и нового способа восстановления нарушенных прав, а также является одним из элементов гуманизации уголовно-исполнительной системы. Помимо предложений, направленных на дальнейшее совершенствование законодательства Российской Федерации, в диссертации содержатся положения, которые могут быть учтены непосредственно в практической деятельности Федерального Уполномоченного по защите прав и законных интересов лиц, содержащихся в местах лишения свободы.

**Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут использоваться:**

при совершенствовании Конституции РФ;

при совершенствовании уголовно-исполнительного

законодательства;

при совершенствовании законодательного регулирования деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;

при проведении дальнейших научно-исследовательских работ по проблемам защиты прав человека в уголовно-исполнительной сфере, а также контролю за уголовно-исполнительной системой; в учебном процессе образовательных учреждений при преподавании курса конституционного права, уголовно-исполнительного права, криминологии, а также спецкурсов, посвященных деятельности нового правового института.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, докладывались на встрече со слушателями и преподавателями Учебного центра УИН Минюста России г.Москвы- сентябрь 2003г., на Экспертном совете при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации - октябрь 2003г., на III Международном социальном конгрессе, проходившем в Московском государственном социальном университете, «Глобальная стратегия социального развития России: социальный анализ и прогноз» - ноябрь 2003г., на ежегодной Всероссийской научно-практической конференции «Государство, Право, Управление», проходившей в Государственном университете управления - апрель 2004, а также используются в процессе преподавания уголовно-исполнительного права и криминологии в Академии управления МВД России и уголовно­исполнительного права Института международного права и экономики имени А.С. Грибоедова.

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 5 статьях автора общим объемом 2 п.л.

Структура диссертационной работы определена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка использованной литературы. Список литературы содержит 380 источников, из них 10 - на английском

языке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Каждый параграф диссертационного исследования содержит выводы и предложения, сформулированные автором, поэтому в заключении хотелось выделить лишь основные из них.

Результаты исследования подтверждают необходимость

гуманизации порядка и условий отбывания наказания в местах лишения свободы, а также уголовно-исполнительной политики России в целом.

Наличие развернутой системы надзора и контроля за учреждениями и органами, исполняющими наказания является важным гарантом соблюдения законности в деятельности уголовно-исполнительной системы, средством защиты нарушенных прав, а также показателем демократичности государства.

**

Массовые и грубые нарушения прав человека в местах принудительного содержания, свидетельствуют о необходимости совершенствования старых и разработки новых эффективных механизмов защиты прав осужденных, в целях их ресоциализации и дальнейшей социальной адаптации на свободе. В этой связи, деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по осуществлению контроля за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы, требует теоретического обоснования и выражения в законодательстве.



**

По мнению автора, правозащитную деятельность Уполномоченного в уголовно-исполнительной сфере следует рассматривать в качестве самостоятельного вида контроля за учреждениями и органами, исполняющими наказания, что требует отражения в УИК РФ.

Анализ исследованного материала позволяет рассматривать институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в системе государственной защиты в качестве центрального, связующего звена несудебных государственных учреждений и общественных организаций,

защищающих права граждан, призванного способствовать активизации их деятельности, а также координировать ее.

Однако, несмотря на большую работу, проводимую Уполномоченным и его аппаратом в уголовно-исполнительной сфере, результаты социологического исследования показали, что осужденные и в большей степени сотрудники уголовно-исполнительной системы плохо информированы о деятельности Федерального Уполномоченного. В этой связи, в рамках правового просвещения необходима популяризация деятельности Уполномоченного по защите прав и законных интересов лиц, содержащихся в местах лишения свободы.

По мнению автора, закрепление правового института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на конституционном уровне и отнесение его к контрольной ветви власти будет способствовать повышению авторитета Федерального Уполномоченного, что в свою очередь повысит его возможности по защите лиц, вовлеченных в уголовно-исполнительную сферу, а также устранит неопределенность в системе органов государственной власти.

Результаты исследования подтвердили, что функция рассмотрения жалоб должна оставаться доминирующей в работе Федерального Уполномоченного, однако параллельно необходимо инициировать реформы в области защиты прав человека, совершенствовать российское законодательство, повышать эффективность правового просвещения, а также развивать международное сотрудничество.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что работа Уполномоченного по защите прав и законных интересов лиц, содержащихся в местах лишения свободы содействует укреплению гуманистических начал в деятельности российской уголовно­исполнительной системы.

Реформирование пенитенциарной системы вызывает много

вопросов, споров, суждений и даже опасений. Нескрываемый интерес к реформе УИС России проявляет и международное сообщество, мировая общественность, которые в СССР и в Российской Федерации достаточно долго и активно добивались изменений в пенитенциарной системе, введения мировых стандартов обращения с осужденными. Мировой опыт доказал, что без обеспечения прав и свобод человека невозможно достижение демократии, построение правового государства и социально- экономическое процветание.

В последние годы в нашем обществе возросло значение социально­правовых ценностей, среди которых на первое место ставятся права и свободы человека и гражданина. Одним из важнейших направлений современного развития России является стремление к демократизации государственной и общественной жизни. Происходящие в стране процессы становления новой российской государственности протекают болезненно и противоречиво, в связи с чем ущемления и ограничения прав и свобод граждан имеют массовый характер. В такой ситуации необходимость деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации очевидна и не вызывает сомнений. Смысл и назначение нового правового института — в укреплении доверия граждан к государственной власти, обеспечении цивилизованных методов решения проблем по защите прав и свобод человека, содействии верховенству закона, права и справедливости. Принимая на себя груз проблем, человеческую боль Уполномоченному и сотрудникам его аппарата удается не просто помочь в каждом конкретном случае, но и сделать правовой анализ, выводы.

**

**

Россия не должна быть тюрьмой бедных и обездоленных людей. Задача Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации - изменить ситуацию с нарушением прав осужденных. Для того чтобы изменить ситуацию в местах лишения свободы, уголовно­

**

исполнительная система должна быть открытой, активно сотрудничать

со всеми позитивными силами, способными улучшить материальное состояние и обеспечение осужденных, защиту их прав и законных интересов. Семилетний опыт упорной, напряженной работы позволяет говорить о том, что при отлаженном взаимодействии Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с уполномоченными по правам человека субъектов Российской Федерации, комиссиями по правам человека при губернаторах, руководителях администраций в субъектах Федерации, неправительственными общественными организациями, правоохранительными органами, депутатским корпусом, положение с соблюдением прав человека в местах лишения свободы должно существенно улучшиться.

1. Подробнее смотри: Н.А. Стручков. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью. Саратов, 1970 г., -С. 268. [↑](#footnote-ref-1)
2. Подробнее смотри: 3.A. Астемиров, Ю.В. Калинин, В.П. Шупилов. Современные пенитенциарные системы капиталистических государств. Учебное пособие: Рязань, 1977.,- С. 15, 110, 114, 119; В.М. Анисимков. Криминальная субкультура и ее нейтрализация в исправительных учреждениях России. Автореф. Саратов, 1998.,- С. 16; В.Ф. Абрамкин. Поиски выхода. Преступность, уголовная политика, места заключения в постсоветском пространстве. М.:1996., -С.240. [↑](#footnote-ref-2)
3. М.С.Башимов Становление и перспективы института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Журнал Российского права, 1998. № 7. [↑](#footnote-ref-3)
4. См.: В.В. Бойцова. Правовой институт омбудсмена в системе взаимодействия государства и гражданина. Докт. дис. - М., 1995 г., - С. 740. [↑](#footnote-ref-4)
5. СЗРФ, 1997 г., №9, Ст. 1011. [↑](#footnote-ref-5)
6. С.А. Князькин. Институт Уполномоченного по правам человека в международном и внутригосударственном механизме защиты прав человека. Дис.... к. ю. н. Казань, 2000.,- 206С. [↑](#footnote-ref-6)
7. А.Г. Майоров. Формирование правового института омбудсмана (Уполномоченного по правам человека)

   в России и за рубежом. Дис канд. юрид. наук.- М., 2002., - 130С.; О.А. Шеенков. Становление

   конституционного института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Дис к.

    [↑](#footnote-ref-7)