

*На правах рукописи*



Закиров Айдар Робертович

**Взаимодействие бизнес-структур с государственной властью в условиях развивающейся экономики: формальные и неформальные аспекты**

Специальность 23.00.02 – политические институты,  
процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

**Казань – 2019**

Работа выполнена на кафедре политологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

**Научный руководитель:** **Зазнаев Олег Иванович**, заведующий кафедрой политологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», профессор, доктор юридических наук

**Официальные оппоненты:** **Зайцев Александр Владимирович**, профессор кафедры философии, культурологи и социальных коммуникаций ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», доцент, доктор политических наук

**Фалина Алла Семеновна**, доцент кафедры политологии и политического управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доцент, кандидат экономических наук

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Защита диссертации состоится 17 мая 2019 года в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 212.081.34 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, Казань, ул. Кремлевская, 35, ауд. 1608.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, Казань, ул. Кремлевская, 35.

Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных сайтах ВАК Министерства науки и высшего образования РФ: <http://vak.ed.gov.ru/> и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»: <https://www.kpfu.ru>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент

Дубровин В.Ю.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы исследования определяется, во-первых, тем, что эволюция общественных институтов и бизнес-структур, демократизация институтов государства, стремительный рост информационных технологий, социальных сетей и инновационных способов управления обусловили развитие коммуникационных технологий между бизнес-акторами (и иными негосударственными акторами) и органами государственной власти. Нельзя отрицать тот факт, что из числа негосударственных общественных акторов, бизнес, особенно крупный, вольно или невольно играет существенную роль в политическом процессе (в том числе, в процессе своего взаимодействия с органами власти). В последние десятилетия крупные бизнес-акторы становятся признанными участниками не только микро-, макроэкономических, но и политических процессов. В политической практике все больше обозначается роль бизнес-актора «как влиятельного социально-политического института и мощного политического субъекта, который в ряде случаев сопоставим с государством, а в отдельных странах может и превосходить его по своей мощи»<sup>1</sup>. Данные процессы ведут к росту количества и улучшению качества взаимодействий бизнес-акторов с органами государственной власти. Наибольшую значимость для бизнес-акторов такие взаимодействия приобретают в условиях увеличения степени государственного регулирования экономики. Государство формирует правовое поле, в рамках которого бизнес-акторы вступают во взаимодействие с другими участниками экономических и политических отношений. Кроме того, государство оказывает управленческое воздействие на бизнес-акторов. Таким образом, от организации эффективного взаимодействия с органами государственной власти зависит успешность деятельности как бизнес-акторов, так и самой государственной власти.

---

<sup>1</sup> Матвеев Д.О. Эволюция института GR в системе частно-государственного партнерства в современной России: дис. ... канд. полит. наук. Росс. ун-т. дружбы народов, Москва, 2011. С. 4.

Во-вторых, в государствах с развивающейся экономикой взаимоотношения бизнеса с властью носят противоречивый характер. К числу таких государств, согласно одному из индексов «MSCI Emerging Markets», относятся Бразилия, Индия, Китай, Россия, Чили, ЮАР и др. Бизнес-акторы в таких условиях вынуждены реализовывать стратегии в сфере взаимодействия бизнеса с властью через неформальные институты, правила и методы. Таким образом, создаются условия, в которых формируются новые тактики реализации GR-стратегий бизнес-акторами, что требует научного изучения.

В-третьих, в условиях развивающейся экономики успешность реализации GR-стратегии зависит не только от формальных правил, норм и методов, но и от неформальных. Неформальные методы осуществления GR-стратегий проявляются в условиях, когда в государстве с развивающейся экономикой возникает необходимость создания каналов взаимодействия бизнеса с властью, но принятые формальные правила этого не позволяют сделать, или вовсе отсутствуют. В частности, в России до сих пор отсутствует закон о лоббизме, но наличие продуктивной и постоянной связи бизнеса с властью считается общепринятым фактом. С одной стороны, неформальные методы, используемые бизнесом в реализации GR-стратегий, способствуют эффективному достижению поставленных целей, тем самым повышая конкурентоспособность отдельных бизнес-акторов, а с другой стороны, неформальное в GR-стратегии является причиной формирования теневых и противозаконных механизмов взаимодействия бизнеса с властью.

В-четвертых, в связи с увеличением политологических исследований в области взаимоотношений бизнеса и власти появилось новое направление в отечественной политологии – «Government Relations» (сокращенно GR), которое переводится с англ. языка как «связи с органами государственной власти». В отечественной политической науке определение места и роли данного направления до сих пор вызывает трудности. Одни исследователи называют его новым направлением в рамках корпоративного менеджмента. Другие считают,

что GR выступает современной заменой классического термина «лоббизм» и не представляет ничего нового. Третьи полагают, что GR является новым подходом в сфере политического менеджмента, отвечающей требованиям современного информационного общества. Тем не менее, несмотря на все различия в понимании GR, нельзя отрицать, что данное направление набирает вес, эволюционирует, формирует исследовательскую концептуальную модель. Исследование GR все чаще используется для анализа и объяснения процессов, происходящих во взаимоотношениях бизнес-акторов с органами государственной власти на всех уровнях.

В-пятых, проявления неформального в политике в целом и сфере GR, в частности, до сих пор практически отсутствуют в отечественной политологии. Несмотря на большое количество трудов зарубежных политологов, касающихся неформальных институтов, клиентелизма, политических обычаев, коррупции, «блата» в странах бывшего Советского Союза и традиций «лоббизма» в США и Европе, в России до сих пор практически отсутствуют исследования неформальных институтов и практик в сфере GR. Причин этому несколько: сама новизна GR для отечественной политологии и методологическая сложность выявления неформальных институтов. Стоит отметить, что до сих пор в отечественной политологии написано не более десяти диссертаций по проблеме GR, а именно – по институционализации GR в России.

Таким образом, возникает настоятельная потребность в научном осмыслении формального и неформального в GR-стратегиях в условиях развивающейся экономики с выявлением специфики реализации GR бизнес-акторами.

**Степень научной разработанности темы.** Исследование Government Relations предпринималось зарубежными и отечественными авторами, научные труды которых можно разделить на несколько групп.

Первую группу составляют работы ученых, которые занимались теоретической разработкой общих проблем взаимодействия власти и бизнеса.

Основы изучения взаимоотношений государственной власти и социальных групп были заложены в трудах зарубежных исследователей Л. Аргота, А. Бентли, Дж. Бьюкенена, К.А. Гетза, Р. Даля, Дж. Г. Марча и Дж.П. Олсена, Д. Норта, Д.Б. Трумэна, Р.Г. Холкомба<sup>2</sup> и др. Категориальный аппарат исследования взаимоотношений власти и бизнеса подробно представлен в работах Т.А. Алексеевой, А.А. Кинякина, Д.О. Матвеевкова, С.В. Патрушева<sup>3</sup> и др.

Вторую групп работ образуют труды ученых, в которых освещаются различные аспекты взаимодействия бизнес-структур с органами государственной власти. В частности, основы и особенности сферы Government Relations изучены в работах У.Аги, Г. Кэмерона, Ф. Олта, Д. Уилкокса, М.П. Бочарова, М. Лорда, С. Мака, А.В. Павроза, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой, А.Н. Чумикова<sup>4</sup> и др.

Третью группу составляют исследования, в которых разрабатываются вопросы особенностей функционирования институционализированной сферы GR

---

<sup>2</sup> См.: Бентли А. Процесс государственного управления. Изучение общественных давлений. М.: Издательство Перо, 2012. 408 с.; Бьюкенен Дж. Конституция экономической политики. Вопросы экономики, 1994. № 6. С. 104-113; Даль Р. Полиархия, плюрализм и пространство. Вопросы философии, 1994. № 3. С. 37-48; Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт - М., 1997; Трумэн Д.Б. Правительственный процесс: политические интересы и общественное мнение. Нью-Йорк: Нопф, 1951. 544 с.; Argote L. A behavioral theory of the firm – 40 years and counting: introduction and impact. Organization science. 2007. №3. P. 337-349; Getz K.A. Public affairs and political strategy: theoretical foundations. Journal of public affairs. 2001. № 4. P. 305-329; Holcomb R.G. The Economic Foundations of Government. New-York: New-York University Press, 1994. 223 p.; March J. G., Olsen J.P. The American Political Science Review, 1984. Vol. 78, No. 3. P. 734-749;

<sup>3</sup> См.: Алексеева Т.А. Современные политические теории: Опыт запада. М.: РОССПЭН, 2000. 479 с.; Кинякин А.А., Матвеевков Д.О. Government relations как форма общественно-политической и бизнес коммуникации: к определению понятий // Вестник Российского Университета Дружбы народов. Серия: Политология. № 1. 2009. С. 37-47; Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: Этапы, течения, идеи, проблемы // Зарубежная политология в XX столетии: Сб. науч. тр./ М.: РАН ИНИОН. 2001. С. 146-186.

<sup>4</sup> См.: Аги У., Кэмерон Г., Олт Ф., Уилкокс Д. Самое главное в PR. Спб., 2004. 560 с.; Павроз А.В. Группы интересов и лоббизм в политике. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006. 186 с.; Чумиков А.Н., Бочаров М.П. Актуальные связи с общественностью. М.: Юрайт, 2009. 744 с.; GR-связи с государством. Теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством / под редакцией Л.В. Сморгунова и Л.Н. Тимофеевой. М.: Изд-во «Политическая энциклопедия», 2012. 406 с.; Lord M. D. Corporate political strategy and legislative decision making: The impact of corporate legislative influence activities. Business and Society, 2000. № 39. P. 76-93; Mack C. S. Business, Politics, and the Practice of Government Relations. Westport. 1997. 288 p.

в государствах Западной Европы и Северной Америки, выявляются специфические черты правового регулирования лоббизма, а также стратегии поведения бизнес-акторов в условиях развитой рыночной экономики и демократии. Результаты исследований представлены в трудах А. Вилтса и С. Квиттката, А. Виннинга, Д. Плотке, Дж. Пфеффера и Г.Р. Саланчика, Ю. Таминиау, Р. Фримана, А. Хиллмана, Б. Шаффэра, Э. Эпштейна<sup>5</sup> и др.

В четвертую группу входят работы, посвященные особенностям осуществления взаимодействия бизнеса и власти в странах с развивающейся экономикой и находящихся на различных этапах демократического развития. В их число входят труды таких зарубежных исследователей как Н. Банг, О. Гозетто, С. Джансонг, А. Джилберто, С. Кеннеди, Р. Дж. Ребенар, К.С. Томас, К. Фил, Г. Р. Фиссе, Б. Хогенбум, Б.Р. Шнайдер, В. Ядав, Р. Янг и др.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> См.: Epstein E. The Corporation in American Politics. NJ: Prentice-Hall, 1969. 380 p.; Freeman, R. A Stakeholder Approach to Strategic Management. Darden Business School Working Paper, 2001. № 01-02. URL: <https://ssrn.com/abstract=263511>, свободный; Hillman A. International variation in the business–government interface: Institutional and organizational considerations. Academy of Management Review, 1995. №1. P. 193-214; Pfeffer J., Salancik G. The External Control of Organizations. New-York: Harper and Row. 1978. 336 p.; Plotke D. The political mobilization of business. The Politics of Interest Groups Transformed, Boulder, CO: Westview. 1992. P. 175-198.; Shaffer B. Regulation, competition, and strategy: The case of automobile fuel economy standards, 1974–1991. Corporate Social Performance and Policy, 1992. Vol. 13. P. 191–218; Taminiau Y. Corporate lobbying in Europe, managing knowledge and information strategies. Journal of Public Affairs, 2006. № 6. P. 122-130; Vining A. R. Building the firm’s political lobbying strategy. Journal of Public Affairs. 2008. №10. P. 31-45; Wilts A., Quittkat C. Corporate interests and public affairs: Organized business-government relations in EU member states. Journal of Public Affairs, 2004. Vol.4. № 4. P. 384–399.

<sup>6</sup> См.: Fisse H.R., Thomas C.S. The Chilean big business lobby: a longstanding and major influence on public policy. Journal of Public Affairs, 2014. №. 14. P. 310-330; Gozetto A. C.O., Thomas C.S. Interest groups in Brazil: a new era and its challenges. Journal of Public Affairs, 2014. № 3. P. 212–239; Hogenboom B., Jilberto A. Neo-liberalism, big business and the evolution of interest group activity in Latin America. Journal of Public Affairs, 2012. № 3. P. 283-295; Junsong C., Bang N., Phil K. Public affairs in China: exploring the role of brand fairness perception in case of Mercedes-Benz. Journal of public affairs, 2013. № 4. P. 403-414; Kennedy S. The Business of Lobbying in China. Harvard University Press, 2004. 278 p.; Schneider B.R. Business politics and the state in twentieth-century Latin America. Cambridge university press, 2004. 310 p.; Thomas C.S. Hrebenar R.J. Understanding interest groups, lobbying and lobbyists in developing democracies. Journal of Public Affairs, 2008. №8. P. 1–14; Young R. Foreign investment and democratic governance in Latin America. Miami: North–South Center Press, 2003; Yadav V. Business lobbies and policymaking in developing countries: the contrasting cases of India and China. Journal of Public Affairs, 2008. № 8. P. 67–82.

В работах С. Ю. Барсуковой, И.А. Быкова, В.В. Гибанова, А.А. Дегтярева, В. А. Евсеева, Р. А. Майорова, И. Е. Минтусова, Ю. М. Михайлова, В.В. Сергеева, И.В. Сидорской, П.А. Толстых, А. Н. Шохина<sup>7</sup> и др. раскрывается процесс институционализации GR в России, представлена специфика функционирования данной сферы в отечественной практике.

Особо стоит отметить группу зарубежных и отечественных исследователей, чьи труды были посвящены проблеме неформального в политике – А. Н. Баранова, М. Вебера, А. Круассана, С. Левитски, К. МакГрафа, В. Меркель, О.В. Михайлова, М. Олсена, С.П. Перегудова, А. Портеса, Г.А. Саттарова, Г. Хелмке, Е.А. Шипковой и др.<sup>8</sup> Эти авторы раскрывают теоретические подходы к определению неформального в политике, методы выявления неформального, а

---

<sup>7</sup> См.: Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия / науч. ред. и рук. авт. колл. А.Н. Шохин // Нац. исслед. ун-т. «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. 349 с.; Государственный PR и GR в России и Беларуси: основные тенденции / под редакцией В. В. Гибанова, И. В. Сидорской, И. А. Быкова. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2015. 218 с.; Дегтярев А.А. Учет взаимосвязи циклической динамики «внешней» и «внутренней» среды работы бизнес-организации в современной GR-менеджменте / А.А. Дегтярев, М.Д.Бондарев, А.С. Тетерюк // Вестник МГИМО-Университета, 2018. № 1(58). С. 63-93; Евсеев В. А., Барсукова С. Ю. Основы организации работы с органами власти. М.: Ассоциация менеджеров, 2006. 55 с.; Майоров Р.А. Технологии корпоративного GR. Бизнес-ключ, 2008. № 6. URL: [http://www.bkworld.ru/archive/y2008/n06-2008/Tehnologii\\_korporativnogo\\_GR.html](http://www.bkworld.ru/archive/y2008/n06-2008/Tehnologii_korporativnogo_GR.html), свободный; Минтусов И.Е. GR: теория и практика / под редакцией И.Е. Минтусова, О.Г. Филатовой. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2013. 180 с.; Михайлов Ю.М. Связи с общественностью по-русски. М.: Бератор-Пабблишинг, 2007. 320 с.; Сергеев В.В. Тенденции политического взаимодействия бизнеса и государства в современной России // Власть, 2013. № 7. С. 105-108; Толстых П.А. GR. Практикум по лоббизму в России. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. 379 с.

<sup>8</sup> См.: Баранов А.Н., Михайлова О.В., Саттаров Г.А., Шипкова Е.А. Политический дискурс: методы анализа тематической структуры и метофорики. М.: [Фонд ИНДЕМ], 2004. 94 с.; Вебер М. Хозяйство и общество // Западная экономическая социология. М., 2005. Т.6. № 1. С. 46-68; Меркель В., Круассан А. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях (II). Полис. Политические исследования. 2002. № 2. С. 20-30; Олсон М. Логика коллективных действий: Общественные блага и теория групп. М.: Фонд Экономической инициативы, 1995. 165 с.; Перегудов С.П., Лапина Н.Ю., Семененко И.С. Группы интересов и российское государство. М.: Эдиториал УРСС, 1999. 352 с.; Радаев В.В. Экономическая социология. М.: Изд. дом. ГУ ВШЭ, 2005. 603 с.; Хелмке Г., Левитски С. Неформальные институты и сравнительная политика: основные направления исследований // Прогнозис, 2007. № 2. С. 187-211; McGrath C. Framing lobbying messages: defining and communicating political issues persuasively. Journal of Public Affairs, 2007. №7. P. 269–280; Portes A. The Informal Economy and Its Paradoxes. Journal of Economic Sociology, 2003. № 4. P. 34-53.

также последствия проявления неформальных практик во взаимоотношениях власти и бизнеса.

Несмотря на наличие исследований в области взаимоотношений бизнеса и власти, в них раскрыты не все аспекты реализации GR-стратегий, в частности, не определены особенности сочетания формальных и неформальных методов и тактик в построении отношений бизнеса с властью.

**Объектом исследования** является сфера взаимодействия бизнеса с органами государственной власти.

**Предмет исследования** – стратегии, тактики и методы взаимодействия бизнес-структур с органами государственной власти.

**Цель работы** заключается в выявлении сущности реализации формальных и неформальных GR-стратегий в условиях развивающейся экономики.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. рассмотреть основные теоретико-методологические подходы к изучению GR, выявить преимущества и недостатки этих подходов, внести в них необходимые коррективы;
2. описать теоретико-методологическую модель исследования формального и неформального в политике;
3. раскрыть цели GR-стратегий, дать характеристику субъектов и объектов GR-стратегий;
4. выделить и охарактеризовать основные этапы осуществления GR-стратегий;
5. определить условия и факторы использования бизнес-акторами формальных и неформальных практик в реализации GR-стратегий;
6. выявить особенности осуществления формальных и неформальных методов и тактик GR-стратегий в условиях развивающейся экономики.

**Область исследования** соответствует Паспорту научной специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии». В данной работе исследована сущность GR, являющейся деятельностью по выстраиванию устойчивых отношений бизнес-акторов с органами государственной власти, что

соответствует пункту 6.7 Паспорта «Взаимодействие с государственной властью, бизнесом, влиятельными социальными и политическими группами». Автором раскрыты особенности функционирования формальных и неформальных практик взаимодействия бизнес-структур с органами государственной власти в условиях развивающейся экономики, что соответствует пункту 8.8 Паспорта «Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия».

**Основная гипотеза исследования.** В условиях развивающейся экономики взаимоотношения бизнес-акторов с органами государственной власти носят как формальный, так и неформальный характер. При этом распространенность неформальных методов и тактик в GR-стратегиях обратно пропорциональна экономической развитости общества: чем более слабо институционализированы отношения бизнеса с властью в условиях развивающейся экономики, тем больше неформальных сторон GR-стратегий. В этих условиях успешность в достижении целей GR определяется преимущественно благодаря неформальному взаимодействию бизнеса и власти. Демократизация общества и институционализация отношений бизнеса с властью обуславливают характер их взаимодействия и методы, применяемые субъектами GR. Использование неформальных тактик в реализации GR-стратегий связано с «балансированием» между стремлением в краткосрочной перспективе достичь эффективной конкурентоспособности за счет влияния на политические процессы и выстраиванием долгосрочных отношений с властью.

**Научная новизна исследования** сформулирована и обоснована в следующих положениях.

1. Уточнено содержание понятий «Government Relations» и «GR-стратегия» на основе критического взгляда на существующие в политической науке подходы к определению терминов и с учетом современной политической практики.

2. Предложена авторская трактовка основных этапов реализации бизнес-структурами GR-стратегий как плана по достижению долгосрочных отношений с

властью. Данный план включает в себя обозначение цели и задач GR, определение уровня и выбор объекта и субъекта GR, процесс возможного объединения бизнес-акторов в союзы и альянсы, определение тактики влияния на политико-управленческие решения.

3. На основе анализа GR-стратегий в странах с развивающейся экономикой выделены формальные и неформальные методы и тактики воздействия бизнес-акторов на принимаемые политическо-управленческие решения.

4. Раскрыты и охарактеризованы внутренние и внешние условия налаживания взаимоотношений бизнес-акторов с органами государственной власти: внутрикорпоративные противоречия, исторические традиции, структурная организация, наличие у бизнес-акторов внешних связей, влияющих на реализуемые ими GR-стратегии. В частности, установлено, что одним из ключевых условий реализации GR является стабильное функционирование каждого звена корпоративной коммуникационной цепи «стейкхолдеры бизнес-актора – аппарат управления бизнес-актора – GR-департамент – органы государственной власти».

5. Представлен новый взгляд на осуществление GR бизнес-акторами в условиях развивающейся экономики. В частности, выделена и охарактеризована незападная модель GR, свойственная странам с развивающейся экономикой и демократией, функционирующая в условиях отсутствия формальных правил, регулирующих сферу GR. Данная модель, в отличие от развитых стран с институционализированной системой отношений бизнеса с властью, характеризуется преобладанием неформальных тактик взаимодействия бизнес-структур с представителями власти над формальными.

**Теоретико-методологическая основа исследования** определена требованием обоснования формального и неформального в политике, что предполагает применение положений неинституционального подхода к выявлению характеристик реализуемых бизнес-акторами GR-стратегий.

К основным теоретическим подходам исследования GR, которые были применены в данной работе, относятся неоинституциональный подход, рассматривающий институты правительства, политических партий, социальных и бизнес-организаций, а также их взаимоотношения как основные элементы политического развития общества. В отличие от классических институциональных теорий, которые трактовали институты как учреждения, действующие по формальным критериям, неоинституционалисты применяли более широкий подход, и институты в их трактовке – «созданные людьми ограничители, которые структурируют политические, экономические и социальные взаимодействия»<sup>9</sup>. В теории неоинституционализма под ограничителями понимаются не только формальные нормы и внешние регуляторы, но и ограничители, сформированные самим институтом, в том числе, рациональным выбором и поведением акторов и их объединений, включающие в себя также и неформальные. Неоинституционалисты изучают не только государственные органы власти и нормы законодательства, но и социетальные институты (в данном случае это экономические акторы), оказывающие влияние на интересы политических акторов и их отношения с другими группами<sup>10</sup>. Институты, таким образом, выступают в качестве правил взаимодействия акторов, основанные на «договорённостях», которые способствуют снижению транзакционных издержек уровня неопределённости поведения других акторов. Институты, таким образом, являются внешними ограничителями поведения индивидов, способствующими достижению обозначенных целей<sup>11</sup>. Данный взгляд позволяет нам рассматривать как формальные, так и неформальные правила и практики осуществления взаимоотношений власти и бизнеса в рамках неоинституционализма.

---

<sup>9</sup> North D. Institutions // The Journal of Economic Perspectives, 1991, № 5(1). P. 97.

<sup>10</sup> См.: Structuring Politics: Historical Institutionalism in Comparative Analysis. Cambridge, 1992. P.2.

<sup>11</sup> См.: Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала1, 1997. С. 56;

Исследование взаимодействий бизнес-структур с властью в рамках поведенческого подхода позволило раскрыть взаимосвязь внутренних характеристик бизнес-акторов с их деятельностью в политической сфере. Данная взаимосвязь находит выражение в формировании GR-стратегий, в основе которых лежит реакция на внешние стимулы с учетом особенностей внутрикорпоративной структуры, традиций и опыта бизнес-акторов. Благодаря такому подходу нам удалось выявить ряд характеристик бизнес-акторов, влияющий на реализуемые ими GR-стратегии.

В работе был использован индексный анализ применительно к странам с развивающейся экономикой и демократическим развитием государств. С помощью индекса MSCI Emerging Markets, а также статистических данных Международного валютного фонда, журнала «The Economist» был произведен отбор кейсов – государств с развивающейся экономикой в Азии, Латинской Америке и на постсоветском пространстве.

Сравнительный метод позволил выявить общие и отличительные черты GR в условиях развивающейся экономики рассмотренных государств, соотношение формальных и неформальных институтов, а также характерные черты западной и незападной модели осуществления формальных и неформальных GR-стратегий.

Нормативный метод был использован для анализа нормативно-правовых актов, затрагивающих отношения власти и бизнеса в исследуемых странах. Сравнение правового регулирования сферы GR в странах с развивающейся экономикой позволило выявить особенности незападной модели GR.

**Эмпирическую базу исследования** составили нормативно-правовые акты государств с развивающейся экономикой, регулирующие отношения бизнес-групп с органами государственной власти. Кроме того анализу подверглись нормативные акты, регулирующие взаимодействие власти и бизнеса в США и Европейском Союзе. В работе рассмотрены отчеты и доклады отечественных и зарубежных исследователей, официальные данные служб, работающих в сфере взаимодействия бизнеса и власти, международных организаций,

проанализированы официальные источники статистических данных, результаты опросов и интервью, опубликованные экспертами в сфере GR, материалы периодической печати и сети Интернет.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. GR определяется как деятельность представителей бизнес-сообщества по выстраиванию устойчивых отношений с государственной властью с целью достижения конкурентных преимуществ и формирования благоприятных условий для собственного экономического функционирования. Деятельность представителей бизнес-сообщества включает в себя сбор информации о работе органов власти, формирование позиций бизнес-акторов и влияние на процессы принятия политико-управленческих решений.

2. GR-стратегия включает в себя следующие этапы: обозначение цели и задач GR-стратегии; определение уровня взаимодействия с органами государственной власти и выбор объекта GR; определение субъекта реализации GR, который будет непосредственно взаимодействовать с представителями органов государственной власти; объединение в коалиции и союзы бизнес-акторов для совместной реализации GR-стратегии; формирование тактик, выбор аргументов и инструментов, при помощи которых будет осуществляться реализация интересов бизнес-акторов в органах государственной власти.

3. Одна из тактик GR-стратегии представляет собой аргументацию позиции бизнес-акторов перед лицами, принимающими политические решения. Аргументации, позволяющие выстроить вокруг обсуждаемого вопроса необходимую «легенду», делятся на три группы: научные факты, обладающие высоким уровнем поддержки, как со стороны научного сообщества, так и со стороны широкой общественности; аргументы в пользу доказательства эффективности, при помощи которых бизнес-акторы обосновывают собственную конкурентоспособность; аргументы в пользу честности и справедливости, направленные на формирование равных условий для всех участников рыночных отношений.

4. В незападных политических системах с развивающейся экономикой с тенденцией к централизации власти происходит усиление исполнительной ветви власти, что побуждает субъекты GR выстраивать неформальные отношения преимущественно с представителями исполнительной власти – с аппаратом главы государства, кабинетом министров и правительственными ведомствами. В таких условиях критериями отбора объекта GR-стратегии становятся фактические возможности, а не юридические полномочия влияния на принимаемые политико-управленческие решения.

5. Незападная модель GR, характерная для стран с развивающейся экономикой, обладает рядом отличительных характеристик. Отсутствие демократической культуры обуславливает низкий уровень вовлеченности в GR-деятельность представителей малого и среднего бизнеса, которые преимущественно взаимодействуют с властью при помощи бизнес-ассоциаций. В рамках западной модели применение GR-стратегий является прерогативой крупных и богатых бизнес-акторов или их объединений в сферах энергетики, атомной промышленности, добычи полезных ископаемых, торговли и машиностроения. Отсутствие широкого участия представителей малого и среднего бизнеса, сформировавшееся общественное мнение о коррупционной составляющей отношений власти и крупного бизнеса усложняет институционализацию сферы GR в странах с развивающейся экономикой.

6. Вследствие отсутствия законодательных норм, регулирующих отношения власти и бизнеса, для западной модели GR характерно наличие широкого спектра методов построения отношений бизнеса с властью. GR-стратегии бизнес-акторов в таких условиях сочетают методы, характерные для западной модели GR, например, политическое консультирование и финансирование политических партий в обмен на экономические преференции, а также традиции клиентелизма и кумовства. Институционализация отношений власти и бизнеса ведет к снижению числа применяемых неформальных методов, при этом наблюдается усложнение тактик формального взаимодействия.

7. Полномочия и возможности GR-департаментов определяются в зависимости от корпоративного уклада, традиций и культуры бизнес-акторов. Бизнес-структура, организованная по принципу вертикали власти, обладает единственным GR-департаментом, который координирует и непосредственно осуществляет взаимодействие с властью. Однако бизнес-организация может быть диверсифицирована по своей структуре, представлена самостоятельными филиалами и, соответственно, GR-департаментами в разных регионах одного государства или государств мира. Одним из основных условий реализации GR является стабильность внутрикорпоративных отношений бизнес-акторов, выраженная в бесконфликтности корпоративной коммуникационной цепи «стейкхолдеры бизнес-актора – аппарат управления бизнес-актора – GR-департаменты – органы государственной власти».

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Проведенное исследование позволяет восполнить пробел в научном изучении Government Relations при помощи формирования целостного взгляда на реализацию формальных и неформальных тактик в GR-стратегиях в условиях развивающейся экономики. Результаты работы, ее основные положения и выводы могут оказаться полезными для будущих исследований GR-стратегий.

Основные выводы и предложения, сформулированные в данной работе, будут полезными в улучшении деятельности GR-департаментов, GR-специалистов и лоббистов при осуществлении взаимоотношений с органами государственной власти. Опыт реализации GR-стратегий в государствах с развивающейся экономикой, обобщенный в исследовании, может быть воспринят бизнес-акторами малого, среднего и крупного уровней, органами государственной власти Российской Федерации и местного самоуправления, а также ассоциациями, осуществляющими консультирование взаимодействия бизнеса с властью.

Результаты данного возможно применить в преподавании, как дисциплин Теория и практика лоббизма в РФ, Современная российская политика, Организация и технологии GR и PR в публичной политике, Государственное

регулирование бизнеса в России, так и на курсах повышения квалификации специалистов, задействованных в сфере взаимодействия бизнеса с властью, а также при разработке учебных пособий.

**Апробация результатов исследования.** Автор принимал участие в работе Восьмого всероссийского конгресса политологов (Финансовый университет при правительстве РФ, г. Москва, 2018 г.), II Съезда Общероссийской общественной организации «Российское общество политологов» (КФУ, г. Казань, 2016 г.), Итоговой научной конференции Казанского университета (КФУ, г. Казань, 2018 г.). Результаты исследования были представлены в виде докладов на различных международных и всероссийских конференциях, в том числе на Всероссийской научной конференции «Власть, бизнес, гражданское общество в условиях модернизации России: институты, стратегии и практики политического сотрудничества» (РИЦ МГГУ им. М.А.Шолохова, г. Москва, 2013 г.), на XXIV и XXV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, 2017 г., 2018 г.), на Международной научно-образовательной конференции «Социальные процессы в евразийском пространстве: мнения и оценки» (КФУ, г. Казань, 2018 г.).

Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на кафедре политологии Казанского (Приволжского) федерального университета.

**Структура диссертации** определена целью и поставленными задачами, состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во *введении* обосновывается актуальность, объект, предмет, цели и задачи исследования, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «*Теоретико-методологические основания исследования Government Relations (GR)*» рассматриваются теоретические аспекты, связанные с

анализом основных подходов к определению понятия GR, к исследованию взаимоотношений власти и бизнеса, методы выявления формального и неформального в политике.

В параграфе 1.1 *«Government Relations (GR): содержание понятия и основные подходы к изучению»* автором раскрываются определение и соотношение терминов «GR», «PR», «лоббизм», приведены основные положения, преимущества и недостатки подходов и теорий, в рамках которых исследуются взаимоотношения власти и бизнеса. Особое внимание уделено неинституциональному подходу в изучении GR.

В параграфе 1.2 *«Методы изучения формальных и неформальных аспектов политики в условиях развивающейся экономики»* рассматриваются проявления формальных и неформальных практик в политике, выделяются и отмечаются особенности научных методов выявления неформального в политике. Анализ данных, полученных в ходе исследования, способствует определению ключевых характеристик функционирования формальных и неформальных институтов взаимодействия бизнеса и власти в условиях развивающейся экономики. Также в данном параграфе автором анализируются методы определения государств, относящихся к категории развивающихся экономик. Обосновывается выбор государств с развивающейся экономикой, которые отражают особенности практик взаимодействия бизнеса и власти.

Во второй главе *«Структура и этапы GR-стратегий»* раскрываются основные сущностные характеристики GR-стратегий.

Параграф 2.1 *«Цели, субъекты и объекты GR»* посвящен выявлению основной цели GR, которая заключается в достижении экономического благосостояния, конкурентоспособности бизнес-актора путем обеспечения устойчивых и долгосрочных отношений с органами государственной власти в условиях формирования предсказуемой экономической и политической среды. Обеспечением таких взаимоотношений занимаются субъекты GR, которые

подразделяются на базисные и технологические. В качестве объектов GR выступают органы государственной власти.

В параграфе 2.2 *«Построение и реализация GR-стратегий»* автором рассматривается GR-стратегия как целенаправленный план деятельности бизнес-акторов по взаимодействию с органами государственной власти, состоящий из взаимосвязанных между собой этапов. Раскрываются новые аспекты выстраивания отношений между бизнес-акторами и государственными органами, выявляется последовательность предпринимаемых бизнес-акторами мер при реализации GR-стратегий.

В третьей главе *«Реализация формальных и неформальных тактик и методов в GR-стратегиях в условиях развивающейся экономики»* определяются условия реализации бизнес-акторами GR-стратегий, выявляются особенности и характерные черты применения формальных и неформальных методов, тактик GR-стратегий в странах с развивающейся экономикой.

В параграфе 3.1 *«Условия реализации GR-стратегий в рамках развивающейся экономики»* выделяются условия, при которых достигается реализация GR-стратегии бизнес-структурами: стабильность и бесконфликтность корпоративной коммуникационной цепи «стейкхолдеры бизнес-актора – аппарат управления бизнес-актора – GR-департамент – органы государственной власти»; формирование бизнес-акторами позитивных бесконфликтных отношений с органами власти; конструирование мнения органа государственной власти о бизнес-акторе; благоприятные внешние условия для реализации бизнес-акторами GR-стратегии; своевременность и оперативность деятельности GR-департамента; наличие личных связей у субъектов GR с лицами, оказывающими влияние на принятие политико-управленческих решений; грамотность определения целей и задач GR-стратегии и другие условия. Автором отмечается, что одним из ключевых условий реализации GR-стратегии является наличие формального регулирования взаимоотношений бизнеса и власти, т.к. при отсутствии формальных правил и норм в данной сфере, GR-департаментами бизнес-акторов

применяются неформальные методы и тактики реализации GR-стратегий. В результате на практике формируются различные модели организации GR-деятельности.

В параграфе 3.2 *«Характеристики GR-стратегий в условиях развивающейся экономики»* автором рассматривается практика реализации GR-стратегий. Выделяются западная и незападная модели GR, первая из которых характеризуется наличием законодательного регулирования GR. В рамках западной модели, которой относятся североамериканская и континентально-европейская, бизнес-акторы стремятся к применению правовых, институциональных методов взаимодействия с властью. Методы и тактики GR-департаментов в большей своей части в условиях западной модели ограничены правовыми рамками. В противоположность западной модели, выделяется незападная модель GR, обусловленная высокой степенью непредсказуемости поведения акторов, нестабильной институциональной системой и характерная для стран с развивающейся экономикой. Отсутствие законодательного регулирования GR-деятельности в государствах с развивающейся экономикой служит одним из факторов усиления роли неформального фактора во взаимодействии бизнес-акторов с органами государственной власти. Автор анализирует практики реализации GR-стратегий в государствах, характеризующихся усилением исполнительной власти, сильной ролью неформальных связей представителями бизнеса и власти, несовершенной правовой системы, регулирующей сферу отношений бизнеса с властью,

В *заключении* отражены результаты проведенного исследования, а также обозначены возможные направления для будущих исследований в сфере GR.

В *приложениях* показаны формы корпоративной организации бизнес-структур и их влияние на регулирование GR-стратегий, проиллюстрировано соотношение применяемых тактик в реализации GR-стратегий с показателями развития государства.

## **ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ, ОТРАЖАЮЩИЕ ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

**Статьи в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:**

1) Закиров А.Р. GR-стратегия: этапы реализации // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2017. Ч.1. № 4 (10). С. 115 – 124. (0,5 п. л.);

2) Закиров А.Р. Исследование GR: основные теоретические подходы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2018. Т. 18. № 1. С. 102 – 106. (0,5 п. л.);

3) Закиров А.Р. Особенности восточной модели GR (на материалах Китая и Индии) // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. 2018. Т. 24. № 9. С. 64 – 70. (0,5 п. л.);

4) Закиров А.Р. Формальные и неформальные ресурсы GR крупных корпораций (кейс Локхид Мартин) // Право и политика. 2018. № 12. С. 74 – 79. URL: [http://e-notabene.ru/plp/article\\_28488.html](http://e-notabene.ru/plp/article_28488.html), свободный. (0,5 п. л.).

### **Работы, опубликованные автором в других изданиях:**

1) Закиров А.Р. Роль структурной организации крупных компаний в развитии GR (Government Relations) // Политический вектор – М. Комплексные проблемы современной политики. 2014. № 2 (4). С. 32 – 37. (0,4 п. л.);

2) Закиров А.Р. Практика GR-стратегий в современных условиях // Политическая наука перед вызовами современной политики: материалы VII Всеросс. конгресса политологов. М.: Аспект Пресс, 2015. С. 737 – 739. (0,1 п. л.);

3) Закиров А.Р. Развитие коммуникаций GR-стратегий в современных условиях // Российская политика: повестка дня в меняющемся мире: материалы II съезда Российского общества политологов. М.: Изд. МГУ, 2018. С. 487 – 497. (0.4 п. л.);

4) Закиров А. Р. Проблема категории Government Relations в отечественной политологии // Материалы Междунар. молод. науч. форума «ЛОМОНОСОВ–2017». М.: МАКС Пресс, 2017. URL: [https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/4000/report/request\\_148367/51277/uid52996\\_report.pdf?1551335062](https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/4000/report/request_148367/51277/uid52996_report.pdf?1551335062), свободный. (0.15 п. л.);

5) Закиров А.Р. Особенности GR в странах Латинской Америки // Материалы Междунар. молод. науч. форума «ЛОМОНОСОВ–2018». М.: МАКС Пресс, 2018. URL: [https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/5000/report/request\\_287372/66202/uid52996\\_report.pdf?1551333225](https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/5000/report/request_287372/66202/uid52996_report.pdf?1551333225), свободный. (0.15 п. л.);

6) Закиров А. Р. Особенности GR в условиях развивающейся экономики (на примере государств Латинской Америки) // Развитие государства и общества: идеи, субъекты, институты и практики: материалы V Всеросс. форума молодых политологов. М.: Аспект Пресс, 2018. С. 84 – 85. (0.1 п. л.).