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**Актуальность исследования.** Актуальность диссертационной работы обусловлена теоретической и практической значимостью проблемных вопросов, связанных с политическими аспектами построения и развития современного социального государства.

Со второй половины прошлого столетия социальное государство стало осознаваться как важный фактор политического развития. От концептуального понимания его природы и сущности, проводимой социальной политики зависят ответы на вопросы о критериях прогресса в развитии общества, о состоянии демократии и роли институтов гражданского общества, о понимании целей и механизмов социально-экономического и политического развития, об отношении государства и общества к человеку как высшей ценности. При этом «амортизатором» накопившихся проблем всегда выступала социальная политика, придавая определенную устойчивость общественной политической системе.

Для России строительство социального государства стала конституционной задачей, провозгласившей Российскую Федерацию в ст. 7 своей Конституции социальным государством. Эта цель полностью соответствует парадигме социально-ответственного государства и налагает серьезные обязательства на властные институты в разработке и реализации соответствующей политики, которая способствовала бы преодолению углубляющегося в теории и на практике как на Западе, так и в России кризиса социального государства.

Актуальность рассматриваемой проблематике придает и тот факт, что процесс формирования основ социального государства протекает трудно и противоречиво, усугубляемый современным глобальным системным кризисом. В данной ситуации анализ выбора оптимальной модели социального государства для России, способной предотвратить сползание

страны вниз и открывающей перспективы движения страны к более высокому уровню цивилизационного развития, приобретает особое значение.

Актуализирует проблему переплетение политических, экономических и иных объективных и субъективных элементов прошлого и настоящего в политике России, появление острых противоречий, социально-политической напряженности в связи с наличием устоявшихся советских представлений населения о стабильной социальной защищенности как исключительной сфере деятельности государства. Данное обстоятельство входит в противоречие с кризисным состоянием российской социальной политики и ограниченным выполнением социальных функций государства на современном этапе, а также с той реальностью, когда государство выступает в качестве важного, но не единственного субъекта социальной деятельности. В этой связи требуют изучения и обобщения политические факторы формирования и развития в России институтов гражданского общества.

Нельзя не учитывать и тот факт, что в последние годы появились и объективные свидетельства кризиса социально ориентированного западного общества, все менее отвечающего многим фундаментальным вызовам современности. Данное обстоятельство как бы возвращает политиков, исследователей на стадию разработки теоретической основы социального государства, выявления политических ресурсов его формирования. Этот факт лишь подчеркивает важность понимания сущностных характеристик социального государства и необходимость дальнейшего изучения его проблем применительно к современным реалиям.

**Степень научной разработанности проблемы.** В последние годы вопросы, связанные с проблемами формирования и функционирования социального государства, являются объектом пристального внимания как российских, так и зарубежных исследователей: политологов, юристов, социологов, экономистов. Этой проблеме посвящено немало публикаций, в которых рассматривается социальная деятельность государства, ее историческая и современная динамика, правовое и политическое оформление принципов социального государства.

Основные методологические подходы построения и развития социального государства заложены в Конституции РФ (гл. 1, ст.1; гл 1, ст. 7). С древних времен о роли государства в социальной сфере рассуждают такие философы как Аристотель, Платон, Цицерон и другие мыслители. В эпоху Возрождения идеи построения социального государства рассматривают утописты Мор, Кампанелла, Сен-Симон, Фурье. Наиболее важные положения классических социальных теорий нашли в' трудах Т.Гоббса, Д.Локка, Ш.Монтескье, Ж.Ж. Руссо, Н.Макиавелли и др[[1]](#footnote-1). По обозначенной проблематике в работе использованы исторические аналоги социальной ответственности правителей перед своими гражданами, «государственной благотворительности», социального законодательства[[2]](#footnote-2); труды российских мыслителей, политологов и правоведов (Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, Ю. Крижанича, П.И. Новгородцева, B.C. Соловьева, С.Л. Франка, Б.Н. Чичерина и др.)[[3]](#footnote-3), классиков научного коммунизма (К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина)[[4]](#footnote-4), внесших значительный вклад в развитие социальных учений.

Отдельную группу работ составляют теоретические и научно­прикладные работы, касающиеся зарубежной теории и практики социального государства, проблем реализации концепции (нового) социального государства, государства социальных инвестиций, активного социального государства и др. (П. Абрахамсон, Э. Гидденс, Р. Дарендорф, Дж. Ст. Милль,

О. Петерсон, П. Розанваллон, Дж. Роулз, А. Сапир, А. Турен, М. Феррера, Й. Штрассер, JI. Эрхард, Г. Эспин-Андерсон, и др.). Важным направлением в исследовании темы является рассмотрение зарубежного опыта отечественными учеными (В.В. Антропов, А.М. Волков, C.JI. Гриер, О. Дамаскин, B.JL Иноземцев, М. Каргалова, Л. Кочеткова, Л.Ф. Лебедева, В.В. Люблинский, Е.П. Островская, М.В. Стрежнева, И. Чибашов и др.)[[5]](#footnote-5).

Следует отметить, что в советское время проблема социального государства напрямую не ставилась. Исследователи вели речь о проблемах формирования и реализации социальной политики (JI.K. Баева, Ю.Е. Волков, К.И. Микульский, В.Д. Попков, В.З. Роговин)[[6]](#footnote-6). Большинство работ по этой проблематике в советский период вполне обосновано несло идеологическую нагрузку. Однако с началом перестройки существующие социальные проблемы начали попросту замалчиваться.

Смена политического режима обусловила поиск новых подходов к пониманию сущности социального государства и социальной политики в условиях перехода от планового к рыночному способу хозяйствования, включение в научный оборот новых концептуальных подходов к решению социальных проблем (Ф.М. Бородкин, О. Меньшова, С.Н. Смирнов, Е.Г. Олейникова, Ю.А. Ольсевич, Л.Я. Чикарина и др.)[[7]](#footnote-7).

Нынешнее состояние теоретической разработки проблем социального государства в России - результат продолжительной работы ученых и специалистов, которые на протяжении последних двух десятилетий (особенно после принятия новой Конституции страны) научно обосновывают сущность социального государства и возможность его построения в нашей стране. В современной российской литературе общие теоретико­методологические и социально-политические проблемы становления и развития идей и практики социального государства, его конституционно­

правовые основы исследуются в работах В.М. Анисимова, Н.А. Волгина, П.К. Гончарова, Н.Н. Гриценко, М.А. Ищенко, С.В. Калашникова, JI.C. Мамута, В.П. Мелецкого, И.В. Меня, Т.В. Моисеенко, Л.Н. Овчаровой, А.В. Сигарева, А.Ф. Т.А. Федотовской, А.Ф. Храмцова и др.[[8]](#footnote-8)

Наряду с рассмотрением проблем социальной политики на федеральном уровне, исследователи все чаще обращаются к вопросам политического регионализма и социального партнерства, что нашло отражение в трудах В.И. Акопова, А.В. Баранова, Н.А. Володина, Ю.А. Гаджиева, С.А. Глотова, В. Гуринова; В.Г. Игнатова, В.В. Климова, А.А. Лебедева, В.И. Селютина, Р.Ф. Туровского и др.[[9]](#footnote-9).

Еще одним важным направлением в изучении проблем становления социального государства является вопрос взаимодействия социального государства и гражданского общества, требования которого во многом задают динамику и направление социальному государству. Данному аспекту посвящены работы В.Г. Белова, К.С. Гаджиева, Р.И. Мельниковой, С.Рогачева, Т.Ю. Сидориной, Ю.И. Скуратова и др. [[10]](#footnote-10).

Отдельно следует выделить научную литературу, касающуюся социальной ответственности бизнеса, представленную автором в качестве одного из эффективных политических ресурсов формирования и развития социального государства (И.Н. Гаврилова, В. Гуринов, С.Н. Булгаков, Е. Василенко, А.А.Деревянченко, А.Г. Здравомыслов, С.В. Ивченко, В.В. Козловский, М.И. Либоракина, Е.Д. Малинин, Л.Б. Москвин, А.Ф. Плахотный, Н.М. Римашевская)[[11]](#footnote-11).

**Объектом исследования** является социальное государство как сложный институт политической системы, имеющий различные концептуальные основания и многовариантные пути становления и развития.

Предметом **исследования** выступают политические ресурсы, способствующие становлению и развитию социального государства в современной России.

**Цель и задачи исследования.** Цель данной работы состояла в том, чтобы выявить основные политические предпосылки, условия, политические ресурсы становления и развития теорий и практики социального государства, и на этой основе определить тенденции развития российского социального государства.

Достижение этой цели потребовало решение следующих исследовательских **задач:**

1. Исследовать основные исторические этапы, тенденции становления и развития идей и практик социального государства в российской и западной политико-правовой традиции, осуществить их теоретико-методологический анализ;
2. Выявить роль институтов гражданского общества в формировании и реализации принципов социального государства в России и показать их взаимосвязь и проблемные стороны взаимодействия;
3. Определить основные политические принципы, факторы и направления формирования и реализации социальной ответственности

российского бизнеса как политического ресурса построения социального государства;

1. Оценить состояние российской социальной политики как самостоятельного политического ресурса в формировании социального государства;
2. Выявить роль региональной социальной политики в условиях формирования социального государства, сформулировать общие рекомендации для ее осуществления в России;

**Теоретико-методологической основой** исследования явились методы диалектического, системного, структурно-функционального,

прогностического и статистического анализа, контент-анализ СМИ и другие исследовательские приемы.

Методологической особенностью работы представляется необходимость проведения комплексного анализа на стыке ряда дисциплин - политологии, политической социологии, политической экономии, экономики, что обусловлено сущностью формирования и развития социального государства. Такой междисциплинарный подход позволил рассмотреть все составляющие процессов становления социального государства в тесной взаимосвязи и взаимозависимости.

Применение системного метода при анализе формирования социального государства в российских условиях позволило оценить специфику процесса. Конкретно-исторический подход к рассмотрению политической, экономической и правовой эволюции социального государства обеспечил возможность не только сделать выводы о современном уровне формирования социального государства, но и применить прогностическую функцию политологии в оценке преодоления углубляющегося кризиса теории и практики социального государства.

В целом, данные подходы сочетают в себе методы различных уровней политологического и социологического знания, анализ статистических и эмпирических показателей, находящихся в постоянном изменении и развитии. Это дало возможность автору по мере необходимости обращаться к тем научным методологическим приемам, которые наиболее эффективны при изучении рассматриваемых в соответствии со структурой диссертации вопросов.

**Эмпирическая база исследования** представлена официальными документами федеральных и региональных органов власти Российской Федерации, а также текстами международных **и** зарубежных нормативно­правовых документов; программными документами российских органов власти различного уровня; текстами публичных выступлений политических, государственных и общественных деятелей. Использованы аналитические доклады исследовательских институтов, материалы текущего делопроизводства государственных и муниципальных органов, органов статистики, материалы федеральных и региональных СМИ, включая Интернет.

**Научная новизна исследования** заключается, прежде всего, в комплексном исследовании продвижения России в направлении социального государства, что дало возможность:

1. На основе проведенного аналитического и исследовательского анализа теорий социального государства дать самостоятельную авторскую формулировку данного понятия и раскрыть его содержание;
2. Усовершенствовать понятийный аппарат и концептуальные представления о социальной политике с учетом всей совокупности использованных в диссертационной работе материалов;
3. Раскрыть политические условия, делающие возможным и необходимым коренное реформирование социальной сферы с учетом углубляющегося кризиса социального государства как в теории, так и в отечественной и зарубежной практике;
4. Определить роль институтов гражданского общества в формировании и реализации принципов социального государства и показать их взаимосвязь;
5. Показать потенциал социальной ответственности бизнеса и социального партнерства в повышении эффективности строительства социального государства;
6. Спрогнозировать различные сценарии развития социального государства в зависимости от реализации на практике основных политических ресурсов, в том числе на региональном уровне (на примере Воронежской области).

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Социальное государство представляет собой закономерное явление в истории человеческой цивилизации. Будучи политико-правовым и социальным образованием, оно позволяет обеспечить более равномерное распределение материальных благ, способствуя тем самым сохранению социальной стабильности в обществе.
2. На практике существует три основных модели социального государства: либеральная, консервативная, социал-демократическая. В современных условиях для России реально использовать базовые принципы консервативной модели в последующем, по мере стабилизации экономических условий, внесением в нее некоторых элементов модели социал-демократического социального государства.
3. Российское государство может реально развиваться как социальное государство, если все его составные части - сильная власть (законодательная, исполнительная, судебная), гражданское общество и эффективная экономика будут находиться в постоянном взаимодействии.
4. К основным политическим ресурсам развития социального государства в России следует отнести: уровень политической свободы и политической активности граждан; эффективность системы взаимодействия основных субъектов социальной политики; наличие структур гражданского общества, способствующих участию граждан в управлении делами государства и осуществлению местного самоуправления; степень социальной ответственности доминирующих в политической жизни общественных

формирований: политических партий движений, социальных и

профессиональных групп, профсоюзов, а также предпринимательских объединений, структур и предприятий.

1. Перспектива формирования социального государства находится в прямой зависимости от политической трансформации общества. Однако политическая трансформация России до сих пор носит неоднозначный характер. Упрочение демократических норм и институтов политики - лишь одна из немногих конкурирующих тенденций, успех которой отнюдь не предрешен. Исход транзитивных политических процессов будет зависеть от соотношения ресурсов влияния акторов политики, от степени целенаправленности и последовательности стратегий властей.
2. Для успешной реализации концепции современного социального государства, исходя из российского, советского и зарубежного опыта, учитывая углубляющийся на фоне глобального финансового кризиса кризис теории и практики социального государства, необходимо:

* законодательно определить критерии социального государства и обеспечиваемые государством социальные гарантии;
* выделить основные для инвестиций и государственной поддержки развитие человеческого фактора как основного потенциала для дальнейшего проведения экономической и политической модернизации;
* разработать конкретные механизмы социальной поддержки населения с учетом реальной дифференциации доходов.

**Теоретическая значимость результатов исследования** связана с рассмотрением и обобщением решаемых теоретических и прикладных задач (в частности, востребованности советского и зарубежного опыта в решении социальных проблем, развитии гражданского общества, социальной ответственности бизнеса, социального партнерства и др.) в качестве политических ресурсов формирования и развития социального государства.

Предполагается, что осуществленное автором научное осмысление этих задач будет способствовать дальнейшему развитию когнитивных исследований в данном направлении, расширению предметного поля, уточнению понятийно-категориального и научно-справочного аппарата. Совокупное использование возможностей исследованных политических ресурсов позволит значительно расширить горизонты политического анализа с учетом современного российского и в целом глобального кризиса теории и практики социального государства.

**Практическая значимость.** Работа может быть использована государственными органами при разработке конкретных программ социально-политического развития на федеральном, региональном и местном уровнях в рамках современной модели социального государства.

Практическое значение данная работа приобретает в образовательном процессе при подготовке специалистов-управленцев, политологов, социологов в ВУЗах, где существует потребность в разработке новых и дополнении уже существующих курсов, связанных с проблемами построения и функционирования современного социального государства как в России, так и за рубежом.

**Апробация работы.** Основные положения и научные результаты работы были представлены автором на IV международной научно- практической конференции «Интеллектуальные технологии в образовании, экономике и управлении» (Воронеж, 2007 г.), на межрегиональных научно- практических конференциях «Реформа местного самоуправления: опыт реализации и проблемы» (Воронеж, 2008 г.), «Актуальные проблемы социальной сферы в системе местного самоуправления» (Воронеж, 2009 г.), а также в публикациях автора.

Диссертационная работа обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политологии и муниципальной службы МОУ Воронежского института экономики и социального управления.

Начиная с середины 2000-х гг. на волне бурного экономического роста, связанного, прежде всего, с повышением мировых цен на энергоносители, стали предприниматься попытки преодоления негативных факторов в отдельно взятых приоритетных областях путем значительного увеличения финансирования. Такие проблемные области как здравоохранение, образование, жилье, АПК и демография были взяты под особый контроль. Результатом этого подхода стало некоторое видимое оздоровление социально-экономической жизни страны, однако решению системных проблем он не способствовал. Разразившийся в конце 2000-х гг. мировой финансовый кризис привел к существенному сокращению финансовых возможностей государства и появлению бюджетного дефицита. На данный момент становится очевидно, что без системных преобразований преодолеть системный кризис социальной сферы и добиться роста благосостояния невозможно.

Исследование дает основание говорить о том, что естественным источником ресурсов для реформирования социальной сферы России может стать развитие и институциализация социальной корпоративной ответственности бизнеса и социального партнерства. Российский крупный бизнес должен понести бремя расходов на социальную трансформациюпо ряду причин. Во-первых, легитимность передачи в начале 1990-х гг. большинства общественных фондов в частные руки через непрозрачные и, зачастую, незаконные приватизационные схемы не признается нашим обществом. Во-вторых, основные доходы корпоративной сферы обеспечиваются невосполняемыми сырьевыми ресурсами, принадлежащими всему обществу. Наконец, чрезмерная стоимость антикризисных мер, предпринятых правительством в конце 2000-х гг. требуют симметричных действий со стороны крупных корпораций. Исходя из этого, социальная корпоративная ответственность бизнеса может и должна стать важным источником ресурсов для социально-экономической трансформации. Также недостаточно задействован потенциал социального партнерства. Если в развитых странах институты трипартизма осуществляют важнейшую функцию перераспределения произведенного благосостояния в духе солидарности, то в России слабость развития этих институтов и недостаток мотивации не позволяет в полной мере использовать этот значимый ресурс.

Исследование подтверждает, что одним из основных политических ресурсов формирования социального государства в России является гражданское общество. В современной России процесс формирования его институтов не завершен, однако можно говорить о наличии его элементов, таких как политические партии, различные неправительственные организации, профсоюзы и организации предпринимателей и пр. На данный момент можно констатировать очевидную незрелость этих институтов и отсутствие у них мотивации для активных действий. Помимо этого, современный политический режим «суверенной демократии» в России не располагает к взаимодействию власти и общества по насущным вопросам, т.к. механизм принятия политических решений непрозрачен, а какая-либо реально действующая «обратная связь» отсутствует. Проблемы наблюдаются и в правовой сфере. Современная Россия далека от идеалов правового государства, а преступность, высокий уровень коррупции и «телефонное право» являются очевидным препятствием на пути построения социального государства.

Проведенный подробный анализ развития социальной сферы отдельного региона РФ - Воронежской области, позволяет сделать вывод, что субъект федерации в состоянии вести самостоятельную социальную политику, осуществлять меры по поддержке населения в соответствии с федеральной стратегией. Однако, недостаток собственных экономических возможностей и зависимость от трансфертов из «центра» не позволяют обеспечить уровень социальной защищенности, характерный для социальных государств.

Таким образом, в социально-экономической сфере Российской Федерации можно выделить две разнонаправленные тенденции. С одной стороны, по уровню развития законодательства в социальной сфере, перечню социальных гарантий и льгот, Россию можно формально отнести к социальным государствам. С другой, реальный уровень благосостояния достаточно низок, социальные выплаты мизерны и не обеспечивают достойного уровня жизни, качество предоставляемых населению услуг низкое и не отвечает стандартам, а льготы зачастую остаются «на бумаге». Таким образом, представляется целесообразным отметить в Заключении еще раз, что по основным социально-экономическим критериям Россия не является социальным государством, что позволяет в рамках исследования говорить лишь о формировании отдельных его элементов. На повестке дня остаются вопросы преодоления экономического отставания страны и негативного внешнего фона, определения концептуальных основ долгосрочного социально-экономического развития и применение, изыскания политических и экономических ресурсов и их реализация.
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