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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Защищенность работников по международному трудовому праву, трудовому праву США и России :Сравнительное исследование"

Важность и актуальность темы диссертационного исследования.

Наличие открытого и свободного общества, правового социального государства, либо стремление к ним, предполагает признание наивысшей ценностью, всемерную охрану и эффективную защиту естественных неотчуждаемых прав человека, прав гражданина данного государства, в том числе, социально - экономических прав человека и гражданина. К числу последних относится и право на труд. Труд — одна из важнейших сфер в жизни человека, определяющая его материальное положение, статус в обществе, и в значительной степени, человеческое достоинство как личности. Об этом на протяжении многих лет писали такие видные ученые как Н.Г. Александров, B.C. Андреев, К.Н. Гусов, С.А. Иванов, Т.В. Иванкина, ИЛ Киселев,

A.М. Куренной, В.И. Курилов, Р.З. Лившиц, С.П. Маврин, М.В. Молодцов, В.И. Никитинский, А.Ф. Нуртдинова, Ю.П. Орловский, А.С. Пашков, А.И. Ставцева,

B.Н. Скобелкин, В.Н. Смирнов, О.В. Смирнов, В.И. Смолярчук, JI.A. Сыроватская, В.Н. Толкунова, Е.Б. Хохлов, J1.A. Чиканова и многие другие1.

Люди, как правило, зависимы от труда, как источника средств к существованию, от размера заработной платы за свой труд. Стоит человеку потерять работу как одновременно он теряет не только источник заработка, но и возможность быть субъектом ряда социальных отношений, становится менее социально защищенным. «Для нашего поколения характерно то, что возможности выживания одних находится в руках других»?

1 См., например: Смирнов О.В. Природа и сущность права на труд в СССР. М.: Юридическая литература 1964; Иванов СЛ., Лившиц Р.З., Орловский Ю.П. Советское трудовое право: вопросы теории. М.: Наука. 1978; Скобелкин В.Н. Обеспечение трудовых прав рабочих и служащих (нормы и правоотношения). М.: Юридическая литература. 1982; Иванов СЛ., Лившиц Р.З. Личность в советском трудовом праве. М.: Наука. 1982; Пашков А.С., Ротань В.Г. Социальная политика и трудовое право. М.: Юридическая литература. 1986; Пашков А.С., Иванкина Т.В., Магницкая Е.В. Кадровая полигика и право. М.: Юридическая литература 1989; Курилов В.И. Личность. Труд. Право. М.: Юридическая литература. 1989; и др.

2 Robert N. Covington, Kurt Н. Decker. Individual Employee Rights. St. Paul, Minn. West Publishing Co. 1995. P. 2.

Важность темы диссертационного исследования определяется необходимостью для демократического правового государства, каким стремиться стать Россия, предоставить, гарантировать и защитить права и законные интересы своих гражд ан, в том числе и трудовые. Уровень демократичности российского государства на международном уровне во многом определяется объемом прав граждан и степенью их реализации. Забота государства о своих гражданах стимулирует последних к социальной активности на благо развития и процветания общества, укрепляет их стремление к творчеству, воспроизводству, развитию личности каждого члена общества, способствует повышению образованности, увеличивает их общественную самоотдачу. Общество, состоящее из благополучных, защищенных людей, станет более толерантным, запрограммированным на экономический прогресс, гуманность, цивилизованность.

В связи с происходящими в России экономическими и иными преобразованиями имеются тенденции к ослаблению защитной роли трудового права. Многие гарантии трудовых прав граждан, закрепленные в трудовом законодательстве, в современных условиях стали формальностью, так как одни из них устарели и пришли в противоречие с вновь возникшими отношениями в сфере труда, другие не обеспечены надежным механизмом защиты, а в результате права граждан в трудовых отношениях систематически нарушаются или ставятся под сомнение. Заметное снижение регулирующего влияния трудового права на общественные отношения, усиление элементов произвола в трудовых отношениях обусловлены изменениями отношений собственности, которые в значительной степени определяют интересы участников трудовых отношений и влияют на защищенность работника. В современных условиях все еще во многом стихийного, не сформировавшегося рынка, первичного накопления капитала работник рассматривается работодателем в качестве одного из средств для достижения целей собственника, В отличие от превалирующей до недавнего времени государственной (так называемой «общенародной») собственности, обеспечивающей более гуманное отношение к человеку труда, в условиях многообразия форм собственности, конкуренции, отношения между работником и работодателем стали значительно более жесткими. И это неизбежно. Как подтверждается опытом исторического развития (например, царской России, индустриально развитых стран), процесс создания клана собственников неизменно сопровождается хищническим отношением к трудовым ресурсам из-за стремления работодателя выдержать конкуренцию в условиях стихийного рынка, извлечь максимальную прибыль. В связи с этим государство должно остановить собственника, показать ему ту границу эксплуатации работников, ниже которой он не может опускаться. Крупный российский капитал, используя свои финансовые и административные возможности, оказывает существенное влияние на принимаемые государственные решения. Отношения собственности являются глубинной причиной изменений законодательства и практики его применения, качества всего российского законодательства. Собственность, как и личность, составляют понятия, из которых исходят и к которым возвращаются все юридические определения1

КЗоТ РСФСР, принятый в 1971 году и претерпевший после этого многочисленные изменения и дополнения, по многим параметрам не отвечал современным реалиям. Те способы и механизмы защиты работника государством, которые применялись в СССР, в основной своей массе неприемлемы для нынешней России. Социально-правовая защищенность работника, выражающаяся, с позиций положений КЗоТ, в сверхзащите, сверхохране прав и законных интересов работника, обернулась в современных условиях, с одной стороны, тем, что работники, обладающие льготами, стали для работодателей невыгодной рабочей силой, а с другой стороны, такие работники из-за предоставляемой трудовым законодательством защиты лишились возможности свободного выбора занятости, так как государство из благих намерений решало само, вопреки их воле, что для них

1 Мейер Д.И. Русское гражданское право. Чтения. Санкт-Петербург. 1910. С. 234. хорошо, а что плохо. Охранный тал трудового законодательства оправдывал себя в условиях плановой экономики, когда государство было, по суш, единственным работодателем и собственником средств производства. В этих условиях справедливым было предоставление работникам льгот и преимуществ за счет работодателя (государства). В современных условиях положение изменилось, и, теперь, кроме государства, в качестве работодателя выступают юридические лица различных форм собственности, а также физические лица. Однако порядок предоставления льгот остался прежним - за счет работодателя, т.е. не только и не столько за счет предоставившего их государства, провозгласившего себя социальным, сколько за чужой счет, что является одной из причин их декларативности.

Принятие нового Трудового кодекса России еще не свидетельствует о достижении желаемого социального и правового эффекта в регулировании трудовых отношений, и тем более не является поводом для прекращения исследований в науке трудового права. Российское общество продолжает развиваться, изменяются экономические, социальные, политические условия, а вместе с ними и отношения в сфере труда. Необходимость в научных исследованиях для поиска обоснованной, жизнеспособной и эффективной модели регулирования трудовых отношений, реально отражающей потребности рыночной экономики, обусловливает актуальность соответствующего теоретического осмысления. Возникает необходимость изучения тех явлений, которые могут и должны оказать свое воздействие на изменение трудовых отношений в настоящем и будущем. Остается актуальным изучение и предложение для использования лучшего опыта, накопленного в регулировании социалистических трудовых отношений; положительного опыта, накопленного и апробированного в трудовом праве зарубежных стран; опыта международно-правового регулирования труда, как совокупности наиболее прогрессивных, универсальных норм, устанавливающих цивилизованные стандарты в области труда и, превышающие уровень, досгишутый в России. Основные идеи международно-правового регулирования труда, признанные мировым сообществом, направлены на достижение единых целей в различных правовых системах, В юридической литературе такого рода сравнительные исследования, к сожалению, недостаточны, хотя они как никогда необходимы в настоящее время.

Актуальность исследования вызвана необходимостью поиска новых подходов и норм д ля регулирования принципиально новых явлений наемного труда, которые могут стать реальностью в недалеком будущем (например, необходимость защиты работника от многочисленных форм проявления дискриминации в области труда, неоправданного вмешательства работодателя в личвгую жизнь работника, от злоупотребления информацией о ней, от сексуальных домогательств, психологического террора («моббинга»), необходимость регулирования появляющихся «атипичных» форм занятости1 и т.п.). В трудовом законодательстве СССР и РСФСР, в КЗоТ РФ по причинам идеологического характера дискриминация, как явление, несовместимое с принципами социалистического общества, тщательно вуалировалось: отсутствовало легальное понятие дискриминации, только несколько норм прямо запрещали дискриминацию при найме на работу, в оплате труда, хотя фактически дискриминация в иных формах и по иным основаниям существовала всегда Чтобы защитить работника, необходимо особое внимание уделить развитию такого направления защитной функции трудового права, как защита от дискриминации в сфере труда и занятий. В связи с этим одним из направлений развития трудового права России должно быть тщательное изучение и дополнение охранного законодательства принципиально новым - антидискриминационньш, как это имеет место в развитых зарубежных

1 См.: Курилов В.И. Личность в системе управления трудом (правовой аспект). Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора юридических наук. Санкт-Петербург. 1998. С. 10; Курилов В.И. Социально-правовые средства формирования поведения работников в сфере несамостоятельного труда // Правоведение. 1998. № 2. С. 86; Киселев ИЛ. Трудовое право стран Запада на рубеже XXI века // Государство и право. 1996. № 1. странах. Необходимо учитывать и то обстоятельство, что наряду с новым Трудовым кодексом, параллельно с ним, определенное время предприниматели будут по инерции продолжать игнорировать не выгодные им нормы трудового законодательства и руководствоваться своим, выгодным им «теневым», «вульгарным»1 трудовым правом, «нормы» которого появились в результате несоответствия «старого» трудового законодательства новым условиям и направлены на расширение договорного регулирования труда Распространение договорного регулирования необходимо, однако оно неминуемо повлечет за собой снижение уровня социальной защищенности работника. В связи с этим необходимо более четко определить в законодательстве и практике его применения пределы договорного регулирования, и обеспечить права и защитить интересы работников надежными юридическими гарантиями.

Суды, руководствуясь архаизмами, содержащимися в КЗоТ, вынуждены были применять их в новых условиях, что не способствовало вынесению справедливых и обоснованных решений. К тому же из-за большой загруженности работой решения ими принимались зачастую в сроки, превышающие нормы, установленные Гражданско-процессуальным кодексом. Это влияло на авторитет судебной власти, «эффективность» нашей судебной системы и защищенность прав и свобод граждан. Руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, ставшие в последнее время бесспорными (фактически, но не официально) источниками трудового права, гибко реагируют на изменяющиеся отношения и своим толкованиемдействующего законодательства изменяют нормы о труде, либо, восполняя пробелы в трудовом праве, создают новые нормы.2 Таким образом, в российской правовой системе все более укрепляет свои позиции новый источник права, традиционно характерный для англосаксонской системы права, - судебный прецедент высших судебных органов,

1 Карбонье Ж. Юридическая социология. М.: Прогресс. 1986. с. 192-194

2 Демидов В.В. О роли и значении постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации// Бюллетень Верховного Суда РФ № 3. 1998. С. 21-24; Иванов СЛ. Трудовое право переходного периода: новые источники// Государство и право. 1996. № 1. С. 43-52. что требует изучения и оценки его роли в условиях России. Создание (пока в качестве эксперимента) модельного трудового суда в Москве в сентябре 2001 года, а в последующем и по всей России, будет, на наш взгляд благоприятствовать отработке процедуры разрешения трудовых споров и потребует дополнительных научных исследований в этой области.

По данным Министерства труда и социального развития Российской Федерации на конец 2000 г. только на 15% предприятий России имелись профсоюзы, защитная функция которых в настоящее время сводится, в основном, к сбору и фиксации случаев нарушения трудовых прав работников. Причины всеобщего резкого падения численности профсоюзов, снижение их авторитета известны и изучены в юридической литературе1. В США освобожденная профсоюзами «ниша» постепенно заполняется прямым законодательным регулированием трудовых отношений в целях защиты важнейших пряв работников, а также создания на предприятиях альтернативных форм рабочего представительства. Тем не менее исследования американских авторов показывают, что потребности среднестатистического работника лучше удовлетворяются на тех предприятиях, где действуют профсоюзы. Эш проявляется, в первую очередь, в размерах заработной платы, которая на 10-15% выше на тех предприятиях, где действуют профсоюзы и заключаются коллективные договоры. Кроме того, работники получают гарантированную коллективным договором защиту от необоснованных увольнений. Позитивная роль профсоюзов на предприятиях в защите интересов работников прослеживается в Южной Корее и других индустриально развитых странах.

Деятельность такого органа, как Государственная инспекция труда, создаваемого в качестве независимого «силового» государственного органа, наделенного Курс российского трудового права в 3 томах. Т. 1. под редакцией Е.Б. Хохлова. СПбГУ. 1996. Гл. 2, &3; Гл. 4 & 4; Куренной А.М., Маврин С.П., Хохлов Е.Б. Современные проблемы российского трудового права // Правоведение 1997. № 2. С. 31-34; Курилов В.И. Личность в системе управления трудом (правовой аспект). Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора юридических наук. Санкт-Петербург. 1998. С. 16-20. реальными полномочиями для защиты прав работника, не в полной мере соответствует предъявляемым законом требованиям. Обязательные для работодателей предписания инспекторов труда об устранении нарушений законодательства о труде и охране труда хотя и выдаются, но зачастую носят формальный характер, к тому же госинспекторами не осуществляется должный контроль за их исполнением, не всегда принимаются реальные меры к нарушителям, не исполнившим предписания и т.п.

Принятие нового Трудового кодекса России, на наш взгляд, все же не сможет решить множества проблем. Это только еще один шаг в деле трансформации трудового права России применительно к новым социально-экономическим условиям. Противоречия между интересами работника и работодателя существовали всегда и они неразрешимы, однако трудовое право в состоянии смягчить такие противоречия. Сохраняя свое социальное начало, направленное на защиту прав и интересов работника - более слабой стороны в трудовых отношениях, трудовое право должно усилить свою социальную направленность в современных условиях. В то же время защиту работников средствами трудового права не следует понимать упрощенно: за счет игнорирования интересов работодателя и его разорения. Это не будет способствовать защите работника. Создание сбалансированных условий в сфере труда, сочетание интересов работника и работодателя, учет их взаимных прав и интересов - вот на что должны быть направлены усилия исследователя в науке трудового права.

На сегодня одно из направлений реформирования американского трудового законодательства условно называется «конструктивным».1 Это актуальное направление отвергает необходимость соперничества между работниками и работодателями и предполагает возложение на работников основанной на законе обязанности участия в управлении предприятием по конкретному кругу вопросов

1 Мачульская Е.Е. Управление предприятием и трудовое право: опыт США. Научно-аналитический обзор. М.ИНИОН РАН. 1996. с. 43-55 например, техника безопасности и охрана здоровья, обеспечение прав увольняемых, недопущение дискриминации в трудовых отношениях, незаконное увольнение, закрытая подписка на акции предприятия). Программы продажи части акций работникам предприятия получают все большее распространение в США, Тайване, Южной Корее. Работники, становясь сособственниками предприятия, остаются при этом наемными работниками, которые более заинтересованы в результатах не только своего труда, но и предприятия в целом. Эти программы пользуются государственной поддержкой через систему льготного налогообложения.

Цели и задачи исследования. Задачами диссертационного исследования являются:

• правовое сравнительное исследование основ международного права, трудового права США и России для характеристики защищенности и незащищенности работника в современном российском трудовом праве;

• обоснование таких категорий науки трудового права, как «социально-правовая защищенность», «социально-правовая незащищенность» работников;

• предупреждение незащищенности работников и выявление правовых средств борьбы с ней;

• исследование уровня защищенности работников в нормах международного права, в России, США;

• обоснование одной из возможных моделей правового регулирования трудовых отношений в России, которая бы эффективно защищала права и законные интересы работников в новых условиях;

• поиск научно обоснованных приемов, способов, средств, способствующих защите прав и законных интересов работников в сфере труда, основных причин и условий, влияющих на состояние защищенности работников и их незащищенности;

• и, в конечном счете, выработка рекомендаций по совершенствованию теории и практики защиты работников в трудовых отношениях, дальнейшего совершенствования нового Трудового кодекса России.

Основной целью исследования является изучение, оценка и предложение лучшего мирового опыта, выявленного на основании сравнительного исследования, для использования в правовом регулировании трудовых отношений применительно к российской действительности.

Методология и методика исследования. Исследование проведено с использованием исторического, сравнительно-правового, формально-логического, системно-структурного и социологического методов. Методологической основой диссертационного исследования являются положения логики, философии, психологии, теории государства и права, трудового права России, США, международного трудового права. В настоящей работе использованы методы сравнительного правового исследования: вертикального1 сравнения (международных норм о труде и трудового права России и Соединенных Штатов Америки), горизонтального2 синхронного и диахронного3 (сравнение действующего трудового права США и России и историческое сравнение), интегративного4 сравнения (соответствие трудового права США и России нормам международного трудового права).

Научная новизна диссертационного исследования

1 См. подробнее: Киселев И.Я. Сравнительное и международ ное трудовое право. Учебник для вузов. М.: Дело, 1999

2 Там же.

3 См. подробнее: Саидов Р.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник/ Под ред. В.А. Туманова. М. Юристь. 2000. С. 45^6.

См. подробнее: Киселев И.Я. Сравнительное и международное трудовое право. Учебник для вузов. М.: Дело, 1999

1. Научная новизна диссертации состоит в том, что представленное исследование является одной из первых попыток целенаправленного сравнительного исследования норм международного трудового права, норм трудового права США -одной из индустриально развитых зарубежных стран, трудового права России с точки зрения защищенности работника и выработки предложений для применения положительного опыта правового регулирования трудовых отношений в совершенствовании трудового права России.

2. Сделана попытка обоснования необходимости, роли и значения сравнительно-правовых исследований в науке трудового права в эпоху глобализации для совершенствования трудового права России.

3. Обоснована необходимость применения в научном обороте такой категории науки трудового права, как «социально-правовая защищенность» работников. Дано понятие «социально-правовой защищенности».

4. Исследованы и проанализированы основы международно-правового регулирования труда с точки зрения защищенности работников в новых социально-экономических условиях.

5. Сделана попытка целенаправленного исследования и анализа основ американского трудового законодательства и практики его применения с точки зрения защищенности работников.

6. Сделана попытка целенаправленного исследования и анализа трудового законодательства России и практики его применения с точки зрения защищенности работников. В исследовании использовались КЗоТ РФ, Согласованный проект Трудового кодекса РФ1, Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г.2

7. Обобщены преимущества и недостатки в правовом регулировании труда в международном праве, трудовом праве США и России.

1 Например, Согласованный проект Трудового кодекса РФ. 15.06.2001// http://www.golov.ru/trudkodd~~<="" p="">~~

~~<="" p="">2 Российская газета. 31 декабря 2001 г., № 256 (2868).~~

~~<="" p="">~~

~~8. Проведен анализ наиболее распространенных нарушений трудовых прав работников; обстоятельств, способствующих их совершению; проблем предупреждения (профилактики) таких нарушений; обстоятельств, способствующих незащищенности работников.~~

~~9. Выработаны предложения по совершенствованию российского трудового законодательства и его правоприменения с учетом положительного опыта международно-правового регулирования труда, положительного опыта регулирования трудовых отношений в США и России.~~

~~Основные положения, выносимые на защиту~~

~~1. Сравнительное правоведение - это такое же условное понятие, как и политические границы. Эпоха глобализации связана не только с ростом взаимосвязей и взаимозависимостей стран и народов, но и с унификацией правового регулирования наиболее важных вопросов (например, прав человека) на общемировом уровне, в рамках ООН и МОТ, на региональном уровне (например, на уровне Европы). Международное трудовое право - пример того, что человечество сделало шаг к единообразному регулированию проблем наемного труда. Возможно предположить, что в далеком будущем международно-правовое регулирование труда полностью вытеснит и заменит национальное трудовое право. Сравнительное правоведение - это неизбежный путь развития российской юридической науки в условиях глобализации; неизбежный и необходимый процесс, который должен сопровождал» любое научное исследование правовых явлений. Исследования, не выходящие за рамки национальных, политических границ, всегда являются ограниченными, недостаточными. Наука в современных условиях не должна иметь политических границ, она должна быть всеобъемлющей, глобальной. Когда современное исследование базируется на богатстве мирового опыта, только тогда оно может претендовать на объективную научную и практическую ценность. Сравнительные исследования должны быть характерным признаком и для исследований в области трудового права. Однако использование правового сравнения в исследовании - это достаточно трудная и глобальная проблема, чтобы претендовать на полноту и завершенность. Поэтому наша задача щадится в обозначении основных проблем, задач, подлежащих решению; выработке некоторых, на наш взгляд, наиболее важных предложений и рекомендаций.~~

~~2. Категория «социально-правовая защищенность работников» может быть использована в качестве одного из инструментов научного анализа, облегчающего исследование. Применение данной категории в науке трудового права - это одна из попыток найти эффективную модель регулирования трудовых отношений. Категория «социально-правовой защищенности работников» может иметь практическое значение при дальнейшем совершенствовании норм нового Трудового кодекса и применении трудового законодательства. Под социально-правовой защищенностью работников (в узком смысле) следует понимал, совокупность субъективных трудовых прав и интересов работников, социально-экономических и правовых гарантий (выражающихся, в частности, в юридических обязанностях защищающих субъектов), результатов деяний защищающих и защищаемых субъектов, обеспечивающих соблюдение и реализацию трудовых прав и законных интересов граждан в сфере труда и занятий, достижение социально-приемлемого уровня жизни.~~

~~3. В перспективе развития трудового права, при наличии к тому необходимых предпосылок и экономических, в частности, трудовое право должно закрепить широкую сферу действия, то есть регулировать все отношения, связанные с применением труда. Трудовое право должно распространяться не только на всех работающих по найму, но и применяться в той или иной мере и к иным отношениям, связанным с применением труда, которые в настоящее время имеют гражданско-правовое или административно-правовое регулирование1. Однако в современных условиях формирования трудового законодательства России (низкий~~

~~1 См., например, Гусов К.Н., Толкунова В.Н. Трудовое право России: Учебник. М.: Юристь, 2001.С. 25-30. уровень экономического развития, неспособность государства реально обеспечить трудовые права, гарантии, компенсации) трудовое право, на наш взгляд, должно закреплял» умеренно широкую сферу действия, то есть регулировать труд всех работающих по трудовому договору.~~

~~4. Трудовому праву, как и всему российскому праву в целом, должны быть свойственны общие функции, определяющие общую направленность правового регулирования - регулятивная, охранительная и воспитательная. Кроме того, трудовое право должно решать поставленные перед ним и свойственные только ему задачи путем осуществления специфических функций - социальной, защитной и экономической, которые будут отражать сущность трудового права, его своеобразие и служебную роль в жизни российского общества. От того, в каких направлениях трудовое право будет воздействовать на общественно-трудовые отношения, зависит, в конечном счете, эффективность практического применения его норм, производственной деятельности, стабильность трудовых отношений, защищенность работников и, наконец, популярность правовой политики, проводимой государством в области регулирования трудовых отношений. Автором сделан вывод о необходимости разграничения содержания социальной и защитной функций трудового права. Социальная функция направлена на защиту прав и законных интересов обеих сторон трудового правоотношения - работника и работодателя, в то время как защитная функция как одно из направлений реализации социальной~~

~~1 2 функции , как часть болте широкой социальной функции, направлена на защиту прав и законных интересов более слабой стороны в трудовых правоотношениях работника. На основании проведенного исследования автором сделан вывод о том, что традиционное отнесение воспитательной функции к числу специфических~~

~~1 Курс российского трудового права в трех томах. Т.1. Общая часть, под редакцией Е.Б. Хохлова. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета. 1996. С. 224.~~

~~2 Пашков А.С. Основные функции советского трудового права. Правоведение 1977. № 5. С. 74. функций трудового права1 не является оправданным, так как указанная функция не отражает специфику трудового права, а свидетельствует о целях и общей направленности правового регулирования вообще; она характерна и для других отраслей российского права, а, следовательно, является общей функцией российского права, наряду с регулятивной и охранительной.~~

~~5. В качестве основных причин нарушения, необеспечения трудовых прав работников в России названы: а) несовершенство российского трудового законодательства и практики его применения; б) неудовлетворительная деятельность органов и организаций, призванных защищать трудовые права граждан: органов прокуратуры, государственной инспекции труда, профессиональных союзов, органов, разрешающих трудовые споры; в) неэффективность существующих мер по обеспечению неотвратимости и своевременности соответствующего государственного и иного реагирования на каждый случай нарушения трудовых прав граждан; г) отсутствие эффективных мер предупреждения (профилактики) нарушений трудовых прав работников; д) предоставление льгот, гарантий и компенсаций работникам государством за счет работодателя, не заинтересованного в этом; е) неэффективная налоговая политика в сфере труда; ж) низкий уровень экономического развития России.~~

~~6. Трудовой кодекс должен учитывать как интересы работников, так и интересы работодателя, так как от этого зависит защищенность работника. Трудовое право -это не только право работника, но и работодателя. Когда об этом забывают, то страдает от этого, в первую очередь, работник. Закрепляя, защищая интересы одной стороны - работника, и игнорируя интересы другой стороны - работодателя, мы, в конечном счете, приходим к тому, что работодатель не заинтересован в обеспечении и осуществлении прав работника. Работодатель, помимо обязанностей, в трудовых~~

~~1 Лебедев В.М. Воспитательная функция советского трудового права. М. Юридическая литература. С. 19. отношениях имеет и права, несет ответственность, поэтому является полноправным, основным субъектом трудового права. Трудовое право не должно бросаться в крайности - отдавать приоритет производственным интересам и забывать о личности работника, о его естественных неотчуждаемых правах, либо слепо защищать и мелочно опекать работника, игнорируя потребности работодателя. Работодателя нужно заинтересовать считаться с гарантиями для работника, установленными в законодательстве, путем создания для этого благоприятные условия (эффективная налоговая политика в сфере трудовых отношений, эффективность надзора и контроля за соблюдением работодателем охраны труда и трудового законодательства и т.п.).~~

~~7. Должна быть установлена эффективная система мер ответственности работодателя за нарушение прав работника, неотвратимость й своевременность соответствующего государственного реагирования на такие нарушения, профилактика таких правонарушений.~~

~~8. В целях защиты прав и законных интересов работника в трудовом законодательстве необходимо определить элементы правового статуса основных субъектов трудового права - работника (гражданина России, иностранного гражданина, лица без гражданства) и работодателя (физического или юридического лица). Трудовое законодательство должно закрепить, с какими обстоятельствами связан момент возникновения и прекращения трудовой правосубъектности работника и работодателя; объем, случаи и порядок ограничения праводееспособности; констатировать в трудовом праве наличие частичной праводееспособности.~~

~~9. Необходимо подкрепление трудового права соответствующими изменениями в других отраслях права (в гражданском, уголовном, административном, финансовом, налоговом), для того, чтобы коллизии между нормами трудового права и других отраслей права не сводили на нет социально-ориентированные нормы трудового права, то есть не снижали степень защищенности работника.~~

~~10. Трудовое право России должно «впитывать» в себя положительный опыт: а) международно-правового регулирования труда; б) зарубежной правовой модели регулирования трудовых отношений, с учетом условий, в которых действуют отдельные нормы, механизмы правового регулирования труда; в) положительный опыт регулирования трудовых отношений в СССР, РСФСР. Нормы трудового права России должны полностью соответствовать естественным неотъемлемым правам человека, нормам и принципам международного трудового права, уровню обеспечения прав работника в индустриально развитых странах, превышающих уровень защиты, достигнутый в России.~~

~~11. Трудовое право России должно быть дополнено антидискриминационным законодательством в области труда и занятий; нормами, защищающими личную жизнь работника от неоправданного вмешательства работодателя.~~

~~12. В трудовом законодательстве должна быть закреплена обязанность работодателя по созданию на производстве здорового социально-психологического климата для каждого работника; содействию в предотвращении сексуальных приставаний (домогательств), издевательских, оскорбительных, агрессивных действий прошв отдельных работников на рабочих местах или в связи с работой; принятию всех необходимых мер для защиты работника от таких действий, защиты его достоинства в сфере труда.~~

~~13. Должна быть создана система специальных судов по рассмотрению трудовых споров. Трудовые споры должны рассматривать профессионалы, поэтому комиссии по трудовым спорам, вышестоящие в порядке подчиненности органы, администрация совместно с соответствующим профсоюзным органом должны быть упразднены из системы органов по рассмотрению трудовых споров.~~

~~14. Для обеспечения «продуктивной и свободно избранной» занятости необходимо создать условия для реализации прав граждан России на осуществление профессиональной деятельности за границей, разработать и внедрить систему защиты россиян в период их работы за рубежом и по возвращении в Россию.~~

~~Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.~~

~~В условиях рыночной экономики должен быть сформирован действенный механизм защиты интересов работника Четкие теоретические проработки новой модели этого механизма должны оказать помощь законодателю в совершенствовании трудового законодательства, создании научно обоснованных норм о труде, которые существенно облегчатправоприменительную деятельность, будут способствовать стабильности и справедливости в регулировании труда, отвечать потребностям современного цивилизованного общества и создавать необходимые условия для реализации законных прав и интересов участников трудовых отношений.~~

~~Теоретическая и практическая база исследования, В работе использованы исследования таких известных отечественных ученых-правоведов, как: Н.Г. Александров, B.C. Андреев, К.Н. Гусов, С.А. Иванов, Т.В. Иванкина, ИЛ. Киселев,~~

~~A.М. Куренной, В.И. Курилов, Р.З. Лившиц, С.П. Маврин, М.В. Молодцов, В.И. Никитинский, А.Ф. Нуртдинова, Ю.П. Орловский, А.С. Пашков, А.И. Ставцева,~~

~~B.Н. Скобелкин, В.Н. Смирнов, О.В. Смирнов, В.И. Смолярчук, JI.A. Сыроватская, В.Н. Толкунова, Е.Б. Хохлов, Л.А. Чиканова и др. Теоретическую базу исследования составили также работы зарубежных исследователей в области американского трудового права: Бернанда Мельцера, Стэнли Хэндерсона, Клэира Шермана Томаса, Дугласа Лесли, Джека Худа, Бенджамина Хардли, Мака Плэера, Роберта Гормана, Роберта Конвингтона, Курта Дескера и других. Работа построена на базе сравнительного исследования законодательства России и США, норм международного трудового права и соответствия ему национального трудового законодательства России и США. Практической базой диссертационного исследования явилось использование данных социологического опроса, проведенного в 1997-2001 годах на предприятиях Приморского края различных форм собственности и организационно-правовых форм: АО «Дальзавод» (г. Владивосток), АО «Прогресс» (г. Арсеньев Приморского края), муниципальном предприятии дошкольного воспитания (п. Ярославский Приморского края), на предприятии сельскохозяйственного назначения СХТО «Жемчужный» (Анучинский район Приморского края), в рыболовецком производственном кооперативе «Рыбак». В результате проведенного социологического исследования была опрошена репрезентативная группа респондентов - одна тысяча работников различной квалификации, различных социальных групп, различного уровня достатка и т.п. Кроме того, в работе использованы данные проверок прокуратуры Приморского края, отчеты Управления судебного департамента Приморского края о работе судов первой инстанции по рассмотрению гражданских дел в Приморском крае.~~

~~Теоретической базой исследования явились монографии, публикации ведущих специалистов-правоведов по наиболее важным вопросам трудового права России, США, международного трудового права. Проанализирован положительный опыт регулирования трудовых отношений, накопленный в России, в США, международном трудовом праве. Базой работы явилось также сравнительное исследование трудового законодательства России, США и норм международного трудового права. Стажировка в США в Висконсинском университете (University of Wisconsin Law School) в июле-августе 1998 года по ежегодной летней программе «Право и правовые институты Соединенных Штатов», личное общение с профессорами указанного университета, с юристами-практиками ведущих юридических фирм штата Висконсин и суда г. Мэдисон способствовали формированию целостного представления автора о законодательстве США (статутном праве), общем праве (праве, создаваемом судами), и подбору необходимой информации и материалов по трудовому праву США и практике его применения. В процессе написания предложенного диссертационного исследования использовался КЗоТ РФ, были изучены проекты Трудового кодекса РФ, которые рассматривались в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и каждый из которых по своему обогатил науку трудового права, новый Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ.~~

~~Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре трудового права Юридического института Дальневосточного государственного университета и здесь же прошла обсуждение и апробацию. Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, нашли свое отражение в тезисах докладов и выступлений на восьми научных конференциях Дальневосточного государственного университета, на научно-практической конференции в Институте государства и права Российской Академии Наук, в 9 опубликованных статьях по теме диссертационного исследования, которые были обсуждены на заседаниях кафедры, а также используются в учебном процессе в Юридическом институте ДВГУ. Автором исследования разработан и апробирован в учебном процессе Юридического института Дальневосточного университета и, в частности, на международно-правовом факультете специальный курс «Международное трудовое право». Обосновываемые в диссертации предложения по совершенствованию действующего российского законодательства легли в основу экспертной оценки проекта федерального закона «О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы», которая была учтена при обсуждении законопроекта в первом чтении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.~~

~~Структура работы. Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений (анкеты социологического опроса, заключение на проект федерального закона «О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы»).~~
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## ~~Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Кауров, Виктор Григорьевич~~

~~ЗАКЛЮЧЕНИЕ~~

~~По результатам проведенного сравнительного исследования защищенности работников по международному трудовому праву, трудовому праву США и России диссертантом сделаны следующие выводы:~~

~~1. В области науки:~~

~~• Сравнительное правоведение в условиях глобализации - это неизбежный, необходимый путь развития российской юридической науки. Наука в современных условиях не должна иметь политических границ. Она должна бьггъ всеобъемлющей, глобальной. Сравнительные исследования должны бьпъ характерным признаком и для исследований в области трудового права.~~

~~• «Социально-правовая защищенность работника», как категория науки трудового права, может быть использована в качестве одного из инструментов научного анализа, облегчающего исследования. Использование этой категории в науке трудового права - это одна из попыток найти искомую модель регулирования трудовых отношений. Категория «социально-правовой защищенности работника» может иметь практическое значение при конструировании норм нового трудового кодекса и применении трудового законодательства.~~

~~• В перспективе развития трудового права, при наличии к тому необходимых предпосылок и экономических, в частности, в трудовом законодательстве должна быть закреплена самая широкая сфер» действия его норм, т.е. трудовое право должно распространяться на все отношения, связанные с применением труда Трудовое право должно применяться в той или иной мере и к иным отношениям, связанным с применением труда, которые в настоящее время имеют гражданско-правовую или административно-правовую направленность. Однако, в современных условиях формирования трудового законодательства России (низкий уровень экономического развития, неспособность государства реально обеспечить трудовые права,гарантии, компенсации), на наш взгляд, трудовое право должно закреплять умеренно широкую сферу действия, то есть регулировать труд всех работающих по трудовому договору.~~

~~• Трудовому праву, как и всему российскому праву, в целом, должны быть свойственны общие функции, определяющие общую направленность правового регулирования - регулятивная, охранительная и воспитательная. Кроме того, трудовое право должно решать поставленные перед ним и свойственные только ему задачи путем осуществления специфических функций - социальную, защитную и экономическую.~~

~~• Трудовой Кодекс должен учитывать как интересы работника, так и интересы работодателя, т.к. от этого зависит защищенность работника.~~

~~В области совершенствования законодательства:~~

~~• Необходимо привали российское законодательство о труде в соответствие с ратифицированными нормами международного трудового права, в частности, с нормами, защищающими работников от дискриминации.~~

~~• Ратифицировать не ратифицированные до настоящего времени международные акты о труде, улучшающие положение российского работника по сравнению с имеющимися в России нормами о труде.~~

~~• Создать отлаженный юридический механизм непосредственной реализации и применения норм международного права в правотворческой и правоприменительной деятельности.~~

~~• Учитывать при планировании и совершенствовании социально-экономического развития страны требования международно-правовых норм для последующего восприятия этих норм российским законодательством и реального применения и претворения в жизнь взятых международно-правовых обязательств.~~

~~• Работодатель должен быть заинтересован считаться с гарантиями, установленными в законодательстве для работника, а государство для этого должно создать благоприятные условия (эффективная налоговая политика в сфере трудовых отношений, эффективная система мер предупреждения нарушения трудовых прав, неотвратимость и своевременность соответствующего реагирования на такие нарушения и т.п.).~~

~~• Должна бьпъ создана эффективная система надзора и контроля за соблюдением работодателем норм охраны труда и трудового законодательства установлена, а также эффективная система мер ответственности работодателя за нарушение прав работника, обеспечена неотвратимость и своевременность такой ответственности, создана система мер предупреждения нарушений трудовых прав работников.~~

~~• В трудовом законодательстве необходимо четко определить правовой статус (момент возникновения и прекращения трудовой правосубъектности, случаи, порядок и основания ограниченной и частичной праводееспособности работников, права и обязанности, гарантии, ответственность) основных субъектов трудового права - работника (гражданина России, иностранного гражданина, лица без гражданства) и работодателя (физического или юридического лица, представительства, филиала).~~

~~• Трудовое право должно бьпъ подкреплено соответствующими изменениями норм в других отраслях российского права (гражданское, уголовное, административное, финансовое, налоговое), чтобы действующие в этих отраслях нормы, применяемые в сфере трудовых отношений, не сводили на нет социально-ориентированные нормы трудового права, не снижали степень защищенности работника.1~~

~~• Нормы трудового права России должны полностью соответствовать естественным неотъемлемым правам человека, нормам и принципам~~

~~1 Киселев ИЛ. Зарубежное трудовое право. Учебник для вузов. М.: НОРМА-ИНФА-М. 1998. С. 49. международного трудового права, уровню обеспечения прав работника в индустриально развитых странах, превышающих уровень защиты, достигнутый в России. Сохранен положительный опыт защиты прав личности, накопленный в СССР, РСФСР.~~

~~• Необходимо наличие разработанного и эффективного антидискриминационного законодательства в области труда и занятий. Кроме того, необходимо дальнейшее развитие в законодательстве норм, защищающих личную жизнь работника от неоправданного вмешательства работодателя, его достоинство в сфере труда.~~

~~• Право на доброе имя, на свободу передвижения, на труд» на равное вознаграждения за равный труд , на добрую трудовую репутацию, — субъективные права, не имеющие имущественного содержания, они носят личный характер и в случае их нарушения должны влечь возможность компенсации морального вреда в трудовых отношениях.~~

~~• Возмещение морально вреда в трудовых отношениях должно иметь место в тете случаях, когда доказано его причинение личным неимущественным правам, и не должно ограничиваться случаями, прямо предусмотренными законом. Кроме того, в Трудовом кодексе должно быть закреплено, что размер возмещения в связи с причиненным моральным вредомдолжен зависеть от размера причиненных страданий, а не ставиться в зависимость от среднемесячного заработка работника, как это имеет место в современной судебной практике.~~

~~2. В области совершенствования практики правоприменения:~~

~~• Должна быть создана система специальных судов по рассмотрению трудовых споров. Трудовые споры должны рассматривать профессионалы, поэтому такие органы, как комиссии по трудовым спорам должны быть упразднены из системы органов по рассмотрению трудовых споров.~~

~~• Обеспечить свободный доступ любому заинтересованному лицу к международно-правовым актам известных международных организаций независимо от того, является ли Россия членом этих организаций путем официального их перевода на русский язык и опубликования в официальных источниках.~~

~~• Для создания «полной, продуктивной и свободно избранной занятости» необход имо создать благоприятные условия для реализации прав граждан России на осуществление профессиональной деятельности за границей, разработал, и внедрить систему защиты россиян в период их работы за рубежом и по возвращении в Россию.~~
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