

На правах рукописи

Юлия

Гончарова Юлия Александровна

**ЦЕННОСТНЫЙ МИР
СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни



00316730

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ставрополь – 2008

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Гриценко Галина Дмитриевна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Радовель Михаил Рувинович

кандидат социологических наук
Стасенко Оксана Викторовна

Ведущая организация: **Карачаево-Черкесская государственная
технологическая академия**

Защита состоится 26 февраля 2008 года в 12 00 часов на заседании Совета по защите кандидатских и докторских диссертаций Д 212 256 06 при Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г Ставрополь, ул Пушкина, 1, корп. 1-а, ауд. 416

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан 25 января 2008 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Е А Сергодеева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования Трансформация современного российского общества, связанная с формированием рыночных отношений, становлением демократического общества, сопровождается изменениями ценностного мира общества. Данное обстоятельство указывает на необходимость изучения структуры и динамики ценностного мира российского общества и особенно той его части, которая характеризуется интенсивностью процесса социализации и воплощает черты будущего – молодежи.

Современная российская молодежь как социальная группа неоднородна по своему составу. Особое положение в структуре молодежи занимает студенчество, деятельность которого осуществляется в образовательном пространстве. Российская студенческая молодежь представляет собой духовный и интеллектуальный потенциал общества. Закладываемый академическим образованием остов фундаментальных знаний образует тот культурный стержень, в котором конденсируется вся культурная память социума. В этой связи исследование ценностного мира студенчества как социокультурной группы приобретает особую актуальность.

Студенческие годы являются важным этапом в социализации молодого поколения, который сопровождается возрастанием социальной активности, критическим осмыслением опыта предшествующих поколений, переоценкой ценностей. Образовательная среда способствует дифференциации ценностного отношения студентов к окружающей социокультурной действительности. Поэтому изучение ценностного мира студенчества во всем многообразии его социокультурного содержания имеет важное значение.

Актуальность изучения ценностного мира студенчества также обуславливается потребностями современной социологической науки, а именно необходимостью структурной интерпретации понятия «ценностный мир», определения методологических возможностей контент-анализа неофициальных документов, которые содержат информацию личного характера.

Таким образом, исследование ценностного мира современного российского студенчества имеет не только теоретико-методологическое и практическое значение, но и социокультурную востребованность.

Степень научной разработанности проблемы. Исследуемая в рамках диссертации проблематика опирается на солидную теоретическую и эмпирическую базу, созданную трудами зарубежных и отечественных ученых. Разные аспекты проблемы ценностного мира – ценностей, ценностных ориентаций, ценностных установок – изучались представителями различных наук,

в том числе философии, культурологии, социальной психологии и др. Данное обстоятельство обуславливает ее междисциплинарный характер.

Понятие «ценность», широко используемое в философской и социологической литературе, было введено в научный оборот И. Кантом при противопоставлении сферы нравственности (свободы) и сферы природы (необходимости). В «Критике практического разума» он показал различие представлений о должном, о ценностях и нормах, с одной стороны, и представлений о сущем, мире вещей, того, что есть, с другой стороны.

В специальный философский лексикон понятие ценности как определение значимости чего-либо вводится немецким философом Г. Лотце в 60-е годы XIX века. В этот же период область философского исследования ценностей начинает выделяться в самостоятельную научную дисциплину – аксиологию.

Учение о ценностях получило дальнейшее развитие в работах неокантианцев баденской школы В. Виндельбанда и Г. Риккерта, считавших понятие «ценность» главным предметом философии, а всю историю человечества как процесс осознания и воплощения ценностей.

Ощутимый вклад в приумножение знаний о природе и сущности ценностей был внесен М. Шелером, его аксиология до сих пор является образцом теории ценностей.

Основы социологической теории ценностей заложил Э. Дюркгейм. Ценности он понимал как идеалы, которые являются главными двигателями поведения человека, за которыми стоят реальные и действующие коллективные силы.

Проблема ценностей стала одной из актуальных тем социологии в конце XIX – начале XX века благодаря М. Веберу, который вывел понятие ценности в разряд ключевых в этой области знания.

Первое социологическое определение понятия «ценность» было дано У. Томасом и Ф. Знанецким при исследовании адаптации эмигрантов и разработки диспозиционной теории личности («Польский крестьянин в Европе и Америке», 1918-1920).

Вклад в разработку теории ценностей был сделан Т. Парсонсом, который понимал ценность как «некий критерий или стандарт для выбора из имеющихся альтернатив ориентации». По Т. Парсонсу, от существования общих, разделяемых всеми людьми ценностей, считающихся легитимными и обязательными, зависит социальный порядок.

Проблема ценностей в контексте религиозной духовности рассматривалась многими русскими философами, в частности В. С. Соловьевым, Н. А. Бердяевым, И. А. Ильиным и др.

Ценность как необходимое условие познания, которое является условием бытия культуры, стала одной из основных категорий теоретической системы П.А Сорокина («Социокультурная динамика», 1937-1941).

Советский философ и социолог В.П. Тугаринов, обобщая опыт предшественников и современников в работе «О ценностях жизни и культуры» (1960), дал определение понятию «ценность», которое в отечественной науке является классическим

Проблема переоценки ценностей как одного из проявлений социокультурной трансформации российского общества нашла отражение в работах Е.М. Авраамовой, Л.А. Беляевой, З.Т. Голенковой, М.К. Горшкова, Т.И. Заславской, Н.И. Лапина, Н.П. Медведева, Л.Д. Чернышевой, П.Штомпки и др.

Изучение ценностей, на которые ориентируется та или иная личность, группа, общность, привело к дифференциированному употреблению терминов «ценности» и «ценостные ориентации» (К. Клакхон, Т. Парсонс).

В отечественной социологии термин «ценостные ориентации» появляется в начале 60-х годов XX века А.Г. Здравомыслову, В.Б. Ольшанскому и В.А. Ядову принадлежат первые исследования, предметом которых стали ценостные ориентации личности, связанные, по мнению ученых, с установками личности. Ценостные ориентации изучались также В.И. Бакштановским, Г.П. Выжлецовым, Л.Г. Бызовой, Г.П. Выжлецовым, О.Г. Дробницким и др.

Одним из аспектов теории ценностей является проблема ценостной установки, которая берет начало в исследованиях психологов Д.Н. Узнадзе, А.С. Прангисвili, Ш.А. Надирашвили, Ш.Н. Чхартишвили и др. Представители грузинской школы под установкой понимали готовность к активности в определенном направлении, которая возникает в результате взаимодействия потребности и среды.

В рамках проводимого исследования непосредственного внимания заслуживают работы, посвященные изучению молодежи и студенческой молодежи, в частности Научная разработка молодежной проблематики берет начало в трудах зарубежных исследователей. К. Мангейма, У. Миллера, В. Райха, С. Холла, С. Эйзенштадта, Э. Эриксона и др.

Основа социологии молодежи как отрасли отечественной социологической науки была заложена исследованиями В.Н. Шубкина, Ф.Р. Филиппова, М.Н. Руткевича, Л.Я. Рубиной и др.

Изучение молодежной проблематики получило развитие в трудах Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова, посвященных теме социального развития молодежи в обществе риска

Вопросами взаимодействия молодежи и образования занимается Д.Л. Константиновский.

Изучение субкультуры, культурных практик современной молодежи стали предметом исследования Е.Л. Омельченко

Непосредственно студенческой проблематике посвящены работы С.Н. Иконниковой, В.Т. Лисовского, М.Х. Титмы и др.

Попытки теоретического осмыслиения студенческой молодежи как самостоятельной группы содержатся в ряде работ отечественных социологов А.И. Запесоцкого, А.А. Козлова, Ю.С. Колесникова, И.С. Кона, Т.Э. Петровой, Б.Рубина, А.Н. Семашко, Е.Г. Слуцкого

Исследованию ценностных ориентаций российской молодежи посвящены работы О.В. Горшковой, Р.Г. Гуровой, Д.Б. Ивановой, О.И. Карпухина, А.Г. Кузнецова, Ю.С. Пироговой и др.

Вопросы ценностей, ценностных ориентаций студенческой молодежи, ценностного выбора, осуществляемого студентами в процессе получения высшего образования, освещаются в работах Ю.Г. Волкова, Ю.В. Голиусовой, М.В. Лисаускене, Н.В. Лясникова, Ю.В. Лясниковой, Г.Г. Силласте, А.В. Соколова, А.И. Шендрека, И.О. Щербаковой и др.

Студенческой проблематикой занимаются и представители региональной социологии: Т.И. Барсукова, А.А. Магомедов, Н.П. Медведев, В.А. Шаповалов, М.М. Шульга и др.

Таким образом, исследуемой проблематике посвящен солидный объем научной литературы. Тем не менее, вопрос о структуре и динамике ценностного мира современного российского студенчества остается открытым. Важной задачей становится более полное и глубокое изучение специфики ценностного мира студенческой молодежи.

Объектом исследования является студенчество как социокультурная группа.

В качестве предмета исследования выступает содержание, структура и динамика ценностного мира студенческой молодежи на современном этапе развития российского общества.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении особенностей ценностного мира студенчества в условиях трансформации российского общества.

Данная цель была конкретизирована в следующих задачах:

- уточнить понятие студенчества как социокультурной группы;
- осуществить интерпретацию понятия «ценостный мир»;
- определить возможности контент-анализа при изучении ценностного мира студенческой молодежи,
- эмпирически выявить особенности ценностного мира российского студенчества,
- на основе результатов социологических исследований сконструировать модели ценностного мира студенческой молодежи

Гипотеза исследования. Ценностный мир современного российского студенчества подвергается трансформациям, которые вызваны становлением демократического общества с рыночной экономикой Изменения ценностного мира студентов современной России проявляются в том, что студенческая молодежь ориентируется преимущественно на инструментальные ценности, и в их ценностном мире некоторые терминальные ценности приобретают инструментальное значение Трансформация современного российского общества обуславливает гетерогенность студенчества как социокультурной группы, вариативность ее ценностно-нормативных и информационно-ориентационных комплектов, что находит отражение в многообразии моделей ценностного мира студентов современной России.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляет социокультурный подход, разработанный П.А Сорокиным, А С Ахиезером, Н И Лапиным Его использование позволяет представить ценностный мир студенчества как социокультурной группы

В диссертационном исследовании применялись концепции и теории зарубежных и отечественных ученых, заложивших фундаментальные основы теории ценностей, социологии студенчества

Изучение ценностного мира студенчества осуществлялось с помощью общеметодологических принципов объективности, конкретности, всесторонности, системности, единства теории и практики и др

Для описания особенностей ценностного мира студентов применялись такие эмпирические методы, как контекст-анализ и метод «неоконченных предложений» С целью конструирования моделей ценностного мира были использован сравнительный анализ, классификация, типологизация и моделирование

Эмпирическую базу исследования составили данные социологических исследований, посвященных проблеме ценностных ориентаций современного российского студенчества

«Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества», проведенное в 2001 году А В. Соколовым и И О Щербаковой, в котором участвовали 1070 студентов из пяти петербургских вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям,

«Абитуриент – студент – выпускник», проведенное в 2004 году под руководством М.В Лисаускене, в котором участвовало 1225 из 7 вузов, 2 ссузов Иркутской области и Бурятии,

«Наши ценности сегодня» – общероссийское исследование, которое проводилось в 1990 и 1994 (повторное) годах под руководством Н И. Лапина

В работе использованы данные ряда исследований, которые проводились Центром социологических исследований Ставропольского государственного

университета «Ценностные ориентации студентов» под руководством Н П. Медведева (1998 г – выборка 400 человек), «Общественные настроения, ценностные ориентации, поведенческие установки студентов» под руководством А А Магомедова (2004 г. – выборка 759 человек), «Особенности социализации в высшей школе» под руководством М.М. Шульга (2005 г – выборка 829 студентов вузов г. Ставрополя), а также материалы других социологических исследований

Собственную базу диссертационной работы составляют данные, полученные в результате контент-анализа:

- эссе студентов по теме «Мое будущее в моих руках» (150 человек),
- ответов на открытые вопросы, представленных в виде неоконченных предложений (150 человек);
- газеты «Комсомольская правда» за второе полугодие 2006 года

Научная новизна диссертации состоит в следующих положениях

- уточнено понятие студенчества как социокультурной группы, которая характеризуется вариативностью ценностного отношения к социальному значимому институту – образованию, дифференцированностью жизненных стратегий и нестабильностью ценностно-нормативных комплексов,
- обосновано, что ценностный мир есть целостное образование, представленное совокупностью взаимосвязанных и взаимопереходящих форм ценностных отношений, ценностей, ценностных ориентаций, ценностных установок,
- раскрыта эвристическая ценность контент-анализа текстов студенческих эссе для получения всесторонней информации о ценностном мире студенческой молодежи и подтверждено, что при исследовании небольшого объема личных документов увеличивается значимость качественной составляющей контент-анализа,
- определены особенности ценностного мира студенческой молодежи, которые проявляются в преобладании ценностных ориентаций на инструментальные ценности и обретении некоторыми терминальными ценностями инструментального значения,
- выявлена неоднородность ценностного мира студенческой молодежи и сконструированы пять моделей ценностного мира студенчества «перфекционистская», «адаптивная», «созерцательная», «бесперспективная», «праздная».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Для студенчества как социокультурной группы характерно переходное состояние от преимущественного свойства быть объектом образовательной деятельности к преимущественному свойству быть субъектом образования. В результате у студентов формируется ценностное отношение к образованию как социально значимому институту. Оно проявляется

в социокультурной гетерогенности и вариативности ценностно-нормативного и информационно-ориентационного комплексов, отражающих ценностный мир студенчества

2 Ценностный мир образуется взаимозависимыми и взаимозаменяемыми структурными элементами, основными из которых являются ценности как социокультурные объекты, имеющие жизненно важное значение для группы, ценностные ориентации как социально обусловленная направленность личности на те или иные ценности, ценностные установки как фиксированная в социальном опыте предрасположенность воспринимать и оценивать социально значимые объекты

3. Источником уникальной информации о ценностном мире студенчества являются уникальные личные документы студентов в виде эссе, в которых фиксируется особенное субъективно-личностное восприятие социокультурной действительности Использование контент-анализа при изучении небольших текстовых массивов позволяет получить всестороннюю, глубокую, уникальную информацию о ценностном мире и систематизировать ее В результате контент-анализа личных документов становится очевидной взаимосвязь ценностей, ценностных ориентаций, ценностных установок

4 Для ценностного мира российской студенческой молодежи характерна приоритетная ориентация студентов на инструментальные ценности, в частности, на профессионализм, целеустремленность, веру в Бога, «бллат» Некоторые терминальные ценности, например образование, труд – приобретают инструментальное значение для студентов Особый статус в ценностном мире современного студенчества занимают самореализация и самовыражение, которые выступают в качестве ценностных установок

5. Ценностный мир современного российского студенчества может быть представлен пятью моделями «Перфекционистская» модель ценностного мира студенчества характеризуется установкой на «самореализацию»; ориентацией на такие терминальные ценности, как «успех», «материальное благополучие» и инструментальные, как «карьера», «целеустремленность», «вера в себя» «Адаптивная» модель представлена установкой на «помощь со стороны», ориентацией на терминальные ценности «семья», «общение» – и инструментальные «связи», «вера в Бога», «надежда на счастливый случай» «Созерцательную» модель отличает установка на «самовыражение»; ориентация на «гармонию с собой и окружающим миром», «радость бытия», являющиеся терминальными ценностями, «верность себе», «саморазвитие», выступающие в качестве инструментальных ценностей Для «бесперспективной» модели характерна ориентация на инструментальные ценности: «связи», «помощь семьи» при отсутствии значимых ценностных установок и терми-

нальных ценностей. «Праздная» модель отличается установкой на «получение удовольствия», ориентацией на инструментальную ценность «жизнь за чужой счет» при отсутствии социально значимых терминальных ценностей

Теоретическая значимость. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы для расширения исследовательского поля ценностного мира современного студенчества, при уточнении категориального аппарата социологии культуры, а также для определения возможностей использования контент-анализа при изучении социокультурных процессов и явлений

Практическая значимость состоит в том, что результаты диссертационной работы могут быть применены для организации воспитательной работы в высших учебных заведениях. Материалы диссертации могут быть использованы преподавателями высшей школы для подготовки учебных курсов по социологии молодежи, социологии образования, социальной психологии, социолингвистике и другим дисциплинам. Основные положения и выводы исследования могут стать основой для дальнейшего социологического изучения ценностного мира современного российского студенчества и в иных аспектах

Апробация работы. Диссертация обсуждена на кафедре политологии и социологии Ставропольского государственного университета и рекомендована к защите в диссертационном совете по специальности 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни

Отдельные положения и выводы диссертационного исследования были представлены в тезисах и докладах на следующих конференциях и семинарах на Вторых чтениях по истории российской социологии «Трансформирующееся общество в историко-социологической перспективе» (Санкт-Петербург, 2006); на Межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы адаптации к процессам глобализации: страновый, общенациональный и локальный уровни» (Невинномысск, 2006); на Всероссийской научной конференции «Социологические методы в современной исследовательской практике» памяти А.О. Крыштановского (Москва, 2006); на XIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2006» (Москва, 2006), на Научно-методической конференции «Университетская наука – региону» (Ставрополь, 2006), на Научно-методической конференции «Университетская наука – региону» (Ставрополь, 2007), на Первой школе молодых ученых ЮФО «Социальные реалии в современной России» (Ст. Вешенская, 2007)

Основные положения и выводы диссертации отражены в 8 публикациях общим объемом 2,8 п.л., в том числе одна статья опубликована в журнале, включенном в утвержденный ВАК Министерства науки и образования Российской Федерации перечень ведущих научных журналов и изданий

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего в себя 253 наименования, в том числе 10 – на иностранном языке. Диссертация иллюстрирована схемами и таблицами. Общий объем – 165 страницы машинописного текста.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель, задачи, гипотеза работы, излагаются теоретико-методологическая основа, эмпирическая база исследования, раскрываются элементы научной новизны, излагаются основные положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость работы, приводятся результаты апробации диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы изучения ценностей студенческой молодежи», содержащей три параграфа, прослеживается развитие социологии молодежи как одного из направлений социологической науки, рассматривается генезис социологического осмысливания понятия студенчества, осуществляется интерпретация понятия «ценностный мир», выявляется эвристическая ценность контент-анализа личных документов студентов.

В первом параграфе – «Студенческая молодежь как социокультурная группа» – анализируются основные подходы к выявлению сущности понятия студенчества, уточняется определение студенческой молодежи как социокультурной группы.

Анализ социологической литературы показывает, что, несмотря на почти десятивековую историю своего существования, студенчество как объект исследований привлекло внимание социологов в рамках социологии молодежи. Социологи увидели в студенчестве присущие только ей культурные черты, специфические интересы, ценности, нормы и модели поведения.

Выделение студенчества в самостоятельную группу связано с определенными сложностями. Тем не менее, в ряде работ отечественных социологов были предприняты попытки теоретического осмысливания студенческой молодежи как социальной группы.

Так, Б.Г. Рубиным и Ю.С. Колесниковым студенчество рассматривалось как мобильная социальная группа, функционирующая в системе высшего образования с целью подготовки к выполнению социальных ролей и функций интеллигенции, выступающая в качестве объекта производства,

предметом которого является личность, а главной формой – «обучающе-образовательная» деятельность

Согласно утверждению А Н Семашко, студенчество обладает всеми необходимыми характеристиками, достаточными для отнесения его к осо-бой социальной группе, так как оно отвечает всем необходимым установ-очным признакам, а именно выполнение в обществе определенных фун-кций, объективность существования, однозначная детерминированность поведения членов групп, определенная целостность и самостоятельность по отношению к другим социальным группам, специфические социаль-но-психологические черты и системы ценностей

С.Н. Иконникова и В.Т. Лисовский отмечали, что в социальной структуре общества студенчество может быть названо социальной группой, по своему общественному положению ближе всего стоящей к интеллигенции, являющей-ся ее резервом и предназначеннной в будущем к занятию высококвалифициро-ванным трудом в различных отраслях науки, техники, управления, культуры

Анализ работ, посвященных студенческой проблематике, позволяет сделать вывод о том, что вопрос о сущности студенчества как социальной группы ос-тается дискуссионным и на современном этапе развития науки о молодежи.

При исследовании молодежной проблематики и студенческой, в част-ности, сложились различные подходы, среди которых, учитывая условность всякой классификации, можно выделить психоаналитический, структурно-функциональный, культурологический. Однако особое внимание привле-кает социокультурный подход (П.А. Сорокин, А.С. Ахиезер и Н.И. Лапин), являющийся наследником культурологической традиции в социологии. При социокультурном подходе, нацеленном на изучение ключевых объективив-ных параметров как структуры, так и динамики явлений современной дей-ствительности, исследователи, прежде всего, концентрируют внимание на рассмотрении основополагающих ценностей социальных групп, наиболее значимых для характеристики социокультурного типа общества .

По П.А. Сорокину, студенчество может быть отнесено к важным соци-альным группам, повторяющимся во времени и в пространстве, оказыва-ющим сильное причинно-смысловое влияние на огромное множество индивидов, на другие социальные группы, на ход исторического развития человечества и на социокультурный мир в целом.

В современном обществе передача социокультурного опыта от старше-го поколения к молодому происходит опосредованно через систему образ-ования. В образовательной нише социокультурного пространства студен-чество занимает промежуточное положение между пассивным объектом образовательной деятельности и активным субъектом образования .

Социокультурный подход позволяет избежать сведения студенчества к какому-то одному, пусть даже важному основанию, а также наделяет ее активным началом. Это позволяет представить студенческую молодежь в качестве самой неоднородной группы молодой части общества, которая характеризуется крайней динамичностью и подвижностью. Студенчество чутко реагирует на малейшие изменения в общественной жизни, экономические и политические трансформации, быстро улавливает новые тенденции в культуре.

Получение образования, как правило, не является показателем подъема по социальной лестнице, перехода на более высокую ступень, хотя и свидетельствует об индивидуальном достижении и может служить залогом успешной самореализации, которая не ограничивается достижением профессионального статуса, включая также создание семьи, обретение независимости от родителей, приобретение собственного жилья и, что следует отметить особо, формирование собственного ценностного мира.

Социокультурная особенность студенчества проявляется в ценностном отношении к образованию, что находит выражение в формировании разнообразных ценностно-нормативных и информационно-ориентационных комплексов. Данные комплексы отражают ценностный мир студенческой молодежи, в соответствии с которым студенты могут выстраивать жизненные стратегии, ориентированные на личностную реализацию в самых разных сферах жизни.

Таким образом, студенческая молодежь представляет собой общность подлинно социокультурного характера, которая занимает образовательную нишу в социокультурном пространстве, отличается промежуточностью занимаемого положения в субъектно-объектных отношениях с образованием, неоднородностью, динамичностью. Студенчество как социокультурная группа обладает ценностным миром, принимаемым и разделяемым им.

Во втором параграфе – «Ценностный мир: интерпретация понятия» – проводится логический анализ понятия ценностного мира через раскрытие коррелирующих с ним понятий: «ценность», «ценостные ориентации», «ценостные установки».

Анализ трудов, посвященных аксиологическим проблемам, свидетельствует о том, что при достаточно активном использовании термина «ценостный мир» в научной литературе нет четко сформулированного определения данного понятия. При интерпретации понятия «ценостный мир» в качестве операциональных инструментов логического анализа используются такие наиболее распространенные в научных работах категории аксиологического измерения, как «ценность», «ценостные ориентации», «ценостные установки».

В научный оборот понятие «ценность», широко используемое в философской и социологической литературе для обозначения предметов, явлений,

категорий и идей, которые, согласно общественным приоритетам определенного этапа развития культуры, служат эталоном качества и идеалом, было введено И. Кантом. В понимании И. Канга ценности представляются «значимостями», являющимиися ориентирами для должного поведения, или этическими нормами.

В социологии проблема ценностей стала одной из центральных с самого ее возникновения Э. Дюркгейм, заложивший основы социологической теории ценностей, полагал, что на великих ценностных идеалах формируются и базируются целые цивилизации

Один из первых теоретиков ценностей в советской философии и социологии В.П. Тугаринов под ценностями понимал предметы, явления и их свойства, которые необходимы членам определенного общества, или класса, или отдельной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также идеи и побуждения в качестве нормы, цели или идеала.

Н.И. Лапин – один из ведущих российских социологов, определяет ценности как обобщенные представления людей о целях и нормах своего поведения, воплощающие исторический опыт и концентрированно выражают смысл культуры отдельного этноса и всего человечества, существующие в сознании каждого человека ориентиры, с которыми индивиды и социальные группы соотносят свои действия

Теоретический анализ понятия «ценность» показал, что в понимании различными авторами данного понятия присутствует относительное терминологическое единство. Ценности понимаются как предметы и явления окружающей действительности, необходимые для удовлетворения потребностей личности, как ориентиры, с которыми личность соотносит свои действия.

При определении понятия «ценостные ориентации» единства во взглядах ученых не наблюдается. Выделяются несколько точек зрения на сущность данного понятия. «Ценостные ориентации» понимаются как отношение личности к жизненным ценностям (С.С. Бубнова, Р.Х. Шакуров); представление личности о жизненных ценностях (Д.А. Леонтьев, М. Рокич), направленность личности на жизненные ценности (Б.Г. Аданьев, В.А. Ядов), стремление интерес личности к жизненным ценностям (А.Г. Здравомыслов, А. Оппенхайм), установка личности на жизненные ценности (В.В. Водзинская, И.С. Кон).

Обобщая представленные точки зрения, ценостные ориентации можно определить как относительно устойчивую, социально обусловленную направленность личности на те или иные цели и на определенные способы их достижения (личностные качества, образцы, модели поведения). Ценостные ориентации выступают основанием ценностного отношения к окружающей действительности и детерминируют предрасположенность личности к социальной активности.

Сравнительный анализ определений «ценностные ориентации» и «ценностные установки» позволяет сделать вывод о соотношении указанных понятий. Ценостные ориентации определяются рядом ученых как установки личности, то есть ценностные установки отражают ценностные ориентации. Из понимания установки как готовности к активности в определенном направлении, возникающей при взаимодействии потребности личности и той социальной реальности, воздействие которой личность испытывает в данный момент (Д. Н. Узладзе), следует, что ценностные установки, помогая личности осмысливать явления социальной действительности, выполняют функцию выражения того, что для нее является важным, значимым, ценным

Итак, ценностные установки могут быть представлены как фиксированная в социокультурном опыте личности (группы) предрасположенность воспринимать и оценивать социально значимые ценности, а также готовность личности (группы) к определенным действиям, ориентированным на социально значимые ценности

Таким образом, анализ определений ценности, ценностных ориентаций, ценностных установок позволяет сделать вывод о взаимозависимости, взаимообусловленности, взаимопереходности данных понятий, относительной общности их определений. Следовательно, ценностный мир представляет собой совокупность таких структурных компонентов, как ценности, ценностные установки, ценностные ориентации.

В третьем параграфе «Контент-анализ как метод изучения ценностного мира современной российской студенческой молодежи» выявляется эвристическая ценность контент-анализа личных документов при изучении ценностного мира современного российского студенчества

Многие авторитетные исследователи, описывая ценностный мир студенческой молодежи, чаще всего делают вывод об изменениях, происходящих в нем. Однако глубина и содержание трансформаций ценностных представлений студенчества остаются мало изученными, так как в исследованиях, предметом которых является ценностный мир студенческой молодежи, как правило, основываются на традиционных (опросных) методах, что не только существенно снижает вероятность получения качественно новых данных, но и ставит под сомнение их объективность.

Исследования ценностного мира, основанные на качественных методах, как правило, носят «штучный» характер. Качественные методы предполагают иной подход к анализу и интерпретации данных, построение теории по мере продвижения в понимании изучаемого объекта. Особым видом исходных данных является разного рода текстовая, видео- и аудиоинформация, которая становится измеримой, доступной в результате использования контент-анализа

Контент-анализ представляет собой количественно-качественный анализ информационных носителей с целью последующей интерпретации выявленных закономерностей Квантификация текстов далеко не всегда целесообразна Количественный анализ текстов уместен, если требуется высокая степень точности при сопоставлении однорядковых данных и/или когда текстового материала не только достаточно, но столько много, что его нельзя охватить без суммарных оценок

Если приходится иметь дело с небольшим объемом личных документов, которые являются уникальными по своей сути, нецелесообразно прибегать к количественному анализу текста В этом случае главной целью исследования является всесторонняя содержательная интерпретация материала, вследствие чего увеличивается значимость качественной составляющей контент-анализа. Впервые в данном ракурсе анализировал содержание личных документов, представленных текстами проповедей протестантских и католических священников, М. Вебер Немецким социологом была найдена взаимосвязь между приверженностью к той или иной христианской конфессии, ориентирующей свою паству на те или иные ценности, и успехом в коммерции («Протестантская этика и дух капитализма», 1905)

Уникальную информацию о ценностном мире студенчества дает возможность получить контент-анализ личных документов студентов, представленных дневниковыми записями, сочинениями, эссе и т.д., в которых фиксируется их субъективное восприятие социокультурной действительности Контент-анализ позволяет проникнуть в латентные слои ценностного сознания студенческой молодежи

К одним из наиболее существенных достоинств метода можно отнести его объективность Контент-анализ относится к неопросным методам, следовательно, процесс размещения слов, символов и т.д. в тексте, не зависит от влияния со стороны исследователя, анализирующего его содержание

Основные трудности проведения контент-анализа связаны, прежде всего, с выделением смысловых единиц, адекватных задачам исследования, и трудоемкостью обработки данных Тем не менее, указанные затруднения можно преодолеть при умелом обращении с материалом, а также при использовании специализированного программного обеспечения современных персональных компьютеров

Контент-анализ достаточно гибок для того, чтобы в его рамки мог быть «вписан» весьма разнообразный круг конкретных типов исследований

В результате активного процесса развития специализации и расширения сферы приложения метода, по замечанию Э.А. Капитонова, сформировалось четыре методологии его использования 1) грамматическая (лин-

гвистическая) – по размеру абзацев, длине фраз, порядку слов в предложении, метрическому составу и другим специальным признакам языка; 2) семантическая (социологическая) – по экспертным оценкам содержания, 3) документальная (кибернетическая) – по параметрам языка, текста и документа как сообщения: дескрипторы и их нагрузка, компактность, информационная плотность, физический и информационный объем, информативная емкость и информативность, 4) цитационная – анализ библиографических ссылок в научной литературе

Таким образом, анализ научной литературы позволяет сделать вывод о ценности метода контент-анализа при изучении содержания личных документов студентов. Следовательно, его применение в исследовании, предметом которого выступает ценностный мир студенческой молодежи, дает основание рассчитывать на получение новой, более глубокой, уникальной информации.

Во второй главе «*Ценностный мир студенческой молодежи в условиях трансформации российского общества*», содержащей два параграфа, проводится анализ результатов эмпирических исследований автора и вторичный анализ данных, полученных другими исследователями по данной проблеме, что позволяет выявить специфику ценностного мира российской студенческой молодежи, его вариативность, на основе которой конструируются модели ценностного мира современного студенчества.

В первом параграфе – «*Особенности ценностного мира студенческой молодежи*» – на основе сравнительного анализа данных, полученных в результате контент-анализа студенческих эссе, а также ответов на открытые вопросы, и данных проведенных ранее социологических исследований, посвященных проблеме ценностей студенческой молодежи, раскрываются содержание, структура и динамика ценностного мира студенчества.

В современном российском обществе наблюдается трансформация ценностного мира, которая не могла не коснуться и ценностного мира современного студенчества, что, однако, не означает тотального уничтожения ценностей, а предполагает изменение их иерархии.

С целью получения глубокой и более полной информации о ценностном мире современной российской студенческой молодежи был проведен контент-анализ студенческих эссе «Мое будущее в моих руках» и ответов на открытые вопросы, предложенные в ходе проведения исследования. Каждая ценность (ценностное понятие) была операционализирована в виде слов или терминов. Именно учет частот встречаемости категорий, а не отдельных слов, позволил судить о важности той или иной ценности для студенчества.

Особенностью проведения контент-анализа студенческих эссе и ответов на открытые вопросы явилось «разделение» ценностных ориентаций

студентов на терминальные ценности, представляющие собой цели или идеалы, и инструментальные ценности, обобщенно выраждающие способы достижения этих целей и идеалов

По данным исследования, в ценностном мире современной студенческой молодежи доля инструментальных ценностей превосходит долю терминальных, что позволяет сделать вывод о приоритетности ориентаций современных студентов на инструментальные ценности

В рейтинге инструментальных ценностей верхнюю строку заняла ценность «образование». На второй ступени оказались «профессионализм», «целеустремленность», на третьей – «труд», отождествляемый в сознании респондентов с «трудолюбием». К «лидерам» примкнули такие инструментальные ценности, как «вера в Бога» и «блат» (связь + деньги), занявшие четвертую позицию. «Образование», как и «труд» в ценностном мире современного российского студенчества переходят в разряд ценностей средств, их инструментальный характер, как показывают социологические исследования, заметно укрепился за последнее десятилетие. Студенты считают образование необходимым, прежде всего, «для карьерного роста», «для достижения/ реализации целей», которые они ставят перед собой, «для самооценки», «чтобы чувствовать уверенность в себе, в своей полноценности»

О возрастании значимости для студенчества современной России инструментальных ценностей свидетельствует и сравнение данных проведенных ранее социологических исследований с данными настоящего исследования. Результаты сравнительного анализа дают основание сделать вывод об усилении ориентации студенческой молодежи на инструментальные ценности. «профессионализм», «целеустремленность», «вера в Бога», «блат».

Особенность ценностного мира современного студенчества проявляется также в изменении иерархии терминальных ценностей. По результатам исследования, важнейшими целями студенчества остаются «семья» и «материальное благополучие». За ними следует «любовь», заметно отстают «жизнь» и «общение». Как отмечают студенты, «материальный достаток» («материальная база») наряду с «взаимопониманием» являются наиболее значимыми «компонентами» для стабильной семейной жизни, за ними следуют «взаимопомощь/ взаимная поддержка», «хорошие отношения в семье», «дети», «терпение», «сексуальное удовлетворение». Однако значимость таких терминальных ценностей, как «свобода», «труд», «общение», снижается. При этом возрастает значение таких ценностей, как «успех», «карьера». Как следует из ответов студентов на открытые вопросы, для того, чтобы быть успешным, необходимо «добиться своих целей», «быть материально обеспеченным», «иметь хорошую работу», «иметь уважение», «качественное образование», «быть уверенным в завтраш-

нем дне» По мнению студентов, важными «условиями» для карьерного роста наряду с «целеустремленностью», «профессионализмом» являются связи и знакомства, именуемые на языке студентов «бллатом». Для продвижения по карьерной лестнице также имеют значение «образование», «трудолюбие», «коммуникабельность». Терминальное значение приобретает ценность «независимость», заменяя в иерархии терминальных ценностей «свободу».

Приоритетными ценностными установками в ценностном мире студенчества являются «самореализация» и «самовыражение». «Самореализоваться» для студентов значит, прежде всего, «реализовать все свои цели»/ «достичь своих целей», затем, «выразить себя в творчестве», «раскрыть все свои способности». При сравнении ответов на вопросы об успехе и самореализации становится очевидным, что насчет указанных понятий у представителей студенческой молодежи имеется аналогичное представление – прежде всего, «достичь своих целей», с той лишь разницей, что успех в большей мере связан с достижением «материальных» целей, а самореализация – «духовных».

При сопоставлении данных, полученных в результате контент-анализа студенческих сочинений, с результатами, полученными при контент-анализе прессы, было выявлено, что ценностный мир студенчества отличается от ценностного мира общества как по количеству упоминаемых ценностей, так и по значимости ценностей, или по их месту в рейтинговой таблице. Специфика ценностного мира студенческой молодежи, по сравнению с ценностным миром общества, проявляется, прежде всего, в первостепенной значимости ценности «образования», которая в ценностном мире современного российского студенчества приобрела инструментальное значение.

Таким образом, студенчество, являясь «структурным элементом» общества как социального субъекта, обладает собственным ценностным миром, который имеет свои особенности, проявляющиеся в ориентации студентов преимущественно на инструментальные ценности, обретении некоторыми терминальными ценностями инструментального значения.

Во втором параграфе – «Современные модели ценностного мира российского студенчества» – на основе данных, полученных в результате контент-анализа личных документов студентов в виде эссе, конструируются модели ценностного мира студенческой молодежи современной России.

В результате контент-анализа студенческих эссе была выявлена неоднородность ценностно-нормативных и информационно-ориентационных комплексов ценностного мира современного российского студенчества. Данное обстоятельство позволило выделить пять моделей ее ценностного мира: «перфекционистскую», «созерцательную», «адаптивную», «бесперспективную», «праздную».

При всей условности представленного деления анализ личных документов студенчества показал, что на «перфекционистскую» модель ценностного мира ориентируется 62,9% современного российского студенчества. Данная модель ценностного мира характерна для личности, нацеленной на достижение успеха в любой сфере жизни, уверенной в том, что все цели, которые она перед собой ставит, будут достигнуты благодаря тем качествам и способностям, которыми она обладает «Я целеустремленный человек, и если чего-нибудь захочу, то добиваюсь этого. Я хочу в будущем полностью самореализоваться, и, на мой взгляд, моя настойчивость, упорство, способность хорошо общаться с людьми и находить практически со всеми контакт, плюс возможности Москвы – все, что для этого нужно!», «Больше половины моих целей воплотились в жизнь И это есть результат моего упорного труда, целеустремленности. И думаю, что это самое главное – четко ставить перед собой цель и делать все возможное и невозможное для ее достижения. Необходимо всегда стремиться к лучшему Быть честным перед самим собой И никогда не опускать руки»

20,4% современных российских студентов выбирают «адаптивную» модель ценностного мира, свойственную для личности, которая имеет цели, но сомневается в их достижимости без помощи со стороны родителей, друзей, знакомых «Я могу только рассказать о своих желаниях, так как в нашем современном обществе, где царят неравноправие и несправедливость, очень сложно предугадать будущую жизнь Для себя хочется отметить следующее, наверно, как и у любого студента, есть банальные мечты: успешно закончить университет, устроиться на работу с нормальным заработком, связать жизнь с любимым человеком, создать семью, родить детей (как минимум троих!). Все, как у всех. Желание есть, были бы возможности, тогда у меня все получится!»

«Созерцательная» модель ценностного мира свойственна 8,5% современной студенческой молодежи Для личности, которая ориентируется на «созерцательную» модель ценностного мира, при выборе целей и средств для их достижения, важнее всего быть в гармонии с собой и с миром. «Было бы глупо зарекаться о ненужности мне материального и сугубо тленного Деньги, отношения и все остальное необходимы любому. Мое будущее даже не в руках, а мыслях. Сегодня мечты о чем-то заоблачном и далеком все же исчезли Моя жизнь через несколько лет слишком расплывчата, а жизнь сейчас имеет основу: трудолюбие, упорство, главное – любознательность Я не ставлю рамок, делаю то, что приносит удовольствие (естественно не в угоду и не назло другим), мое ощущение существа – возможность высказать, реализовать себя И чем полнее и красочнее эта возможность проявится, тем сильнее я буду уверен в своем будущем.. Мое

отвлеченные мысли связываются лишь с моим ощущением бытия и никак не взаимодействуют с миром политики, экономики и прочего, что не имеет души Будущее – это завтрашний день, а не мир через десятки лет»

3,4% российского студенчества ориентируются на «бесперспективную» модель ценностного мира, характерную для личности, которая не верит в то, что цели, которые она перед собой ставит, можно достичь самостоятельно, так как не имеет средств или условий для их достижения. «На мой взгляд, будущее у нас будет еще хуже, чем сейчас настоящее Проблема, которая ожидает меня после того, как я закончу университет – это поступить на работу, так как связей и денег у родителей нет, а коррупция повсюду . Но мы что можем сделать, если коррупционная система уже создана. Если ты не захочешь играть по ее правилам, то на твое место придут другие ..»; «Я не волен изменить то, что уже давно предписано на небесах Я не в силах изменить свою судьбу Чтобы я ни делал, как бы ни старался, все бесполезно. . А сейчас вся моя жизнь настолько ужасна, что я хочу обратно Я не могу убить себя, потому что это грех. Я жду несчастного случая. автокатастрофа, землетрясение, кирпич на голову – чтобы прекратить свое жалкое существование»

«Праздная» модель ценностного мира, как и «бесперспективная», оказалась предпочтительной для 3,4% современной студенческой молодежи России На «праздную» модель ценностного мира ориентируется личность, не имеющая определенных целей, а следовательно, и средств для их достижения «У меня нет планов на будущее, я не хочу работать, потому что это не для меня. Мне все время скучно. Я занимаюсь музыкой и вокалом, пишу песни, стихи, прозаические произведения Мне плевать на окружающих людей, потому что я – законченная эгоистка И мне нестыдно в этом признаваться Я не хожу под маской и не ношу розовые очки Я не верю в дружбу, любовь Справедливость – это из ряда фантастики»; «Вот у меня сейчас будущее выглядит очень расплывчато. И жизнь, которая у меня сейчас, меня не устраивает Но так устроена жизнь, что приходится жить так, как «все» - учишься, работаешь, женишься. А не так, как хочешь именно ты. Еще и финансовый вопрос тоже оказывается Было бы у меня много денег, уехала бы прямо сейчас, не посмотрев на учебу и все остальное»

Ориентация абсолютного большинства студентов на «сперфекционистскую» модель ценностного мира свидетельствует о возрастании активного отношения представителей студенческой молодежи к жизни, ее стремлении реализовать свой потенциал, добиться успеха во всех сферах жизни, другими словами, самореализоваться

В заключении обобщаются результаты исследования, излагаются его основные выводы, подтверждающие гипотезу и положения, выносимые

на защиту, обозначаются направления решения проблемы предоставления обществом условий для успешной социализации молодого поколения, реализации его потенциала в различных сферах жизнедеятельности

В приложении представлен инструментарий социологического исследования ценностного мира студенческой молодежи

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Гончарова Ю А Российская молодежь в глобальном культурно-информационном пространстве // Вестник Ставропольского государственного университета – 2006 – Вып 47 Ч 1 – С. 81-86

2 Гончарова Ю А Контент-анализ как метод изучения молодежной субкультуры: преимущества и недостатки // Актуальные проблемы социогуманитарного знания Сборник научных трудов – Вып. XV Ч. 2 – М Век книги – 3, 2006 – С 20-23.

3 Гончарова Ю А История появления и применения метода контент-анализа в отечественной социологии // Трансформирующееся общество в историко-социологической перспективе Материалы Вторых чтений по истории российской социологии. – СПб Интерсоцис, 2006 – С 49-51

4 Гончарова Ю А Ценностный мир как фактор самореализации личности // Ломоносов – 2006 Материалы научной конференции – М Изд-во МГУ, 2006 – С 415-416

5 Гончарова Ю.А. Социокультурные основы самореализации личности в условиях глобализации // Проблемы адаптации к процессам глобализации страновый, общенациональный и локальный уровни Сборник статей и докладов межрегиональной научно-практической конференции – Невинномысск Изд-во НГГТИ, 2006 – С 124-128

6 Гончарова Ю А Социокультурные основы риска в молодежной среде современной России // Общество безопасности – альтернатива обществу риска Материалы 51 научно-методической конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь. Изд-во СГУ, 2006. – С 70-73

7 Гончарова Ю А. Современное студенчество как социокультурный феномен российского общества // Актуальные проблемы социогуманитарного знания: Сборник научных трудов – Вып XVI Ч 2 – М Век книги – 3, 2007 – С 56-59.

8 Гончарова Ю А Ценностный мир российского студенчества в условиях современной коммуникации // Социально-политическая реальность и социодинамика современного российского общества Материалы 52 научно-методической конференции «Университетская наука – региону» – Ставрополь Изд-во СГУ, 2007 – С 112-118

Подписано в печать 25 01 2008

Формат 60×84 1/16

Усл.печ л. 1,34

Уч.-изд л 1,28

Бумага офсетная

Тираж 100 экз

Заказ 16

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета
355009, Ставрополь, ул Пушкина, 1