



На правах рукописи

Сотуз

КУЛЕШОВА СОФЬЯ НИКОЛАЕВНА

**КРИМИНАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖНОЙ
СРЕДЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА:
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ**

22 00 06 – Социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

- 3 ДЕК 2009

Ставрополь – 2009

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Гриценко Галина Дмитриевна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук
Хагуров Тимур Айтчевич

кандидат социологических наук
Раковская Лариса Ивановна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Ставропольский
государственный педагогический
институт»

Защита состоится 8 декабря 2009 года в 14 00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.256 06 при Ставропольском государственном университете по адресу 355009, г Ставрополь, ул Пушкина, 1, корп 1-а, ауд 416

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан 7 ноября 2009 г

Ученый секретарь совета
по защите докторских и
кандидатских диссертаций

 О С Новикова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. На протяжении последних двух десятилетий Россия претерпевает сложный процесс системных преобразований, в результате которого актуализировались старые, ранее скрытые и появились новые проблемы социокультурного характера. Массовые трансформационные процессы в ключевых областях жизнедеятельности российского общества – экономике, политике, социальной и духовно-нравственной сферах – повлекли за собой другие процессы, в том числе и дезорганизационные, одним из проявлений которых является криминализация общества, что и актуализирует проблематику диссертационного исследования.

Криминальная среда и ее «теневые» структуры в последние годы консолидируются, приобретают профессионализм и организованность, оказывают влияние на общественное сознание и поведение людей. В ходе этих процессов изменяются традиционные ценности и эталоны культурных оценок, модальным типом личности становится преуспевающий, состоятельный молодой человек. В этих условиях возникает потребность в осмыслении складывающейся в настоящее время в российском обществе системы ценностей, ценностных ориентаций и установок.

Криминализация российского общества является результатом действия факторов как объективного, так и субъективного происхождения. Субкультура преступного мира стала заполнять образовавшиеся духовно-культурные пустоты и тем самым изменять содержание и характер социализации молодежи. Социокультурное влияние и давление преступного мира на общество, распространение и легитимизация его «морали» деформируют ценностные ориентации, прежде всего, у наименее устойчивой части населения – молодежи, создают предпосылки для незаконопослушания, снижают порог нетерпимости к преступности, стирают грань между аморализацией и преступностью. В связи с этим актуализируется вопрос о том, насколько глубоко в молодежную среду проникла криминализация, каковы ее социокультурные проявления.

Проблемы формирования социальной направленности молодежи и ее правовой культуры определяются социокультурными процессами, в которых отражаются все противоречия российского общества, усиленные динамикой так называемой «криминальной» революции. Поведение современной российской молодежи отражает изменения в ее социокультурных предпочтениях и жизненных ориентациях, что делает актуальной проблему диссертационного исследования.

Все вышесказанное определяет научную важность и практическую значимость исследования проблем криминализации молодежной среды в условиях современной России, что и обусловило выбор темы диссертационной работы

Степень научной разработанности проблемы. Исследуемая в рамках диссертации проблематика имеет солидную теоретическую и эмпирическую базу, созданную трудами зарубежных и отечественных ученых-социологов. Разные аспекты криминализации молодежной среды изучались также представителями других наук, в том числе философии культуры, криминологии, журналистики, социальной психологии и др.

Исследование криминализации как последовательного изменения состояний социальной системы или ее подсистем в результате трансформации ценностей берет свое начало в социологической теории Э. Дюркгейма. Он ввел понятие аномии, которым описал исторически обусловленный процесс разрушения базовых элементов культуры, прежде всего этических норм, как следствие утраты значимости для людей социальных регламентаций. Эта концепция стала общетеоретической базой исследований таких ученых, как Р. Клауорд, А. Козн, Р. Мертон, Л. Оулин и другие. Так, Р. Клауорд и А. Козн рассматривали девиантное поведение как социальное явление, обусловленное состоянием и динамикой общественной системы. Р. Мертон, изучая аномию как особое состояние индивидуального и общественного сознания, характеризующееся разложением системы моральных ценностей и «вакуумом идеалов», выводил ее причины из структурно-функциональных противоречий социальной системы, дисфункций социальных институтов.

Исследованием аномии занимались такие известные представители зарубежной социологии, как К. Бей и Г. Беккер, Р. Макайвер и Т. Парсонс, Д. Рисмен и Л. Сроул.

В отечественной социологии девиантного поведения несомненный интерес представляют взгляды Я.И. Гилинского. Он провел разграничение девиантного поведения, с одной стороны, как поведения, не соответствующего принятым в обществе нормам, с другой - как массового социального явления. В работах Я.И. Гилинского развивается структурно-функциональный подход к девиантному поведению, который выявляет функциональные связи девиаций с социальной структурой общества, их роль в общественной жизни. Ученый считает источником девиации наличие в обществе социального неравенства, высокой степени различий в возможностях удовлетворения потребностей для разных социальных групп.

В трудах Ю Блувштейна, В Иванова, А Кивы, Р Рыбкиной, Л Тимофеева, А. Чуракова, А Яковлева раскрывается влияние социоэкономических и социокультурных модусов на характер делинквентности, криминальности различных социальных групп

Осмысление социально-правовых аспектов криминализации современного общества содержится в работах отечественных исследователей А В Артохова, В В Кривошеева, В Н Кудрявцева, В В Лунеева, Б С Никифорова, А Н Олейника, Л И Спиридонова, В Е Эминова и других

Факторы криминализации российского общества рассматривались в трудах А И. Гурова, Р В Рыбкиной, Ж Г Тощенко, П Н Шихирева и др

В научных публикациях последних лет исследуются причины, мотивы криминального поведения, в частности ценностные ориентации неблагополучных семей и их влияние на формирование делинквентности у детей Асоциальное поведение родителей (А Арефьев, С Быков, Т Гурко, А Елизаров, И. Двойменный, В Лелеков, Т Ковалева, О Степанова, А Ташева и др)

Исследовательская деятельность О. Бондаренко, В Попова, С Завражина, А Маркина, И Шурыгина и др направлена на выявление ценностных параметров криминального поведения, изучение корреляций ценностного кризиса и ценностного раскола с динамикой делинквентного поведения подрастающего поколения Личность молодого преступника, его типология, особенности ценностных ориентаций молодежи являются предметом исследований И Двойменного, Е Куриленко, О Осиповой, А Долговой, А. Тайбакова и других.

Склонность молодого поколения совершать девиантные или делинквентные поступки в условиях стихийной социализации и разрушения традиционных институтов воспитания, характерных для постсоветского общества, рассматривались М С Бережной, Ю Г Волковым, Е В Кочетовым, В Н Нечипуренко и другими

Диагностике явлений молодежной субкультуры, коррелирующей с криминальной подкультурой преступного слоя, посвящены работы Г Забрянского, В Лукова, А Маршака, А Салагаева и др

Несмотря на многочисленные исследования проблем криминализации российского общества сохраняется необходимость изучения социокультурного аспекта криминализации молодежной среды Противоречия между имеющимися теоретическими разработками и меняющимися объективными потребностями социокультурной практики осложняются неполнотой социологической информации о социокультурных основах криминализации молодежной среды в современном российском обществе

Таким образом, актуальность, степень научной разработанности и значение проблемы определили содержание исследования, его структуру, объект, предмет, цель и задачи работы

Объектом исследования является криминализация молодежной среды на современном этапе социокультурных трансформаций России

Предмет исследования – социокультурные факторы и формы проявления криминализации молодежной среды российского общества

Цель диссертационного исследования – выявить типичные социокультурные манифестации, характеризующие особенности криминализации современной молодежной среды

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования решались следующие задачи

– рассмотреть социокультурный контекст понятия «криминализация» в рамках социологии культуры,

– раскрыть значение аномии в условиях криминализации современного общества,

– выявить социокультурные факторы криминализации молодежной среды в современном обществе,

– конкретизировать социокультурные формы проявления криминализации молодежной среды российского общества на современном этапе,

– определить особенности девиантных социокультурных практик современной российской молодежи

Гипотеза исследования. Наиболее типичными формами социокультурных проявлений криминализации молодежной среды являются социокультурные девиантные практики и девальвация современных российских ценностей, которые ведут к нелегитимным культурным ориентациям на достижение успеха в жизни

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составила теория аномии Э Дюркгейма, применение которой позволило более детально проанализировать аксиологическую основу криминализации молодежной среды в социокультурном аспекте

Использование социокультурного подхода дало возможность определить значение трансформационных социокультурных процессов в криминализации молодежной среды современного российского общества

Рассмотрение значения субъективных факторов в распространении социокультурных девиантных практик осуществлялось в рамках социально-психологического подхода

Привлечение субъектно-деятельностного подхода обеспечило определение наиболее типичных тенденций криминализации молодежной среды,

а также изучение девальвации ценностей в современной молодежной среде через взаимодействие субъекта и объекта деятельности посредством определения иерархии целей и способов их достижения

Эмпирическую базу исследования составляют результаты многочисленных социологических исследований, опубликованных в научной периодике и монографиях последних лет. Наиболее важные среди них следующие

– «Социальное развитие молодежи», проведенное под руководством В.И. Чупрова и др. (1990-2008 гг.),

– «Молодежь Юга России: положение, проблемы, перспективы», проведенное под руководством Л.А. Погосян (2005 г.)

В работе использовались также данные ряда опросов, проведенных Центром социологических исследований Ставропольского государственного университета

– «Молодежь и общество», проведенного под руководством Н.П. Медведева (2000 г.),

– «Качество образования как социальная проблема», проведенного под руководством М.М. Шульга (2002 г.),

– «Общественные настроения, ценностные ориентации, поведенческие установки студентов», проведенного под руководством А.А. Магомедова (2004 г.),

– «Особенности социализации в высшей школе», проведенного под руководством М.М. Шульга (2005 г.),

– «Будущее в представлениях современного студенчества», проведенного под руководством Г.Д. Гриценко (2007 г.),

– «Роль средств массовой информации в формировании ценностных ориентаций современной российской молодежи», проведенного под руководством Н.П. Медведева (2007 г.)

Собственную базу диссертационной работы составляют данные, полученные в результате опросов молодых людей в возрасте 18-25 лет «Социокультурный аспект криминализации молодежной среды современного российского общества» в вузах, на предприятиях и организациях гг. Ставрополя, Пятигорска, Ростова-на-Дону в 2008 году (объем выборки соответственно 100 чел., 50 чел. и 100 чел., выборка – квотная)

При обработке эмпирических данных использовался вариант компьютерной программы SPSS 12. Анализ результатов осуществлялся с применением статистических методов обработки полученной информации (одномерных и многомерных распределений)

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем

– дополнено понятие криминализации социокультурным содержанием, которое характеризуется несбалансированностью ценностей и поведенческих

ориентаций, и показано, что социокультурной основой криминализации выступает аномия,

– выявлено, что одним из социокультурных факторов криминализации молодежной среды в современном российском обществе является пропаганда культа асоциального образа жизни, характерная для политики некоторых средств массовой информации, особенно электронных,

- эмпирически доказано, что девальвация ценностей определенной части российской молодежи как одна из форм проявления криминализации выражается в распространении социокультурных установок и ориентаций на нелегитимные способы достижения успеха в жизни,

- в ходе социологического анализа подтверждено, что современные девиантные социокультурные практики как другая форма проявления криминализации молодежной среды характеризуются аддиктивностью, вседозволенностью, саморазрушением личности

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Криминализация как социокультурное явление возникает в условиях аномии, когда безнормативность делает объективно неизбежным дезориентацию личности в выборе ценностей и жизненных стратегий, размывание граней между морально одобряемыми и аморальными установками, позитивное восприятие девиантных способов удовлетворения потребностей и достижения целей

2 В условиях информационного общества средства массовой информации являются одним из значимых агентов социализации молодежи. Однако в условиях модернизации современного российского общества СМИ ориентируют российскую молодежь на асоциальные формы жизни через распространение культа денег, культа силы, гламура, навязывание потребительской психологии, способствующих появлению нелегитимных культурных ориентаций в жизненных стратегиях молодежи

3 Девальвация ценностей в контексте криминализации молодежной среды является одной из форм ее социокультурных проявлений и связана с распространением образа успешного человека, не отягощенного сомнениями нравственного порядка. Объективная социально-экономическая невозможность достижения успешности в жизни легитимными способами ведет к формированию у молодежи установок, ориентаций на такие нелегитимные способы достижения целей, как воровство, мошенничество, проституция, торговля наркотиками. Девальвация ценностей проявляется в ориентации молодежи на прагматизм, цинизм, жестокость, безразличие, корыстолюбие, что выступает социокультурным содержанием криминализации молодежной среды.

4 Для молодежной среды в современных условиях характерны следующие тенденции: аддиктивность, проявляющаяся в эмоционально-психологической зависимости молодого человека от алкоголя, табака, наркотиков, компьютерных игр, от виртуального общения в сети Интернет, вседозволенность как безграничная свобода от всяких общечеловеческих норм и правил, выражающаяся в распушенности, несдержанности, саморазрушение как склонность к суициду. Все это способствует распространению девиантных социокультурных практик в молодежной среде, зачастую ведущих к формированию негативной направленности молодежных субкультур.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использовать содержащиеся в нем результаты для расширения предметного поля изучения состояния российского социума в контексте его криминализации, для уточнения категориального аппарата социологии культуры, социологии молодежи и социологии девиации. Материалы диссертационной работы можно рассматривать в качестве теоретико-методологической основы для мониторинговых исследований проблем криминализации молодежной среды российского общества.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее основные положения могут представлять интерес для различных органов государственной и муниципальной власти, общественных организаций, средств массовой информации и найти применение в учебно-педагогической, научно-методической деятельности с целью разработки и корректировки программ воспитательной работы с молодежью, при планировании и совершенствовании работы по профилактике преступности, предотвращению девиантных социокультурных практик среди молодежи.

Материалы диссертации можно использовать при разработке учебных и вариативных курсов по социологии, социологии культуры, социальной педагогике, социологии образования, криминологии.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании кафедры политологии и социологии Ставропольского государственного университета и рекомендована к защите по специальности 22 00 06 – Социология культуры, духовной жизни.

Основные положения диссертационного исследования представлены в тезисах и докладах на различных конференциях: Международной научно-практической конференции «Россия в глобализирующейся мировой экономике» (г. Ростов-на-Дону, 2006 г.), II Международной конференции «Философия и социальная динамика XXI века. проблемы и перспективы» (г. Омск, 2007 г.), IX Всероссийской научной конференции «Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований» (г. Пермь,

2008 г), 51-й научно-методической конференции «Общество безопасности – альтернатива обществу риска» (г. Ставрополь, 2006 г), X научно-практической конференции «Ценности повседневности в социокультурных программах и практиках» (г. Екатеринбург, 2007 г), 52-й научно-методической конференции «Социально-политическая реальность и социодинамика современного российского общества» (г. Ставрополь, 2007 г)

Основные положения диссертации изложены в девяти публикациях общим объемом 3,8 п л, в том числе в одной статье, опубликованной в ведущем рецензируемом научном журнале, определенном Высшей аттестационной комиссией

Структура и объем диссертационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Список литературы включает 274 наименования, в том числе 27 – на иностранных языках. Общий объем работы – 176 страниц машинописного текста

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи исследования, раскрываются элементы научной новизны работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, описываются теоретико-методологические основы исследования, освещается теоретическая и практическая значимость работы, дается ее апробация

В первой главе «Теоретико-методологические основы анализа криминализации современного общества», состоящей из трех параграфов, исследуются теоретические и методологические подходы к изучению криминализации молодежной среды в современном обществе, рассматриваются ее особенности, проявления и наиболее значимые факторы

В первом параграфе «Понятие «криминализация» в контексте социологии культуры» представлен аналитический обзор основных концепций и подходов, рассматривающих криминализацию с точки зрения общегуманитарных наук и, в частности, социологии культуры

В толковом словаре обществоведческих терминов «криминализация» – это усиление влияния преступного мира (криминалитета) на все сферы общественной жизни. Чаще всего понятие «криминализация» использует-

ся в уголовно-криминологической системе знаний. Так, в теории уголовного права под криминализацией понимается признание деяния преступным и закрепление его признаков в уголовном законе, установление за него уголовной ответственности. Криминализация общества, по мнению теоретиков уголовного права, есть такое состояние общества, для которого характерны общий рост «организованной преступности» и ее дальнейшая структуризация, широкое распространение практики «заказных убийств», обусловленное борьбой за раздел и передел сфер влияния, контроль преступных группировок над рынками, предприятиями, портами, отраслями экономики и т.д., массовая коррупция, стремительный рост наркобизнеса.

В работе в основу социокультурного анализа понятия криминализации был положен взгляд известного итальянского криминолога Ч. Беккариа на криминализацию как «безнравственное зло, которое порождает состояние анархии в обществе».

Далее в параграфе дается социологический анализ понятия «криминализация». Для этого рассматривались работы М. Вебера, Э. Дюркгейма, Р. Мертона, Т. Парсонса, Ф. Тенниса. Например, с точки зрения Э. Дюркгейма, криминализация – это делинквентный социокультурный акт, связанный с преступлениями, осуществляемыми в «кризисные, переломные моменты жизни общества и человека».

Согласно представлениям отечественных ученых А.В. Артюхова и В.В. Кривошеева, для криминализации общества характерны падение нравственных устоев, рост бездуховности и цинизма. Так, А.В. Артюховым вскрывается противоречивость ценностей и неустойчивость массового сознания, оправдывающего криминальные действия в защиту индивидуальных интересов личности. При этом отмечается сочетание прежних ценностей (коллективизма, солидарности, взаимопомощи и т.п.) и новых (прагматизма, индивидуализма, денег). Как полагает исследователь, люди готовы любыми способами и средствами оправдывать нарушения социальных норм, отстаивая свои асоциальные установки, искажая истинные представления о справедливости, честности, порядочности и т.д.

Российский ученый А.И. Долгова указывает, что для криминализации общества характерно такое свойство преступности как мимикрия, т.е. способность создавать видимость сходства девиантных деяний с правомерным поведением. По мнению отечественного социолога Л.Г. Ионина, криминализация общества свидетельствует, прежде всего, о появлении институтов, меняющих традиционную, привычную для членов данного общества систему удовлетворения базовых потребностей. По утверждению политолога М.В. Малютина, процесс криминализации стал результатом «перестройки» и радикальных реформ российского общества и смены идеологии.

Российский исследователь А Ю Зудин, изучая проблему социокультурных рисков в обществе, указывает, что криминализация изменяет направленность системы нравственных оценок и суждений в противоположную сторону В представлениях Ю Г Волкова и С Н Епифанцева, криминализация – это стирание различий социально позитивного и негативного действия С точки зрения В А Ядова, криминализацию общества обуславливает процесс девальвации ценностей

Таким образом, криминализация общества представляет собой сложное социокультурное явление, для которого характерна переоценка смысла действий, целей, ценностей, массовость нарушений как нормативно-правовых, так и моральных норм, распространенность ориентаций и установок девиантного содержания, асоциальных субкультур

В заключении параграфа отмечается, что криминализация в социокультурном аспекте – это культурная патология, ухудшение морального климата, распространение цинизма, корыстолюбия, вседозволенности, жестокости

Во втором параграфе «Аномия как основа криминализации современного российского общества» раскрыто значение аномии в условиях кризисных процессов и показано, что она выступает социокультурной основой криминализации современного общества

Впервые термин «аномия» (от французского *anomie* – отсутствие закона, организации) ввел Э Дюркгейм По его мнению, это нравственно-психологическое состояние массового сознания, характеризующееся трансформацией системы ценностей, обусловленной кризисом общества, и выражающееся в отчужденности человека от общества, в его апатии и разочарованности жизнью, в росте преступности С позиции Э Дюркгейма, аномия возникает вследствие несбалансированности между потребностями и интересами, с одной стороны, и возможностями их удовлетворения – с другой

Э. Дюркгейм объяснял аномию «несформированностью, неустойчивостью вырабатывающихся правил, регулирующих отношения Образовавшийся в результате ценностно-нормативный вакуум создает условия, когда индивиды не имеют возможности адекватно осознавать нравственные, правовые и другие императивы». Аномия, по Э. Дюркгейму, обусловлена состоянием «промышленного», то есть капиталистического, общества Поскольку это общество, по мнению ученого, поощряет цели и ценности индивидуального успеха, то большинство людей, лишенных богатства, власти, высокого социального престижа, неизбежно оказываются в конфликте с утверждающимися социальными нормами и, как следствие, чувству-

ют себя ущемленными, расценивая свою жизнь как неудавшуюся. Ограниченность возможностей для удовлетворения естественных желаний и потребностей в условиях промышленного общества делает множество людей несчастными и толкает их к аморальному поведению.

Далее в параграфе рассматривается развитие теории аномии такими учеными, как Р. Клаурд, А. Коэн, Р. Мертон, Л. Оулин и др. Согласно теории аномии Р. Мертона, одной только рассогласованности между культурными целями и легальными средствами уже достаточно для «составления диагноза – аномичен». Аномия рассмотрена Р. Мертоном как безнормативность, или нормативная неопределенность, проистекающая из таких рассогласований в социальной структуре, при которых разные ее сегменты одновременно предъявляют к индивиду противоречащие друг другу и поэтому невыполнимые нормативные требования.

С точки зрения Р. Мертона основной причиной высокого уровня криминализации в развитых индустриальных обществах выступает нацеленность членов общества на успех и высокий уровень благосостояния при ограниченности многих из них в достижении этих целей.

Далее в параграфе отмечается, что среди отечественных ученых развитием идеи об аномии занимался Г.Г. Дилигенский, который считал, что аномия – это когнитивный вакуум, возникающий тогда, когда перед индивидами представлены две ориентации, релевантные, совместимые между собой, относящиеся к одной проблеме, но задающие противоположное поведение.

По мнению другого российского ученого Я.И. Гилинского, системный кризис, переоценка традиционных ценностей, конкуренция на уровне массового сознания советских и западных ценностей привели общество в состояние «социальной аномии и фрустрации, которое непосредственным образом повлияло на ценностный мир общества в целом, крайне противоречивый и хаотичный».

В трансформирующемся обществе в условиях разрушения единого поля ценностных ориентиров и дезинтеграции нравственных ценностей метаморфозой является аномия.

По мнению российского социолога А.Ф. Филиппова, проблему аномии целесообразно анализировать в контексте социальной пространственности, понимаемой в номиналистическом ключе. Для разъяснения сути аномии вообще и аномии в России в частности, указывает А.Ф. Филиппов, удобно использовать термин «тетеротопия», введенный М. Фуко. В этом смысле аномия, в сущности, есть нахождение человека сразу в нескольких социокультурных пространствах, предполагающих разные культурные

модели поведения В России человек находится именно в такой ситуации, и аномия выражается для него в потере или размывании ценностной определенности

В параграфе отмечается, что аномия как деформация ценностно-нормативной системы общества, девальвация социально-позитивных ценностей, установок, стереотипов поведения, неопределенность нравственных идеалов сопровождается широким распространением среди различных слоев населения противоправных взглядов и представлений, допускающих, оправдывающих, поощряющих либо открыто провоцирующих различные нарушения. Именно поэтому аномия в своем негативном проявлении является социокультурной основой криминализации современного общества, характеризующейся изменением оценочно-моральных границ между культурно одобряемым и асоциальным поведением

В третьем параграфе «Факторы криминализации молодежной среды в современном обществе» анализируются факторы криминализации молодежной среды В работе представлены различные подходы к классификации факторов криминализации общества, существующие как в западной, так и в отечественной науке.

Известный итальянский ученый Э. Ферри обратил внимание на те социальные факторы, которые, по его мнению, дают наиболее полную информацию о криминализации Это – населенность территории, характер общественного мнения, религиозные воззрения, состояние семейно-брачных отношений, система воспитания, промышленное производство, экономическая и политическая сферы, организация администрации, законодательство Данная классификация факторов криминализации принята большинством социологов, антропологов, криминалистов

Современный английский правовед Л Хульсман систематизировал все факторы криминализации в три группы

- социально-экономические (спад благосостояния, социальная несправедливость, рост преступности),
- духовно-нравственные (наркомания, проституция, жестокость),
- ценностно-нормативные (коррупция, криминальная субкультура)

Иную классификацию факторов криминализации общества предложил отечественный ученый П С Дагель, который считает, что следует различать объективные (например, степень распространенности противоправных деяний) и субъективные (в частности, невозможность борьбы с противоправными деяниями) факторы криминализации

Российский исследователь В И Курляндский разделял факторы криминализации на факторы, связанные с общественно опасными деяниями и

не связанные с ними, причем вторая группа делится в свою очередь на три класса факторов

- культурные (уровень правосознания граждан),
- социально-экономические (состояние трудовой дисциплины, качество выпускаемой продукции),
- иные факторы (общеполитические мотивы, международные обязательства)

В параграфе конкретизируются факторы криминализации молодежной среды как среды социального развития и социализации молодежи

Молодежная среда как разновидность социальной среды представляет собой совокупность материальных, экономических, социальных, политических и духовных условий формирования, существования и деятельности молодых людей. Она включает в себя макросреду – социокультурную систему общества в целом, отражающую общественное сознание, культуру, экономику, общественные институты, и микросреду – непосредственное социокультурное окружение молодежи: семью, учебную, трудовую и другие группы.

Молодежная среда оказывает основное воздействие на формирование бессознательного (подсознания) в психике индивида. Происходит зарождение в подсознании тех импульсов, которые впоследствии преобразуются в паттерны поведения и оказывают влияние на сознание. Сознание в этом случае имеет соподчиненную функцию. Особенно ярко это происходит в неадекватном, полубессознательном состоянии (например, при алкогольном опьянении или в наркотическом состоянии), когда действиями индивида руководит не столько сознание, сколько подсознание.

Значительное влияние на состояние и развитие молодежной среды оказывают социокультурные трансформации современного российского общества. По мнению социолога Н.И. Лапина, в России наблюдается саморазрушение нормативно-ценностной системы, которое приобрело форму тотального социокультурного кризиса, угрожающего целостности страны.

Согласно результатам социологического исследования, основными факторами криминализации молодежной среды выступают безработица, коммерциализация средств массовой информации, снижение материального благосостояния значительной части молодежи, трансформация современной российской семьи, переоценка традиционных ценностей, снижение как формального, так и неформального социального контроля в обществе, отсутствие государственной концепции воспитания молодежи.

По мнению абсолютного большинства молодых респондентов, наиболее значимыми факторами криминализации молодежной среды в современных

условиях является коммерциализация СМИ, что проявляется в пропаганде культа асоциального образа жизни, которая характерна для политики ряда средств массовой информации, в частности телевидения. Именно этими СМИ, как полагают 88% участников опроса, распространяются «идеалы» и «ценности» массовой культуры: прагматизм, гедонизм, бездушие, цинизм и т.д. Реклама пива как обязательного атрибута «красивой жизни», по убеждению 86% респондентов, стала постоянным элементом телеэфира. Каждый второй участник опроса полагает, что пропаганда культа денег, насаждение культа силы и жестокости, реклама гламурной жизни, культивирование вседозволенности и сексуальной распушенности – таковы отличительные черты современных средств массовой информации.

В заключение делается вывод о том, что средства массовой информации в условиях развития современных коммуникаций становятся приоритетным агентом вторичной социализации молодого поколения, а культивирование ими аморальных, нелегитимных, антигуманных ориентаций в жизненных стратегиях молодых делает их значимым фактором криминализации молодежной среды в социокультурном контексте.

Во второй главе «Тенденции криминализации молодежной среды в современном российском обществе», состоящей из двух параграфов, раскрываются на основе анализа социологических исследований основные формы проявления криминализации молодежной среды.

В первом параграфе «Девальвация ценностей как проявление криминализации молодежной среды» рассматривается процесс девальвации ценностно-нормативной системы, характерный для молодежной среды и выражающийся в распространении установок и ориентаций на нелегитимные способы достижения успеха в жизни.

Согласно результатам опроса молодежи г. Пятигорска, г. Ставрополя и г. Ростова-на-Дону, криминализация молодежной среды, с точки зрения социокультурного анализа, проявляется в девальвации традиционных ценностей и нравственных идеалов, деформации ценностно-нормативной системы, в размывании социально-позитивных установок и стереотипов поведения. Так, наиболее значимыми для современной российской молодежи являются ценности, которые отражают ценностные ориентации, релевантные, совместимые между собой, но задающие разновекторное поведение. Например, успех и образование, деньги и материальное благополучие, карьера и целеустремленность, друзья и семья и так далее. Это означает, что молодой человек в России находится сразу в нескольких социокультурных пространствах, предполагающих разные культурные моде-

ли поведения Человек находится именно в такой ситуации, и аномия выражается для него в потере или размывании ценностной определенности

За последние 10-15 лет, по данным исследований, проведенных ВЦИОМом, россияне стали более циничными (так полагают 54% опрошенных), в россиянах стало меньше честности (66%) и доброжелательности (63%)

Значимыми ценностными ориентациями современного молодого человека выступают социальный успех, карьерный рост, профессиональная самореализация, материальное благополучие Однако их воплощение в жизни для большинства молодых людей становится нереальным Результат такого противоречия – разочарование, фрустрация, ведущие к распространенности асоциальных форм поведения среди молодежи, к повышению уровня молодежной преступности.

Так, по мнению абсолютного большинства молодых участников опроса (80,0%), жестокость и агрессивность становятся в настоящее время типичными формами поведения в молодежной среде Способствуют такой ситуации, как полагает молодежь, принявшая участие в социологическом исследовании, низкий уровень воспитанности определенной части молодежи (78,0%), навязчивая пропаганда культа силы в телепередачах (61,0%), криминогенная ситуация в стране (крае, городе) (50,0%), распространение насилия на сайтах Интернет (46,0%) Агрессивность и жестокость, по мнению почти каждого второго респондента, могут быть и своеобразным проявлением своей независимости и самостоятельности, что также свидетельствует об определенной деформации нравственной культуры молодого поколения.

Далее в параграфе отмечается, что в современном российском обществе происходит культивирование ложного образа успешного человека, который не отягощен сомнениями нравственного порядка в выборе путей и средств достижения целей и карьерного роста. Именно поэтому, как полагают молодые люди, для карьерного роста необходимы наличие диплома о высшем образовании (64,0% участников опроса), связи с «нужными людьми» (45,0%), большие суммы денег (35,0%) Профессионализм, качественные знания, всестороннее образование, по убеждению почти половины опрошенных, не оказывают непосредственного влияния на карьерный рост

В условиях утверждения рыночных отношений в российском обществе складывается объективная социально-экономическая невозможность достижения успешности в жизни легитимными способами. Это приводит к формированию у определенной части молодежи (от 17,5 % до 64,0%) установок и ориентаций на такие не правовые способы достижения целей, как взяточничество, брак по расчету, мошенничество, проституция, хакерство, торговля наркотиками и др

В ходе социологического исследования было выявлено, что более половины молодых респондентов допускают возможность ситуации, при которой человек для достижения материального благополучия может брать взятки или для достижения своих целей давать взятки. Значительная часть молодежи, согласно результатам опроса, считает «хорошей», «престижной» работой ту, на которой существует возможность использовать служебное положение с целью получения «необходимого».

В заключение отмечается, что своеобразным подтверждением девальвации ценностей российского общества могут рассматриваться жизненные девизы, которые наиболее типичны для молодежи. Самыми распространенными из них являются «Хочешь жить – умей вертеться» (на этот девиз указали 78 % опрошенных), «Цель оправдывает средства» (52,5%).

Таким образом, молодежная среда в современной России характеризуется аномическим содержанием, что связано с девальвацией традиционных ценностей как одной из форм социокультурного проявления криминализации современного российского общества.

Во втором параграфе «Девиантные социокультурные практики в молодежной среде рассматриваются девиантные социокультурные практики молодежи современного российского общества, являющиеся сегодня наиболее актуальными социокультурными проблемами.

В параграфе отмечается, что значимой формой проявления криминализации молодежной среды являются девиантные практики. Общероссийская статистика и собственные социологические исследования фиксируют распространение в молодежной среде девиантных социокультурных практик. Характерными для молодежной среды являются распространенность алкоголя, жестокости, наркотиков, проституции, суицида, асоциальных субкультур и т. д.

Практически все респонденты проведенного социологического исследования (89%) убеждены, что достаточно распространенным явлением в молодежной среде является употребление спиртных напитков. По данным Роспотребнадзора, ежедневно или через день спиртное употребляют 33% юношей и 20% девушек. Основными равнозначными причинами такой практики, по мнению участников опроса, являются, во-первых, различные жизненные проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди (финансово-экономические проблемы – 27,5%, неприятности на учебе или работе – 26%, семейные неурядицы – 23%, жилищные проблемы – 19,5%), во-вторых, то, что распитие спиртных напитков расценивается как обязательный атрибут любой молодежной среды (дореволюционной, советской, современной).

российской). При этом участники опроса (около 80%) указали, что алкогольное опьянение способствует появлению, усилению агрессивности, жестокости в молодежной среде. Именно поэтому пьянство и алкоголизм молодежи как вид девиантных социокультурных практик тесно связан с противоправными девиациями: преступностью, правонарушениями, суицидом. Как свидетельствует общероссийская статистика, более 90 % случаев хулиганства, около 90 % изнасилований приотягчающих обстоятельствах, почти 40 % других видов преступлений были совершены в алкогольном опьянении.

Другим видом молодежной девиантной социокультурной практики является наркомания. По данным ВЦИОМ (2008 г.), 6 млн россиян потребляют наркотики постоянно, еще 15 млн чел. используют наркотики время от времени. Как утверждает А. Яневский, начальник управления межведомственного взаимодействия в сфере профилактики Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, за последние 17 лет число наркоманов в России увеличилось практически в 6 раз. Причем подавляющее большинство наркоманов (от 67,3% до 82% по разным данным) составляют молодые люди в возрасте до 30 лет. Кроме этого, как отмечают исследователи (С. Б. Березин, К. С. Лисецкий), наркоман – это потенциальный преступник.

В параграфе обращается внимание на то, что употреблять наркотические вещества считается в молодежной среде престижным, такого мнения придерживаются 46% опрошенных респондентов. Основной причиной потребления наркотиков молодежью считается желание испытать «все» (64% участников опроса). Кроме этой причины респонденты отмечают следующее: «за компанию» – 57,6%, материальную избалованность – 48,2%, желание испытать «незабываемые» впечатления – 46,1%, легкодоступность наркотических веществ – 45,7%, желание уйти от реальности – 27,5%, месть родителям – 23,9%, слабохарактерность – 14,8%.

По данным проведенного исследования не менее распространенными девиантными социокультурными практиками в молодежной среде являются азартные игры. Этот факт отмечает каждый четвертый участник опроса.

Среди других видов молодежного досуга, которые могут рассматриваться как девиантные социокультурные практики, называются «тусовки» со спиртным (65,3% опрошенных), «субкультурные тусовки» (51,7%). К таким субкультурам, как правило, относят рэперов, готов, эмо, скинхедов и др.

Своеобразным проявлением девальвации ценностей может рассматриваться широко используемая в молодежной среде ненормативная лексика. Эту форму социокультурной криминализации молодежной среды называют три четверти участников опроса. Причинами широкого употребления ненормативной

лексики в молодежном быту, по мнению значительной части опрошенных, являются пренебрежение к системе существующих социальных запретов (71,5%), проявление «взрослости» (58,0%), «для связки слов» (42,0%), демонстрация раскованности (41,0%)

В диссертационной работе делается вывод о том, что негативным последствием криминализации выступает распространение в молодежной среде следующих явлений аддиктивности, вседозволенности, саморазрушения. Аддиктивность проявляется в эмоционально-психологической зависимости молодого человека от алкоголя, табака, наркотиков. В последнее время интенсивно развивается зависимость от компьютерных игр, от виртуального общения в сети Интернет. Было подчеркнуто, что субкультура хакеров, для которой в наибольшей степени характерна аддиктивная зависимость, представляет опасность не только для здоровья самого хакера (ранняя гиподинамия, различные психические расстройства), но и для общества, государства (внедрение в информационные базы данных, имеющих военно-стратегическое или экономическое значение)

Вседозволенность предполагает безграничную свободу человека от всяких общечеловеческих норм и правил, выражающуюся в распущенности, несдержанности, хамстве. Саморазрушение как склонность к суициду в последнее время приобретает характер «идолопоклонения». Все это ведет к распространению девиантных социокультурных практик в молодежной среде, к формированию негативной направленности молодежных субкультур, социально-психологической депривации, девальвации нравственных идеалов, этических ценностей и норм.

В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования, формулируются выводы, определяются проблемы, требующие дальнейшей разработки.

В приложении содержится инструментарий и результаты исследований проблемы криминализации молодежной среды современного российского общества.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1 Кулешова С.Н. Социокультурные факторы криминализации в современном российском обществе // Вестник Ставропольского государственного университета – 2007 – № 52 – С. 166-171

2 Кулешова С.Н. К вопросу о криминализации общества как социокультурной системы // Общество безопасности – альтернатива обществу риска материалы 51-й научно-методической конференции – Ставрополь. Изд-во СГУ, 2006 – С. 153-156

3 Кулешова С Н Экономическая модернизация современного российского общества в условиях криминализации // Россия в глобализирующейся мировой экономике материалы Международной научно-практической конференции – Ростов-н/Д · Изд-во РГУ, 2006 – С 144-145

4 Кулешова С Н Социокультурные основания криминализации российского общества и некоторые формы ее проявления // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета – Вып 14 – Ставрополь. Изд-во Сервисшкола, 2007 – С 79-80

5 Кулешова С Н Процесс криминализации в социокультурной динамике // Актуальные вопросы социогуманитарного знания сборник научных статей – Ставрополь Изд-во СГУ, 2006 – С 129-132.

6 Кулешова С Н Особенности аномии современного российского общества социокультурный аспект // Человеческая ценность ценности повседневности в социокультурных программах и практиках материалы X научно-практической конференции – Екатеринбург Изд-во ГГУ, 2007 – С 155-157

7 Кулешова С Н Массовая культура как фактор криминализации общества // Философия и социальная динамика XXI века проблемы и перспективы сборник статей II Международной конференции – Ч 1 – Омск Изд-во СИБИТ, 2007 – С 228-233

8 Кулешова С Н Социокультурные факторы криминализации российского общества региональный аспект // Социально-политическая реальность и социодинамика современного российского общества материалы 52-й научно-методической конференции – Ставрополь Изд-во СГУ, 2007 – С. 150-152

9 Кулешова С Н К вопросу о криминализации современного российского общества (социокультурный аспект) // Современное общество вопросы теории, методологии, методы социальных исследований материалы IX Всероссийской научной конференции – Т 1 – Пермь Изд-во ПГТУ, 2008 – С 91-92

Формат 60×84 1/16	Подписано в печать 6 11 2009	Уч -изд л 1,15
Бумага офсетная	Усл печ л 1,28	Заказ 376
	Тираж 100 экз	

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета
355009, Ставрополь, ул Пушкина, 1