



На правах рукописи

БАСКОВА Наталья Александровна

**ГЕНДЕРНЫЙ КОМПОНЕНТ В ФОРМИРОВАНИИ
ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ**

Специальность 22 00 04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ласков

Москва – 2009

18 ИЮН 2009

Работа выполнена на кафедре управления социальными и экологическими системами Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель доктор политических наук, профессор
МЕЛЬНИКОВА Татьяна Александровна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
РОДИНА Ирина Владимировна

кандидат социологических наук
РЫБАКОВА Ирина Николаевна

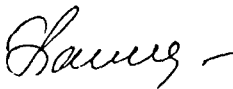
Ведущая организация: **ГОУ ВПО Российский государственный гуманитарный университет**

Защита состоится «16» июня 2009 года в 13 00 часов на заседании диссертационного совета Д 502 006 19 в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу 119606, Москва, пр Вернадского, д 84, корп 1, ауд 3304.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РАГС

Автореферат разослан «15» мая 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Панин И.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Демографический кризис в России осознан как на дискурсивном, так и на политическом уровне как угроза национальной безопасности, выражающаяся в катастрофическом снижении численности народонаселения и ухудшении его качества

От социологической науки общество ждет научно обоснованных рекомендаций по выходу из этого кризиса, основанных на глубоком анализе современных социальных процессов и институтов, имеющих сложный характер и отличающихся высокими скоростями социальных перемен

Особым динамизмом отличается гендерный компонент социальных процессов, связанный с взаимоотношениями социальных групп мужчин и женщин – гендерными отношениями, изменившимися за последние столетия и повлекшими за собой изменения социальных структур и институтов

Демографические процессы относятся к социальным процессам, поскольку в них присутствует процесс социального взаимодействия между действующими субъектами. Основной показатель этой сферы – рождаемость – достиг предельного критического значения, что говорит о необходимости исследования гендерного компонента демографических процессов

Таким образом, актуальность исследования обусловлена следующими обстоятельствами

во-первых, кризисным состоянием современных демографических процессов в России, показатели которого (рождаемость, смертность, ожидаемая продолжительность жизни, миграция) четко указывают на несбалансированные условия жизни тех, от кого зависит воспроизводство населения и положительная динамика демографических процессов,

во-вторых, изменившейся социальной ролью женщины, произошедшей вследствие обеспечения равноправия как законодательно, так и на практике, формирующей мотивацию к рождению детей, соотношение репродуктивных планов женщин и мужчин и возможность их реализации,

в-третьих, кризисом маскулинности, связанным с изменившимися социальными ролями мужчины, потерей прежнего социального статуса,

в-четвертых, сложившейся «вторичностью» сферы социального воспроизводства по сравнению со сферой материального/общественного производства, следствием чего является наличие значительного

проективного ресурса в виде нереализованных репродуктивных потребностей¹, что свидетельствует о фактической гендерной дискриминации

в-пятых, сохранением в общественном сознании стереотипных представлений об особой роли и ответственности женщины в воспитании детей, недооценкой равной ответственности мужчины за семью, детей, что ведет к дисбалансу в частной семейной сфере

Эти обстоятельства являются гендерно-чувствительными и непосредственно отражаются на процессах социального воспроизводства

Степень научной разработанности темы. Исследование современной демографической ситуации с позиции взаимоотношений социальных групп мужчин и женщин требует обращения к междисциплинарным исследованиям из области демографии, социологии, теории гендерных отношений, социосинергетики

Первую группу составляют работы, исследующие демографические процессы. Вопросы об оптимальной численности населения интересовали ученых глубокой древности (Платон, Аристотель). В средние века выдвигался тезис об общественной полезности увеличения численности населения (Т Мор, Т Кампанелла, Ф Аквинский). На рубеже XVIII–XIX вв. были поставлены во главу угла вопросы экономики и проблемы воспроизводства рабочей силы, на что обращали внимание А Смит и Д Риккардо. Целостная концепция Т Мальтуса определила взаимосвязь роста населения и социально-экономического развития и стала базисной для теории демографического оптимума и теории демографического перехода. Современная демографическая наука выдвинула идею гомеостатического равновесия демографических процессов в процессе эволюции воспроизводства населения

В работах отечественных ученых (А Г Вишневого, В В Бойко, Л Е Дарского, М Ф Карманова, Л Л Рыбаковского, О Д Захаровой,² и

¹ Проективный ресурс определяется в настоящем исследовании как соотношение между желаемыми установками репродуктивного поведения и их реализацией. Так коэффициент суммарной рождаемости в среднем по России равен – 1,34 ребенка на одну женщину, а желаемое число детей – 2,1. См. Индексы ГКЦДТ-2007, СБ-2006, ЖНР-2002, ЦРОМ-2003, <http://demoscope.ru/weekly/2008-2009>, Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2008 г. «Россия перед лицом демографических вызовов» // М. ПРООН, 2009

² Вишневский А Г. Избранные демографические труды. В 2 т. Т 1 – М. Наука, 2005; Бойко А И, Карманов М В. Экономическая демография. Учебно-практическое пособие – М. Наука, 1999; Дарский Л Е. Формирование семьи. Демографо-статистическое исследование – М. Изд-во «Статистика», 1972; Рыбаковский Л Л, Захарова О Д. Демографическая ситуация в России: геополитические аспекты – М. ИСПИ РАН, 1997

др) исследуются особенности демографических процессов в современной России, признается демографический кризис, и предлагаются разные варианты выхода из него

Вторую группу представляют труды, посвященные исследованию репродуктивного поведения и анализу теоретических подходов к изучению семьи. Теория репродуктивного поведения была предложена В А Борисовым в начале 1970-х гг и продолжена А И Антоновым (структуры репродуктивного поведения) и В Н Архангельским (демографическое поведение населения)¹. Теория «угасания потребности в детях», предложенная Дж Колдуэллом, объясняет рациональность репродуктивного поведения в западном обществе «индивидуализмом», опорой индивида на собственные силы и внесемейной моралью. В работах Г Спенсера, М Рубинштейна и П Сорокина² ставятся проблемы кризиса семьи вследствие становления буржуазных форм хозяйствования и тенденций дезинтеграции семьи, зашедшей «уже слишком далеко». В настоящее время эти идеи развиваются А Г Харчевым, М С Мацковским, С И Гогодом, В М Медковым, Л В Карцевой, А И Кузьминым, А А Тарадановым³.

Третья группа работ посвящена собственно гендерной проблематике, начиная с обсуждения проблем мужественности и женственности в работах К Маркса, Ф Энгельса, Э Дюркгейма⁴. Дихотомно сходства и различия разрабатывали феминистские теоретики, впервые отмечая, что социальное воспроизводство – это не только акт рождения ребенка, но и материальные, идеологические, физические и эмоциональные процессы, которые являются важными как для женщины, так и для общества⁵. Гендерные

¹ Антонов А И, Борисов В А. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. М. 2006, Архангельский В Н. Факторы рождаемости. Монография – М. ТЕИС, 2006.

² Спенсер Г. Синтетическая философия (в сокращенном изложении Ф Говарда Коллинса), Рубинштейн М М. Кризис семьи как орган воспитания // Вестник Московского университета. Социология и политология. Серия 18. 1997.

³ Харчев А Г, Мацковский М С. Современная семья и ее проблемы. Социально-демографическое исследование – М. Статистика, 1978, Голод С И. Социотодемографический анализ состояния и эволюции семьи // Социологические исследования. 2008. № 1, Медков Е М. Репродуктивное поведение и социальная мобильность: ценностно-ориентационный аспект // Демографические процессы в России в XXI веке – М., 2002 и др.

⁴ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К, Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 21. Предисловие к 4 изд. Глава 2 «Семья», Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии // Наука. 1991.

⁵ Философская концепция женской субъективности Л Ирингар, понятие «я»-субъективности у Р Брайдотти, перформативная гендерная субъективность в философии

исследователи (Т. Парсонс, И. Гофман, К. Уэст, Д. Зиммерман, Д. Лорбер, Н. Смелзер, Р. Столлер, Р. Коннел¹) интерпретируют отношения между мужчинами и женщинами в рамках концепции того общества и той социальной структуры, в которой они воспроизводятся и, следовательно, дают возможность проследить изменчивость гендерных взаимодействий

В четвертую группу вошли работы российских гендерных исследователей. Особенность внедрения гендерного подхода и гендерных исследований в России заключается в том, что этим начали заниматься общественные женские организации, для которых имел значение рост социального статуса женщин. В этом плане очень важными являются исследования положения женщин, форм социальной активности и деятельности женских общественных организаций, осуществляемые С.Г. Айвазовой, Т.А. Мельниковой, О.А. Хасбулатовой, Е.В. Кочкиной² и др.

Вклад в развитие гендерной теории и ее адаптацию к условиям России внесли Т.А. Клименкова, А.И. Посадская, Н.М. Римашевская, О.А. Воронина, Г.Н. Григорьева, Т.В. Чубарова, Л.П. Репина, М.Е. Баскакова, Л.С. Ржаницына, З.А. Хоткина, О.В. Рябов, Н.Н. Коростылева, Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина, И.Н. Тартаковская, И.Е. Калабихина³ и др.

ской концепции Д. Батлер, М. Фуко, диалектика пола доводы для феминистской революции Суламифь Файерстоун

¹ Парсонс Т. Социальные классы и классовый конфликт в свете современной социологической теории // Социальная стратификация / Под ред. С. Белановского. Вып. 1 – М., 1992 (1949), Уэст К., Зиммерман Д. Создание гендера // Гендерные тетради. Вып. 1 / Труды Санкт-Петербургского филиала Института социологии РАН – СПб. Институт социологии РАН, 1997, Лорбер Д. Пол как социальная категория // Thesis 1996 № 6, Коннелл Р. Современные подходы // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы / Под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. СПб. Д. Буланин. 2000 и др.

² Айвазова С., Кертман Г. Женщины на рандеву с российской демократией – М. Эслан, 2001, Мельникова Т.А. Женское движение в России: традиции и инновации – М., 2000, Хасбулатова О.А. Российская гендерная политика в XX столетии: мифы и реалии – Иваново. Иван. гос. ун-т, 2005 и др.

³ Клименкова Т.А. Женщина как феномен культуры // Взгляд из России – М., 1996, Римашевская Н.С., Посадская А.И., Захарова Н.С. Современные направления изучения положения женщин в обществе (методологический аспект) - // «Женщины в обществе: реалии, проблемы, прогнозы» Москва, «Наука», 1991, Воронина О.А. Феминизм и гендерное равенство – М. УРСС, 2004, Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. Социальная политика. Гендерный аспект – М. Олита, 2004, Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории. Новая картина европейского прошлого. Хрестоматия – М. Российская политическая энциклопедия, 2002, Темкина А.А., Здравомыслова Е.А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии // Социологические исследования. 2000 № 11, Тартаковская И.Н. Гендерная социология – СПб. Невский проспект, 2006, Калабихина И.Е. Гендерные вопросы в России в конце XX века: фокус-групповое исследование в городской и сельской местности – М. Аксифлат, 2004 и др.

Элементы гендерного анализа демографических процессов присутствуют в работах О Г Исуповой, Т А Гурко, Г В Турецкой, Н Е Тихоновой, С Н Варламовой, А В Носковой, Н Н Седовой, А И Антонова, Л В Карцевой, С М Моор, Т И Заславской, Я М Рожиной, А В Бойкова, Т М Малевой, О В Синявской, А В Белянина¹ и др

Вклад в исследование гендерных процессов и демографического кризиса внесли ученые Российской Академии государственной службы при Президенте Российской Федерации Л А Василенко, Т А Мельникова, И Н Рыбакова, Д А Халтурина²

Пятую группу представляют работы из области социосинергетической методологии В Г Буданова, В С Капустина, В С Карпичева, И. Пригожина, В Л Романова, И Стенгерс, Г Хакена³, актуальные при исследовании социальных процессов с позиции самоорганизации. Пионером в использовании методов синергетики в демографии является профессор С П Капица, особенности синергетической интерпретации демографических процессов раскрыты в работах С П Курдюмова, Г Г. Малинецкого, Е Н Князева⁴

Проведенный автором анализ научных разработок по исследуемой теме, приводит к выводу о том, что в современных демографических концеп-

¹ Исупова О Г Социальный смысл материнства в современной России // СОЦИС 2000 № 11, Гурко Т А Вариативность представлений в сфере родительства // СОЦИС 2000 № 11, Турецкая Г В Деловая активность женщин и семья // Социологические исследования 2001 № 2, Варламова С Н, Носкова А В, Седова Н Н Семья и дети в жизненных установках россиян // Социологические исследования 2006 № 11, Антонов А И Перспективы рождаемости в связи с тенденциями установок детности // Демографические процессы в России XXI века – М, 2002, Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе Вып 1 / Под науч ред Т М Малевой, О В Синявской М Н ИСП, 2007 и др

² Демографический кризис в России причины, проблемы, пути решения в контексте реализации национальных проектов Материалы научно-практической конференции 18 декабря 2007 г, г Москва / Под общ ред Л А Василенко – М Изд-во РАГС, 2008

³ Буданов В Г Принципы синергетики и управление кризисом // Синергетика и социальное управление – М, 1998, Капустин В С Введение в теорию социальной самоорганизации Учебное пособие – М, 2003, Карпичев В С Идея неравновесности – возможности для социологии // Социологические исследования 2008 № 10, Пригожин И, Стенгерс И Порядок из хаоса Новый диалог человека с природой – М, 2000, Романов В Л Самоорганизация и управление в условиях неопределенности // Самоорганизация, организация, управление – М, 1995, Хакен Г Информация и самоорганизация Макроскопический подход к сложным системам М, 1991

⁴ Капица С П, Курдюмов С П, Малинецкий Г Г Синергетика и прогнозы будущего М Наука, 1997, Курдюмов С П, Князева Е Н Козволюция сложных социальных структур баланс доли самоорганизации и доли управления // Стратегии динамического развития России единство самоорганизации и управления Материалы Первой международной научно-практической конференции М Проспект, 2004

циях гендерный компонент либо не учитывается, либо заявляется декларативно, не меняя при этом всю конструкцию гендерной системы. Гендерный подход применяется при анализе возможностей социальных групп в общественной сфере, но отсутствует анализ положения этих групп в сфере социального воспроизводства с позиции реализации социальных (репродуктивных) потребностей.

Объект исследования – современные демографические процессы в России

Предмет исследования – гендерный компонент в формировании демографических процессов

Цель диссертационного исследования – выявить гендерный компонент демографических процессов и его значимость, раскрыть возможности влияния на формирование демографических тенденций

Задачи исследования

- раскрыть теоретико-методологические основания гендерного подхода к анализу современных социальных процессов и выявить сущность их гендерного компонента,
- проанализировать гендерные особенности основных демографических тенденций и существующих подходов к решению проблем демографического кризиса,
- провести гендерный анализ демографических процессов с целью выявления гендерного компонента, его роли и «демографической» специфики,
- исследовать гендерный компонент сферы социального воспроизводства – гендерный режим, дать его основные характеристики и выявить источники гендерного неравновесия,
- выявить ресурсы социального воспроизводства, их роль в формировании позитивных демографических тенденций,
- обосновать необходимость трансформации гендерного режима, определить его будущие характеристики, раскрыть возможности изменения демографической ситуации посредством воздействия на гендерный компонент

Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения и концепции классических, неклассических и постнеклассических работ по социологии, гендерной социологии, теории социального управления, демографии

Существенными для диссертационного исследования являются теории социальных систем и социального действия (Т Парсонс, М Вебер), концепция взаимодействия структур и агентов (П Штомпка), гендерный

подход как методология изучения гендерного компонента социальных процессов, а также структурно-конструктивистский подход к анализу социальной реальности

Исследование основывается на общих принципах научности, объективности, системности, связи с практикой. Для исследования применены социологический, сравнительно-исторический, диалектический метод исследования процессов и явлений, а также гендерный анализ социальных процессов и институтов

Источниковую базу диссертации составили положения Конституции Российской Федерации, нормативные правовые акты, касающиеся вопросов демографической политики, положения женщин, детей и семьи¹, международные документы², нормативные и правовые акты Челябинской области^{3,4}. При выполнении работы анализировались материалы конференций, круглых столов, семинаров, слушаний, диссертаций по социологии, тематически связанных с настоящей диссертацией

В качестве эмпирической базы исследования автором были использованы статистические данные, результаты социологических исследований, основными из которых являются исследования, проведенные с участием автора

– «Гендерный компонент в формировании позитивных демографических тенденций». Социологический опрос жителей города Челябинска (2007 г.). Опрошен 701 чел. Использован метод квотной выборки, опирающийся на жесткое соответствие выборочной целевой (по возрасту) совокупности социально-демографической модели генеральной совокупности, а именно – населению города Челябинска. Индекс в диссертации. ГКПДТ-2007,

– «Семейное благополучие на Урале» в 2006 г. проанкетировано 5 049 семейных респондентов по проблемам семьи на территориях Уральского федерального округа. Исследование проводилось по методике и под руководством доктора социологических наук, профессора кафедры социологии ЧелГУ Тараданова А.А. Индекс СБ-2006,

¹ Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351 и др.

² Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и др.

³ Постановление Законодательного Собрания Челябинской области от 28 июля 2007 г. № 705 «О принятии Концепции государственной демографической политики в Челябинской области на период до 2020 года» и др.

– «Общественный контроль над трансформацией системы детских образовательных учреждений в ходе реформы местного самоуправления» Проведены 120 нарративных интервью с родителями и экспертами (сотрудниками органов образования), собранные в 4 регионах г Санкт-Петербурге, городах Ленинградской области, г Краснодаре и г Челябинске (2005–2006) гг Индекс: ОК ДОУ-2006

Для вторичного анализа использованы материалы исследований

– «Женщина новой России: какая она? Как живет? К чему стремиться?», проведенное Институтом комплексных социальных исследований российской академии наук в 12-ти территориально-экономических районах РФ, а также в Москве и Санкт-Петербурге Общая численность двухступенчатой квотной выборки составила 1 406 человек Индекс. ЖНР-2002,

– «Ценностные и репродуктивные ориентации молодежи» Сравнительный социологический опрос молодежи в Ханты-Мансийском автономном округе (ХМАО-ЮГРЕ) и Свердловской области проведенный Свердловским Демографическим институтом Количество опрошенных составило 2070 чел Индекс ЦРОМ-2003,

– «Семья и рождаемость» Выборочное обследование, проведенное в в Республике Марий Эл, Нижегородской и Тверской областях Опрошено всего 1423 чел Индекс СиР-2006

Основные результаты исследования, полученные автором и их научная новизна.

1 Дано теоретико-методологическое обоснование объективной потребности в гендерном подходе как базовой методологии анализа современных социальных процессов С целью системного исследования влияния внешних и внутренних факторов на формирование изменений в социальных процессах вводится понятие гендерного компонента, определяемого как часть объекта исследования, связанная с взаимоотношениями социальных групп мужчин и женщин – гендерными отношениями С позиции теории самоорганизации выявлена сущность «гендерного компонента» как феномена социальной самоорганизации взаимоотношений основных социальных групп – мужчин и женщин в условиях социальной реальности Доказано, что все социальные процессы включают в себя гендерный компонент

2 Выявлено отсутствие /недостаточное использование/ комплексного гендерного подхода к исследованию демографических процессов Раскрыты гендерные особенности основных демографических тенденций

низкая рождаемость является следствием изменения социальной роли женщин, влияющей на формирование мотивации к рождению детей, высокая смертность мужчин говорит о несбалансированных условиях жизни мужчин и женщин и о кризисе маскулинности. Выявлено, что в основе предлагаемых демографических концепций лежит экономический подход, при котором приоритетность экономических целей не согласуется с социальными и демографическими целями, а сфера социального воспроизводства (в ее демографическом контексте) рассматривается как сопутствующая, вторичная, неперспективная.

3 Выявлено, что существенной стороной гендерного компонента демографических процессов является «гендерный режим», роль, которого состоит в формировании «правил» гендерного взаимодействия. Гендерное неравновесие приводит к негативным демографическим тенденциям, а достижение гендерного баланса способствует формированию позитивных демографических моделей.

4 Определены источники гендерного неравновесия в сфере социального воспроизводства. 1) низкий статус сферы социального воспроизводства, 2) отсутствие возможности свободного выбора жизненной стратегии, ориентированной на социальное воспроизводство. Доказано существование двух крайних жизненных стратегий – карьера и материнство. Сделан вывод о том, что современный гендерный режим дискриминирует тех, кто ориентирован на социальное воспроизводство, ограничивая их экономически и социально в возможности реализации собственной жизненной стратегии.

5 Выявлены ресурсы социального воспроизводства, влияющие на формирование позитивных демографических тенденций. 1) «прожективный ресурс» – репродуктивные планы выше среднестатистических, 2) наличие ценностей семьи у молодежи, 3) феномен так называемой «социально-благополучной» семьи, в которой имеет место гендерный баланс в сфере социального воспроизводства.

6 Сделан вывод о возможности влияния на демографические процессы посредством воздействия на гендерный компонент. Выявлена необходимость формирования нового гендерного режима, способного создавать положительную самоорганизацию для позитивных демографических изменений, сочетающих возможности индустриального развития с высокой репродукцией.

Теоретическая значимость исследования определяется потребностью общества и социологической науки в изучении трансформаций социальных

практик в сложных социальных системах и процессах (демографический кризис, гендерный конфликт), в формировании гендерной и демографической политики, как механизма целенаправленного воздействия на социальные процессы для достижения целей социального развития, включающего такие ценностные потребности как справедливость, равенство, свобода

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования выводов диссертации в качестве рекомендаций для разработки практических мероприятий по решению демографических и гендерных проблем общества, в том числе для формирования эффективной гендерной и демографической политики, разработки нормативных правовых актов, определяющих стратегические направления для решения социальных и демографических задач. Материалы исследований могут быть также использованы в учебном процессе в системах высшего профессионального образования и профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации были изложены на заседаниях кафедры организации социальных систем и антикризисного управления РАГС при Президенте РФ, научных конференциях и круглых столах¹, а также отражены в научных публикациях автора

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений

¹ XXIII Международная научно-практическая конференция «Конкурентоспособность России и качество жизни» (Урал соц-экон ин-т АТиСО, г Челябинск, 2006 г.), XXIV Международная научно-практическая конференция «Россия в глобальном пространстве: национальная безопасность и конкурентоспособность» (Урал соц-экон ин-т АТиСО, г Челябинск, 2007 г.), конференция «Проблемы доступности дошкольных образовательных учреждений» (Институт социальной и гендерной политики, Москва, 2007 г.), научно-практической конференция «Демографический кризис в России: причины, проблемы, пути решения в контексте реализации национальных проектов» (РАГС при Президенте Российской Федерации, декабрь 2007 г.), XXV Международная научно-практическая конференция «Изменяющаяся Россия: Социально-экономические инновации» (Урал соц-экон ин-т АТиСО, Челябинск, 2008 г.), круглый стол «Демографическая политика Челябинской области: роль органов власти, науки и общественности в ее реализации», круглый стол по подготовке проекта концепции демографической и семейной политики в Челябинской области (Законодательное собрание области, г Челябинск, 2007 г.)

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во Введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, охарактеризованы состояние и степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи, теоретическая и методологическая основы диссертации, указана эмпирическая база, определена научная новизна и практическая значимость

В первой главе – **«Теоретико-методологические основы гендерного подхода к анализу демографических процессов»** – проанализированы имеющиеся в современной научной литературе идеи и подходы, с разных сторон рассматривающие проблемы демографии и позволяющие доказать необходимость и актуальность интеграции гендерного подхода в демографическую сферу

В первом параграфе – **«Теория и методология гендерного подхода к анализу социальных процессов»** – рассматриваются теоретические и методологические основы гендерного подхода, исследующего социально организованные отношения между самыми большими и определенными¹ социальными группами людей – гендерный компонент социальных процессов

Историческая ретроспектива догендерных и гендерных исследований раскрывает их основные отличия, которые заключаются в интерпретации взаимоотношений между мужчинами и женщинами в рамках концепции того общества и той социальной структуры, в которой они воспроизводятся

В рамках диссертационного исследования автор опирается на базовые гендерные категории, такие как гендерная система, гендерный конфликт, гендерный баланс, гендерное равновесие, гендерная асимметрия, гендерный режим, которые легли в основу гендерного подхода – аналитического и методологического инструмента анализа и оценки общественных и социальных процессов – и доказывает, что значимым фактором социальных процессов и их частью является гендерный компонент, в основе которого лежат гендерные взаимодействия и взаимоотношения

В работе показано, что объективная потребность в гендерном подходе к анализу социальных процессов в сверхсложных системах (общество, социум) обусловлена тем, что все социальные процессы пронизаны гендерными отношениями в рамках реального гендерного режима. Гендер высту-

¹ С точки зрения особенностей социальных групп, включающих понятия взаимодействия, членства и идентичности // Константинова С.С., Миронов С.К. Социология. Учебное пособие. – М.: Изд-во РИОР, 2006

пает как фундаментальная категория социального анализа, поскольку является отражением процесса воспроизводства обществом различий в мужских и женских ролях. Применение гендерного подхода дает возможность анализировать социальные процессы с учетом различий в социальном и экономическом положении мужчин и женщин в обществе, а также в их историческом развитии. С целью системного исследования влияния внешних и внутренних факторов на формирование изменений в социальных процессах в работе вводится понятие гендерного компонента.

Гендерный компонент представляет собой часть объекта исследования, определенным образом связанную с взаимоотношениями социальных групп мужчин и женщин – гендерными отношениями, изменившимися за последние столетия и повлекшими за собой изменения социальных структур и институтов. Рассматривая «гендерный компонент» с позиции теории самоорганизации, автор приходит к пониманию его сущности как феномена, отражающего сложный процесс социальной самоорганизации во взаимодействиях, взаимоотношениях основных социальных групп – мужчин и женщин.

В диссертационной работе выявлено, что гендерный компонент присутствует во всех социальных процессах и оказывает влияние на их формирование. Неэффективно «организованные» социальные отношения между полами, в частности, определили современную кризисную демографическую ситуацию в России, ставшую угрозой для будущего страны.

Автор констатирует, что общий вектор современных гендерных исследований направлен на изучение причин сложившегося неравенства в обществе. Применение гендерного подхода, как особой методологии изучения социальных процессов, способствует формированию согласительного взаимодействия (общественного, межличностного), созданию условий для взаимного развития и исключающих агрессивные и насильственные методы, расширению прав и возможностей каждого человека, основанных на сотрудничестве, соблюдении баланса интересов.

Во втором параграфе – **«Основные тенденции и подходы к решению проблем демографического кризиса»** – дана характеристика демографических процессов в России с учетом цивилизационных особенностей, исторической судьбы, культуры, политических традиций. Показано, что демографические процессы, протекающие в России, являются частью глобальных процессов и во многом соответствуют им. В то же время они имеют специфические черты (катастрофическое убывание населения, низкая

рождаемость, сверхсмертность мужчин, разница в продолжительности жизни у мужчин и женщин и т.д.) и особенности (скорость негативных демографических изменений и достижение предельных уровней отдельных социальных параметров), что придает демографическим процессам все более неустойчивый характер

В диссертации проанализированы основные подходы к решению проблем демографического кризиса, базирующиеся на концепциях снижения высокой смертности, повышения рождаемости, привлечения мигрантов. Выявлено, что в основе предлагаемых концепций лежит экономический подход, при котором приоритетность экономических целей несопоставима с социальными и демографическими целями, а сфера социального воспроизводства (в ее демографическом контексте) рассматривается как сопутствующая, вторичная, неперспективная. Существующие теоретические подходы к семье как главному социальному институту в реализации демографической стратегии не предлагают однозначных способов решения демографических проблем. В официальных документах¹ констатируется необратимый характер трансформации института семьи, изменений «репродуктивных и семейных ценностей»

Представленные подходы игнорируют нереализованную репродуктивную потребность населения России, дискриминируя тем самым сферу социального воспроизводства, в которой семья является основным социальным институтом, не учитывают изменений социальных ролей, потери гендерных статусов и т.п., вследствие изменения социальной реальности

Таким образом, в результате проведенного анализа выявлено отсутствие подхода, исследующего взаимоотношения и взаимодействия между социальными группами мужчин и женщин в сфере воспроизводства. Показано, что гендерный компонент в этой сфере проявляется в контексте выбора «рождение-нерождение» ребенка². Такой выбор выступает как следствие соответствующих отношений между мужчиной и женщиной на микроуровне (в семье), а на макроуровне, в национальном (государственном) масштабе является следствием соответствующего порядка, определяющего взаимо-

¹ «Стабильно низкая рождаемость и массовое распространение малодетности, к сожалению, во многом имеют необратимый характер и в значительной степени связаны с изменением репродуктивных и семейных ценностей, трансформацией института семьи, происходящей в России» – из Государственного доклада «О положении детей в Российской Федерации», 2006 г.

² Индекс ГКПДТ-2007, СБ-2006

отношения мужской и женской половины общества в сфере производства и воспроизводства

Анализируя стоящую перед государством и обществом задачу по выходу из демографического кризиса, автор обосновывает возможность ее решения с учетом всех факторов, повлиявших на изменение этого социального института. Среди них важное место занимает исследование гендерного компонента.

В третьем параграфе – «**Интеграция гендерного подхода в исследование демографических процессов**» – с позиции гендерного подхода рассмотрен процесс социального воспроизводства¹, являющийся основой демографических процессов. Его показатели достигли предельно низкого допустимого уровня. Он зависит от взаимодействий мужчин и женщин с присущими им биологическими и гендерными характеристиками. Таким образом, в социальном воспроизводстве максимально проявлен гендерный компонент.

Изменения, произошедшие в сфере «воспроизводства» – от самоорганизации воспроизводящих процессов внутри микросистемы «семья» до управления социально-организованными системами и утратой семьей монопольной воспроизводственной функции, – являются следствием научно-технического прогресса и развития общественных отношений, в том числе гендерных. Сфера социального воспроизводства – это социальный комплекс, в который вовлечено все общество. Современная модель социального воспроизводства – это «семья-рынок-государство» дает основание рассматривать социальное воспроизводство как социальное партнерство мужчины, женщины, общества и государства, как результат «общественного договора» между ними. Социально-экономические и идеологические аспекты современной модели социального воспроизводства являлись и будут являться источником системных изменений, что дало основание рассматривать процессы социального воспроизводства как неустойчивые, и ставить вопрос о том, будет ли способен человек реализовать свои репродуктивные потребности и сохранятся ли эти потребности в будущем.

Отвечая на поставленный вопрос, автор показал динамичность гендерного компонента, проявленную в кардинальном изменении внешней

¹ Воспроизводство населения – непрерывный процесс естественной смены поколений за счет рождений и смертей. Социальное воспроизводство – усвоение системы социальных отношений, присущих конкретному этапу общественного развития, в процессе социализации. В контексте исследования – воспроизводство населения в демографическом и социальном контексте.

среды (вторжение научно-технического прогресса в частную сферу) и уровня сознания (осознание таких категорий как справедливость, права человека, возможность выбора, статус) и его влияние воспроизводство¹

К факторам неравновесности социальной системы автор относит изменение социальных ролей женщин и мужчин, в том числе социального смысла материнства, отцовства, родительства, гендерно-ролевой конфликт, воспринимаемый общественным сознанием как определенная форма социального неравенства² Они же являются факторами демографического кризиса и проявляются в изменении мотивов рождения детей, минимизации рождений, в определении места деторождения в общей картине жизненных устремлений человека Автор делает вывод о том, что сфера социального воспроизводства далека от благополучия В условиях демографического кризиса усиление внимания к вопросам социального воспроизводства является более важным и значимым для социального порядка, чем к иным вопросам

Интерпретируя демографические процессы под гендерным углом зрения, автор выявил важный гендерный компонент – гендерный режим (в структурно – функциональном смысле), в рамках которого эти процессы формируются «Гендерный режим» - это установленные обществом «правила игры» гендерных взаимодействий в конкретных институтах (семья, общество, государство)³ В историческом контексте гендерные режимы не являются статичными структурами Анализ изменений гендерных режимов с позиции влияния внешних и внутренних факторов, а также роли государства в формировании соответствующего целям системы гендерного режима, позволил сделать вывод о том, что гендерный режим формирует «правила» гендерного взаимодействия гендерное неравновесие приводит к негативным демографическим тенденциям, а достижение гендерного баланса направлено на формирование позитивных моделей и отражает современные социальные потребности, в число которых входит статус, возможность выбора, справедливость, равноправие

Во второй главе – «Гендерные ресурсы демографических изменений» – анализируются результаты социологических исследований, из которых вытекает необходимость и возможность воздействия на гендерный компонент (гендерный режим) в целях формирования благоприятных ус-

¹ Индекс СБ-2006

² Коростылева Н.Н., Женщина и мужчина от конфликта к согласию Монография – М. Библионика, 2005

³ Здравомыслова Е., Темкина А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии // Социологические исследования – 2000 - №11

ловий для социального воспроизводства Основанием для постановки исследовательских задач стали теоретические положения, разработанные и представленные в первой главе диссертационного исследования

В первом параграфе – **«Источники гендерного неравновесия, как факторы, влияющие на демографические процессы»** – автор исследовал современный гендерный режим, дал ему характеристику, выявил источники гендерного неравновесия, доказал взаимосвязь между ними и демографическими процессами

К характеристикам гендерного режима автор отнес недооценку репродуктивного труда, прежде всего закрепление домашней работы за женщиной в брачном институте и в институте материнства, что изменило отношение женщины к этим институтам и к рождению детей

Анализ статусных характеристик современного гендерного режима привел к выводу о том, что самый низкий социальный статус имеют семьи, ориентированные на социальное воспроизводство¹ Выявлено не только неравенство статусов мужчин и женщин, но и внутри каждой группы в зависимости от позиции по отношению к социальному воспроизводству материальное производство (работа, карьера) приносит человеку материальный достаток, а социальное воспроизводство – материальный недостаток Это свидетельствует о низком статусе сферы социального воспроизводства² Таким образом современный гендерный режим недоброжелателен к мужчине-отцу и женщине-матери и, наоборот, доброжелателен к бездетному образу жизни, как мужчин, так и женщин

На ценностном уровне большинство респондентов считают материнство главной ценностью в жизни женщины Однако в реальности заметно доминирование ценностей профессионально-деловой карьеры, что свидетельствует о расхождении ценностей желаемых с ценностями реализуемыми У ориентированных на профессионально-деловую карьеру респондентов оценка возможности выбора определенной жизненной стратегии выше, чем у ориентированных на материнство, поскольку этот выбор в части деловой карьеры реализуется более просто Вывод о «более просто реализуемой стратегии» очень важен для понимания субъективных причин, объясняющих отказ от рождений детей Автор доказывает, что причина отказа кроется не в «эмансипированной» женщине, а в отсутствии свободного выбора ею своей

¹ Индекс СБ-2006

² Индекс ГКПДГ-2007

жизненной стратегии, которая включает реализацию репродуктивных планов¹

Исследуя основные социальные группы в плане желаемой жизненной стратегии, автор выделил две крайние стратегии - «материнство» и «карьеру» - и доказал, что репродуктивное поведение формируется не в соответствии со свободным выбором и ценностными установками, а в условиях дискриминации процесса социального воспроизводства, при которой в силу расширения одних возможностей (благополучный профессиональный, карьерный рост), сужаются другие (условия для благополучного материнства). Таким образом, доминирование ценностей профессионально-деловой карьеры, как характеристика гендерного режима, является дискриминирующим фактором для реализации репродуктивной потребности тех, кто ориентирован на социальное воспроизводство.

Выявленные характеристики гендерного режима свидетельствуют о неустойчивости, неравновесности процессов социального воспроизводства. Источниками неравновесия являются низкий статус сферы социального воспроизводства и отсутствие возможности выбора жизненной стратегии, ориентированной на социальное воспроизводство, что определяет современный гендерный режим как режим гендерного неравновесия.

Недооценка репродуктивного труда, низкий статус и слабая обеспеченность тех, кто ориентирован на социальное воспроизводство, доминирование ценностей профессионально-деловой карьеры в ущерб социальному воспроизводству являются основными характеристиками современного гендерного режима, дискриминирующего сферу социального воспроизводства.

Во втором параграфе – **«Ресурсы социального воспроизводства для формирования позитивных демографических тенденций»** – раскрыты возможности для изменения существующей демографической ситуации.

Результаты исследований, проведенных в разных городах России, в диссертации доказывают, большую часть населения можно рассматривать с точки зрения перспективности развития демографической ситуации². Из горожан, имеющих одного ребенка, только каждый пятый планирует на этом в своей репродуктивной деятельности остановиться, остальные гипотетически готовы иметь двух, трех и более детей. Полученные значения сред-

¹ Индекс ГКПДТ-2007

² Индекс ГКПДТ-2007, Индекс СБ-2006

него желаемого числа детей привели к выводу о наличии нереализованной репродуктивной потребности у двух третей населения, что является проективным ресурсом, определяемым в настоящем исследовании как соотношение между желаемыми установками репродуктивного поведения и их реализаций. Так, коэффициент суммарной рождаемости в среднем по России равен 1,34 ребенка на одну женщину, а желаемое число детей – 2,1¹

Кроме того, исследования показали, что социальную функцию воспроизводства населения «выполняют» преимущественно женщины и мужчины, имеющие самые низкие показатели уровня жизни. Интерпретируя полученные данные, автор сделал вывод о том, что мощным фактором реализации репродуктивных намерений в семьях с детьми оказывается не уровень дохода, а субъективное отношение семьи к перспективе родить ребенка и субъективная оценка материальной обеспеченности.

В качестве субъективной оценки выступают значения статусных характеристик при принятии решения о рождении ребенка. Так, значимым фактором для женщины является сохранение высокого статуса в ее «традиционных» ролях (матери, жены и сексуального партнера)². Этот фактор не зависит от достигнутого статуса в других ролях в общественной сфере и может стать действенным инструментом политики повышения рождаемости.

В диссертации сделан вывод о том, что мужчины и женщины практически одинаково оценивают свое возможное репродуктивное поведение и принимают решение о рождении-нерождении с учетом мнения референтных для них женщин-мужчин соответственно. Автор выявляет наличие реально существующего гендерного баланса³, способного стать ресурсом для позитивных демографических изменений.

К другим важным позитивным ресурсам автор отнес ценность семьи, которую отметили более двух третей опрошенных (68%) и наличие жизненных установок на семью и детей у молодежи. В диссертации выявлено, что в условиях реального гендерного режима эти ресурсы играют системную роль и могут стать агентами изменений самого гендерного режима.

¹ Индекс ГКПДТ-2007, См также Игра на повышение можно ли купить рождаемость? // www.hse.ru (сайт Высшей школы экономики), Индекс СБ-2006, Сир-2006, ЖНР-2002 и др.

² Индекс СБ-2006

³ Индекс СБ-2006

Еще одним важным демографическим ресурсом, выявленным в ходе исследования, является социально-благополучная семья, которая представляет собой частный случай гендерного баланса в сфере репродуктивного поведения. Гендерный баланс в такой семье выражается в отсутствии или сведении к минимуму ощущений несправедливости в отношениях брачных партнеров, с социальным окружением и с действительностью. Удовлетворенность этими отношениями реализуется в эффективном воспроизводстве и выражается в наличии у женщины социальной нормы детей к концу биологического репродуктивного периода¹

Автор доказывает, что существующий ресурс может быть эффективно реализован в условиях гендерного режима, благоприятного для социального воспроизводства, «правилами» которого являются равенство статусов сферы социального воспроизводства и сферы общественного/материального производства, новые отношения, основанные на уважении выбора жизненной стратегии, в том числе ориентированной на репродуктивное воспроизводство

В третьем параграфе – **«Трансформация гендерного режима как стратегический ресурс гендерной и демографической политики в современной России»** – обоснована необходимость и возможность трансформации гендерного режима на основе целостной системы общепринятых идей и принципов, являющихся ценностями современного человека

Сложившийся гендерный режим не отвечает современным потребностям людей и является источником гендерного неравновесия. В диссертации выявлено, что в рамках гендерного режима в условиях гендерного неравновесия формируются негативные демографические тенденции, в то же время его трансформация, направленная в сторону гендерного баланса, способствует формированию позитивных демографических тенденций

Так, анализируя разные подходы в отношении выбора приоритетов между работой и семейными обязанностями, автор представил собственную гендерно-сбалансированную точку зрения, выраженную в том, что в современных условиях актуален тезис о том, что человек должен иметь возможность реализовать свое право на выбор той жизненной стратегии, на которую ориентирован, включая социальное воспроизводство

Право на выбор наиболее адекватной для конкретного человека стратегии реализации своих жизненных установок и планов, включающих социальное воспроизводство, является основным пунктом трансформации

¹Индекс СБ-2006

гендерного режима в контексте нового понимания равенства прав – как право на возможность реализации этого права. Такая позиция автора представляет новый взгляд на проблему равных прав и расширяет толкование гендерного подхода, определяющего основными направлениями гендерной политики равное участие мужчин и женщин во всех сферах профессиональной деятельности. В это же время к сфере социального воспроизводства применяются такие формулировки как «создание условий для максимального высвобождения членов семьи от выполнения рутинной домашней работы¹», вербально констатирующие неравенство сферы социального воспроизводства.

С позиции социологии данный факт объясняет причины деформации социальной структуры – сферы социального воспроизводства, и социального института – семьи, и вызывает необходимость пересмотра положений гендерной, демографической и других отраслей социальной политики.

Автором представлен анализ основных направлений гендерной и демографической политики². Современная государственная гендерная политика определяется как эклектичная, наполненная набором стереотипов, привнесенных идей, не адаптированных к российским реалиям, но, в то же время, выстраивающая «фасад» политики в соответствии с международными стандартами, что приводит на деле к разрыву между декларируемыми политическими концепциями и фактически сложившейся реальной ситуацией. Гендерная политика не институционализирована. В широком смысле гендерная политика представлена попытками осмысления происходящих социальных трансформаций, внедрением гендерного подхода в социально-политическую сферу со стороны общественных и научных организаций.

Анализируя демографическую политику, автор отметил, что в демографических концепциях не применяется гендерная методология, учитывающая фактор сложившихся взаимоотношений полов, влияющий на демографическую ситуацию. Таким образом, констатируется отсутствие связи между демографической и гендерной политикой.

Вследствие этого сфера социального воспроизводства воспринимается обществом как вторичная, неперспективная, что подтверждается ее

¹ Словарь гендерных терминов / Под ред. А.А. Денисовой – М.: Информация-21 век, 2002. С. 244.

² Гендерная стратегия Российской Федерации // Антикризисные социальные стратегии. Учебное пособие для системы подготовки кадров государственного управления / Под ред. Л.А. Василенко, В.С. Карпичева, Ю.В. Колесникова, В.Л. Романова – М., 2004.

низким общественным статусом, в ущерб реальной потребности значительной социальной группы в самореализации в репродуктивной сфере. На государственном уровне предлагаются меры по увеличению рождаемости путем воздействия на «увеличение потребности в детях», в то время как исследования показывают наличие нереализованной репродуктивной потребности в рамках гендерного режима гендерного неравновесия.

Критически рассмотрев дискуссию по вопросу о допустимости вмешательства государства в демографические процессы, автор представил собственную, гендерно сбалансированную точку зрения, основанную на синтезе двух концептуальных положений: на признании необходимости влияния на демографические процессы со стороны субъектов демографической политики и на признании права каждого человека на выбор жизненной стратегии (в том числе на социальное воспроизводство) и возможность ее реализации. Осуществление такого подхода требует трансформации гендерного режима в целях поддержания имеющихся ценностных просемейных ресурсов.

На основе анализа исследуемых материалов автором сделан вывод о возможности достижения этой цели посредством формирования нового гендерного режима, в основе которого лежит гендерный баланс, как в частной, так и в общественной сфере. Такой гендерный режим способен запустить механизм положительной самоорганизации в реализации существующего ресурса, то есть содействовать формированию позитивных демографических изменений, сочетающих возможности индустриального развития с высокой репродукцией. Таким образом, в трансформации гендерного режима заложен ресурс достижения целей гендерной и демографической политики.

В **Заключении** автор подводит итоги исследования, формулирует обобщающие выводы и рекомендации.

Основные публикации автора по теме диссертации

Работы, опубликованные автором в научных изданиях, рекомендованных ВАК России

1. Баскова Н. А. Особенности подходов к решению демографических задач в современной России // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. 4 вып. – Челябинск: Челябинский Государственный Университет, 2008. – 0,8 п. л.

Другие работы, опубликованные автором по теме диссертации

2. Баскова Н. А. Гендерный компонент и «устойчивое развитие» // Конкурентоспособность России и качество жизни. Материалы

XXXIII Международной научно-практической конференции Ч 1 – Челябинск Урал соц -экон ин-т АТиСО, 2006 – 0,5 п л

3 Баскова Н А Гендерный подход в демографии // Россия в глобальном пространстве национальная безопасность и конкурентоспособность Материалы XXXIV Международной научно-практической конференции Ч 1 – Челябинск Урал соц -экон ин-т АТиСО, 2007 – 0,3 п л

4 Баскова Н А Гендерный подход к решению демографических задач // Изменяющаяся Россия Социально-экономические инновации Материалы XXXV Международной научно-практической конференции Ч 1 – Челябинск Урал соц -экон ин-т АТиСО, 2008 – 0,4 п л

5 Баскова Н А Демографическая ситуация в современной России Особенности подходов к анализу демографических проблем Материалы научно-практической конференции Демографический кризис в России причины, проблемы, пути решения в контексте реализации национальных проектов 18 декабря 2007 г , г Москва / Под общ ред Л А Василенко – М Изд-во РАГС, 2008 – 0,8 п л

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

БАСКОВОЙ Натальи Александровны

Тема диссертационного исследования
**«ГЕНДЕРНЫЙ КОМПОНЕНТ В ФОРМИРОВАНИИ
ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ»**

Научный руководитель
МЕЛЬНИКОВА Татьяна Александровна
доктор политических наук, профессор

Изготовление оригинал-макета
Баскова Наталья Александровна

Подписано в печать 14 05 2009 г Тираж 80 экз
Усл печ л 1,1

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Отпечатано ОПМТ РАГС Заказ № 239
119606 г Москва, пр-т Вернадского, 84