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**Введение**

Современный уровень гуманитарного знания позволил со всей определенностью осознать, что успешность любого вида продуктивной человеческой деятельности непосредственно связана с эффективностью коммуникативного (речевого) взаимодействия. Это направило вектор развития дальнейших исследований в сторону углубления интереса к языковым механизмам, обеспечивающим функционирование языка, к различным формам публичной речи, жанрам, реализующим социально ориентированное общение. Данное диссертационное исследование органично вливается в русло этих современных научных разработок и представляет собой серьезный шаг на пути к более глубокому пониманию сущности современной коммуникации и методологических основ ее изучения.

Сегодня жанроведение превратилось в самостоятельную\* научную область, которая вторгается во многие сферы языкознания. В значительной степени это обусловлено универсальной природой жанров речи, в коммуникативном пространстве которых соединяются формы социального взаимодействия и языковые средства общения.

В своих исследованиях современных жанров речи многие отечественные и зарубежные филологи опираются на наследие М.М. Бахтина, для которого принципиальной является мысль, что объект жанроведения не имеет строгих очертаний, что он не ограничен высказыванием (текстом) как таковым, а выходит в область собственно коммуникации, социального речевого взаимодействия говорящих [1-154; 52]. Вот почему теория жанров речи разрабатывается в недрах целого ряда направлений современной коммуникативной лингвистики и лингвопрагматики: в лингвистической

антропологии, социолингвистике, психолингвистике, когнитологии, в лингвистике текста, стилистике, риторике, поэтике, в лингвокультурологии, этологии и других смежных дисциплинах. Многообразие подходов к проблеме

описания жанровых признаков речи нашло отражение в теоретической и частично в практической части нашей работы.

Актуальность исследования обусловлена важностью изучения одного из классических, традиционных, но востребованных и сегодня,, жанров риторических сочинений — *торжественных речевых жанров* в официальной и неофициальной коммуникативной ситуации, в. связи с повышенными сегодня требованиями к этикетно-организованному строю речи.

*Эпидейктичёское красноречие*--создание торжественных речей - известно было очень давно^ со? времен Античности. Но на протяжении веков и в наше время внимание ученых привлекали данные речевые:жанры: обсуждалось само понятие «эпидейктики», ставился! вопрос; о необходимости выделения этого рода риторики, что объяснялось широтой использования речей торжественного рода и зыбкостью границ., между этим родом и другими родами' риторических сочинений; повышенным вниманием; и интересом к жанрам публичного социума: и жанрам бытового общения; Вот почему можно утверждать, что эта проблема не утратила своей актуальности и сегодня.

Формирование, и функционирование многочисленных средств: коммуникации, и языковых в\* том числе, в рамках жанров\* реализующих социально ориентированное, публичное и социально-бытовое общение, требует теоретического исследования- и разработки практических выводов; для, активизации процесса успешного речевого взаимодействия. Знание основ эффективной; коммуникации необходимо всем социальным- членам языкового коллектива, принимающим участие в различных торжественных мероприятиях, ритуальных актах: выступающим с речью, пишущим речь или критически оценивающим; говорящего публично, в торжественной,1 ситуации. Вот почему можно? говорить, что в той- или иной степени знание теоретических и практических основ публичного и социально-бытового красноречия нужны языковой; личности\* как грамотному коммуниканту и активному члену социального сообщества.

Современные лингвисты рассматривают речевые жанры сквозь призму интересующих их проблем и поставленных задач: теории риторики и культуры речи, речевого этикета и ритуала, дискурса и языкового сознания. Выводы и рекомендации к отбору, обоснованию и характеристическому описанию родов и видов речевых произведений, содержащиеся в работах М.М. Бахтина (1979), В.И. Аннушкина (1989), В.В. Дементьева (2002, 2005), Ю.В. Рождественского (1999, 2000), А.К. Михальской (1992, 1996), В.И. Карасика (2002), И.А. Стернина (1996, 2001, 2007), Н.Г. Тырниковой (2002), М.Ю. Федосюка (1997),

Н.И. Формановской (1982), Т.В. Шмелевой (2005) и др., посвященных изучению разных аспектов культуры речи и жанрологии, являются методологической основой нашего исследования. Практико-ориентированные подходы, представленные- в словарях-справочниках и научных описаниях жанров речи (в том числе эпидейктических) М.И. Панова (2005), Л.Г. Граудиной (1999), Е.И. Шейгал (2002), Т.В. Тарасенко (2002) использованы нами при выработке моделей жанрового описания в рамках предлагаемого исследования.

Вопросы типологии, эпидейктических жанров и характеристика особенностей их' структуры, степень и характер их стереотипичности, своеобразие состава и функционирования в разных сферах общения, более глубокое изучение проблемы композиции, текста в аспекте речевых жанров и языковых средств выразительности до сих пор остаются актуальными проблемами жанроведения. Нельзя оставить без внимания и глубинные механизмы, происходящие в сознании носителей языка в процессе создания и восприятия речи, этикетно обусловленных и ритуальных высказываний. Использование традиционного лингвистического и современного когнитивного подхода дает возможность проникновения в природу языкового сознания и позволяет охарактеризовать языковую личность в конкретных актах социальной, публичной и бытовой эпидейктики. \*

**Объектом нашего исследования** являются **эпидейктические жанры речи:** публичные, торжественные, и социально-бытовые высказывания: юбилейные речи, посвященные какому-либо знаменательному событию или какой-нибудь известной личности; приветственные речи, благодарственные; застольные, напутственные, надгробные и некоторые другие виды речей, создание которых обусловлено торжественностью момента в социальной практике человека. Выбор в качестве объекта исследования эпидейктических жанров речи определен тем фактором, что в последние годы, в связи с развитием делового и социального взаимодействия, появилась необходимость изучения данных речей как активных прецедентов коммуникативной практики и овладения навыками эффективного коммуникативного воздействия в рамках данных высказываний.

Содержание эпидейктической речи связано\* с настоящим моментом, но, при' этом предполагается обсуждение и оценка1 предмета речи в будущем с целью его утверждения. Посвящая речь этому сегодня, мы предполагаем, что в будущем сказанное нами послужит уроком,или примером, будет «похвалой или порицанием», станет историко-культурным фактом, к которому еще не раз вернемся- в своем коммуникативном и социальном опыте. Предметом речи могут быть добродетели и пороки, знаменательные исторические даты или события, достойные сожаления или прославления, люди, память о которых должны хранить потомки; памятные события социальной практики.

**Эпидейктическая речь - это речь показательная; обращенная к внеязыковой действительности, дающая представление о морали и антиморали; в основе которой лежит ритуал и правила речевого этикета.**

**Предмет исследования** - жанрово-стилевые особенности эпидейктической речи в системе традиций современного жанроведения, при опоре на\* описание частных моделей эпидейктических жанров и характеристику речевых и языковых средств, взаимодействия адресанта и адресата. Эпидейктический жанр рассматривается нами как устойчивая форма реализации речевого' намерения адресанта, ориентированная на конкретного адресата; как единство свойств формы и содержания, (композиции и стиля), определяемое целью и условиями социально-бытового или социально значимого общения; как набор специфических жанрообразующих и жанроопределяющих признаков.

**Цель настоящей работы** - выявить и описать основные лингвостилистические особенности эпидейктической речи как интегрированного жанрового образования; на примере поздравления как универсального и наиболее распространенного жанра частной эпидейктики охарактеризовать речевые способы и языковые средства реализации жанрового ожидания адресанта и адресата эпидейктического высказывания.

Достижение поставленной цели обусловило решение следующих **конкретных задач:**

* определить,степень разработанности научных подходов жанрологии в эпидейктике; уточнить и систематизировать теоретические- аксиомы исследования; рассмотреть и обосновать понятие эпидейктической речи;
* исследовать лингвостилистические изменения в жанрово-стилевых параметрах эпидейктических речей, используя- прием диахронического описания-риторических сочинений XIX - XX вв.;
* осуществить жанрово-стилистический анализ современных жанров торжественной и бытовой эпидейктики, опираясь на жанроопределяющие признаки;
* выделить и охарактеризовать модель «поздравления», существующую в языковом сознании современных коммуникантов, как части концептуального толкования социально-бытовой эпидейктики; установить, как реализуется' данная модель в речевой практике современной языковой личности.

Поставленные задачи определили.используемые **методы исследования:**

1. метод наблюдения; 2. метод описания (при анализе специальной литературы и речей); 3. метод сопоставительного' анализа; 4. метод лингвостилистического анализа; 5. метод структурного анализа; 6. метод направленного ассоциативного эксперимента; 7. метод лингвистического интервьюирования; 8. статистический метод (определение частотности

функционирования фигур речи, подсчет результатов ассоциативного эксперимента); 9. классификация и моделирование (в ходе установления содержания концепта «поздравление»).

Теоретико-методологическую основу исследования составляют труды отечественных ученых

* в области теории риторики и культуры речи (В:и. Аннушкин, Л.А. Введенская, Ю.В. Рождественский, А.К. Михальская, И.А. Стернин, Н.И. Формановская);
* в области теории речевых актов, теории жанров речи и теории дискурса (М.М. Бахтин, BlE. Гольдин; В.В. Дементьев, С. Дённингхаус, Т.В. Дубровская, ВіИ. Карасик, О.Н. Паршина, В.А. Салимовский, К.Ф. Седов, О.Б. Сиротинина, Т.В. Тарасенко, Н.Г. Тырникова, М.Ю. Федосюк, Е.И. Шейгал, Т.В. Шмелева);
* в области когнитивной лингвистики (Н.Д. Арутюнова, А.Г. Баранов, Е.С. Кубрякова, З.Д. Попова, А.В. Рудакова, И.А.'Стернин);
* в области теории и методики преподавания родного и иностранного языка (Л.Г. Граудина; Е.В. Карпова, О.М. Мунгалова, В.К. Харченко).

Исследование носило теоретико-экспериментальный характера и проходило в несколько этапов. На первом этапе изучалась специальная литература по теме диссертационного исследования. На втором этапе были собраны и проанализированы материалы: историко-риторические сочинения и классические эпидейктические речи, современные социальные и бытовые эпидейктические высказывания. На третьем этапе был проведен направленный ассоциативный эксперимент, посвященный эпидейктическому жанру поздравления, и обработаны его результаты.

Материалом исследования служат исторические тексты, тексты современных публичных выступлений и письменных вариантов\* официальной и личной эпидейктики, телевизионной программы «Субботним вечером» и материалы анкетирования, полученные в ходе направленного ассоциативного эксперимента.

Источником современных текстов эпидейктических высказываний служат: 1) официальный сайт Президента РФ http://www.kremlin.ru;-2) русские газеты: «Известия», «Аргументы и факты», «Золотое кольцо», «Северный край», «Городские новости», «Российская газета», «Рико Экспресс» и т. д.; 3) видеозаписи программ на канале «Ярославия»; 4) архивы нескольких семей (для поздравительных открыток).

Общий объем исследуемого материала — 400 текстов; 10 часов эфирного времени.

**Новизна исследования1** определяется,тем,.что в работе делается попытка изучения и характеристического описания закономерностей функционирования- эпидейктики в социально-бытовой» и социально значимой сфере общения, с опорой на анализ композиции, стиля, средств выражения; особенностей речевого поведения «говорящего» и «пишущего» в рамках конкретных эпидейктических жанров. В’работе выделена специфика ситуаций бытования эпидейктических высказываний, осуществлена характеристика ролей коммуникантов; построения и языкового оформления' речи для установления, поддерживания- и завершения успешного социально-бытового общения> или решения\* социально значимой проблемы. В рамках настоящего исследования^ предпринимается попытка охарактеризовать особенности официальной и бытовой эпидейктики в контексте требований классической и современной риторики, при использовании метода диахронического описания данного явления в классических трудах по русской риторике и в современных исследованиях повседневной жанровой практики, представляющих официальную и бытовую эпидейктику.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что:

■ уточнено понятие эпидейктической речи как речи показательной, обращенной к внеязыковой действительности, дающей-представление о морали и антиморали; в основе которой лежит ритуал и правила речевого этикета;

* выявлены основные особенности эволюции эпидейктического жанра, предпринята попытка характеристического сопоставительного описания торжественной эпидейктической речи в контексте риторических традиций;
* разработана модель анализа эпидейктических жанров, включающая анализ речевой ситуации, анализ предмета речи (в том числе топов), анализ композиции, аналцз риторических фигур и языковых средств выразительности; данная модель может трансформироваться с учетом поставленных задач и дополняться анализом приемов адресации и анализом поликодового характера информации в рамках современной официальной иди бытовой эпидейктики.

**Научная-новизна исследования** заключается в том, что:

* разработан метод жанрово-стилистического анализа' эпидейктических сочинений; осуществлен сопоставительный анализ текстов официальной эпидейктики;

■’ осуществлен стилистический анализ современных эпидейктических жанров в системе поликодовых координат коммуникативного поведения языковой личности;

* определено понятие «бытовой эпидейктики» и охарактеризованы жанры, ее обслуживающие;
* подготовлен и проведен когнитивный анализ концепта «поздравление» как наиболее востребованного элемента русского языкового сознания, активно заявленного в речевых действиях современной языковой личности.

**Обоснованность** и **достоверность** выводов исследования обеспечивается опорой'на обширный фактический материал (проанализировано 24 речи, 210 газетных поздравлений, 81 поздравительная открытка, 29 видеопоздравлений, 102 анкеты).

**Практическая ценность работы** заключается в\* том, что основные теоретические положения могут быть включены в программы вузовских коммуникативно-речевых дисциплин, риторики и культуры речи, стилистики; использованы при составлении специального курса по изучению публичной речи, при создании учебных пособий по культуре речи и риторике. Результаты изучения правил эпидейктических сочинений полезны для совершенствования коммуникативной компетенции тех людей, которые принимают активное участие в политической и общественной жизни. Результаты исследования жанрово-стилевых особенностей эпидейктики могут быть использованы в практических опытах в системе курсов жанроведения и других лингвистических ^дисциплин: культуры речи, русского речевого этикета, риторики, теории общения, социолингвистики и т.д.

**Апробация работы.** Содержание и результаты проведенного исследования излагались и обсуждались на внутривузовских студенческих конференциях, ежегодных «Чтениях Ушинского», проводимых на базе ЯГГТУ им. К.Д. Ушинского в период с 2004 по 2008 годы, публиковались в межвузовских научных сборниках «Коммуникативные исследования» (2005, 2007, 2008), выпускаемых в Ярославском государственном педагогическом университете и Воронежском государственном университете.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Эпидейктика- как род красноречия включает в себя частные жанры высказываний, предметом которых является «похвала» (одобрение) или «хула» (порицание); содержание этих высказываний всегда связано с настоящим моментом, но при этом предполагается обсуждение предмета речи в будущем, с целью его позиционирования в социальном и нравственном опыте языковой личности. Эпидейктическая речь - «указывающая», обращенная к внеязыковой действительности, дает представление о нравственных ценностях; в основе ее организации и произнесения лежит ритуал и правила речевого этикета.
2. Развитие-эпидейктики на протяжении веков привело к увеличению числа ее жанровых разновидностей, она стала восприниматься не только как искусство публичной ораторской речи, но и как искусство письма. Появились различные классификации\* эпидейктических речей; принято было выделять «большие» и «малые» формы эпидейктики.

На основе проведенного анализа риторического научного дискурса было установлено, что к *официальной эпидейктике* следует отнести торжественную речь, юбилейную речь, благодарственную речь, приветственную речь, нобелевскую речь, застольную речь, надгробную речь (соболезнование), тост и комплимент, инаугурационную речь, выступление при представлении ежегодного Послания президента РФ Федеральному Собранию РФ (торжественная «напутственная» речь); к *бытовой эпидейктике* - похвалу, поздравление, благодарность, соболезнование, комплимент и тост, хулу, обвинение, осуждение.

Жанры официальной и бытовой эпидейктики становятся предметом рассмотрения для ученых, изучающих различные жанры- речи, для исследователей, интересующихся вопросами этикета, этнокультурного и ритуального дискурса; вопросами преподавания русского языка и культуры речи.

1. Жанрово-стилевые параметры официальных эпидейктических речей с течением времени претерпели изменение. Это объясняется тем, что риторический идеал конца XIX — начала XXI века существенно отличается от риторического идеала ломоносовской поры, что ведет за собой и изменение композиции, и, конечно, риторических средств выражения авторского намерения. Современная эпидейктическая речь строится с учетом традиции и опыта создания эталонных торжественных речей. Официальные эпидейктические высказывания характеризуются общностью внешних признаков (торжественность ситуации; общий торжественный и этикетный тон; общая композиционная модель); и в то же время эти речи отличаются друг от друга персональными характеристиками, которые оформляют *образ автора*. К их числу относится индивидуальная тональность речи, отбор материала для содержания и, конечно, выбор средств выражения'авторского «я».
2. Когнитивную' основу речевого эпидейктического жанра составляет набор1 взаимосвязанных концептов, отражающих присущие современному этапу развития нацйонального сознания и культуры представления о соответствующих речевых действиях. В современном русском языковом сознании бытовая эпидейктика в частном жанре поздравления представлена через взаимосвязанные концепты: «праздник», «пожелание», «искренность», «радость», «внимание» и т.д. Результаты когнитивного анализа, полученные методом направленного ассоциативного эксперимента в сочетании с лингвистическим интервьюированием, свидетельствуют, что современная эпидейктика, представленная жанром поздравления, следует общим традициям: поздравление должно согласовываться с праздником и включать пожелание здоровья; поздравляя, адресант должен быть искренним, должен проявить индивидуальность, сделать поздравление запоминающимся; доставить адресату радость, вызвать эмоциональную реакцию.
3. Современные бытовые эпидейктические речи стандартны, формальны, что не отвечает внутренним потенциям коммуникантов. В то же время\* следует признать наметившуюся общую тенденцию в современной культуре — «стремление к сохранению человеческой индивидуальности» в унифицированном пространстве коммуникации. Следствием этого стремления является стилевая нейтрализация речи, сближение официального, публичного и разговорного, бытового в общем контексте современных эпидейктических высказываний.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и выводов, библиографического списка, включающего 257 наименований, и четырех приложений, в которых представлены образцы похвальных официальных речей: инаугурационных речей, напутственных, Нобелевских слов, юбилейных и траурных речей — и бытовых: тексты поздравлений в региональной прессе, поздравительных открыток. Во введении определяются\* предмет исследования, его объект, цели и задачи, научная новизна, теоретическое значение и практическая ценность, обосновывается его актуальность, описываются исследовательские методы и источники фактического материала. В первой главе дается комплексное описание эпидейктики как рода красноречия, систематизируются теоретические сведения

о существующих жанрах официальной и бытовой эпидейктики. Во второй главе исследуются жанрово-стилевые параметры официальных эпидейктических речей. В третьей главе приводится анализ концепта «поздравление» в современном русском языковом сознании, и определяются особенности бытового эпидейктического высказывания. В заключении излагаются основные результаты проведенного исследования.

Заключение

В последние десятилетия публичная и социально-бытовая коммуникация стала объектом пристального внимания лингвистов, прежде всего, разрабатывающих жанровые основания речевой практики. Среди жанров публичной и социально-бытовой коммуникации прочные позиции занимают эпидейктические жанры, обеспечивающие, с одной стороны, необходимые ритуальные, социокультурные инициативы языковой личности (торжественные обращения, официальные заверения и заявления, праздничные послания, инаугурационные выступления), а с другой, - межличностные инициативы, с их потребностью в общении и солидаризации (личные поздравления, похвальные оценки, слова поддержки или соболезнования). Актуальным.и востребованным представляется описание и изучение лингвостилистических особенностей эпидейктической речи, в соответствии со статусно-ролевыми и личностными отношениями коммуникантов в официальной и неофициальной обстановке общения. Возникла потребность разработать модель анализа эпидейктического жанра\* для< того, чтобы оценивать, владеет ли современная языковая личность умением строить речь, соответствующую традициям и специфике момента.

Настоящая работа посвящена определению понятия эпидейктической речи, описанию эпидейктики как рода красноречия и выявлению особенностей эволюции торжественных жанров.

Согласно контексту современной лингвистической терминологии, *эпидейктическая речь —* это такая речь, содержание которой всегда *связано с настоящим моментом*, а главное, *предмет* этой речи *не исчерпывается* в высказывании, он содержит *указание* на событие, факт, которые в данный момент *обсуждаются,* и адресант и адресат одинаково заинтересованы в анализе этого события. Вот почему можно сказать: эпидейктическая речь — это речь, связанная с настоящим и устремленная в будущее.

*Кроме того, это речь показательная,* обращенная к внеязыковой действительности, дающая представления о морали или антшюрали; в основе которой лежит ритуал и правила речевого этикета.

Создателем торжественного красноречия считается Г оргий из Леонтии. В подражание ему многие античные риторы создавали похвальные и надгробные речи.

Но описана эпидейктическая речь впервые была Аристотелем. Античный оратор называл эпидейктическим или торжественным тот род речей, дело которых «хвалить и порицать». Ученый отмечал, что для эпидейктического оратора наиболее важным представляется настоящее время, потому что всякий произносит хулу или хвалу по поводу чего-нибудь существующего.

*Предметом* эпидейктической речи одинаково могут выступать добродетели и пороки, знаменательные исторические даты и прискорбные события.

Эпидейктическое красноречие Руси начало развиваться в XI — XII вв. с опорой на многовековую традицию греческого эпидейктического красноречия, византийского и античного. Усвоено было все, кроме одного: у нас на Руси не получила распространения практика устного публичного выступления.

Важное отличие эпидейктики на русской почве - это то, что она связана не с ораторией (как в Древней Греции и Древнем Риме), а с *эпистолой*, с письменной речью.

Самая ранняя из дошедших до нас отечественных риторик относится к началу XVII века, она продолжает античную традицию Аристотеля.

В своем развитии эпидейктика прошла огромный путь: от восприятия ее как речей, «дело которых хвалить и порицать», риторы пришли к *широкому пониманию* данного рода высказываний. Это связано с развитием эпидейктических жанров! и ораторского искусства в целом. Кроме того, элементы торжественного красноречия^ стали проникать в другие роды риторики. Существовала тенденция к появлению новых жанровых разновидностей и смешению разных жанров.

Современные исследователи риторической практики продолжают античную традицию рассмотрения эпидейктики как отдельного рода речи. При этом, эпидейктическая речь делится ими на официальную и бытовую (частную). Но данное разделение носит условный характер, поскольку по ряду параметров (повод, обстановка, цель речи, предмет, тональность) эти речи совпадают.

Проведенный анализ риторического научного дискурса показал, что выделяют такие *разновидности официальной* эпидейктики, как юбилейная речь, благодарственная речь, приветственная речь, нобелевская речь, застольная речь, похвала, порицание, надгробная речь (соболезнование), тост и комплимент, инаугурационная речь, выступление при представлении ежегодного Послания президента РФ Федеральному Собранию РФ' (торжественная «напутственная» речь).

Некоторые йз этих жанров речи традиционно относятся к «большим» формам, другие — к «малым» формам (комплимент и тост).

Часть авторов относят эпидейктические речи к ритуальному дискурсу или включают данные жанры в этикетную структуру коммуникативной практики: предметом рассмотрения в этом случае являются не собственно эпидейктические жанры, а речевой этикет, ритуал, дискурс и их проявление в официальной сфере общения.

В современной речевой и исследовательской практике жанрам бытовой эпидейктики уделяется пристальное внимание в связи с ростом коммуникативной"активности и социального взаимодействия.

Теория и практика проведенного исследования свидетельствует о том, что *жанрово-стилевые параметры эпидейктических речей,* как и аспекты их рассмотрения, с течением времени претерпели изменение.

Сравнительный. историко-риторический анализ официальных эпидейктических речей показал, что *риторический идеал* конца XIX - XX веков существенно *отличается* от риторического идеала ломоносовской поры, что ведет за собой и изменение композиции речи, и, конечно, риторических средств выражения авторского намерения. Во времена М.В. Ломоносова речь строилась как строгая пятичастная хрия, ее отличали торжественность, пафосность тона изложения и высокая степень насыщения «цветами красноречия», сегодня эпидейктическая речь обладает свободной композицией,, официальным тоном, но нейтральным стилем изложения; риторические фигуры минимизированы и обеспечивают убедительность аргументативного строя речи.

Но < основная цель эпидейктического высказывания - создать прецедент важности и значимости предмета речи, подчеркнуть его- актуальность — не изменилась: эпидейктические речи по-прежнему стремятся объединить

аудиторию, сплотить общество, привлечь, внимание к вопросам этики или морали.

Проведенное исследование позволило убедиться, что эпидейктические высказывания характеризуются *общностью признаков*> (торжественность ситуации; общий торжественный и этикетный тон выдерживается; адресант берет на себя ^ смелость рассуждать вслух публично; есть общая композиционная модель (рассуждение), основу которой составляют зачин, основная часть и заключение: Данные элементы легко трансформируются в зависимости- от задач оратора, использование различных систем топов позволяет построить речь и с позиции эстета, и с позиции просветителя, учителя.

Но в то же время речи *отличаются* друг от друга *персональными признаками*, которые оформляют *образ автора.* К их числу относится индивидуальная тональность речи, отбор материала для содержания и, конечно, выбор средств выражения авторского «я».

Современная официальная торжественная эпидейктика *наследует традиции* эпидейктических речей: речь обладает четкой структурой

(трехчастная композиция), стилем, соответствующим специфике момента, стандартным набором приемов и выразительных средств. Различные цели, которые преследуют ораторы, реализуются на уровне структуры речи, использования^ той или иной системы топов - наиболее распространенными являются топы утверждение, признак, сопоставление, свидетельство, обобщение.

Результаты направленного ассоциативного эксперимента позволяют с уверенностью констатировать, что когнитивную основу речевого эпидейктического жанра составляет набор взаимосвязанных концептов, отражающих современные представления о соответствующих речевых действиях. В современном русском языковом сознании жанр поздравления представлен через взаимосвязанные концепты: «праздник», «пожелание», «искренность», «радость», «внимание» и т.д.

Анализ результатов показал, что концепт «поздравление» в современном языковом сознании, является *устойчивым, маловариативным:* поздравление осуществляется в связи с праздником' и включает пожелание, главным из которых остается пожелание здоровья (традиционное для\*, русского национального сознания).

Вследствие этого, современные бытовые эпидейктические речи оказываются *стандартны, формальны,* что- не совсем\* отвечает внутренним потенциям коммуникантов. Следует признать 'наметившуюся *тенденцию* в современной культуре поздравления — «*стремление к сохранению человеческой индивидуальности»* в унифицированном пространстве коммуникации». Результатом этого стремления является стилевая нейтрализация речи, сближение официального; публичного и разговорного, бытового в общем контексте эпидейктических высказываний.

Проведенное исследование позволило сделать и ряд выводов, касающихся отдельных видов жанра поздравление: современные

эпидейктические речи представлены не как развернутый жанр личностно­ориентированного послания, а открытками, которые часто представляют собой уже готовый- обработанный текст; видеопоздравления организованы, как правило, с привлечением редуктора, что нарушает традиционную модель межличностного общения в ходе поздравления, вносит элемент стилевого дисбаланса; активно привлекаются поликодовые приемы оформления высказывания: расположение рисунка, сюжетный рисунок, использование цвета, фотографий и т.д.

В ходе исследования поставленные задачи были решены. В целом осуществленное исследование позволило убедиться, что в культуро­ориентированной и в социально-значимой среде эпидейктика является востребованной; делится на официальную и бытовую; официальные речи, следуя традициям большой эпидейктики, сохраняют четкую структуру и книжный строй речи; бытовые торжественные речи наглядно демонстрируют стремление коммуникантов к сохранению ч индивидуальности, данные высказывания свидетельствуют о тенденции стилевой нейтрализации речи.

Перспективы изучения жанров официальной и бытовой эпидейктики могут быть связаны с проблемами межкультурной коммуникации, с исследованием образцов современной деловой риторики (презентационных материалов, оценочных имиджевых материалов, корпоративной культуры).
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