



005004492

КОЛЯДА Валентина Владимировна

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
(на примере Астраханской области)**

Специальность 23.00.02 – Политические институты,
политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

- 1 ДЕК 2011

Астрахань – 2011

Работа выполнена на кафедре политологии
ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет»

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Романова Анна Петровна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Морозова Елена Васильевна
кандидат политических наук,
Тажиев Наиль Мунирович

Ведущая организация – *ГОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»*

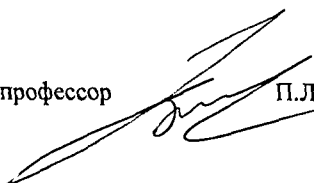
Защита состоится 12.12 2011 г.в. 12 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д. 212.009.12 при Астраханском государственном университете по адресу: 414956, г.Астрахань, ул. Татищева, 20а, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Астраханского государственного университета.

Текст автореферат диссертации размещён на официальном сайте Астраханского государственного университета aspu.ru «15» ноября 2011 г.

Автореферат диссертации разослан «15 ноября» 2011 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук, профессор

 П.Л.Карабушенко

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена особой важностью местного самоуправления как политического института, являющегося одним из «краеугольных камней» правового государства и гражданского общества. Степень развития местного самоуправления занимает одно из основных мест среди формализуемых показателей демократичности политической системы.

В современных условиях вопрос повышения эффективности местного самоуправления, его инициативности, поиска путей инновационного развития местных сообществ является одной из доминант политической повестки дня. Политологический анализ местного самоуправления приобретает актуальность в условиях реализации Федерального закона от 6.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», расширяющего формы участия граждан в управлении делами муниципальных образований. Степень влияния граждан и их организации на принятие важных решений на местном уровне играет особую роль в условиях модернизации российского общества.

О сложности ситуации в сфере местного самоуправления свидетельствует тот факт, что из более чем 12 000 муниципальных образований, созданных в Российской Федерации в соответствии с упомянутым законом, лишь 400 не являлись дотационными. Слабая экономическая основа местного самоуправления объективно не в состоянии обеспечить эффективное решение вопросов местного значения. Законодательно прописанных полномочий у местного самоуправления гораздо больше, чем ресурсов для их реализации. Никакие программы помощи не могут решить проблемы конкретного местного сообщества, если в нём отсутствует внутренний механизм развития. В современной России в условиях межрегиональной и межмуниципальной дифференциации качество жизни и возможности самореализации человека фактически зависят от места его проживания. Асинхронность политических процессов на региональном и муниципальном уровнях создаёт серьёзные риски управляемости и стабильности общества.

Важным ресурсом развития муниципальных образований в современных условиях становится информация. В последние десятилетия произошли кардинальные изменения в области информационных технологий, информационная сфера становится системообразующим фактором жизни местных сообществ. Уровень развития информационного пространства стал решающим образом воздействовать на все стороны жизни муниципальных образований. Информация является важнейшим ресурсом инвестиционной привлекательности муниципальных образований, обеспечения инновационного развития территорий. Совершенствование местного самоуправления связано с ростом «прозрачности» органов власти, что рассматривается как необходимый фактор повышения их социальной эффективности и способности к необходимым изменениям. Институциональные трансформации на уровне местного самоуправления оказывают непосредственное воздействие на всю систему публичной власти, сказываясь на параметрах её эффективности, устойчивости и оперативности.

Однако стратегии и технологии информационной политики на муниципальном уровне ещё не получили необходимого научного осмысления. Назрела объективная необходимость разработки адекватных запросам времени механизмов информационной политики на муниципальном уровне, чтобы превратить местное самоуправление в открытую систему, взаимодействующую с гражданским обществом, отзывчивую к нуждам и запросам населения. Избранная для изучения научная проблема связана с развивающимися в отечественной и зарубежной политологии исследованиями локального уровня политики. Представленная диссертация позволяет лучше понять механизмы властного взаимодействия в политическом пространстве муниципальных образований. Совокупность всех рассмотренных факторов определяет актуальность диссертационного исследования как в научно-теоретическом, так и в политико-прикладном плане.

Степень разработанности проблемы. Становлению информационного общества и анализу социальных аспектов информатизации посвящены работы Д. Белла, Н. Винера, М. Кастельса, О. Тоффлера, Ф. Уэбстера¹.

Концептуальные подходы, принципы формирования и реализации государственной информационной политики изложены в исследованиях В.О. Богомолова, В.В.Воробьева, А.Г. Киселёва, С.В. Коновченко, К.В.Маркелова, В.Д. Попова, О.А.Судоргина, А.В.Шевченко и др.²Среди работ, посвящённых построению в России «открытого общества», формированию «открытой власти», свободы доступа к информации, следует, в первую очередь, назвать публикации И.М.Дзялошинского, В.С.Комаровского, А.И. Соловьёва, Л.Н.Тимофеевой, Т.С.Шиловой³.

Влияние информационной политики на инвестиционную привлекательность территорий исследовано в работах Р.М. Бикметова, Э.А. Галумова, В.Г. Кисмерешкина, В.С. Комаровского, С.А. Миронцевой, Е.В. Морозовой,

¹Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Запад / под ред. П.С. Гуревича. М., 1988; Винер Н. Человеческое использование человеческих существ: кибернетика и общество // Винер Н. Человек управляющий. СПб., 2001; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000; Тоффлер О. Проблема власти на пороге XXI века // Свободная мысль. 1992. №2; Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004.

²Богомолов В.О. Проблемы выработки и реализации информационной политики в современной России. М., 2008; Воробьев В.В. Политический менеджмент в социальной информатологии. М., 2006; Стрельцов А.А. Государственная информационная политика: основы в теории. М., 2010; Коновченко С.В., Киселёв А.Г. Информационная политика в России. М., 2004; Попов В.Д. Информация: как открывается ящик Пандоры (информация в системе управления). М., 2009; Судоргин О.А. Генезис современного общества: информационные и политические аспекты. М., 2009; Шевченко А.В. Информационная устойчивость политической системы. М., 2004; Шевченко А.В. Устойчивость политической системы: «человек коммуникативный» против «человека политического» // Полис. 2009. № 5 и др.

³Дзялошинский И.М. Методы деятельности СМИ в условиях становления гражданского общества: учеб. пос. М., 2000; Комаровский В.С. Открытость власти как приоритет административной реформы//Государственная служба. 2004. №4; Соловьёв А.И. Политические коммуникации. М., 2004; Тимофеева Л.Н. «Открытая власть»: информационная деятельность государства в условиях становления демократии//Массовые информационные процессы в современной России. М., 2002; Шилова Т.С. Моноцентрическое информационное пространство в условиях становления гражданского общества: региональный аспект// Социология власти. 2009.№2.

М.В.Назукиной, А.П. Панкрухина, К.А.Сулимова, Л.Н. Тимофеевой¹. Стратегии имиджевой политики Астраханской области отражены в работах Э.А. Зелетдиновой, О.Ю.Лагуткина, Е.А.Рябцевой, А.Л. Рябцева, К.А. Кузиной².

В работах А.В.Дюка, А. Кружкова, И. Мерсияновой, Е.А. Незнамовой, Е.П.Чекулаева, Е.С. Шугриной³ рассматривается характер взаимодействия населения и местной власти. Современному состоянию местного самоуправления в России, результатам муниципальной реформы посвящены исследования О.В. Дубровской, Ю.А.Зуевой, В.А.Колесникова, О.А.Митрошенкова, В.И. Шмакова, К.Д.Шуба⁴. Современные политические исследования института местного самоуправления, представленные в работах Н.В.Борисовой, Л.Н. Верченова, Е.Б.Витковской, Д.Н. Матвеева, М.Ю. Мартынова, П.В. Панова,

¹Бикмстов Р.М. Особенности политического самосознания депрессивного региона // Региональное самосознание как фактор формирования политической культуры в России. М., 1999; Галумов Э.А. Международный имидж России: стратегия формирования. М., 2003; Кисмерешкин В.Г. Позитивный деловой имидж страны // Реклама. 2000. № 3; Комаровский В.С. Связи с общественностью в политике и государственном управлении. М., 2001; Миронцева С.А. Символическая политика в формировании местного сообщества // Человек. Сообщество. Управление. Развитие местных сообществ: теория и практика: приложение. Краснодар, 2006; Морозова Е.В., Улько Е.В., Зинев С.Н. Локальная идентичность и готовность субъектов к социально-преобразовательной деятельности // Национальная идентичность России и демографический кризис. М., 2007; Назукина М.В., Сулимов К.А. Символическая репрезентация локальных политических сообществ: Пермский край и Свердловская область // Политическая наука. 2008. №3; Панкрухин А.П. Территориальный маркетинг. М., 2004.

²Зелетдинова Э.А., Лагуткин О.Ю. Доминанты общественного сознания в религиозно-конфессиональной сфере в Астраханской области (конфликтологический аспект) // Полис. 2008. № 2; Рябцева Е.Е., Кузина К.А. Имидж Каспийского региона средствами печатных и электронных СМИ // Каспийский регион: экономика, политика, культура. 2006. № 1; Рябцева Е.Е., Рябцев А.Л., Кузина К.А. Геополитический имидж региона. Астрахань, 2007; Рябцева Е.Е., Рябцев А.Л. Место и роль СМИ в формировании геополитического имиджа региона // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 11.

³Дюк А.В. Инструменты социального взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Журнал социологии и социальной антропологии. 2008. Т.11.№1; Кружков А. Где заряжаются аккумуляторы гражданского общества и социального партнерства? // Муниципальная власть. 2008. №4; Мерсиянова И. Реструктуризация общественных отношений в системе местного самоуправления // Городское управление. 2000. №9; Мерсиянова И. Государственная власть и местное самоуправление: прямые и обратные связи // Власть. 2007. №1; Незнамова Е.А. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением муниципального образования // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. №9; Чекулаев Е.П. Место интерактивных форм взаимодействия в информационной политике РФ в 2006–2009 гг. // Вестник Читинского государственного университета. 2010. №7; Шугрина Е.С. Гарантии выявления и учёта мнения населения в местном самоуправлении // Конституционное и муниципальное право. 2008. №16.

⁴Дубровская Ю.В. Формирование институтов местного самоуправления как фактор устойчивого развития региона // Новые тенденции в экономике и управлении организацией: сб. науч. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 20–22 апр. 2011 г.). Екатеринбург, 2011. Т. 1. С. 144–147; Зуева Ю.А. Самоуправление как форма осуществления публичной власти в условиях государственного переходного периода: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д., 2003; Колесников В.А. Муниципальные интересы: некоторые аспекты исследования и обеспечения в современной России // Вестник ТГПУ. 2007. Вып. 9; Митрошенков О.А. Государственная гражданская служба России в оценках экспертов и населения // Социологические исследования. 2006. № 8. С. 35–42; Шмаков В.И. Проблемы реформирования и роста эффективности местного самоуправления в Российской Федерации // Вестник Московского университета. Сер. 21: Управление (государство и общество). 2010. № 2; Шуба К.Д. Теоретические концепции сущности и содержания местного самоуправления [Текст] // Молодой учёный. 2010. №4.

К.А.Сулимова¹ в большей степени ориентированы на анализ политических процессов на субрегиональном (локальном) уровне. Отдельное место занимают публикации, связанные с повышением транспарентности власти², внедрением современных информационно-коммуникационных технологий, построением «электронного муниципалитета»³.

Поскольку в диссертации местное самоуправление исследуется в региональном контексте, особое значение приобретают работы, которые исследуют комплекс факторов, определяющих специфику политического процесса в Астраханской области⁴, рассматривающих проблемы становления и развития местного самоуправления в Астраханской области.

Таким образом, комплекс существующих исследований местного самоуправления, в том числе информационной политики на локальном уровне, достаточно широк. Однако очевиден дефицит региональных политических исследований, нередко авторами игнорируется социально-экономический и социокультурный контекст информационной политики, связанный со спецификой ре-

¹Борисова Н.В. Теория городских политических режимов и возможности её применения для анализа российской локальной политики// Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2010. №2; Борисова Н.В., Сулимов К.А., Ковина О.В. Коалиции в городах Прикамья: факторы формирования и сохранения городских политических режимов// Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2011.№1; Верченев Л.Н. Местная автономия и местная демократия: современные российские реалии//Политическая наука. 2008. №3; Витковская Т.Б. Локальная политическая элита в условиях общественных трансформаций // Управленческое консультирование. 2011.№1; Матвеев Д.Н. Институт местного самоуправления в политической системе современной России: автореф. дис. ...канд. полит. наук. М., 2008; Мартынов М.Ю. Местное самоуправление в политической системе России: теоретико-прикладной анализ: автореф. дис. ...канд. ист. наук. М., 2003; Панов П.В. Локальная политика в разных измерениях //Политическая наука. 2008. №3.

²Качеван В.А. О взаимодействии органов местного самоуправления с общественностью // Федеративные отношения. 2002. № 12; Петрик А. Информационное взаимодействие органов местной власти и населения // Федерализм. 2007. №3; Кириллов Ю. Информационная политика органов местного самоуправления. Обнинск, 2002.

³Вансеев О.Н. Электронная демократия (муниципальный уровень): к проблеме информационно-коммуникационного взаимодействия органов местного самоуправления с населением// Теория и практика общественного развития. 2011.№2; Зенин С.С. Применение информационных технологий в осуществлении населением местного самоуправления //LexRussica=Русский закон. 2008.№5; Казанцева И.А. Использование информационно-коммуникационных технологий в муниципальных образованиях Алтайского края/Регион: Экономика и Социология.2011.№2; Ложников П.С. Опыт создания электронного муниципалитета в г.Омске// Вопросы государственного и муниципального управления. 2010.№4; Петрова Е.М. Информационное обеспечение муниципального управления в современных условиях// Вестник Института дружбы народов Кавказа.2010.№13; Шамарова Г.М. Использование современных информационных технологий в органах местного самоуправления// Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 31; Шевандрин А.В. «Электронный муниципалитет» как перспективная модель эффективного местного самоуправления// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 31.

⁴Астрахань – XXI век: социокультурная регионалистика: монография / под ред. А.П. Романовой, П.Л. Карабушенко. Астрахань, 2007; Элеменкина В.В., Мордасова Т.А., Мухамедова Л.И., Элеменкин В.Г. Система местного самоуправления (Астраханская область: опыт системного анализа). Астрахань, 2007; Каргаполова Е.В. и др. Социокультурный портрет Астраханской области: опыт социологического, экономического и политического анализа. Волгоград, 2010; Баранов А.В. Взаимодействие акторов региональных политических процессов в постсоветской России. М., 2007; Вартумян А.А. Новые политические партии на Северном Кавказе. Армавир, 1998; Усманов Р.Х. Региональный партогенез в политическом процессе современной России (Южный федеральный округ в 1990-е годы). М., 2002.

гионов. Критический политический анализ проблем, существующих в сфере информационной политики муниципальных образований Астраханской области, поможет выработать обоснованные практические рекомендации по совершенствованию данного направления политики.

Объект исследования – информационное пространство муниципальных образований современной России

Предметом исследования является информационная политика органов местного самоуправления (на примере Астраханской области).

Цель диссертационного исследования – определение и политическая оценка системных характеристик информационной политики органов местного самоуправления на примере Астраханской области. Цель достигается последовательным решением следующих задач:

- Уточнить содержание понятия «информационная политика» применительно к муниципальному уровню;
- рассмотреть структуру, принципы, функции, уровни и типы информационной политики;
- охарактеризовать институциональные основы информационной политики местного самоуправления;
- раскрыть роль информационной политики в обеспечении инвестиционной привлекательности муниципальных образований;
- показать влияние современных информационно-коммуникационных технологий на информационную политику органов местного самоуправления;
- показать основные механизмы, принципы и ресурсы реализации информационной политики органов местного самоуправления Астраханской области;
- выявить роль информационно-коммуникационных технологий во взаимодействии власти и населения на муниципальном уровне в Астраханской области.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2003 по 2010 гг. Определение указанного промежутка связано с принятием и реализацией Федерального закона от 6.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Концепции государственной информационной политики Российской Федерации от 21.12.1998 г., доктрины информационной безопасности Российской Федерации (9.09.2000 г.), а так же реализацией ФЦП «Электронная Россия» (2002–2010 гг.), внедрением принципов «электронного правительства» в систему государственного и муниципального управления.

Теоретико-методологическая основа работы. Теоретическую основу работы составили теория массовой коммуникации Г. Лассуэлла, теория информационного общества Дж. Гэлбрейта. В исследовании использовалась концепция коммуникативного действия Ю. Хабермаса, а также трактовка социальной коммуникации С. Московичи. Особое место в исследовании занимает локалистская концепция местного самоуправления (Д. Джонс, Р. Родс, Дж. Чендлер), в русле которой органам местного самоуправления отводится важная роль в формировании и функционировании демократических институтов. Применяются концепту-

альные подходы маркетинга территорий. Диссертант опирался на концептуальные подходы и теории местного самоуправления, рассматривающие местные органы власти как важнейший институт политической демократии. Особо важной представляется концепция *community government* Дж. Стоарта и Дж. Стокера, основной идеей которой является обусловленность демократии участия постоянными взаимоотношениями местной власти с местным сообществом.

Методологическую основу работы составил комплекс общенаучных методов: диалектический метод, анализ и синтез, моделирование, синхронный и диахронный методы. В работе использован системный подход, позволивший показать место информационной политики в системе других политик, а также охарактеризовать саму информационную политику как систему. В результате применения структурно-функционального подхода были выделены элементы информационной политики и описаны их функции в коммуникативном взаимодействии. Неинституциональный подход дал возможность рассмотреть систему устоявшихся политических практик, включая организации и нормы. Компаративистский подход позволил выявить не только специфику информационного пространства Астраханской области в сравнении с другими российскими регионами, но и особенности информационной политики в муниципальных образованиях самой Астраханской области.

В качестве эмпирических методов были использованы: вторичный анализ данных социологических исследований, контент-анализ печатных СМИ и интернет-ресурсов, анализ статистических данных, документов органов власти и местного самоуправления.

Эмпирическую базу диссертации составили нормативно-правовые акты международного, федерального и регионального уровней; федеральные и региональные целевые программы; политические документы, определяющие основные направления реформирования всех уровней публичной власти и системы местного самоуправления; документы органов власти Астраханской области и органов МСО; материалы интернет-портала органов государственной власти Астраханской области; сайтов представительных и исполнительных органов местного самоуправления, 15 печатных СМИ регионального и муниципального уровней; данные социологических исследований Фонда «Общественное мнение» и независимого центра «Репутация? Опыт? Международное признание, инновация, ресурсы» (РОМИР).

Научная новизна диссертации состоит в том, что:

- уточнено понятие «информационная политика муниципальных образований» с учётом специфики коммуникативного взаимодействия в локальном измерении;
- сконструирована структурно-функциональная модель информационной политики органов местного самоуправления и обоснована типология информационной политики;
- охарактеризованы в динамике основные компоненты, составляющие институциональную основу информационной политики органов местного самоуправления;

- рассмотрены роль и технологии информационной политики в развитии инвестиционной привлекательности муниципальных образований;
- показано влияние современных информационно-коммуникационных технологий на оптимизацию управленческой деятельности органов местного самоуправления и развитие взаимодействия власти и граждан;
- выявлены и охарактеризованы институциональные и процессуальные компоненты информационной политики органов местного самоуправления Астраханской области;
- обоснована возрастающая роль информационно-коммуникационных технологий в обеспечении взаимодействия власти и населения на муниципальном уровне в Астраханской области.

Положения, выносимые на защиту.

1. Информационную политику органов местного самоуправления можно охарактеризовать как систему, ориентированную на формирование информационного пространства территории, учитывающую её специфику, совокупную ресурсную базу, геополитические характеристики, и направленную на формирование её устойчивого развития. Информационная политика органов местного самоуправления направлена на интеграцию муниципальных информационных потоков в региональное информационное пространство для оптимизации развития своей территории и повышения уровня жизни местного сообщества.

2. Система информационной политики органов местного самоуправления интегрирована целью – обеспечением устойчивого развития муниципального образования. Она реализуется не только исполнительными органами муниципального самоуправления (МСУ), но и группами интересов при использовании разнообразных ресурсов (концептуальных, кадровых, материально-финансовых, организационных и др.). Потенциальные функции информационной политики (интегрирующая, информационно-коммуникационная, мобилизационная, социализирующая, защитно-адаптивная, легитимирующая, функция проективной разрядки) могут реализовываться комплексно или селективно, что связано с типом проводимой политики. Предложенная автором типология информационной политики органов МСУ включает в себя пассивную, реактивную, активную, рациональную и авантюристическую информационную политику.

3. Институциональная основа информационной политики органов местного самоуправления включает в себя: информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления; управление информационными ресурсами органов местного самоуправления и территории; информационно-коммуникативное взаимодействие органов местного самоуправления с гражданами. На муниципальном уровне наиболее распространённой является односторонняя, асимметричная модель информационного взаимодействия, в которой обратная связь формальна или отсутствует.

Важную роль в совершенствовании институциональной основы информационной политики играет внедрение международных стандартов качества, деятельность муниципальных общественных палат.

4. Современные информационно-коммуникационные технологии создают новые возможности для оптимизации управленческой деятельности органов местного самоуправления и развития взаимодействия власти и граждан (взаимодействие в рамках интернет-сообществ, повышение прозрачности органов муниципального самоуправления, «электронное участие», оказание муниципальных услуг он-лайн). Основными препятствиями для развития информационно-коммуникационных технологий являются традиционализм мышления муниципальных управленцев, недостаточная материально-техническая оснащённость, низкий уровень информационной грамотности населения.

5. Информационная политика играет важную роль в повышении инвестиционной привлекательности муниципальных образований. Это проявилось наиболее ярко в послекризисный период, когда главным конкурентным преимуществом муниципальных объединений стали низкие «гуманитарные» риски – криминальные, управленческие и социальные. Наиболее эффективными технологиями инвестиционного маркетинга являются конструирование и продвижение имиджа муниципальных образований, брендинг муниципальных объединений, организация специальных событий, инвестиционные форумы и конференции, выставки и ярмарки.

6. Информационная политика муниципальных образований Астраханской области детерминирована целым рядом факторов, в том числе геополитическим, социально-экономическим, технологическими т.д. Акторами информационной политики чаще выступают исполнительные органы местного самоуправления. Ситуация дефицита и неравномерного распределения информационных, кадровых и финансовых ресурсов часто затрудняет стратегическое планирование в этой сфере на муниципальном уровне. Среди функций реализации информационной политики доминируют информационная и мобилизационная. Серьёзной проблемой становится так называемый «властечентризм» в СМИ, то есть преимущественное отражение деятельности органов власти, без информационной поддержки остаётся участие общественности в развитии местного сообщества, гражданские инициативы населения.

7. В развитии современных информационно-коммуникационных технологий в информационной политике органов местного самоуправления Астраханской области выделяется три этапа (1990-е гг., 2000–2008 гг., с 2009 г. – по настоящее время). Динамика развития характеризуется постепенной концептуализацией применения информационно-коммуникационных технологий программно-целевого планирования, сетевого взаимодействия, постепенным проникновением этих технологий на все уровни – от регионального до уровня муниципальных районов, а затем городских и сельских поселений. Благодаря информационной политике не только происходит внедрение новых коммуникационных технологий, но и меняется сам характер их влияния на публичную политику.

Теоретическая значимость работы заключается в исследовании как теоретических, так и прикладных аспектов информационной политики органов местного самоуправления. Полученные результаты отражают специфику поликультурного, полиэтнического и поликонфессионального пространства, поселен-

ческой структуры Астраханской области, могут быть учтены при исследовании поликультурных пространств других регионов и анализе политического процесса в сходных по характеристикам регионах.

Практическая значимость работы. Выводы диссертации и практические рекомендации могут использоваться органами государственной власти и местного самоуправления, структурами гражданского общества, средствами массовой информации для совершенствования информационной политики в муниципальных образованиях Астраханской области. Сконструированная автором структурно-функциональная модель информационной политики может применяться в экспертизе и оценке информационной политики органов местного самоуправления. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе для студентов, обучающихся по направлениям: политология, государственно-муниципальное управление, журналистика, реклама и связи с общественностью.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были представлены в выступлениях соискателя в ходе разных научных мероприятий (Пятый Всероссийский конгресс политологов (Москва, 20–22 ноября 2009); Международная научно-практическая конференция «Электронная культура в преодолении информационного неравенства» (Астрахань, 2–5 июня 2008 г.); Всероссийская заочная научная конференция студентов и молодых учёных «Исследование социально-экономических и политических институтов и процессов» (Киров, 12 января 2009 г.); Международная научно-практическая конференция «Эффективность самоуправления муниципальных образований городских и сельских поселений (опыт России и Германии)» (Ростов-на-Дону, 14 апреля 2011 г.).

По теме диссертации было опубликовано 11 статей (общий объём – 7,0 п.л.), в том числе 3 – в изданиях, включённых в Перечень ВАК РФ.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политологии ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет».

Структура работы. Представленное диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объём работы – 211 страниц.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во Введении диссертант обосновывает актуальность избранной научной проблематики, формулирует объект и предмет исследования, его цель и задачи, характеризует теоретико-методологический базис работы, её теоретическое и практическое значение, а также сообщает об апробации диссертационной работы.

В первой главе «Теоретический аспект изучения информационной политики» дан категориальный и системно-структурный анализ информационной политики органов местного самоуправления.

В параграфе 1.1. «Информация как важнейший фактор современного политического процесса» автор, исходя из сложности и многофакторности современного политического процесса, и роли в нём информации и информационной

политики, анализирует широкое категориальное поле: информация, информационный процесс, информационное поле, информационные потоки, информационная парадигма, информационное общество, информационное пространство, информационная политика, с учётом его вариативности и изменчивости, а так же полипарадигмальности подходов к его исследованию.

Для лучшего понимания управленческой природы информации в диссертации проведены аналогии между сетевым и информационным обществом, показано, что информация является одной из основных категорий, учитываемых при анализе современного политического процесса, эффективность которого, в свою очередь, связана с результативностью использования современных информационных и коммуникационных технологий, поскольку грамотное осуществление всей информационной цепочки (получение, анализ, выдача и эффективное использование) является базовым условием функционирования власти в современном обществе.

Информация и связанные с ней процессы информационного обеспечения в настоящее время становятся основным условием функционирования политико-административной системы и принятия решений на любом уровне. Информация становится политическим ресурсом, обладающим целым рядом принципиально новых качеств, которые особенно эффективно можно использовать именно в политической сфере.

Особое место в сфере исследования политических процессов занимает, прежде всего, категория информационного пространства, поскольку это пространство социального типа, в котором задают структуру власти информация и знание. Политическое пространство всё больше сливается с информационным, вырабатывая общую методологию. Диссертант отмечает, что информационное пространство можно анализировать с точки зрения трёх подходов: геополитического, социального и информационных взаимодействий. Исходя из этого, данное пространство будет иметь различные аспекты исследования – от чрезвычайно широкого политического контекста к более узкому контексту социальных взаимоотношений между людьми.

Информационная политика рассматривается диссертантом в контексте политического процесса. Однако она не может существовать только в государственно-политическом или ином институциональном пространстве, информационная политика существует во всех срезах информационного бытия (поле, пространство, общество, реальность), которые опосредованным образом влияют на политику.

Информационная политика является основным предметом, рассматриваемым в диссертации, она дефинируется по-разному в зависимости от задач исследования, однако в большинстве представленных в диссертации определений под информационной политикой понимается обращение непосредственно с информацией как на содержательном, так и на техническом уровнях. Акцент здесь сделан на информационной составляющей этого процесса, а под политикой понимается способ управления информационными процессами.

В диссертации показано, что современная информационная политика должна строиться с учётом усложнения самого понятия «информация» и сопровождающих его категорий, что не может не оказывать влияния на современный политический процесс. Необходимо учитывать и тот факт, что мы живем не только в постоянно трансформирующемся информационном поле и информационном пространстве, но и в новой информационной реальности, обусловленной как интерактивными формами коммуникации, так и сетевой инфраструктурой, которая, в свою очередь, совершенно изменяет базовые характеристики информационной политики. Появляется новое измерение информационного пространства, во многом изменяющее и политическое пространство.

Параграф 1.2. «*Информационная политика органов местного самоуправления как система*» раскрывает систему муниципальной информационной политики, имеющую достаточно сложную и одновременно гибкую структуру. Она включена в многоуровневую систему информационной политики (мега-, макро- и микроуровень) на микроуровне, но в определённой степени опосредуется первыми двумя. Структура информационной политики органов МСУ обусловлена её главной целью – необходимостью обеспечения устойчивого развития муниципального образования. В диссертации исследуются основные акторы муниципальной информационной политики (представительные и исполнительные органы МСУ), а также население муниципалитета, прежде всего, наиболее политически активная его часть. Информационная политика муниципалитета строится на системе следующих принципов: принцип открытости и доступности информационных потоков; принцип достоверности и корректности транслируемой информации; принцип оперативности подачи информации и реагирования на события в локальном политическом поле; принцип учёта мировоззренческого уровня реципиентов; принцип дифференцирования информации; принцип учёта уровня включённости реципиента каждого муниципального объединения в информационную сеть и т.д.

Основными ресурсами муниципальной информационной политики являются, прежде всего, информационные ресурсы, кадровый потенциал муниципального объединения, который зависит во многом от экономической характеристики региона, его материального и финансового положения. К необходимым для грамотного осуществления информационной политики ресурсам можно отнести уровень организационных возможностей муниципальных объединений, который во многом обусловлен экономическими ресурсами. Не менее важными являются социальные ресурсы, которые характеризуются как общим социальным уровнем развития населения, степенью социальной сплочённости, так и уровнем компьютерной грамотности населения и включённости муниципальных объединений в глобальные сети.

Информационная политика выполняет в муниципальном образовании целый ряд функций:

- *информационно-коммуникативная*, посредством которой до населения доводятся основные политические задачи и создаётся политическое поле муниципального объединения;

- *функция социализации* посредством получения соответствующей информации;
- *мобилизационная*, способствующая консолидации политических сил;
- *легитимирующая*, узаконивающая определённую информацию посредством доведения её до сведения информантов;
- *защитно-адаптивная*, посредством упреждающей информации помогающая информантам приспособиться к определённым действиям или избежать негативных ситуаций;
- *функция проективной разрядки*, которая, к сожалению, ещё недостаточно используется на уровне муниципальных образований.

Предложена следующая классификация информационной политики муниципальных объединений.

1. *Пассивная информационная политика* как наиболее характерная для небольших муниципальных образований. Это информационная политика спонтанного типа и ситуативного реагирования. Она характеризуется отсутствием целенаправленной информационной программы, продуманного плана действий, отсутствием анализа информационной ситуации и представляет собой систему быстрого «пожарного» реагирования на экстренно возникающую информационную ситуацию, чаще всего связанную с тем или иным конфликтом.

2. *Реактивная информационная политика* включает в себя определённое планирование и информационный мониторинг ситуации в муниципальном образовании, но полного понимания происходящих процессов и системного планирования практически не даёт.

3. *Активная информационная политика* основана не только на хорошо продуманной прогностике, но и на системе управления информационным пространством, что создаёт целевые программы, корректируемые в зависимости от параметров внутренней и внешней среды. Механизмы проведения активной политики её акторами, превращают её либо в реальную *рациональную* информационную политику, либо в нереальную, *авантюристическую*.

4. *Рациональная информационная политика* работает как инструмент управления и возможна только в достаточно крупном муниципальном образовании при наличии достаточно большого количества субъектов информационной политики. При рациональной информационной политике руководство муниципальным образованием высоко оценивает её значимость в социально-политической системе своего муниципалитета.

5. *Авантюристическая информационная политика* активна, ноне подкреплена обоснованной прогностикой, базирующейся на хорошей аналитике и научных изысканиях. Общетеоретический анализ системы информационной политики органов местного самоуправления даёт основу для её дальнейшего анализа с учётом конкретных политических реалий.

Глава вторая «Информационная политика органов местного самоуправления Российской Федерации: состояние и проблемы» посвящена рассмотрению институциональных основ информационной политики органов местного самоуправления, применению современных ИКТ как инструмента ин-

формационной политики на муниципальном уровне, использованию информационных технологий для повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований.

В параграфе 2.1. *«Институциональные основы информационной политики органов местного самоуправления»* диссертант трактует институты в рамках неинституциональной парадигмы как формальные правила и неформальные ограничения (общепризнанные нормы поведения, достигнутые соглашения, внутренние ограничения деятельности), так и определённые характеристики принуждения к выполнению тех и других. В работе использована концепция государственной власти, предложенная Д. Нормом, которая дополняется формализованными моделями Макгира-Олсона и Финдли-Уилсон.

Информация становится стратегическим ресурсом социально-экономического, технологического и культурного развития территорий. На сегодняшний день муниципальный уровень является основой для создания «информационно-коммуникационного институционализма», который тесно связан с формированием базовой «поселенческой» структуры современного российского общества. Его основой является информационная структура, состоящая из следующих компонентов: информация, информационные ресурсы, информационные связи, специализированные информационно-организационные службы, программные средства вычислительной и телекоммуникационной техники, информационные сети и системы, банки и базы данных, интеллектуальные информационные технологии. Сочетание данных компонентов организует сложнейшие информационные схемы коммуникативного типа, отображающие существующие совокупности взаимосвязей как внутри, так и вне органов местного самоуправления. К ним относятся информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления, управление информационными ресурсами органов местного самоуправления и территории, информационно-коммуникативное взаимодействие органов местного самоуправления с гражданами.

Эффективность функционирования информационно-аналитического сектора в системе местного самоуправления является весьма проблематичной, что связано как с техническим несовершенством систем сбора, хранения, использования и распространения информации, так и с нехваткой квалифицированных кадров (аналитиков и экспертов), а также организационным несовершенством административных структур и внутренним сопротивлением муниципальных служащих. Основной проблемой в управлении информационными ресурсами остаётся налаживание не только прямых, направленных на информирование общественности, связей, но и обратных с целью получения обратной реакции, а также обеспечения основы для двухстороннего взаимодействия власти и населения.

Информационно-коммуникативное взаимодействие органов местного самоуправления с населением определяется степенью гражданского участия, важным институтом которого стали муниципальные общественные палаты. На примере общественных палат городов Сочи и Волгограда показана их роль как института-посредника в коммуникационном взаимодействии органов местного самоуправления и граждан.

Обеспечению прозрачности и открытости способствует внедрение систем менеджмента качества в органах местного самоуправления. В работе рассмотрен опыт муниципальных образований «Шахты» и «Новороссийск» по внедрению международного стандарта, инновационных клиентоориентированных технологий.

Институционализация муниципальной информационной политики определялась национальными трендами, которые закладывались в процессе становления и развития информационной политики всего государства. Современный этап институционализации информационной политики начался с принятием Государственной программы РФ «Информационное общество (2011–2020 годы)» и ряда правительственных нормативно-правовых актов, он связан с приоритетным развитием информационно-коммуникативных технологий и расширением «поля» возможностей для взаимодействия граждан и власти на основе принципов GOV 2.0.

В параграфе 2.2. *«Современные информационно-коммуникационные технологии в информационной политике муниципальных образований»* диссертант рассматривает арсенал возможностей, которые создаются в муниципальном информационном пространстве благодаря использованию современных информационно-коммуникационных технологий.

Благодаря реализации федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002–2010 годы)» были разработаны ключевые элементы центральной инфраструктуры электронного правительства на базе единого оператора: федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»; единая система межведомственного электронного взаимодействия; единая вертикально-интегрированная государственная автоматизированная система управления (ГАС «Управление»); официальный сайт Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о проведении торгов на реализацию (продажу); программно-аппаратный комплекс, обеспечивающий независимую регистрацию (резервирование и хранение) истории проведения аукционов в электронной форме на электронных торговых площадках; информационная система поддержки ведения фонда планов и программ информатизации государственных органов в составе подсистем; программно-технический комплекс, обеспечивающий получение государственных услуг в электронном виде через инфраструктуру центров общественного доступа; информационная система удостоверяющих центров единого пространства доверия электронного правительства. По данным исследования «Электронный муниципалитет: организация и функции», проведенного РАГС при Президенте РФ, наиболее распространенным электронным сервисом, предоставляемым гражданам в опрошенных муниципалитетах, является обмен документами с налоговыми органами. Вторую и третью позицию занимают: информация о порядке оказания муниципальных услуг и бланки, формы, квитанции.

Наряду с «электронным муниципалитетом», в муниципальных образованиях развиваются и различные формы «электронной демократии». С увеличением доступности Интернета и скоростей обмена данными всё больше появляется

сообществ, требующих on-line активности. Публичное обсуждение проблем муниципальных образований переместилось в виртуальное пространство, что вынуждает властные структуры к взаимодействию с гражданами в интернет-среде, что, в свою очередь, способствует появлению принципиально новых инструментов политического и гражданского участия, взаимодействия муниципальных служащих с населением. К ним мы можем отнести сайты администраций муниципальных образований, форумы, социальные сети и блоги в Интернете.

Внедрение электронных технологий отчасти изменяет сам характер местного самоуправления: происходит становление новой структуры и принципов управления, которое в концептуальном ключе всё более сосредоточивается в понятии *governance*, которое отражает как изменения в отношениях гражданского общества и органов публичной власти, так и отношения внутри организационной структуры органов власти.

В параграфе 2.3. «Роль информационной политики в повышении инвестиционной привлекательности муниципальных образований» автор подчёркивает, что реализация национальных и региональных проектов неизбежно стимулирует атмосферу конкуренции между административно-территориальными единицами (как между субъектами Российской Федерации, так и между муниципальными образованиями), которые вынуждены бороться за получение ресурсов из бюджетов более высокого уровня, а также за привлечение инвестиций от зарубежных партнёров.

Инвестиционная привлекательность муниципального образования – это интегральная характеристика среды инвестирования, формирующаяся на основании оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона, отражающая субъективное восприятие региона потенциальным инвестором. Западные маркетологи утверждают: «Многие думают, что соревноваться надо в экономике. На самом деле соревноваться надо в уникальности». Различимость места, его отличие от других – залог его успешного включения в современное экономическое пространство.

Среди политических факторов инвестиционной привлекательности исследователи (М.В.Середа, Д.В.Мамаженко) выделяют уровень технологий социального проектирования и связей с общественностью, реализуемых органами власти и управления. С учётом субъективности характера инвестиционной привлекательности все факторы её повышения «конвертируются» в рост активности инвестиционной деятельности при помощи разнообразных технологий политического PR, используемых органам и публичной власти. В период после мирового экономического кризиса 2008–2009 гг., когда инвесторы не ожидают быстрого роста потребительской активности, конкуренцию за инвестиции имеют шансы выиграть муниципалитеты с низкими «гуманитарными» рисками – криминальным, управленческим и социальным.

В этих условиях грамотная информационная политика, основанная на технологиях территориального маркетинга, становится ключевым фактором инвестиционной деятельности. Такая политика позволяет позиционировать само муниципальное образование в качестве своеобразного «товара» инвестици-

онного рынка. Технологии конструирования и продвижения бренда муниципальных образований основаны на структурной базе и проективных рамках образа муниципального образования в сознании не только его жителей, но и населения региона, страны. Основными этапами конструирования бренда являются выявление, организация и иерархизация информационных кластеров, организация презентации образов (Н.Ю.Замятина). Важнейшим условием брендинга территории в российских условиях является «выращивание» бренда из уже существующих реалий территории, её физико-географических, исторических, политических, экономических и культурных особенностей, информации о судьбах её уроженцев, ранее сформированных образов территории в кино, изобразительном искусстве, литературе.

Бренд муниципального образования выполняет ряд важных социально-политических функций:

- Фасилитация коммуникации и интересубъектного взаимодействия различного масштаба, а также ускоренный обмен информацией;
- социально-групповая идентификация;
- номинативная функция – дифференциация муниципальных образований.

Важную роль в конструировании бренда муниципальных образований и повышении их инвестиционной привлекательности играют такие технологии информационной политики, как специальные информационные кампании в СМИ, встречи значимых представителей муниципальной власти с представителями бизнес-сообщества, блоги руководителей органов местного самоуправления, форумы, выставки, ярмарки. С использованием метода case-study рассмотрены примеры комплексного успешного использования перечисленных технологий в городах Красноярске, Тольятти, Астрахани, Краснодаре, городах-курортах Кавказские Минеральные Воды, малых городах России.

Астраханская область относится к числу регионов со сбалансированной, но слаборазвитой экономикой. В инвестиционном рейтинге регионов область занимает 60-е место по инвестиционному риску и 52-е по инвестиционному потенциалу. Стратегия развития региона основана на новом портфеле ресурсов (дорогая и мобильная рабочая сила; конкурентоспособные технологии; инфраструктурная и правовая доступность большого рынка; сильные рыночные позиции в виде глобальных брендов; обширная контрактная база, современные форматы торговли и т.д.). Для повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований области средствами информационной политики органам местного самоуправления может быть рекомендовано: разработка стратегии информационной политики муниципальных образований как способа повышения инвестиционной привлекательности, реализация которой включает в себя создание и продвижение муниципальных брендов; развитие «зонтичных» брендов; создание электронного инвестиционного супермаркета. Для поддержания конкурентной среды целесообразным было бы создание рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований Астраханской области в соответствии с общепринятыми методиками.

В Главе третьей «Информационное обеспечение муниципального управления на территории Астраханской области» диссертант делает акцент на оценке имеющихся ресурсов муниципальной информационной политики, обеспечении взаимодействия держателей и потребителей информации, расширении использования информационных технологий для дальнейшего социально-экономического развития муниципальных образований Астраханской области.

Параграф 3.1. «Акторы, ресурсы и механизмы информационной политики органов местного самоуправления в Астраханской области» посвящён анализу процессов разработки и реализации информационной политики органов местного самоуправления в регионе. Астраханский регион представляет собой самое гетерогенное в этническом и конфессиональном смысле образование в Южном федеральном округе: на территории области проживают представители более 170 этносов, исторически здесь сосуществуют три мировые религии, а также иудаизм во всём своём конфессиональном разнообразии. Включённость в трансграничный Прикаспийский регион предопределяет развитие общего информационного пространства, и, как следствие, особые требования к системе информационной безопасности. Информационное взаимодействие опосредовано социокультурными и политическими установками населения, его мировоззренческими представлениями, сложившимися культурными стереотипами. Все эти факторы должны учитываться органами местного самоуправления региона при разработке, реализации и оценке информационной политики.

В Астраханской области насчитывается 177 муниципальных образований, в том числе: муниципальных районов – 11, городских округов – 2, городских поселений – 11, сельских поселений – 153. В структурах представительных и исполнительных органов власти на уровне крупных муниципальных образований предусмотрены самостоятельные подразделения, занимающиеся информационным обеспечением муниципального управления (муниципальное образование «г. Астрахань» – отдел пресс-службы Городской Думы, Управление пресс-службы и Управление информационного и документационного обеспечения; муниципальное образование «г. Ахтубинск» – отдел обработки информации), в сельских поселениях курирование данных направлений деятельности органов местного самоуправления закреплено, как правило, за отдельными специалистами.

На результативность информационной политики органов местного самоуправления влияет качество ресурсов, которыми располагают акторы (информационных, концептуальных, кадровых, материально-технических, финансовых). Информационные ресурсы муниципальных образований представлены широким спектром печатных и электронных СМИ. В регионе выпускаются 14 муниципальных газет общим тиражом более 32 тысяч экземпляров. В двух муниципальных образованиях осуществляется собственное телевидение объёмом около 4 тысяч часов в год. Для формирования конкурентной среды развития информационного пространства разработан специальный проект «Портал СМИ». Распоряжение ресурсами осуществляют в основном исполнительные органы МСУ. Органы местного самоуправления информируют население с по-

мощью районной и областной прессы (46%), радио (21%), телевидения (17%), интернета (11%), других источников (18%).

Важную роль в развитии информационной политики органов местного самоуправления в регионе сыграла Ассоциация (Совет) муниципальных образований (АМО) Астраханской области. АМО выпустила 14 сборников методических и информационных материалов по вопросам местного самоуправления, внесла 12 законопроектов в Астраханскую областную думу, провела более 30 семинаров по актуальным проблемам развития местного самоуправления в Астраханской области, разрабатывает модельные акты для органов местного самоуправления, Уставы муниципальных образований, выпускает собственную газету «Астраханская муниципальная газета».

Проведённый диссертантом контент-анализ позволил выделить специфическую для каждого СМИ иерархию статусных информационных акторов, влияющих на производство информации. Медиапослания, как правило, иницируются институционализированными акторами, сообщения обладают высокой степенью общественной легитимности, динамика информирования населения по ряду жизненно важных проблем актуализирует общественные ожидания эффективных действий со стороны органов власти.

Анализ концептуальных, кадровых и финансовых ресурсов информационной политики органов местного самоуправления в регионе выявил неравномерность их распределения. Сводные сведения по мониторингам на первое полугодие 2009 года подтверждают, что только ряд муниципальных образований (Приволжский, Ахтубинский, Красноярский районы) имеют разработанную «стратегию» реализации информационно-коммуникационных технологий в системе муниципального управления. В муниципальных образованиях «ЗАТО г. Знаменск», «Наримановский район», «Харабалинский район» вообще нет должностного лица, отвечающего за данное направление в реализации информационной политики. В связи со сложностью исполнения муниципальных бюджетов сокращается финансирование муниципальных СМИ, изменяются их учредители.

Несмотря на определённые позитивные сдвиги, практика информационной деятельности органов местного самоуправления на территории Астраханской области во многом пока не соответствует требованиям к стратегии её формирования и достигнутому теоретическому уровню исследований природы информационно-коммуникативных отношений с учётом новых политических реалий современной России и опыта информационной деятельности органов местного самоуправления в других субъектах Российской Федерации.

Указанное обстоятельство предопределило рассмотрение в рамках параграфа 3.2. «Совершенствование системы управления информационно-коммуникативными технологиями в деятельности органов местного самоуправления Астраханской области» наиболее перспективных методов реализации информационной политики органами местного самоуправления, а также используемых ими формализованных механизмов взаимодействия с населением. Диссертант выделяет три этапа в процессе развития информационно-коммуникационных технологий в информационной политике муниципальных

образований Астраханской области. Первый этап начинается во второй половине 1990-х годов, когда для диалога власти и общества и обеспечения информационной прозрачности в деятельности управленческих структур появилось первое представительство Администрации Астраханской области в сети Интернет, деятельность местного самоуправления на котором отражалась фрагментарно, в основном в связи с принимаемыми региональными органами государственной власти решениями относительно МСУ. Второй этап – 2000–2008 гг. – связан с появлением информационного портала органов государственной власти Астраханской области, на котором разместились информационное представительство муниципальных образований региона, а также с разработкой и внедрением официальных сайтов администраций всех муниципальных районов Астраханской области. Третий этап – с 2009 г. по настоящее время – отмечен внедрением разнообразных ИКТ в повседневную деятельность органов МСУ, в том числе предоставление муниципальных услуг, организацию муниципальных заказов, внедрение электронного документооборота и др.

Диссертантом проведён сравнительный анализ сайтов органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Астраханской области за 2009–2011 годы по таким критериям, как содержательность, системность и полнота представления информации, качество поддержки и оперативность обновления информации, удобство навигации, продуманность сервисов и интерактивных возможностей для пользователей, а также стиль и дизайн. Выделено три группы сайтов органов местного самоуправления: эффективные (4 муниципальных образования); среднеэффективные (6 муниципальных образований) и малоэффективные (2 муниципальных образования). Общими проблемами для всех веб-сайтов муниципальных образований Астраханской области являются дефицит социальной составляющей, то есть направленности предоставляемой информации на удовлетворение потребностей и запросов населения; не оперативность обновления данной информации; слабость обратной связи и интерактивных сервисов.

Формирование единой структуры предоставления информации на сайтах и страницах органов государственной и муниципальной власти, создание стандартов размещения информации, усиление присутствия составляющих «портал для общества» (информация о деятельности государственных органов власти и местного самоуправления) предусматривает областная комплексная целевая программа «Информатизация Астраханской области на 2011–2013 годы». Итогом её реализации должно стать оказание 10% муниципальных услуг (функций) в электронном виде; создание центра обработки данных органов государственной власти и местного самоуправления Астраханской области; три уровня надёжности; повышение информационной грамотности населения (80% населения Астраханской области должны иметь базовые навыки использования информационно-коммуникационных технологий).

В диссертации обосновывается, что в настоящее время в регионе сложилась благоприятная ситуация для модернизации и повышения эффективности информационной политики органов местного самоуправления. Определена модель ин-

тегрированной информационной системы обеспечения управленческой деятельности для интерактивной связи с населением. Вместе с тем отсутствует концепция муниципальной информационной политики, ни одно муниципальное образование в Астраханской области не приняло юридически оформленный документ о стратегии информационной деятельности органов местного самоуправления.

В **Заключении** соискатель подводит итоги исследования и формулирует выводы. Проведённый политологический анализ показал, что информационная политика органов муниципальных образований является важнейшим фактором, определяющим политические процессы на локальном уровне. Системно-структурный анализ выявил, что на муниципальном уровне информационная политика имеет свою специфику, обусловленную возможностью муниципальных образований самостоятельно определять стратегию ведения информационной политики и позиционирования в общем информационном поле, активно используя многочисленные методы её реализации. В диссертации выявлены и факторы, сдерживающие её переход из стадии *пассивной* в стадию *рациональной* информационной политики на всех уровнях реализации. Оценка состояния акторов, ресурсов и механизмов информационной политики органов местного самоуправления Астраханской области позволила также сформулировать ряд практических рекомендаций по совершенствованию информационного обеспечения деятельности муниципальных образований. Итогом качественной информационной политики органов местного самоуправления становится следующая схема взаимодействия с населением: информационная открытость – доверие – социальное партнёрство – объединение усилий – эффективное решение проблем – устойчивое развитие местного сообщества.

Основные положения исследования изложены в следующих публикациях.

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, входящих в реестр ВАКРФ

1. Элеменкина, В.В.(Коляда В. В.) Информирование населения о деятельности органов власти: методология изучения и анализа процесса реализации [Текст] /В.В. Элеменкина(В. В.Коляда)// Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2009. –№3. –С.103–111 (0,5 п.л.).
2. Элеменкина, В.В. (Коляда В. В.)Информационное обеспечение деятельности органов местного самоуправления: региональный опыт [Текст] /В. В. Элеменкина(В. В.Коляда)// Каспийский регион: политика, экономика, культура. –2011. –№2. – С.96–102(0,5 п.л.).
3. Элеменкина, В.В. (Коляда В. В.)Информационная политика органов местного самоуправления: задачи, принципы, функции[Текст] /В.В. Элеменкина(В. В.Коляда)//Вопросы теории и практики общественного развития. –2011. – №8. С. 89–96(0,4 п.л.).

Монографии

4. Элеменкина, В.В. (Коляда В. В.)Система местного самоуправления (Астраханская область: опыт системного анализа)[Текст] /В.В. Элеменкина(В.

В.Коляда),Т.А.Мордасова, Л.И.Мухамедова,В.Г. Элеменкин. –Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2007.–209 с.(2,0 п.л.).

*Статьи в научных журналах
и сборниках по материалам научных конференций*

5. Элеменкина, В.В. (Коляда В. В.)Информационные основы реформирования местного самоуправления в Российской Федерации (на примере Астраханской области)[Текст] /В.В. Элеменкина(В. В.Коляда).–Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2007.–24с. (1,0п.л.).

6. Элеменкина, В. В.(Коляда В. В.)Имидж муниципальных образований : структура, функции и проблемы формирования[Текст] /В.В. Элеменкина(В. В.Коляда) // Человек. Сообщество. Управление. – 2008. – №3. – С. 20–33 (0,8п.л.).

7. Элеменкина, В.В. (Коляда В. В.)Информационное взаимодействие как объект политологического исследования [Текст] /В.В. Элеменкина(В. В.Коляда)// Изменения в политике и политика изменений: стратегии, институты, акторы : тезисы докладов V Всероссийского конгресса политологов (Москва, 20–22 ноября 2009 г.). – М. : Российская ассоциация политической науки,2009.– С.479–480(0,1 п.л.).

8. Элеменкина, В.В. (Коляда В. В.)Информационное взаимодействие как объект политологического исследования[Электронный ресурс] /В.В. Элеменкина(В. В.Коляда)// Изменения в политике и политика изменений: стратегии, институты, акторы : тезисы докладов V Всероссийского конгресса политологов (Москва, 20–22 ноября 2009 г.). – М. : Российская ассоциация политической науки,2009 (0,5п.л.).

9. Элеменкина, В.В. (Коляда В. В.)Информационная политика органов местного самоуправления в Российской Федерации [Текст] /В.В. Элеменкина(В. В.Коляда)// Электронная культура в преодолении информационного неравенства: мат-лыМеждународной научно-практической конференции. (Астрахань, 2–5 июня 2008 г.). –Астрахань: ИД «Астраханский государственный университет», 2008. – С.232–235(0,4 п.л.).

10.Элеменкина, В.В. (Коляда В. В.)Методы и принципы информационной деятельности органов местного самоуправления [Текст] /В.В. Элеменкина(В. В.Коляда)// Исследование социально-экономических и политических институтов и процессов :мат-лы Всероссийской заочной научной конференции студентов и молодых ученых (Киров, 12 января 2009 г.). – Киров :Изд-во ВятГТУ, 2009.С.271–276(0,4 п.л.).

11.Элеменкина, В.В.(Коляда В. В.)Классификация информационной политики муниципальных образований [Текст] /В.В. Элеменкина (В. В.Коляда),А.П.Романова // Эффективность самоуправления муниципальных образований городских и сельских поселений (опыт России и Германии) : мат-лы Международной научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 14 апреля 2011 г.). – Ростов-н/Д., 2011. – С. 199–202 (0,4п.л.).

1/2

Коляда Валентина Владимировна

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
(на примере Астраханской области)**

АВТОРЕФЕРАТ
На соискание ученой степени кандидата политических наук

Заказ № 0117/11 Отпечатано 11.11.2011 г. Тир. 100 экз.
Гарнитура Times New Roman. Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 1,2
Типография ООО «Альфа Принт»
Ю.а.: 414004, г. Астрахань, ул. Б. Алексеева 30/14
e-mail: Alfager@rambler.ru
тел: 89033485666

