

На правах рукописи

**Никова Марина Александровна**

**Формирование патриотизма  
у российского студенчества**

**Специальность: 22.00.04 - Социальная структура,  
социальные институты и процессы**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

Москва - 2004





На правах рукописи

**Никова Марина Александровна**

**Формирование патриотизма  
у российского студенчества**

**Специальность: 22.00.04 - Социальная структура,  
социальные институты и процессы**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

Москва - 2004

**Работа выполнена в Академии труда и социальных отношений на кафедре социального партнерства Института социального партнерства и социальных отношений**

Научный руководитель - доктор философских наук профессор  
**Смольков Вячеслав Григорьевич**

Официальные оппоненты:

- доктор социологических наук профессор  
**Василенко Людмила Александровна**
- кандидат социологических наук доцент  
**Громова Анастасия Александровна**

Ведущая организация -  
**Московский государственный педагогический университет**

Защита ~~состоится~~ **28** сентября 2004 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 602.001.01 в Академии труда и социальных отношений по адресу: 119454, Москва, ул. Лобачевского, д.90.

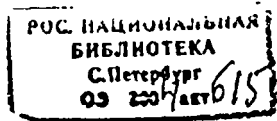
С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Академии труда и социальных отношений.

Автореферат разослан **26.08** 2004г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат философских наук доцент



**Деревянченко А.А.**



## **I. Общая характеристика работы**

*Актуальность темы исследования.* События последнего времени показали, что экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма. Стала более заметной утрата нашим обществом традиционно российского сознания. Патриотизм кое-где стал перерождаться в национализм. Во многом утрачено истинное значение и понимание интернационализма. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и социальным институтам.

Происходит усиление аморализации и преступности, охватывающих, главным образом, молодежь. Современное состояние России, конечно же, очень мало способствует проявлению высоких патриотических порывов у молодежи в целом, и студенчества в частности. Нынешнее социально-психологическое состояние российского общества может быть охарактеризовано понятием "фрустрация". Это и потеря перспективы, и растущие растерянность, тревога и неуверенность в завтрашнем дне, и чувство безысходности, обманутости, обойденности, и обесценивание стимулов и мотивов созидательной деятельности, и доминирующие установки жить одним днем. Проявляется устойчивая тенденция падения среди молодежи престижа военной и государственной службы.

Незыблемые в недавнем прошлом высокие духовные ценности рушатся. Любовь к своему отечеству, гордость за него, готовность защищать его постепенно вытесняются более рациональными принципами типа "Родина там, где мне хорошо". Рационализация духовной жизни молодого поколения бросает вызов таким фундаментальным духовным понятиям, как гражданственность, долг и патриотизм.

Очевидно, что в этих условиях нужно срочно решать острейшие теоретические и практические проблемы воспитания патриотизма молодежи, в том числе и студенчества, как основы консолидации общества и укрепления государства. Очень важно им сейчас помочь, для чего

необходимо уделить как можно больше внимания воспитанию и формированию духовности, культуры личности, патриотизма.

*Степень научной разработанности проблемы.* Теоретическая разработка проблемы формирования патриотизма у молодежи была на высоком уровне в годы социализма в бывшем СССР. Мы полагаем, что нельзя отнестись к ценному опыту и глубоким знаниям, которые были накоплены за тот период времени. Мы все (старшее и среднее поколение) вышли оттуда. Из теоретического наследия по этому вопросу того периода нашей истории можно взять все самое ценное для решения проблемы патриотического воспитания подрастающего поколения. Бездумное отрицание прошлого приводит к разрушению исторического сознания молодого поколения, к ценностно-нормативной неопределенности, превращению его в "Иванов, не помнящих родства". Историческое беспамятство лишает молодых людей самого главного – отечественных корней, патриотизма в лучшем его смысле. Проблема формирования чувства патриотизма у молодежи, в том числе у современных студентов, является предметом исследования ряда наук: социологии, социальной философии, политологии, психологии, социальной психологии, культурологии, педагогики и других, каждая из которых изучает тот или иной аспект этого сложного процесса. Научные труды по исследуемой проблеме можно объединить в следующие группы.

*Первую группу* составили труды, посвященные теоретическим основам понятия «патриотизм и его составляющие». Чувство патриотизма у нас определяется онтологией целостной самобытности русского самосознания, складывающейся из единства генофонда, православного вероисповедания, оригинальной традиционной культуры и нравственности. Для определения понятия «патриотизм» были привлечены различного года издания словари русского языка, философские энциклопедические и социологические словари таких авторов, как С.И. Ожегов, С.С. Аверинцев, В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов, Тони Лоусон, Джоан Гэррод, Дидье Жюлиа, Е.Ф. Губский<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1989; Философский энциклопедический словарь / Аверинцев С.С. М: Советская энциклопедия, 1989; Соц философия: Словарь / В.Е. Кемеров и Т.Х. Керимов. М., 1999, Социология. Словарь-справочник / Тони Лоусон и Джоан Гэррод, М., 2000; Философский словарь / Дидье Жюлиа. М.: Международные отношения, 2000, Краткая философ-

*Вторую группу* составили труды В.И. Ленина, Н.О. Лосского, И.А. Ильина, размышления по этому вопросу Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, В.И. Вернадского, К. Симонова, В.А. Сухомлинского, Ф. Тютчева, А. Зиновьева, Н.А. Бердяева<sup>1</sup>.

*Третью группу* источников составили работы, посвященные проблеме формирования и воспитания у молодежи чувства патриотизма. Большое значение для осмысления темы имеют работы Э.В. Соколова, Л.Я. Рубиной, Г.М. Штаркса, И.П. Иваненко<sup>2</sup>.

С 1990 по 2000 год к проблеме патриотизма, как уже упоминалось выше, не обращались вообще. Да и само слово рассматривалось как ругательное. Совсем недавно, после десятилетнего безверия и забвения, вспомнили о ней, осознали "куда же мы катимся, во что верим?". В этом аспекте громадное значение имеют работы современных авторов, составившие *четвертую группу источников*: В.И. Ильичева, И.М. Ильинского, А.А. Козлова, В.Т. Лисовского, Б.А. Ручкина, Э. Фаустовой, А.В. Русецкого, Л.А. Гашенко, Н.Д. Никандрова<sup>3</sup>.

*К пятой группе* относятся различные государственные постановления и программы: Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы», указ о мероприятиях по реализации вышеуказанной программы и др.

екая энциклопедия / Е.Ф. Губский. М.: Прогресс, 1994; Социологический словарь. Минск: Университетское, 1991.

<sup>1</sup> Ленин В.И. ПСС. Т. 35,37; Лосский Н.О. Мир как осуществление красоты: Основы эстетики. М.: Прогресс - Традиция, 1998; Ильин И.А. Творческая идея нашего будущего: Об основах духовного характера. Новосибирск, 1991; Ильин И.А. О русском национализме: Что сулит миру расчленение России: Сб. ст. Новосибирск, 1991; Толстой Л.Н. Путь жизни. М: Республика, 1993; Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли. М., 1990; Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. 3-е изд. М.: Молодая гвардия, 1979 и др.

<sup>2</sup> Рубина Л.Я. Советское студенчество. М.: Мысль, 1981; Штаркс Г.М. Студенты. Становление личности. М.: Прогресс, 1982; Иваненко И.П. Воспитание убежденных патриотов-шгтернационалистов. Киев, 1986 и др.

<sup>3</sup> Социология молодежи / Под ред. В.Т.Лисовского. СПб., 1996; Молодежь - будущее России. М., 1996; Фаустова Э. О патриотических чувствах молодежи / Высш. образование в России. 1997; Мазыкина Н.В., Монахов А.А. Военно-патриотическое воспитание детей и подростков сегодня / Проф. образование. 2001 и др.

При написании диссертации автор опирался на названные выше работы и публикации. Методологическая их значимость весьма важна; многие из них, к сожалению, попросту не востребованы современной практикой. Однако, обращаясь к названным исследованиям, следует подчеркнуть, что некоторые из них и в постановке проблемы, и в социальных результатах несколько устарели.

Поданным социологических исследований, в современной России две трети молодежи не включают духовность в число качеств, которые нужны молодому человеку в условиях рынка. В пятерку самых важных жизненных ценностей у молодежи сейчас входят здоровье, безопасность, карьера, семья, любовь.

Объектом исследования является такое понятие, как «патриотизм», его роль и значимость для современного общества.

Предметом исследования является формирование чувства патриотизма у молодого поколения в общем, и студенчества в частности, в постперестроечный период, начиная с 1990 года по нынешнее время.

Цель настоящей работы - в рамках социологической методологии выявить влияние объективных условий и субъективных факторов на формирование и развитие личности, обладающей качествами патриота Родины, способной успешно выполнить свои патриотические обязанности в мирное и военное время.

В рамках этой цели *ставятся следующие задачи:*

- уточнить понятие, сущность патриотизма, вскрыть объективные и субъективные факторы, материальные и идеальные детерминанты, влияющие на процесс формирования чувства патриотизма у молодежи и в частности у российских студентов;
- выявить особенности формирования чувства патриотизма в условиях переходного периода российского общества;
- проанализировать все плюсы и минусы, унаследованные из прошлого «советского» подхода к формированию и воспитанию патриотических качеств, и проблемы, возникающие в связи с решением этого вопроса в современный переходный период;
- выявить влияние изменений в системе образования на формирование и воспитание патриотизма студентов;
- раскрыть сущность государственной политики по формированию у молодого поколения духовных и патриотических ценностей;



- сформировать выводы и рекомендации, имеющие научно-практическое значение для решения данной важной проблема

Теоретико-методологическую основу исследования образуют положения, выработанные в рамках социологической науки. В основе работы лежит социологический подход. Специфика его заключается прежде всего в том, что в центре внимания находятся механизмы взаимодействия молодых людей и общества, возникающие в социальной сфере общественной жизни. Исследование опирается на системный метод анализа, который содействует раскрытию сущности патриотизма как социального явления. В работе также широко используется диалектический метод, предполагающий рассмотрение изучаемого явления в исторической взаимосвязи и развитии.

Эмпирическая база работы. В работе по избранной проблеме использованы труды философов, экономистов, политологов, психологов, филологов, культурологов и социологов. В своем исследовании автор опирался на объективные данные, содержащиеся в официальной статистике. Эти данные характеризуют количественную сторону объекта изучения. Для обеспечения полноты и целостности исследования автор дополняет его анализом социальной информации, полученной на основе результатов своего собственного и ряда других социологических исследований разных ученых в период с 1999 по 2002 год. Это, прежде всего, материалы исследований:

1. «Жизненные планы старшеклассников школ». Проведено в 1999 году социологической лабораторией АТиСО под руководством В.Ф. Исаева с участием автора диссертации. По квотной выборке опрошено 850 школьников 9-го и 10-го классов средних школ Московской и Владимирской областей. Индекс - ЖПС - 1999.

2. «Ценностные ориентации студентов». Проведено в 2001 году социологической лабораторией Владимирского государственного университета с участием автора диссертации. Квотная выборка вузов г. Владимира и Владимирской области составила 1750 студентов, то есть 5% от всей генеральной совокупности. Основная часть опрошенных (85%) относится к той категории молодых, чье детство, отрочество и юность совпали со временем становления постсоветской России. Это - первое поколение нессоветской молодежи, у которой в целом весьма неопределенное представление о прошлом страны. Индекс - ЦОС - 2001.

3. «Положение молодежи в Белоруссии, России и на Украине». Проведено в 1999 году НИЦ при ИМ. Индекс - ПМБРУ - 1999.

4. «Определение сформированности патриотизма молодежи». Проведено автором диссертации в 2002 году. По квотной выборке было опрошено 93 студента 1-го и 2-го курсов АТиСО, г. Москва. Индекс - ОСПМ - 2002.

Применялся также вторичный анализ эмпирических исследований, ранее проводившихся в разных областях социальной науки. Это, прежде всего, результаты исследований, проведенных в 2001 году социологами МГУ им. М.В. Ломоносова, Российского независимого института социальных проблем, Института молодежи РАН, данные Центра социологии молодежи ИСПИ РАН - 2001.

*На защиту выносятся следующие положения:*

1. В диссертации патриотизм определяется как любовь к своему отечеству, своему народу. Патриотизм - нравственный и политический принцип, глубокое социальное чувство, содержанием которого являются гордость за прошлое и настоящее Отечества, проявляющееся в конкретных благих делах, поступках и в стремлении защищать интересы Родины.

2. От патриотизма юношества в целом зависит будущее нашей страны. Наблюдаемые жизненные факты, статистические данные, результаты социологических опросов говорят не только о серьезных деформациях и противоречиях в ценностных ориентирах молодежи, но и свидетельствуют о необходимости укрепления системы гражданского, патриотического воспитания как особого рода деятельности государства, корректирующей стихийные процессы в сознании и поведении молодых россиян.

3. Ценностные ориентации постсоветского поколения в духовной сфере складываются не только в области столкновения старых базовых стереотипов советской культуры и нового образа жизни, воплотившихся в новых цивилизованных приоритетах, но и в процессах их взаимопроникновения и взаимовлияния. Ценностные ориентации, признаваемые современным молодым поколением, находятся в процессе становления, идет процесс их закрепления в качестве норм жизни.

4. Известно, что чувство патриотизма прививается человеку с раннего детства. Основными воспитателями являются: сначала семья,

затем школа, различные организации либо вуз, а потом молодой отрок самовоспитывается под влиянием внешних факторов. Процесс самовоспитания непрерывен и осуществляется на протяжении всей жизни.

Новизна исследования определяется самой постановкой проблемы формирования патриотизма у современного студенчества на данном этапе развития нашего государства в условиях перехода страны к рынку, изменения жизненных ориентиров, соотношений национального и глобального.

Новое поколение не видело трудностей (войны, голода). Сегодняшние дети вырастают в мире, которого не знали старшие. Меняется само поколение, ориентирующееся на базу зарубежных ценностей. В свою очередь, именно эта система ценностей в большей степени создает общественную атмосферу недовольства, раздражения, агрессивности.

Далее в работе исследуется нестабильность ценностных ориентации поколений в постсоветской России, многократно усиливающаяся противоречивостью объективного положения большинства населения сегодня. Обоснована целесообразность роли и усиления влияния государства, государственных учреждений, различных социальных институтов на процесс формирования чувства патриотизма у российского студенчества.

Теоретическая и практическая значимость работы. Диссертация может послужить основой для дальнейшего глубокого изучения процесса формирования чувства патриотизма у молодежи, и студентов в частности. Положения и выводы могут быть использованы и как теоретические разработки, и в качестве методики при разработке программ социологических исследований по проблемам молодежи, а также по теме «Патриотическое воспитание подрастающего поколения». Материалы исследования будут полезны для обоснования управленческой деятельности вузов, определяющей содержание учебного процесса и его организационные формы, могут способствовать более эффективному решению актуальных проблем студенческой молодежи.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации были изложены на заседании кафедры социального партнерства и профсоюзного движения Академии труда и социальных отношений.

Результаты диссертационного исследования отражены в ряде публикаций автора и докладывались на: заседании круглого стола в

АТиСО, г. Москва, 4 апреля 2002 г., где обсуждалась тема «Морально-нравственное и патриотическое воспитание молодежи»; восьмом Всероссийском научно-промышленном форуме «Россия единая», Ниж. Новгород, 10-15 сентября 2003 г.; Межрегиональной конференции по проблемам молодого поколения, состоявшейся 23 октября 2003 г. в АТиСО, г. Москва.

Структура работы. Диссертация состоит из Введения, трех глав. Заключение, списка литературы по теме диссертации и четырех приложений.

## II. Основное содержание работы

Во *Введении* дана общая характеристика исследования проблемы, обоснована актуальность темы, рассмотрена степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет, изложены теоретико-методологическая и эмпирическая база диссертации, раскрыты научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В *первой главе «Патриотизм как социальное явление»* рассматривается взаимосвязь понятий «молодежь» и «будущее». Сегодня уже недостаточно понимать молодежь в традиционном смысле — только в качестве будущего нашего общества. Она - неотъемлемый элемент настоящего и ее необходимо оценивать как органическую часть современного общества, несущую ответственность за будущее России. Уровень развития молодежи, ее культура, образованность - все это является стратегическим ресурсом XXI века, ресурсом гораздо более ценным, нежели природный или иной потенциал.

Далее в работе анализируется, что же включает в себя чувство патриотизма и с какими качествами, нравственными императивами оно соотносится, близко по содержанию. В диссертации рассматриваются такие категории патриотизма, как «нравственность», «дух», «духовность» и их составляющие. Для подробного анализа были привлечены работы и исследования таких ученых, как С.И. Ожегов, В.И. Вернадский, Л.Н. Толстой, Н.О. Лосский, И.М. Ильинский, И.С. Кон и др.

Согласно их концепциям только высокоморальный и высоко-нравственный человек руководствуется такими правилами поведе-

ния, которые совпадают как с общественными, так и с его внутренними мотивами.

Категория «духа» включает в себя такие качества личности, которые представляют неоспоримую социальную ценность. Духовность в жизни человека проявляется в его свободе, активности, любви и милосердии, стремлении к преобразованию жизни. Духовность - сущностное качество патриотизма. Она показывает уровень развитости сознания и самосознания людей, выражает их мировоззрение, гражданскую позицию, отношение к нуждам и потребностям общества и в итоге является показателем социально-политической и нравственной зрелости личности. Духовность как свойство личности становится все более важным фактором в современном общественном развитии России.

В диссертации на основе данных из первоисточников (научные труды, энциклопедии, справочники, словари) проводится сравнительный анализ различных способов трактовки понятия патриотизма разными авторами (В.И. Ленин, С.И. Ожегов, С.С. Аверинцев и др.), Все вышеуказанные авторы согласны, что не следует путать чистое чувство патриотизма с некоторыми явлениями, которые получают все большее распространение в нашем обществе в настоящее время: национализм, шовинизм, экстремизм, расизм. В России примером тому могут быть недавние (2002 г.) погромы, произошедшие в Царицыне, Ясенево и 12 июня 2002 года в День государственной независимости России на Манежной площади в Москве.

В ходе исследования обнаружилась одна характерная особенность - в некоторых современных философских и социологических словарях, энциклопедиях, справочниках, в том числе и иностранных авторов, вообще отсутствуют определения и толкования вышеперечисленных понятий, что лишний раз свидетельствует о забвении современным обществом в период с 1990 по 2000 год таких высоких качеств, как нравственность, духовность. Целое десятилетие выпало из непрерывного процесса преемственности поколений в формировании и воспитании у потомков чувств истинного патриотизма, гражданственности, высокой нравственности.

Резюмируя различные мнения и взгляды, в работе приводится свое определение патриотизма. Итак, *патриотизм - это нравственный и политический принцип, глубокое социальное чувство, содержанием которого является гордость за прошлое и настоящее*

*Отечества, проявляющееся в конкретных благих делах, поступках и стремлении отстаивать и защищать интересы Родины.*

Любовь к Родине формируется знанием ее истории и умением использовать это знание в качестве аргумента в процессе анализа тех или иных исторических событий. Элементы патриотизма в виде привязанности к родной земле, языку, традициям проявлялись еще в древности. В формировании патриотизма важно более активно опираться на традиции, созданные предшествующими поколениями в материальной и духовной сферах общества. Их опыт имеет непреходящее значение и его необходимо тщательно изучить и пропагандировать среди современных предпринимателей-бизнесменов.

Следует помнить, что своеобразно сложилась наша нелегкая история, особенно в послереволюционные годы. Массовое сознание ориентировалось в первую очередь на образцы ниспровергателей старого, бунтарей, борцов за народное дело. Сейчас же речь идет не о том, чтобы развенчать их. Надо помнить, что у каждого времени свои герои, свои идеалы. И отдавая должное доблестям революционеров, мы обязаны сегодня, исходя из нынешних проблем общества, думать и о том, как утвердить в сознании людей доблести человека, стоящего на страже страны, Конституции, закона. Ибо *настоящий патриотизм немыслим без гордости за свою страну, за ее прошлое и настоящее, за ее символы — герб, флаг, гимн.*

Стоит задуматься над таким вопросом: а какие вообще у нас сейчас образцы для подражания? Чем может вдохновиться патриотическое чувство человека, в особенности молодого. Увы, пищи для этого немного. Пресса все больше смакует «чернуху», писать о позитивном чуть ли не зазорно. К сожалению, в последние годы такое неотъемлемое качество гражданина, как патриотизм, стало употребляться с негативным оттенком, либо замалчиваться.

Сегодня, когда кризис в России достиг зрелости, определилось и получило имя активное действующее лицо этого кризиса - «новые русские». Имя это стало мелькать в депрессе по-русски и по-английски с конца 1990 года и сразу получило четкое толкование: речь шла о появлении небольшой новой этнической группы населения, с иной психологией (повадками, идеалами и предрассудками), объединенной активным отрицанием присущих русскому народу ценностей и качеств.

«Новые русские» - это люди активного молодого возраста с высоким образовательным уровнем. В этой категории сегодня наиболее распространены эгоистические и антипатриотические установки. Для нее «права человека» - лишь политический инструмент. На деле ее отличает нетерпимость в отношении к большинству различных народов. И эта особенность в последнее время лишь усилилась. Национализм порождается рыночным интересом, а вовсе не любовью к родной земле.

Не следует забывать и о том, что молодежь России неоднородна и ее жизненные ориентиры разные. На основе проведенных исследований, данных опроса старшеклассников средних школ Московской и Владимирской областей - будущих абитуриентов высшей школы - можно констатировать следующее: выделяются группы юношей и девушек, характеризующиеся своим сложившимся типом мышления и самоидентификации: группы с ярко выраженной индивидуалистической направленностью; промежуточная, недостаточно определившаяся группа; группа с социально активной гражданской позицией.

К первой группе, более или менее осознанно принявшей «либеральные» ценности, можно отнести примерно 20% опрошенных так называемых «новых русских». Объединяет их яркая установка на потребительские ценности: стремление не стать кем-либо (специалистом, личностью), а иметь (деньги, власть).

Вторую группу (до 50% опрошенных) составляют не до конца определившиеся в своей социально-политической ориентации юноши и девушки. Многие из них хотели бы продолжить образование после школы. Представители этой группы не собираются участвовать в общественно-политической деятельности (в том числе в молодежных организациях). У них в целом нет чувства сопричастности за судьбу страны. Многие из них хотели бы уехать за границу.

Третья группа молодежи - это коллективисты, деятельные гуманисты и активные сторонники социальной справедливости. Она составляет около 30% опрошенных. Эту группу респондентов отличает четко выраженная любовь к Родине, гуманизм, патриотизм, обостренное чувство ответственности за все, что происходит в стране. Именно эта группа молодежи в дальнейшем станет интеллектуальным, духовным лиде-

ром XXI века. И это говорит о том, что у России, несомненно, есть будущее<sup>1</sup>.

Основываясь на данных многочисленных исследований, можно полагать, что современное молодое поколение в целом адекватно общему направлению и характеру происходящих в России перемен.

Во-первых, по своим социально-политическим установкам и ориентациям современное молодое поколение в значительной его части может быть охарактеризовано как продемократическое. О положительном влиянии демократических перемен на жизнь заявляют от трети до четверти опрошенных групп (17-летних, 24-летних, 30-летних). Они чувствуют и оценивают те потенциальные возможности, которые таят в себе для их будущего свобода и демократия. Об этом свидетельствует рост значимости для молодых людей свободы образа жизни (43%), свободы самовыражения политических взглядов (33%), свободы экономической деятельности (34%), свободы выезда за рубеж (34%).

Во-вторых, по отношению к экономическим составляющим процесса нынешнее поколение молодых россиян в основном является рыночным. Исследования НИЦ при Институте молодежи (ИМ) последних пяти лет выявляют более высокую степень адаптации молодежи к рыночным условиям, чем старшего поколения. По данным опроса в 2000 году за переход к рыночной экономике (быстрый или постепенный, согласно опросу МГУ) высказались 78% - 17-летних; 68% - 20-летних; 63% - 30-летних.

В-третьих, современное поколение молодых россиян в целом плюралистично по своим идейным позициям. В наибольшей степени это относится к молодой интеллигенции: гуманитарной и технической (33% и 33% соответственно причислили себя к сторонникам сочетания различных идей и доктрин).

В-четвертых, несмотря на весьма значительные трудности, с которыми молодым приходится встречаться ежедневно, и явно ограниченные возможности самореализации, они сохраняют веру в то, что в обозримом будущем для них возможно изменение к лучшему (52% - 17-летние; 34% - 24-летние; 29% - 31-летние).

В-пятых, современное молодое поколение в целом видит себя в качестве граждан новой России. В этом смысле можно утверждать, что

<sup>1</sup> Индекс ЖПС - 1999, ЦОС - 2001.



мы имеем дело с первым поколением собственно россиян (около 40% из них уверены, что в ближайшем будущем в России все изменится к лучшему)<sup>1</sup>.

Итак, в молодом поколении заключен существенный потенциал движения к свободной рыночной экономике, демократизации и гражданскому обществу.

Далее в работе поднимается вопрос о тенденциях, которые снижают роль молодежи как социального ресурса в целом, куда входит и тенденция общего сокращения населения России, проявляющаяся в «старении» общества и в количественном сокращении его молодежного «ресурса». Здесь же рассматриваются возрастающие роль и влияние различных социальных факторов (включая преступность, самоубийства, ухудшение физического и психического здоровья молодежи и др.) на развитие демографической ситуации в России.

Мотивация деятельности молодого поколения из сферы труда перемещается у них лишь в сферу потребления. Согласно мониторинговому опросу, проведенному НИЦ при ИМ, 57% отметили, что главным для них в жизни ныне являются деньги. Мотив «больших зарплат» во многом определяет социально-профессиональные ориентиры молодых людей. Вот как выглядит в глазах юношества степень общественного престижа, социального статуса следующих видов деятельности (по опросу НИЦ при ИМ, где 10 - наивысший балл) - из 20 предложенных профессий первые 10 занимают: юрист (8,0), владелец коммерческого банка (8,0), врач (7,0), профессор в вузе (7,0), менеджер (7,0), бухгалтер (6,0), школьный учитель (5,0); последние три места: рабочий на предприятии (4,0), тракторист (3,0), инженер (3,0)<sup>2</sup>.

По данным опроса МГУ, в иерархии качеств, которым отдается предпочтение, «быть образованным, духовно богатым человеком» занимает в сознании 17-летних 10-е место из 15, а у 24-летних 12-е. Сама духовно-нравственная атмосфера нашей жизни не располагает к развитию духовного потенциала в человеке, к развитию его нравственных качеств<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Индекс ПМБРУ - 1999 и данные РНИСНП - 1999.

<sup>2</sup> Индекс ПМБРУ - 1999.

<sup>3</sup> Данные лаборатории социологических исследований МГУ им. М.В. Ломоносова, 2001.

В ходе диссертационного исследования делается заключение, что современная молодежь является носителем не только потенциала прогрессивных перемен в обществе, но и одновременно достаточно мощного взрывного фактора социальной нестабильности. Почти половина молодых людей (48%) считает, что нынешние реформы в России проводятся не в интересах молодежи. В молодежном сознании все ниже оценивается авторитет всех органов власти. Низким остается уровень доверия к Государственной думе (40% - не доверяют), местным органам власти (30%), милиции (49%). Отсюда и надежды на сильного лидера (более половины из числа опрошенных), который только и может навести порядок в стране<sup>1</sup>.

Во второй главе «Роль и влияние средств массовой информации на формирование патриотизма у молодежи» исследуется, какое отношение имеет язык современных средств массовой информации к культуре и образованию, и следовательно к социализации и патриотическому воспитанию молодого поколения. Здесь сложилась критическая ситуация. СМИ вносят немалый вклад в воспитание человека - индивидуалиста, жадного, жестокого, безразличного к своей стране и окружающим или, во всяком случае, рассматривающего их (страну тоже) только как средство достижения своих (благих или нет) целей.

Реклама в средствах массовой информации превысила в России все допустимые или признанные в цивилизованном мире нормы. Ни в одной из европейских стран она не носит столь назойливого, агрессивного характера. В погоне за прибылью фирмы, рекламирующие свои товары, и средства массовой информации (особенно телевидение) пренебрегают все рамки дозволенного. Ведется неприкрытое массированное оболванивание потребителей информационного продукта, навязывание им за их же счет ненужной (стоимость печатного издания, теле- или радиоприемника, электроэнергии и т.п.), а зачастую - вредной рекламной информации. В работе приводятся данные опроса среди молодежи в Москве об их отношении к рекламе. «Положительно» к ней относятся только 9,1% молодых москвичей, «скорее положительно, чем отрицательно» - 17,0%, «скорее отрицательно, чем положительно» отноше-

<sup>1</sup> Индекс ЦОС-2001.

ние к рекламе зафиксировано у 40,2% участников опроса. Если учесть, что практически каждый четвертый (24,3%) респондент признался, что «отрицательно» относится к рекламе, то общий процент неудовлетворенных ею составит внушительную цифру - 64,5%. При таком соотношении сторонников можно однозначно говорить об обратном, негативном эффекте от рекламы<sup>1</sup>.

Далее, тотальная информационно-пропагандистская обработка населения России, в первую очередь подростков и молодежи, привела к все возрастающей разобщенности поколений, незнанию или абсолютно искаженному представлению молодых об истории своей страны и мировой истории, утрате чувств патриотизма, любви к Родине, понимания долга и ответственности, замене общинных, коллективистских российских традиций позициями крайнего индивидуализма, утрате морально-нравственных традиций во взаимоотношениях между мужчиной и женщиной - любви, верности, чистоты, искренности и бескорыстности взаимоотношений.

Совсем еще недавно понятие «патриотизм» усиленно пытались сделать синонимом таких понятий, как «национализм», «фашизм» или «тупость», «ограниченность», «необразованность».

Но, к счастью, столь разнузданная, агрессивная антигосударственная деятельность большинства отечественных СМИ осталась в прошлом. Со сменой руководства страны, приходом нового Президента ситуация стала меняться. До последнего времени в стране отсутствовали как государственная доктрина, так и программа, и целостная система патриотического воспитания. Лишь с приходом В.В. Путина началась планомерная государственная деятельность по восстановлению системы патриотического воспитания. Средства массовой информации заметно прибавили свою активность в области антипатриотической работы с населением. Одни идеологические эмиссары вынуждены были покинуть страну, другие - уйти в тень, третьи - сменить профессию, четвертые - мимикрировать, срочным порядком вырядившись под патриотов. Однако пропагандистская, идеологическая работа в антигосударственном, антироссийском направлении не прекращалась, она лишь стала более изощренной, использующей весь арсенал тайной войны. И если бы не

<sup>1</sup> Данные центра социологии ИСПИРАН // Россия в поисках стратегии. М., 2000.

смена государственного курса в последние годы в этой области, то, очевидно, мнение о том, что отечественные СМИ отрицательно влияют на патриотическое воспитание молодежи, было бы у гораздо большего числа молодых людей, чем это оказалось по результатам проведенного опроса - 22%<sup>1</sup>.

Существенное влияние на информационную сферу оказывают процессы концентрации СМИ в руках узкого круга промышленно-финансовых групп. Подавляющая часть центральных СМИ России принадлежит группе олигархов, а также полностью или частично финансируется крупными зарубежными корпорациями. Приобретение контрольных пакетов акций «Известий» и «Комсомольской правды», учредительный «бум» в создании новых изданий, телевизионных программ, в который включились крупнейшие банки типа «Онэксимбанк», «Мособизнесбанк» и др., являются свидетельством острой борьбы за влияние на информационном пространстве. Тематика публикаций, выбор освещаемых событий и явлений, их оценка нередко делаются в угоду интересам этих групп, что вызывает тревогу относительно моральной стороны профессиональной деятельности работников СМИ. Электронные СМИ активно манипулируют общественным мнением, а главное, поведением молодежи, формируют у нее шкалу ложных духовных ценностей, навязывают свои взгляды на социально-политические, экономические, культурные процессы. Так, почти половина опрошенных молодых москвичей - 47% подтверждают, что такое влияние испытывают, 27% - отрицают подобное влияние, 26% - затруднились с ответом<sup>2</sup>.

При развитии этой темы в опросе 27% молодых людей отметили, что СМИ ведут скрытую и явную рекламу пороков. Зато 24%, наоборот, считают, что СМИ просвещают население, вскрывают пороки, предупреждают об опасности, а 21% думает, даже, что СМИ принимают активное участие в борьбе с наркоманией, алкоголизмом, преступностью, СПИДом и сексуальной распущенностью. Каждый пятый (20%) не смог или не захотел дать определенного ответа<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Данные социологических исследований Российского независимого института социальных проблем и ИМ РАН, 1999.

<sup>2</sup> Система средств массовой информации России. М: Аспект - пресс, 2001.260 с.

<sup>3</sup> Данные центра социологии молодежи ИСПИРАН // Россия в поисках стратегии. М., 2000.

Резюмируя материал и приведенные социологические данные по проблеме молодежных СМИ, их роли и влияния на культурное становление вообще, и формирование патриотизма в частности, в работе делаются следующие выводы:

- идеологические установки и задачи большей части СМИ не соответствуют полностью или частично государственной идеологии, целям и задачам по воспитанию подрастающих поколений. Деятельность этой части СМИ носит откровенный, намеренный или скрытый, спонтанный деструктивный, разрушительный характер в различных направлениях и сферах: межнациональных отношениях, экономике, педагогике, духовности и культуре, международной и внутренней политике, отношениях между поколениями и преемственности традиций;

- государственные органы (в полной мере) не используют каналы и различные механизмы регулирования деятельности СМИ в интересах государства и общества. Система контрпропаганды бездействует совсем или действует неэффективно в случаях, когда информационная деятельность отдельных СМИ представляет собой информационную агрессию, несущую угрозу государству и обществу;

- информационно-пропагандистская деятельность отечественных и зарубежных СМИ на территории всей России ведется в условиях отсутствия реального контроля, какой-либо цензуры, мало-мальской ответственности за фальсификацию либо искажение фактов, яростную пропаганду насилия, порнографии, наркомании. Деятельность такого рода особо опасна, так как она наносит огромный вред, тормозит или искажает поступательные процессы в России, а также наносит духовный урон личности, осуществляя информационно-пропагандистское насилие;

- информационно-пропагандистское воздействие на молодежь осуществляется сегодня с использованием разветвленной сети средств массовой информации, находящихся в собственности различных, возможно, противоборствующих финансово-экономических группировок, что сказывается на их содержательной деятельности, целях и задачах, которые не всегда совпадают с государственными целями и задачами, а иногда полностью им противоположны.

Как результат всего этого, явно просматривается прозападная, проамериканская настроенность целого ряда СМИ, отсутствие национальных и культурных основ, национальных традиций и интересов в их деятельности, что уже негативно отразилось на воспитании целого поко-

ления молодежи, ориентированного в своей значительной части не на традиционно национальные, а на западные ценности, пренебрежительно и отстраненно воспринимающего свою национальную культуру, историю и традиции.

В третьей главе диссертации «Уровни и механизмы формирования личности студента как патриота России» рассматриваются подробно все факторы и объективные условия, которые оказывают влияние на воспитание и формирование духовности, культуры личности, патриотизма у молодежи. Отмечается, что личность формируется под воздействием того общества, в котором она живет, следовательно, «степень» патриотизма определяется тем, насколько эта личность вписалась в социально-политические отношения и способствует развитию и укреплению общественного устройства. Следует помнить, что социально-правовое государство защищает и выражает естественные и социальные права граждан, а также удовлетворяет естественные и социальные потребности людей<sup>1</sup>. Далее отмечается, что современное состояние России мало способствует проявлению высоких патриотических порывов у молодежи в целом, и у студенчества в частности.

Ведущую роль, подчеркивается в работе, в деле формирования патриотических чувств играют семья, учебные и культурные заведения, государство, профсоюзные организации, различные военно-патриотические коллективы, средства массовой информации и, естественно, армия.

Современная молодежь вместе со взрослыми испытывает те же радости и горести, формирует себя и облик страны, быстро политизируется и, как выяснилось, неплохо разбирается в социально-экономических вопросах<sup>2</sup>.

С целью подтвердить все вышесказанное и выяснить, как обстоят дела у наших студентов с чувствами патриотизма, сопричастности, переживания за судьбу Родины и узнать их размышления по этому поводу, было проведено анкетирование среди студентов первого и второго курсов. Полученные результаты приводятся с подробным анализом и в

<sup>1</sup> Концепция социального государства Российской Федерации. М., 2004.

<sup>2</sup> Индекс ОСПМ-2002.

сравнении с другими уже имеющимися данными ранее проведенных исследований. В итоге были сделаны следующие выводы:

- мы имеем то, что заслужили. Значительно ослабло внимание к формированию и развитию социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и обучения в образовательных учреждениях всех типов и видов;

- во многом утрачены традиции проведения различных конкурсов, олимпиад, фестивалей, смотров, интеллектуальных и военно-спортивных игр, слетов, спартакиад, соревнований, встреч, посещения воинских частей, организации музеев, выставок боевой и трудовой славы, автопробегов;

- из данных опроса 30% молодежи считает, что в первую очередь для возрождения патриотизма в нашем обществе необходимо повернуться лицом к деятельности школ и детских дошкольных учреждений. «Устами младенца глаголет истина». Только 10% респондентов признаются, что знания, полученные от учителей, составляют основу понимания патриотизма. Когда ж такое было? Раньше учитель, особенно словесник, всегда был вроде духовного наставника, радетеля за Отечество. Сейчас педагоги, нередко, даже не могут раскрыть духовный потенциал, заключенный в предметах школьной и вузовской программ - особенно это относится к отечественной истории и литературе, так как именно здесь современная система образования только приступила к освоению богатейшего наследия мировой культуры, в том числе - наследия православной педагогики;

- к привлечению опыта отцов Церкви предлагают прибегнуть 12% респондентов. Церковь теперь осознает, что задачи просвещения и духовно-нравственного воспитания должны пронизывать и подчинять себе всю нашу образовательную систему. Тесное взаимодействие с Русской православной церковью необходимо всемерно укреплять. Святитель Филарет еще в XIX веке писал, что «воспитывать нужно прежде всего учителей. Притом наставниками и педагогами должны быть у нас не иностранные учителя, а свои, отличающиеся чистотой нравов, благородством, пламенной любовью к Отечеству»;

- большая роль сегодня отводится педагогам в средней и в высшей школах. Педагоги сегодня имеют все необходимые концептуальные основания для работы в области духовно-нравственного воспитания. Но вместе с тем зачастую препятствием является неготовность самих педа-

гогов духовно воспитывать подрастающее поколение. Этому сейчас недостаточно учат в институтах и на курсах повышения квалификации - *разрушив старую коммунистическую идеологию, мы не смогли системно предложить нового.*

Вот как разнятся результаты ответов наших студентов на вопрос о том, что, по их мнению, составляет основу патриотизма: 25% полагают - личное участие в деятельности, направленной на укрепление основ нашего общества; для 20% - это сведения, полученные из средств массовой информации (радио, телевидение, периодическая печать); для 15% - это сведения, полученные от друзей и товарищей, отслуживших в армии; для 10% - это знания, полученные от учителей; а для оставшихся 5% - это чтение художественной литературы, мемуаров<sup>1</sup>.

В работе резюмируется, что всестороннее развитие личности представляет единство составных частей: умственное образование, трудовое, нравственное, эстетическое и физическое воспитание. Учитывая это, высшая школа решает три важнейшие задачи:

во-первых, она вооружает студентов знаниями, навыками в области общетеоретических, специальных и общественных наук;

во-вторых, воспитывает у учащихся интерес к избранной профессии, развивает склонности и способности к успешной трудовой деятельности;

в-третьих, формирует политически деятельную личность, общественного организатора, патриота своей Родины.

При этом в диссертации подчеркивается, что в вузах стали дефицитом такие формы учебных занятий и внеаудиторной работы, которые прививают гражданственность, патриотизм, воспитывают любовь к Родине, уважение к закону, формируют трудолюбие и нравственность.

В 2001 году Правительство РФ приняло, как уже отмечалось, Государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы». В дополнение к ней было принято приложение «Мероприятия по реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы».

Целью обоих документов является развитие системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации, способной обеспе-

<sup>1</sup> Индекс ОСПМ - 2002.



чить решение задач по консолидации общества, поддержанию общественной и экономической стабильности, упрочению единства и дружбы народов Российской Федерации.

Для достижения указанной цели решаются следующие задачи:

- создание механизма, обеспечивающего становление и эффективное функционирование государственной системы патриотического воспитания;
- формирование патриотических чувств и сознания граждан на основе исторических ценностей и роли России в судьбах мира, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну;
- воспитание личности гражданина - патриота Родины, способного встать на защиту государственных интересов страны;
- формирование комплекса нормативного, правового и организационно-методического обеспечения функционирования системы патриотического воспитания.

Программа, ориентированная на все социальные слои и возрастные группы граждан России, определяет основные пути развития системы патриотического воспитания граждан, ее основные компоненты, позволяющие формировать готовность российских граждан к служению Отечеству. При этом учитываются опыт и достижения нашего прошлого, современные реалии и проблемы, тенденции развития нашего общества.

В диссертации подчеркивается, что реализация Программы будет способствовать сохранению общественной стабильности, восстановлению национальной экономики, укреплению обороноспособности страны, формированию и развитию личности, в частности молодежи, обладающей качествами гражданина - патриота своей Родины и способной выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы о сущности патриотизма и его значимости.

На современном этапе развития российского общества возрождение патриотизма воспринимается как важнейшее условие возрождения России как великой державы. Будущее любой страны - ее молодежь, следовательно патриотизм представляет собой своего рода фундамент общественного и государственного здания; идеологическую опору его жизнеспособности.

В Заключении резюмируются реальные факторы, способствующие формированию личности молодого патриота, приоритетной социально-нравственной задачей которого является осознание своей исторической, культурной, национальной, духовной принадлежности к Родине как высшего принципа, определяющего смысл и стратегию его жизни, исполненной служением Родине.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора по теме исследования:

1. Воспитание патриотизма молодежи // Труд и социальные отношения ( Спецвыпуск «Соискатель»). 2003. №1 (0,4 п.л.).
2. СМИ и воспитание патриотизма // Труд и социальные отношения (Спецвыпуск «Соискатель»). 2003. №2 (0,5 п.л.).
3. Формирование патриотизма у российских граждан, студентов // Материалы межрегиональной конференции «Морально-нравственное и патриотическое воспитание молодежи». - М.: АТиСО, 2003. (0,2 п.л.).
4. Формирование патриотизма у российской молодежи// Материалы восьмого Всероссийского научно-промышленного форума «Россия единая». - Ниж.Новгород, 2003. (0,5 п.л.).
5. К вопросу о патриотизме // Материалы межрегиональной конференции по проблемам молодежи. - М.: АТиСО, 2003. (0,4 п.л.).



**Никова Марина Александровна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У РОССИЙСКОГО  
СТУДЕНЧЕСТВА**

**Информационно-издательский центр  
Академии труда и социальных отношений**

**Типография АТ и СО  
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90**

**Лиц. №071816**

**Заказ № 88**

**Объем 1, 6 пл**

**Тираж 100 экз**

**04 - 15370**