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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Ценностное самоопределение студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры"

Актуальность исследования обусловлена современными тенденциями общественного развития, которые определяются кардинальными трансформациями в экономической, политической, социальной жизни и обозначаются в науке как глобальный цивилизационный сдвиг: становление информационного общества, ускорение темпов развития, усиление влияния человеческого фактора в формировании мирового хозяйства, развитие наукоемких технологий, глобализация, затрагивающая все стороны человеческой жизнедеятельности и объективно влияющая 'на изменение качества человеческого капитала.

Глобализационные процессы ставят перед обществом и образованием новые сложные задачи, в центре которых молодежь как движущий фактор развития.

Взросление современной молодежи происходит в сложных условиях ломки старых ценностей, изменений в системе российского образования, актуализация новых приоритетов, новых социальных отношений во всех сферах жизни, что служит одновременно причиной появления неуверенности в будущем, растерянности, тревожности, пессимизма. В этом контексте становится необходимым осмысление ситуации взросления современного студента, которое характеризуется высоким уровнем притязаний к качеству жизни, нестабильностью, напряженностью,, разноплановостью, переоценкой идеалов, норм, ценностей, что влияет на изменение социальных практик, форм образовательной деятельности, типов образовательных пространств.

В современном социокультурном контексте университетское образование ставит целью развитие человека, самосозидание и самоопределение.

Именно университет как порождение общеевропейской культуры, культурный символ с его «вневременным и транснациональным смыслом» является «живым зеркалом Вселенной» (Н.С. Ладыжец), в котором отражается ее настоящее, основанное на прошлом (традиции) и закладывается будущее (новизна), пространством, где формируется гуманитарная интеллектуальная культура, оказывающая воспитательное воздействие на личность (Дж. Ньюмен), «где должны обучать культуре, системе жизненных идей, которых достигла эпоха» (X. Ортега-и-Гассет), где реализуется тройственная задача -«исследование, передача знаний (образование) и культура.» (К. Ясперс). Университет в современном мире выступает одновременно и исследовательским институтом, \* ь профессиональной школой, и культурным центром.

Доминирующая в российском образовании авторитарность опирается на традиционную модель университетского образования, представляющую простую трансляцию моно-культуры, что затрудняет личностное самоопределение, поиск своего «Я» в современном мире, обществе. Субкультуры, обладая позитивным потенциалом, предоставляют студенчеству возможности обрести ценностные ориентиры, цели и ценности жизнедеятельности в сложном процессе самоопределения, приобщая к научным достижениям, инновационным социальным практикам и технологиям.

Роль образования в данном контексте заключается в создании условий для ценностного самоопределения студента в пространстве молодежной субкультуры, в формировании личности, способной занять самостоятельную позицию на основе присваиваемых ценностей и обретаемых смыслов по отношению к внешним условиям, в развитии новых компетенций на личностном уровне как человека информационного общества: способности к самообразованию, взаимодействию с другими людьми, актуализации потребности в познании и творчестве, конкурентноспособности в контексте образования через всю жиз1|ь.

Научный анализ феномена субкультуры, традиционно воспринимаемой как «разрушительно-нигилистический антипод культуры», позволил определить прогрессивное, инновационное начало субкультуры.

Субкультура, неразрывно связанная с существующей культурой общества, составляет основу цивилизации, целостность социума, ориентирована на постоянный диалог с общепринятой культурой, который может принимать формы «обновления культуры», «развития», «восстановления традиций», так и «противостояния», «разрушения». Будучи частью культуры вообще, субкультура, сохраняет, транслирует социальный опыт, передавая его из поколения в поколение. Она генерирует новые программы деятельности, поведения, общения людей, которые, реализуясь в соответствующих видах и формах человеческой активности, порождают реальные изменения в жизни общества. Субкультура не противостоит доминирующей культуре. Она включает ряд ценностей данной культуры, добавляя к ним новые, характерные только для нее.

Молодежная субкультура позволяет составить более четкое представление о социокультурной дифференциации общества, д^ет возможность раскрыть динамику культуры, показать, как происходит отбор базовых ценностей, определяющих своеобразие культуры общества на определенной стадии его развития (Т. Роззак).

Субкультуры сообщают мощный импульс развитию культуры, способствует появлению новых стилей, направлений, рождают новые алгоритмы творческой деятельности. Это своеобразный «полигон» социального эксперимента, на котором общество пробует новые жизненные стили и ценности (П.С. Гуревич, A.C. Панарин), это «накопители» культурных свойств, «лаборатории будущего», где осуществляются эксперименты с целью поиска новых культурных форм, алгоритмов развития. Субкультуры формируют «лицо» культуры, ее облик. Это сре\*да, позволяющая ускорить и облегчить социализацию молодежи, интегрироваться в мир взрослых, это «культурное поле», где иные базовые ценности, среда, объединяющая людей, занимающихся одной и той же деятельностью, принадлежащих, как правило, к одной и той же возрастной группе, проводящих досуг сходным образом, имеющих близкие системы эстетических, мировоззренческих, политических и моральных ориентаций.

В настоящее время сложилась специфическая молодежная субкультура, которая наряду с другими социальными факторами играет большую роль в развитии современного общества. Рост субкультурных молодежных групп связан с особенностями психического развития личности в юношеском возрасте, когда активное стремление молодых людей к признанию их роли в обществе проявляется при недостаточно сформировавшейся социальной позиции, что находит отражение в тяге к стихийно-групповому общению. Речь идет о стремлении к самоорганизации, к утверждению своей самостоятельности.

Университетская субкультура не выходит за рамки культурных ценностей общества. Она не противопоставляет себя общей культуре, а стремится к интеграции с ней. В результате такого взаимодействия обогащаются обе культуры. Появляются новые элементы культурной жизни, происходит обогащение социальных практик, формируются новые взгляды на жизнь, взаимоотношения в обществе, в профессиональной деятельности. Университетская субкультура - ресурс преодоления оппозиции «преподаватели -студенты» на основе построения ценностно-смысловых отношений. Университетская субкультура способна стать проводником позитивных изменений не только на уровне вуза, но и на уровне общества. Именно поэтому проблемы развития университетской субкультуры приобретают большой научный и практический интерес, должны стать предметом многопланового педагогического исследования.

В отечественном научном пространстве в настоящее время можно говорить о намечающихся направлениях исследования данного феномена. Во-первых, это исследования молодежных субкультур, посвященные анализу богатого зарубежного опыта (М. Гордон, К. Мангейм, Л. Марсиль-Лакост, Э. Тирьякьян), его адаптации к российской действительности, носящей, в основном, характер трансляции (П.С. Гуревич, С.И. Левикова, А.И. Шендрик), во-вторых, это работы, в которых раскрывается представление о молодежной субкультуре как социальном феномене (М. Брейк, П. Бурдье, Д. Маклейн, Т. Парсонс, Т. Роззак, У. Эко); в-третьих, это работы практикующих психологов, отраженные в биологически и психологически ориентированных теориях молодежи (Г.С. Холл, К. Гроос, 3. Бернфельд, Ш. Бюллер, К.Г. Юнг, А. Адлер и др.). Высоко оценивая имеющиеся разработки, необходимо подчеркнуть, что тема многогранна и находится на начальном этапе изучения отечественными учеными в связи с новизной самого явления российской педагогической реальности.

Изменившиеся параметры современности диктуют необходимость изучения проблемы университетской субкультуры во всем многообразии, многоплановости данного феномена; проблемы ее становления и развития, вопросы «врастания» молодежи в социум; проблемы ценностного самоопределения личности молодого человека.

Теоретическая разработанность проблемы. Рблъ ценностного самоопределения личности многоаспектна в силу многогранности исследуемого явления. В науке накоплен определенный фонд знаний о процессе самоопределения личности. В философских работах (М.М. Бахтин, Н.О. Лосский) изучена сущность самоопределения личности, проанализированы его грани - онтологическая (определение себя в бытии), гносеологическая (самопознаниеличности и собственного «Я»). В социологических работах (B.C. Агеев, Ю.А. Левада, Н.Ф. Наумов, З.А. Ядов) самоопределение рассматривается в связи с определенными областями жизнедеятельности и отношений, что определило виды самоопределения (социальное, профессиональное, личностное, ценностное), его аспекты (деятельностный, процессуальный, личностный). В психологических трудах (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г.Асмолов, Л.И.Божович, М.Р. Гинзбург, С.Л. Рубинштейн) самоопределение представлено как личностное новообразование, ответственное за «становление растущего человека субъектом жизни и жизнедеятельности» (К.А. Абульханова-Славская), за «нахождение места для себя в пространстве деятельности» (П.Г. Щедровицкий), за «осознание личностью свободы действовать в соответствии с ценностями группы и в относительной независимости от группового давления» (A.B. Петровский), за «формирование внутренней позиции человека» (Л.И. Божович). В педагогических работах (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, О.С. Газман, Н.В. Назаров, Т.А. Носова, В.Д. Повзун, В.В. Сериков) самоопределение человека сообразуется с процессом выбора им собственной позиции, жизненного пути, с решением жизненных проблем, проявлении избирательности, смыслотворчества, осуществлением поигк^ - нравственной, подлинно человеческой жизни на осознанной основе, определением смысла жизни человека.

Определение понятия «ценностное самоопределение» стало возможным благодаря рассмотрению категории «ценность» как междисциплинарного понятия современной науки

Л.М.Архангельский, Т.К. Ахаян, В.П. Бездухов, Л.П. Буева, Г.П. Выжлецов, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, М.Г. Казакина,

A.B. Кирьякова, Д.А. Леонтьев, З.И. Равкин, Н.С. Розов,

B.Н. Сагатовский, В.А. Сластенин, В.П. Тугаринов, З.Н. Чавчавадзе, В.А. Ядов).

Исследования российских ученых (Б.М. Бим-Бад, М.В. Богуславский, Б.С. Гершунский, И.Д. Лельчицкий, Б.Т. Лихачев, Д.В. Чернилевский, М.П. Щетинин, И.С. Якиманская) позволили определить одно из главных направлений развития системы образования, которое осуществлялось бы на основе личностно значимых ценностей.

Отсутствие исследований, посвященных пространству молодежной субкультуры как педагогическому феномену, предопределяет необходимость уточнения его специфики с опорой на результаты исследований, связанных с изучением образовательного пространства (С.К. Бондырева, Б.С. Гершунский, Г.Н. Сериков, В.Е. Шукшунов, В.М. Степанов, И.М. Реморенко); с изучением образовательной среды (A.M. Анохин, Г.Б. Корнетов, В.А. Козырев, Ю.С. Мануйлов, Т.В. Менг, В.А. Ясвин); с изучением явления молодежной субкультуры (С.И. Иконникова, В.Т. Лисовский, В.А. Луков, К. Мангейм, М. Мид, Т. Парсонс, Т. Роззак, В.И. Чупров, А.И. Шендрик, Д.И. Фельдштеин, Т.Б. Щипанская).

Более полное описание процесса становления и развития молодежной субкультуры в образовательном пространстве университета становится возможным благодаря синергетическому подходу с учетом принципа познания сложных самоорганизующихся систем, явлений устойчивого неравновесия, процессов нелинейности и хаоса как продуктивного фактора развития. В научной литературе последних лет наблюдается все возрастающий интерес к исследованиям в русле синергетики, отражающей естественно-научный вектор развития теории нелинейных динамик (И. Пригожин, Г. Хакен, Г. Николис, Дж. Николис, И. Стенгерс, А. Баблоянц, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий, С.П. Капица, Ю.Л. Климонтович). Философское осмысление синергетической концепции получило развитие в трудах В.И. Аршинова, E.H. Князевой, H.H. Моисеева, В.Г. Буданова, А.П. Назаретяна, Э. Янч, Г.И. Рузавина, В.П. Шалаева, O.A. Богатыревой, И.С. Добронравовой,

И.И. Малышко, Е.М. Николаевой, В.Л. Васильковой,

Т.Л. Калининой. Возможности применения синергетического знания в социокультурных исследованиях обоснованы в работах М.С. Кагана, В.Н. Сагатовского.

Отмечая плодотворность рассмотренных исследований, следует признать, что в педагогической теории проблема ценностного самоопределения студентов университета в пространстве молодежной субкультуры фундаментально не осмыслена, так как не являлась предметом самостоятельного исследования в педагогике.

Актуальность исследования проблемы ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры обусловлена также тем, что в настоящее время в теории и практике высшего образования сложился ряд противоречий, требующих научного разрешения. К ним относятся противоречия между: кардинальными изменениями общественного развития, обусловившими появление новой силы - молодежной субкультуры и недостаточным использованием ее ценностного потенциала в университетском образовательном пространстве;

- между стремлением преподавателя университета приобщать студентов к нравственным ценностям, определяющим выбор жизненного пути, и недостаточным осознанием ими того, что ценности, исповедуемые студентами как носителями субкультуры, до-определяя культурные ценности общества, обогащают процесс ценностного самоопределения студентов в культуре; между практической необходимостью использования потенциала конструктивных молодежных субкультур в ценностном самоопределении студентов университета и недостаточной представленностью в педагогической науке теоретических оснований для разработки практико-ориентированной концепции ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры.

Стремление найти пути разрешения указанных противоречий определяет проблему исследования, которая заключается в разработке теории и практики ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры, в разработке концепции ценностного г самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры, в определении педагогических условий, обеспечивающих ценностное самоопределение студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры.

Ведущая идея исследования: молодежная субкультура, пронизывая образовательное пространство университета, создает условия для формирования нового качества человеческого капитала, инструментом которого выступает в данном процессе для каждого отдельного студента ценностное самоопределение.

Ценности конструктивной молодежной субкультуры, «двигающиеся» в образовательном пространстве университета, упрочивая базовые ценности общества, создают условия для ценностного самоопределения студентов.

Актуальность, выявленные противоречия и недостаточная разработанность данной проблемы в педагогической науке обусловили выбор темы исследования: «Ценностное самоопределение студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры».

Цель исследования: разработка и теоретико-методологическое обоснование концепции ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры.

Объект исследования - пространство университетской молодежной субкультуры.

Предмет исследования - подходы, принципы, закономерности и педагогические условия, обеспечивающие ценностное самоопределение студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры. с

Гипотеза исследования заключалась в предположении, что университетская молодежная субкультура как наиболее динамичная, инновационная часть культуры представляет собой целостный, относительно самостоятельный педагогический феномен, имеющий собственную уникальную историю, собственную архитектонику, специфические характеристики, проявляющиеся во взаимодействии студент - преподаватель V коэволюции профессионально-педагогической культуры и молодежной субкультуры. Университетская молодежная субкультура определяется наличием аксиосферы - интегральной самоорганизующейся системы ценностных отношений, взглядов, идеалов, в которой созидаются, функционируют и совершенствуются ценности университетской молодежной субкультуры.

Пространство университетской молодежной субкультуры, представляя собой сложную, открытую, динамичную, неравновесную (кризисную), нелинейную (многовариантную), самоорганизующуюся университетскую реальность, отражающую взаимодействия активных субъектов образовательного процесса в ценностном измерении, обеспечивает восхождение студента к личностным и профессиональным ценностям.

Ценностное самоопределение студента в пространстве университетской молодежной субкультуры есть процесс ответственного выбора целей и ценностей, обусловливающий способность проектировать жизненную перспективу, и результат, проявляющийся в ценностных ориентациях на самообразование, саморазвитие, сотрудничество, развитие индивидуальности и коллективизма, на способность к корпоративной деятельности.

Становление ценностного самоопределения студентов университета в пространстве молодежной субкультуры будет успешным, если осуществляется на основе концептуальных положений аксиологического и синергетического подходов.

Педагогическая логика данного процесса выстраивается исходя из принципов открытости, референтации, корпоративности, свободы, событийности, информативности, проектнос'ги, креативности, мобильности, диалогичности.

Пространство университетской молодежной субкультуры станет фактором становления ценностного самоопределения студентов, если: ориентировано на актуализацию аксиологического потенциала университетской молодежной субкультуры;

- оно обеспечивает реализацию потребностей студентов в познании, самосозидании, самовыражении, самостоятельном творчестве; механизмом ценностного самоопределения студентов выступает коммуникация, осуществляемая по вербальному, невербальному, художественному, электронному, мультимедиа каналам и каналам символических и иконографических документов;

- доминантой взаимодействия «преподаватель - студент», «студент - студент» выступает интеркультурное общение в виртуальном мире как средство самореализации, самовыражения, самоопределения, позволяющее решать учебные и профессиональные задачи, в котором концентрируются ценностные смыслы и ориентиры студента;

- важнейшим ресурсом и инструментом вхождения студентов в университетскую молодежную субкультуру является язык как фактор академической мобильности и формирования межкультурной компетентности;

- университет предоставляет свободу выбора индивидуального образовательного маршрута с применением коммуникативно-ценностных технологий, интернет-проектов, социальных практик обеспечивающих присвоение личностью ценностных смыслов университетской молодежной субкультуры, предполагающих изменение характера изучения языков.

Эвристичность выдвинутой гипотезы состоит в том, что она позволяет под новым углом зрения рассматривать процесс ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры, конструировать его как информационно-познавательный, ценностно-детерминированной, социально-деятельностный процесс и управлять им.

Цель, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих задач исследования:

1. Раскрыть генезис научных представлений о субкультуре, молодежной субкультуре.

2. Конкретизировать научное представление о молодежной субкультуре как части культуры и как педагогическом феномене.

3. Раскрыть содержание понятий «университетская молодежная субкультура», «пространство университетской молодежной субкультуры», «аксиосфера университетской молодежной субкультуры», «ценностное самоопределение студента в пространстве университетской субкультуры».

4. Выявить подходы и принципы, совокупность которых определяет основания практико-ориентированной концепции ценностного самоопределения студента в пространстве университетской молодежной субкультуры.

5. Разработать пространственно-временную модель процесса ценностного самоопределения студента в пространстве университетской молодежной субкультуры.

6. На основе диахронического и синхронического анализа определить ценностные ориентации студентов университета.

7. Определить педагогические условия, способствующие ценностному самоопределению студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры.

Методологической основой исследования выступают аксиологический и синергетический подходы, позволяющие исследовать: ценностное самоопределение студентов f т? пространстве молодежной субкультуры как сложный, изменчивый, самоорганизующийся процесс; университетскую субкультуру как целостный, относительно самостоятельный педагогический феномен, имеющий собственную уникальную историю, собственную архитектонику, специфические характеристики, образующиеся во взаимодействии студент - преподаватель и коэволюции профессионально-педагогической и повседневной культур, отличающуюся собственными ценностями, ценностными ориентациями, обычаями, нормами.

Методологический потенциал данных подходов представляется оптимальным для исследования и определения закономерностей, принципов, педагогических условий и средств, способствующих ценностному самоопределению студентов в пространстве молодежной субкультуры.

Теоретико-методологические предпосылки исследования базируются на:

- научных знаниях о методологии педагогического исследования (Н.В. Бордовская, В.И. Гинецинский, В.И. Загвязинский, И.А. Колесникова, В.В. Краевский, В.А. Сластенин, А.П. Тряпицына), о содержании и назначении методов педагогических исследований, составляющих инструментарий исследовательской программы (Г. Андерсон, З.И. Васильева, С.Г. Вершловский, К. Ингенкамп, С.А. Писарева);

- ведущих положениях теории культуры (Р. Барт, М. Вебер, В. Виндельбанд, JI.H. Гумилев, Э. Гуссерль, В. Дильтей, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, В.П. Зинченко, Э. Кассирер, Д.С. Лихачев, Н.О. Лосский, Ю.М. Лотман, К. Мангейм, Э.С. Маркарян, В.М. Межуев, Т. Парсонс, H.H. Рерих, Г. Риккерт, В.М. Розин, П. Сорокин, Ф. Тромпенаарс, М. Хайдегер, Г. Хофстед,

Е. Холл, О. Шпенглер);

- концепциях соотношения культуры и образования (М.М. Бахтин, B.JI. Бенин, B.C. Библер, О.С. Газман, В.П. Зинченко, Е.П. Белозерцев, С.М. Каргапольцев, J1.B. Колобова,

A.M. Новиков, Ю.В. Сенько, B.J1. Темкина, Н.В. Янкина);

- междисциплинарной аксиологической теории (С.Ф. Анисимрв JI.M. Архангельский, В.П. Бездухов, Г.П. Выжлецов, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, A.B. Кирьякова, Г.А. Мелекесов, Н.Д. Никандров, O.K. Позднякова, A.A. Полякова, Н.С. Розов, В.Н. Сагатовский, В.А. Сластенин, J1.H. Столович,

B.П. Тугаринов, З.Н. Чавчавадзе, В.А. Ядов);

- ведущих положениях синергетики как теории самоорганизующихся систем (А. Баблоянц, М.Г. Богуславский,

B.JI. Василькова, Л.Г. Вяткин, С.П. Капица, Ю.Л. Климонтович, E.H. Князева, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий, И.И. Малышко, А.П. Назаретян, Г. Николис, Дж. Николис, Т.А. Ольховая, И. Пригожин, И. Стенгерс, Н.М. Таланчук, Г. Шефер,

C.С. Шевелева, Г. Хакен);

- теоретических основах самоопределения личности (К.А. Абульханова-Славская, B.C. Агеев, Л.И. Божович, Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, О.С. Газман, М.Р. Гинзбург, Е.А. Климов, В.А. Конев, Ю.А. Левада, Н.О. Лосский, Н.В. Назаров, Н.Ф. Наумов, A.B. Петровский, В.Д. Повзун, Н.С. Пряжников, С.Л. Рубинштейн, В.Ф. Сафин);

- психологических теориях личности и деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов A.A. Бодалев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, A.B. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн);

- концепции саморазвития в педагогике (В.И. Андреев, Р. Берне, К.Я. Вазина, В.Г. Рындак, Е.И. Тихомирова, Г.А. Цукерман);

- теории и концепции развития высшего профессионального образования (С.И. Архангельский, Г.В. Белая, И.Д. Белоновская,

A.П. Беляева, A.A. Вербицкий, В.Г. Гладких, Т.С. Дмитренко, Н.Е. Ерофеева, Э.Ф. Зеер, В.В. Кузнецов, А.Я. Найн, A.M. Новиков, Ю.Н. Петров, Н.С. Сахарова, Г.Н. Сериков);

- теоретических положениях, раскрывающих основные подходы к изучению образовательного пространства (С.К. Бондырева, JI.B. Вершинина, A.C. Гаязов, В.А. Козырев, З.А. Малькова, И.М. Реморенко, Э.К. Самерханова, H.JI. Селиванова, М. Хайдеггер, Э.Ш. Хамитов, Г.А. Ферапонтов, И.Г. Шендрик);

- основных теориях молодежи (Г.С. Холл, К. Гроос, В. Штерн, К.Г. Юнг, А. Адлер, А. Фрейд, Э. Эриксон, Ж. Пиаже,

B.В. Павловский, Г. Спенсер, Е.Г. Слуцкий, Ф. Малер, К. Господинов, П.П. Блонский, М. Мид, Э. Шпрангер, Ш. Эйзенштадт, Ф. Тенбрук, E.J1. Омельченко, И.М. Ильинский, П.Э. Митев);

- парадигмах и концепциях исследования молодежных субкультур (И.В. Бестужев-Лада, С.К. Бондырева, М. Брейк, М. Гордон, П.С. Гуревич, К. Гусева, Ю.Н. Давыдов,

C.Ю. Ковальчук, Н. Корзун, С.И. Левикова, К. Манге&м, Л. Марсиль-Лакост, A.B. Мудрик, В.И. Оборонко, И.Б. Роднянская, Л.А. Седов, Т. Роззак, Э.М. Розенталь, А. Троицкий Д.В. Ольшанский, Т. Парсонс, Д.В. Петров, З.В. Сикевич, H.H. Слюсаревский, H.A. Сосновский, С. Типтон, Э. Тирьякьян, П. Уилли, Л. Фойер, Т.Б. Щепанская, У. Эко);

- теоретических аспектах изучения проблемы преемственности поколений и воспитания молодежи\* (В.И. Добреньков, С.И. Иконникова, И.М. Ильинский, Ф.Д. Кадария, H.A. Каргапольцева, А.И. Ковалева, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, В.А. Луков, Т.Н. Мальковская, Б.А. Ручкин,

B.И. Чупров, A.B. Шаров, А.И. Шендрик, В.Н. Шубкин).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс взаимодополняющих методов исследования, адекватных его предмету: теоретический анализ философской, социологической, психологической, педагогической литературы, сравнительно-сопоставительный метод, анкетирование, беседа, опрос, дискуссия, изучение и обобщение педагогического опыта, наблюдение, информационный мониторинг по различным аспектам проблематики исследования, представленных в сети Интернет, контент-анализ сущностных характеристик молодежной субкультуры, методы социальной дистанции Э. Богардуса и суммированной оценки

C. Лайкерта, тест Олпорта-Вернона-Линсея, методика М. Рокича, метод проективных ситуаций, аксибиографический метод, метод развернутых «портретов», методы статистической обработки экспериментальной информации (компонентный анализ в пакете SPSS: метод вращения компонент Varimax с нормализацией Кайзера).

Этапы и экспериментальная база исследования. Этапы исследования охватывают период с 2001 по 2012 гг. Работа выполнялась на базе ФБГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет» (факультеты филологии, журналистики, экономики и управления, финансово-экономический, повышения квалификации преподавателей), Оренбургского государственного педагогического университета, Орского гуманитарно-технологического института филиал ОГУ). Всего в исследовании на различных этапах принимало участие 2043 студента и 73 преподавателя вузов (из них 989 студентов и 37 преподавателей являлись участниками формирующего эксперимента).

Первый этап — аналитико-диагностический (2001 - 2004 гг.) включал определение методологической базы исследования, выявление теоретических аспектов ценностного самоопределения студентов университета в пространстве молодежной субкультуры; изучение состояния проблемы в отечественной, зарубежной научной литературе и педагогической практике; уточнение ключевых позиций исследования, понятийно-категориального аппарата, противоречий, определение проблемы исследования, формулировку цели, объекта, предмета, научной гипотезы и задач исследования; проведение диагностики жизненных и профессиональных ориентаций студентов вузов «Портрет студента 2001».

Второй этап — проектироеочно-моделирующий (2004 - 2009 гг.) включал разработку основных положений концепции ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры; апробаилк: пространственно-временной модели ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры; обсуждение промежуточных результатов исследования; раскрытие экспериментально обнаруженных закономерностей ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры; апробацию педагогического сопровождения процесса ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры.

Третий этап — обобщающе-аналитический (2009 - 2012 гг.) включал конкретизацию основных положений концепции ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры; проверку эффективности пространственно-временной модели ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры; проведение диагностики ценностных ориентаций студентов вузов «Портрет студента 2011»; анализ, систематизация, обобщение и оформление полученных результатов исследования, текстовое и графическое оформление результатов исследования; определение направлений дальнейших исследований А данной проблемы.

Результаты, полученные соискателем, их научная новизна в отличие от других исследований по данной проблематике: конкретизировано научное представление об «университетской молодежной субкультуре» как педагогическом феномене [Университетская молодежная субкультура как наиболее динамичная, инновационная часть культуры представляет собой целостный, относительно самостоятельный педагогический феномен, имеющий собственную уникальную историю, собственную архитектонику, специфические характеристики, проявляющиеся во взаимодействии студент - преподаватель и коэволюции профессионально-педагогической культуры и молодежной субкультуры]; охарактеризованы новые педагогические поня!ия «пространство университетской молодежной субкультуры» [Пространство университетской молодежной субкультуры представляет собой сложную, открытую, динамичную, неравновесную (кризисную), нелинейную (многовариантную), самоорганизующуюся университетскую реальность, отражающую интерактивный характер взаимодействия субъектов образовательного процесса в ценностном измерении]; «аксиосфера университетской молодежной субкультуры» [Аксиосфера университетской молодежной субкультуры - интегральная самоорганизующаяся система ценностных отношений, взглядов, идеалов, в которой созидаются, функционируют ценности университетской молодежной субкультуры (образование, карьера, работа, любовь, дружба, семья, свобода, творчество, научная деятельность, путешествия, интернет, язык, здоровый образ жиз^и. профессия, политика, традиция, другой (человек), досуг, мода, будущее]; обоснована педагогическая сущность ценностного самоопределения студента в пространстве университетской субкультуры [Ценностное самоопределение студента в пространстве университетской молодежной субкультуры есть процесс «взращивания» личности студента, ориентации 'на саморазвитие и сотрудничество, развитие индивидуальности и коллективизма, отражающий восхождение студента к личностным и профессиональным ценностям, и результат, выраженный в сформированном системно-личностном новообразовании, обуславливающим способность проектировать жизненную перспективу, совершать ответственный выбор целей и ценностей]; з разработана научная концепция ценностного самоопределения студентов университета в пространстве молодежной субкультуры, базирующаяся на ведущей идее о конструктивной роли молодежной субкультуры в образовательном пространстве университета, которая создает условия для формирования нового качества человеческого капитала, а инструментом в данном процессе выступает ценностное самоопределение студента [В основании разработанной концепции находятся аксиологический и синергетический подходы и совокупность принципов (открытости, референтации, корпоративности, свободы, событийности, информативности, проектности, креативности, мобильности, диалогичности), обеспечивающих их реализацию, закономерности (взаимосвязь объективного и субъективного, закономерного и стихийного, актуального и потенциального)];

- разработана пространственно-временная модель процесса ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры [Пространственно-временная модель дает возможность зафиксировать такую характеристику процесса самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры как процессуальность. Вбирая фактор времени, обозначая протяженность развития и ценности, она определяет пространственный и временной векторы процесса ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры];

- обоснован методологический статус аксиологического и синергетического подходов в исследовании, где синергетичесиш" выступает процессуальной основой, а содержательной основой -аксиологический. Педагогическая интерпретация синергетического подхода делает возможным: определение университетской молодежной субкультуры и аксиосферы университетской молодежной субкультуры, представление пространства университетской молодежной субкультуры на основе принципов хаоса и порядка с точки зрения открытости или закрытости, линейности или нелинейности, стабильности или неустойчивости, самоорганизации, диссипативности, фрактальности, «кооперативности процессов»; раскрытие закономерностей накопления критической массы в этой новой страте и прогнозирование перспектив ее развития в будущем; открытие нового измерения в управлении стихийными процессами самоопределения с элементами мягкого регулирования. Педагогическое обращение к ценностному потенциалу университетской молодежной субкультуры позволяет определить вектор направленности ценностного самоопределения студентов, формировать новое качество человеческого капитала. Обоснована взаимосвязь аксиологического и синергетического подходов, которые создают теоретическую базу для дальнейшего исследования проблем, сосредоточенных на молодежной субкультуре и определяют стратегию и тактику университетского образования; определены критерии [информационно-познавательный, ценностно-детерминированный, социально-деятельностный] и показатели [индекс самостоятельности, значимости, активности] ценностного самоопределения студента в пространстве университетской молодежной субкультуры, с помощью которых устанавливаются уровни [низкий, средний, высокий], а также стадии процесса ценностного самоопределения студента \* ь пространстве университетской молодежной субкультуры [адаптация, ориентация, персонализация];

- определены и экспериментально проверены педагогические условия процесса ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры: аксиологизация пространства университетской молодежной субкультуры; введение категории свободы творчества в учебной и внеучебной деятельности; изменение характера интеркультурного взаимодействия в виртуальном мире (интернет-проекты, форумы, создание веб-сайта, мультимедиа проекты, технология электронное портфолио», электронные семинары); использование коммуникативно-ценностных технологий (французские мастерские, философское кафе, дебаты) и игр (игра-маскарад, игра-иллюзия, игра-загадка, игра-состязание); применение социальных практик (гуманитарные проекты, волонтерство, добровольческая деятельность, инициативы, акции, театральная коммуникация, публичная коммуникация, флешмобы, имиджевые проекты, презентации, фестивали, конкурсы, концерты, спектакли);

- обоснованы адекватные предмету исследования диагностика и мониторинг эффективности процесса самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры; проведен диахронический и синхронический анализ ценностных ориентаций студентов университетов («Портрет студента 2001», «Портрет студента 2011»).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно способствует решению научной проблемы ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры, имеющей важное социокультурное значение, открывающей новое перспективное направление научных исследований, связанных с изучением аксиологического потенциала молодежной субкультуры. Предлагаемая в исследовании концепция ценностного самоопределения студентов, функционирующая в пространстве университетской молодежной субкультуры, синтезирующая в себе функции аксиологического и синергетического подходов и определяющая способ построения модели исследуемого процесса, обогащает педагогическую теорию, выводит на новый уровень исследования проблемы молодежной субкультуры.

Раскрытие генезиса, предпосылок становления, педагогической сущности, определение функций университетской молодежной субкультуры составляют основу научных представлений о новом социально-педагогическом феномене, расширяют контекст деятельности преподавателя, позволяет освоить новые взаимодействия «преподаватель - студент», «студент - студент».

Выявление своеобразия аксиосферы молодежной субкультуры расширяет теоретические представления о динамике ценностей университетской молодежи, что способствует восхождению преподавателя к ценностям студенчества, делает реальной возможность быть принятым сообществом студентов, открытым для студентов в приобщении их к знаниям, науке.

Проведенное исследование вносит вклад в развитие категориального аппарата педагогической науки: обоснована необходимость и целесообразность рассмотрения понятий «аксиосфера молодежной субкультуры», «пространство университетской молодежной субкультуры», «ценностное самоопределение студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры», конкретизировано понятие «университетская молодежная субкультура», раскрывающее теоретико-практическую многоаспектность и образовательную вариативность рассматриваемой проблемы.

Обозначенные положения являются теоретическим вкладом в обоснование научных основ ценностного самоопределения личности, в разработку содержания, технологий педагогического сопровождения ценностного самоопределения студента университета. В данном исследовании акцент сделан на изучении ценностного самоопределения личности в пространстве университетской молодежной субкультуры, так как именно университет является наиболее важным, связующим, проективным а этапом ценностного самоопределения личности в образовательном процессе.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что оно направлено на совершенствование университетского пространства в контексте ценностного самоопределения студентов. Исследование обеспечивает реализацию концепции ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры. Результаты исследования состоят в разработке и апробации: педагогического обеспечения процесса ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры, включающего комплекс диагностических методик, систему оценочных показателей исследуемого феномена; коммуникативно-ценностных технологий и игр, норы,. социальных практик, способствующих ценностному самоопределению студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры;

- комплекса «Теоретико-методические основы ценностного самоопределения студента в пространстве университетской субкультуры», включающего учебные пособия и методические рекомендации, программы курсов по выбору («Теоретико-практические основы ценностного самоопределения студента университета», «Молодежная субкультура: проблемы становления», «Университеты в современном мире: аксиологический ресурс развития», «Французская мастерская как аксиологическая технология», «Ценности молодежи в диалоге культур Россия -Франция», «Testez avec plaisir» (культуроведческие тесты), «Gloires de la France» (Идеалы и кумиры)).

Коммуникативно-ценностные технологии, игры и социальные практики, а также материалы монографий, учебные пособия, методические материалы могут быть использованы в массовом педагогическом опыте.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется четкостью концептуальных положений исследования, анализом современных философских, социологических, психолс^о педагогических исследований; обоснованностью методологии исследования, ее соответствием поставленной проблеме; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; использованием комплекса взаимодополняющих методов, соответствующих природе предмета исследования; репрезентативностью выборки и тщательным анализом полученных данных; применением статистических методов обработки экспериментальной информации (компонентный анализ в пакете SPSS: метод вращения компонент Varimax с нормализацией Кайзера); достаточной продолжительностью опытноэкспериментальной работы; внедрением основных положений исследования в ряде образовательных учреждений; публикацией основных выводов автора. j.

Положения, выносимые на защиту:

1. Молодежная субкультура, потенциально обладая как негативными, девиантными, деструктивными, так и позитивными, продуктивными, конструктивными чертами, дает импульс новой нарождающейся культуре. Университетская субкультура, являясь особой субкультурной стратой, играет позитивную роль в балансе отрицательного и положительного, несет мощный положительный заряд, формируя новое качество человеческого капитала: свободу самовыражения, свободу мышления, способность к самообразованию, взаимодействию с другими людьми, актуализацию потребности в познании и творчестве, конкурентоспособность. При определенных педагогических условиях университетская субкультура становится фактором ценностного самоопределения студентов и обеспечивает выбор индивидуальной траектории развития. ?

2. Содержательное наполнение молодежной субкультуры заключается в наличии специфического аксиологического ядра, в котором ценности выступают квантом пространства молодежной субкультуры и характеризуются дуальностью, выраженной как волновой силой, так и корпускулярной. Ценности университетской субкультуры становятся для студента ориентирами, помогающими ему найти собственный путь в жизни, дающими смысловую основу для преобразований себя и окружающего мира.

3. Аксиосфера университетской молодежной субкультуры -интегральная самоорганизующаяся система ценностных связей и отношений, взглядов, мировоззрений, идеалов, в которой созидаются, функционируют и совершенствуются ценности университетской молодежной субкультуры (образование, познание, карьера, работа, любовь, дружба, семья, свобода, выбор способов действий в учебе, творчестве, научной деятельности, путешествия, интернет, язык, здоровый образ жизни, профессия, стремление к новизне, политика, традиция, другой (человек), досуг, мода, будущее).

4. Пространство университетской молодежной субкультуры представляет собой сложную, открытую, динамичною, неравновесную (кризисную), нелинейную (многовариантную), самоорганизующуюся университетскую реальность, отражающую интерактивный характер взаимодействия субъектов образовательного процесса в ценностном измерении.

5. Ценностное самоопределение студента в пространстве университетской молодежной субкультуры есть, с одной стороны, процесс «взращивания» личности студента, ориентации на саморазвитие и сотрудничество, развитие индивидуальности» г. коллективизма, отражающий восхождение студента к личностным и профессиональным ценностям, с другой - результат, выраженный в сформированном системно-личностном новообразовании, обуславливающим способность проектировать жизненную перспективу, совершать ответственный выбор целей и ценностей.

Ценностное самоопределение студента университета в пространстве молодежной субкультуры осуществляется посредством организации ценностного взаимодействия субъектов образовательного процесса, использования содержания образования, обогащенного аксиологическими идеями и адекватными образовательными технологиями.

6. Педагогическая интерпретация процесса ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры представляется возможной на основе аксиологического и синергетического подхода с учетом принципов познания сложных самоорганизующихся систем. С синергетических позиций молодежная субкультура - открытая саморазвивающаяся, неравновесная, нелинейная синергетическая система, устойчивость которой достигается посредством усилий молодых людей, направленных на компенсацию воздействий окружающей сре.ты, под которой понимаются базовая культура и природное окружение. Это динамическая система, изменения которой на каждом новом временном отрезке, фиксированные во внешних проявлениях, отражают способность данной системы реагировать на внешние и внутренние процессы, адаптироваться к меняющимся внешним и внутренним условиям своего существования, что является движущей силой динамики феномена университетской молодежйой субкультуры, отражает диалектический процесс взаимодействия традиций и инноваций. Синергетическими характеристиками университетской молодежной субкультуры являются открытость, нелинейность, ценностные ориентации, согласованность (когерентность), фрагментарность (дискретность), конструктивность хаоса, «память структуры», неустойчивость (нарастающая изменчивость), кризисность, время, непредсказуемость (непредопределенность). Педагогическое обращение к ценностному потенциалу университетской молодежной субкультуры позволяет определить вектор направленности ценностного самоопределения студентов, формировать новое качество человеческого капитала.

7. Пространственно-временная модель дает возможность зафиксировать такую характеристику процесса самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры как процессуальность. Вбирая фактор времени, обозначая протяженность развития и ценности, она определяет пространственный и временной векторы процесса ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры. Модель отражает закономерности концепции ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры - взаимосвязь объективного и субъективного, закономерного и стихийного, актуального и потенциального, которые определяют позитивные стратегии ценностного самоопределения студентов университетов. Успешность ценностного самоопределения студентов . з пространстве университетской молодежной субкультуры определяется совокупностью принципов: открытости, референтации, корпоративности, свободы, событийности, информативности, проектности, креативности, мобильности, диалогичности.

8. Педагогическими условиями процесса ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры являются: аксиологизация пространства университетской молодежной субкультуры; введение категории свободы творчества в учебной и внеучебной деятельности; изменение характера интеркультурного взаимодействия в виртуальном мире (интернет-проекты, форумы, создание веб-сайта, мультимедиа проекты, технология «электронное портфолио», электронные семинары); использование коммуникативно-ценностных технологий (французские мастерские, философское кафе, дебаты) и игр (игра-маскарад, игра-иллюзия, игра-загадка, игра-состязание); применение социальных практик (гуманитарные проекты, волонтерство, добровольческая деятельность, инициативы, акции, театральная коммуникация, публичная коммуникация, флешмобы, имиджевые проекты, презентаи.чи фестивали, конкурсы, концерты, спектакли).

9. Интеркультурное взаимодействие в виртуальном мире, в котором Интернет является не только незаменимым рабочим инструментом, позволяющим решать учебные и профессиональные задачи, а средой, с которой связаны жизненные смыслы личности, место самореализации, социализации, самовыражения, самоопределения, общения, это «всепланетный клуб деловых и досуговых партнеров».

10. Коммуникация как механизм опосредованного, целесообразного взаимодействия субъектов образовательного процесса обеспечивает обмен ценностями в пространстве университетской молодежной субкультуры, выступая фактором и условием существования университетской молодежной субкультуры, источником, средством поддержания и использования социальной памяти, аккумулирующей культурный и исторический опыт субъектов университетской молодежной субкультуры.

11. Язык как инструмент вхождения в субкультуру, аккумулятор субкультуры, органическая необходимая часть университетской молодежной субкультуры - живое явление, отражающее и вербализующее бытие университетского пространства молодежной субкультуры, в котором студенты имеют возможность самореализоваться, самоопределиться, самовыразиться, отработать социальные, профессиональные роли. Язык университетской молодежной субкультуры кодирует, сохраняет и передает информацию от одного студента другому. Это универсалия, представляющая собой своеобразный язык в языке, включающий сленговые слова и выражения, обороты, словосочетания, характеризующиеся, во-первых, отличием от официального языка, языка старших поколений, во-вторых, метафоричностью, выразительностью, что является коллективным языковым творчеством, в-третьих, связью с арго студентов других стран, то есть людической направленностью, в-четвертых, размытостью границ (постепенное распространение языка университетской молодежной субкультуры идет от центра' к периферии, и на периферии он укореняется минимально), в-пятых, скоростью происходящих в нем изменений, не сдерживаемых давлением нормы. Современный язык университетской молодежи отличается насыщенностью заимствованиями (прежде всего, английскими - «энглизированностью»), компьютерным сленгом, «зацикленностью» на реалиях мира молодых.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования нашли отражение в монографиях, учебных пособиях, статьях и материалах научных и научно-практических конференций: международных (гг. Москва, 2009, 2010, 2011,

Нижний Новгород, 2009, 2011, Новосибирск, 2010, Оренбург,2001, 2004, 2007, 2009, 2011, Пенза, 2010, 2011, Тольятти, 2008, 2010, Тамбов, 2011, Франция, 2011, ОАЭ, 2010, Германия, 2012), всероссийских (гг. Кумертау, 2007, Оренбург, 1999, 2004, 2006,2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, Славянск-на-Кубани, 2011); в сборниках научных трудов (гг. Оренбург, 1999, Екатеринбург, 2010, Самара, 2010, 2011), в научно-методических журналах (гг. Оренбург, 2008, 2009, 2010, Москва, 2010), в региональных выступлениях на научно-методических конференциях и практико-ориентированных семинарах (гг. Оренбург, Бузулук).

По теме исследования автором опубликовано 80 научных работ, в том числе 6 монографий, 10 статей во всероссийских рецензируемых научных журналах перечня ВАК, 41 статья в сборниках и журналах, 16 учебных пособий и методических материалов, 7 рабочих программ и мультимедийных курсов лекций.

Результаты исследования в форме научно-методических рекомендаций, диагностических методик, рабочих программ внедрены в деятельность образовательных учреждений России (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет», Оренбургский государственный педагогический университет, Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ). Автор исследования является руководителем научно-исследовательской работы, зарегистрированной в Министерстве образования и науки РФ по госбюджетной теме «Европейские тенденции в университетской подготовке лингвистов» № ГР 01200902674.

Личный вклад автора состоит в том, что осуществлены: теоретическое обоснование основных идей и положений исследования; разработка концепции ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры, пространственно-временной модели ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры; получение и апробация научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных работах, в том числе авторских монографиях, учебно-методических пособиях, методических рекомендациях. г

В качестве источника эмпирического исследования был проанализирован и осмыслен многолетний личный педагогический опыт автора в качестве методиста по работе с молодежью (г. Южно-Сахалинск), преподавателя французского языка в средних и высших учебных заведениях (г. Оренбург), руководителя научных работ и эксперта на школьных и студенческих научных конференциях, педагога дополнительного образования (ЦДЮТ им. Ег.П. Поляничко), автора областной лингвистической игры «Коала» и олимпиад и конкурсов для школьников и студентов, члена жюри французских национальных экзаменов ЭЕЬР - ЭЛЬБ и конкурса художественного перевода; организатора и участника отечественных, зарубежных научно-методических и научно-практических семинаров, конференций разного уровня.

Структура диссертации соответствует логике исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных работ.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Мосиенко, Людмила Васильевна

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

В главе на основе диагностического анализа описан процесс реализации основных положений теоретической концепции.

Проведен диахронический и синхронический анализ ценностных ориентаций студентов, который позволил составить целостный образ представителей университетской молодежной субкультуры. Мы исходили из утверждения о том, что воплощение я \* закономерность взаимосвязи объективного и субъективного в контексте нашего исследования проявляется тогда, когда под объективным мы понимаем то, что дает студенту университетская субкультура, а субъективное выражается в ценностных ориентациях, как один из индикаторов ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры. ? .

Другим индикатором завершающей стадией сформированности ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры выступает академическая зрелость как совокупность характеристик и достижений студентов, которая дает им возможность проявить себя субъектом деятельности, личностью, носителем индивидуальных, личностных и субъектно-деятельностных качеств. Она охватывает такие сферы представителей университетской молодежной субкультуры, которые непосредственно связаны с исполняемых ими настоящих или будущих ролей. Академическая зрелость имеет у студентов свое конкретное содержание и свои формы выражения. Студентами усваиваются ценности, входящие в аксиосферу университетской молодежной субкультуры и выстраивающиеся в определенную иерархию его личностной структуры, определяя его отношение - к миру, к образованию, к другим, к самому себе.

Развитие академической зрелости студента на различных этапах обучения связана с расширением объема и содержания усвоенных ценностей, формирование которых протекает не равномерно и не одновременно. Сущность и набор ценностей, определяющих академическую зрелость студентов, зависят от воздействия пространства университетской субкультуры, следовательно, понимание студентами академической зрелости является результатом развития их интеллектуальных способностей, опирается как на личностные возможности, а также зависят от университетского образовательного пространства.

В главе дана характеристика образа «Я» как продукт самосозидания, выстраивания собственной жизненной перспективы, результат ценностного самоопределения студента университета в А пространстве молодежной субкультуры, которая включала личностные качества, способности, компетентности студентов.

В главе описан опыт организации социальных практик как одной их процессуальных характеристик университетской молодежной субкультуры, которые обладают колоссальными резервами подачи социального знания и широкой вариативностью в образовательном процессе. Социальные практики отличает преобразующий, социально значимый характер, который отражает социально-профессиональное взаимодействие студента. Нами выявлено педагогическое значение социальных практик. Это такой вид социального проектирования, в ходе которого, во-первых, происходит освоение, отработка социальных навыков, во-вторых, познание не теоретической внешней, демонстрируемой, заявляемой стороны социально-профессиональной действительности, а внутренней, сущностной, часто скрытой и неочевидной. В ходе социальных практик за счет вовлечения, внедрения, включения в процесс социально-профессионального взаимодействия студенты получают более полную информацию, определяющую саморазвитие, самосовершенствование, самоопределение.

В результате опытно-экспериментальной работы мы приищи к выводу, что социальные практики объективно создают благоприятные условия для формирования и развития компетенции социального взаимодействия, социальной компетентности; стимулирования социальной, творческой, учебной и научно-исследовательской активности; осознанного выбора индивидуальных образовательных траекторий студентов, формирование уникальных актов действия, таких, "как «ответственность», «решение», «выбор», «понимание»; приобретения практических умений коммуникативной культуры в процессе осуществления различных социальных взаимодействий; применения теоретических знаний в конкретных ситуациях; повышения престижности выбранной профессии и ее специализаций в студенческой среде; освоения управленческой позиции по отношению к себе и другим участникам социальной практики; личностного, профессионального и социального продвижения студентов.

Нами разработана методика проведения, условия организации социальных практик, дана типология организованных и проведенных социальных практик, а также зафиксированы следующие характеристики социальных практик: массовость, традиционность, нормативность, устойчивость, воспроизводимость, интеллектуализация, креативность, виртуализация, интерактивный характер.

Согласно логике исследования нами была зафиксирована степень сформированности ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры согласно разработанным нами критериям, показателям и уровням. Учитывая, что диагностическое исследование является базой прогноза, \*м:-л научно обосновали и практически доказали эффективность выдвинутых педагогических условий организации пространства университетской молодежной субкультуры, и наметить дальнейшие возможности исследования наблюдаемых явлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решение научно-практической педагогической проблемы ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры приобретает в настоящее время большое социально-культурное значение, акцентируя актуальность интеграции образования и феномена молодежной субкультуры. Молодежные субкультуры, обладая позитивным потенциалом, предоставляют студенчеству возможности обрести ценностныеориентиры, цели и ценности жизнедеятельности в сложном процессе самоопределения, приобщая к научным достижениям, инновационным социальным практикам и технологиям.

Роль образования в данном контексте заключается в создании условий для ценностного самоопределения студента в пространстве университетской молодежной субкультуры, в формировании личности, способной занять самостоятельную позицию на основе присваиваемых ценностей и обретаемых смыслов по отношению к внешним условиям, в развитии новых компетенций на личностном уровне как человека информационного общества.

В педагогической и психологической науке наработай обширный ценный материал по изучению молодежной субкультуры, однако остается актуальной проблема выявления «рациональь?огЪ ядра» и обобщение позитивных результатов ее функционирования, что потребовало раскрытие генезиса научных представлений о субкультуре.

В результате нами конкретизировано научное представление об университетской молодежной субкультуре как педагогическом феномене, которое мы трактуем как наиболее динамичную, инновационную часть культуры, представляющую собой целостный, относительно самостоятельный педагогический феномен, имеющий собственную уникальную историю, собственную архитектонику, специфические характеристики, проявляющиеся во взаимодействии студент - преподаватель и коэволюции профессионально-педагогической культуры и молодежной субкультуры.

Нами охарактеризованы новые педагогические понятия «пространство университетской молодежной субкультуры» и «аксиосфера университетской молодежной субкультуры».

Пространство университетской молодежной субкультуры представляет собой сложную, открытую, динамичную, неравновесную (кризисную), нелинейную (многовариантную), самоорганизующуюся университетскую реальность, отражающую интерактивный характер взаимодействия субъектов образовательного процесса в ценностном измерении. ь .

Аксиосфера университетской молодежной субкультуры -интегральная самоорганизующаяся система ценностных отношений, взглядов, идеалов, в которой созидаются, функционируют ценности университетской молодежной субкультуры (образование, карьера, работа, любовь, дружба, семья, свобода, творчество, научная деятельность, путешествия, интернет, язык, здоровый образ жизни, профессия, политика, традиция, другой (человек), досуг, м¿дa, будущее.

В работе обоснована педагогическая сущность ценностного самоопределения студента в пространстве университетской субкультуры. Ценностное самоопределение студента в пространстве университетской молодежной субкультуры есть процесс «взращивания» личности студента, ориентации на саморазвитие и сотрудничество, развитие индивидуальности и коллективизма, отражающий восхождение студента к личностным и профессиональным ценностям, и результат, выраженный в сформированном системно-личностном новообразовании, обуславливающим способность проектировать жизненную перспективу, совершать ответственный выбор целей и ценностей.

Разработанная научная концепция ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской 4 молодежной субкультуры базируется на ведущей идее о конструктивной роли молодежной субкультуры в образовательном пространстве университета, которая создает условия для формирования нового качества человеческого капитала, а инструментом в данном процессе выступает ценностное самоопределение студента. В основании разработанной концепции находятся аксиологический и синергетический подходы <> л совокупность принципов (открытости, референтации, корпоративности, свободы, событийности, информативности, проектности, креативности, мобильности, диалогичности), обеспечивающих их реализацию, закономерности (взаимосвязь объективного и субъективного, закономерного и стихийного, актуального и потенциального.

Пространственно-временная модель процесса ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры, разработанная и апробированная нами, дает возможность зафиксировать такую характеристику процесса самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры как процессуальность. Вбирая фактор времени, обозначая протяженность развития и ценности, она определяет пространственный и временной векторы процесса ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры.

В диссертации обоснован методологический статус аксиологического и синергетического подходов в исследовании, где синергетический выступает процессуальной основой, а содержательной основой - аксиологический. Педагогическая интерпретация синергетического подхода делает возможн^щ: определение университетской молодежной субкультуры и аксиосферы университетской молодежной субкультуры, представление пространства университетской молодежной субкультуры на основе принципов хаоса и порядка с точки зрения открытости или закрытости, линейности или нелинейности, стабильности или неустойчивости, самоорганизации, диссипативности, фрактальности, «кооперативности процессов»; раскрытие закономерностей накопления критической массы в этой новой страте и прогнозирование перспектив ее развития в будущем; открытие нового измерения в управлении стихийными процессами самоопределения с элементами мягкого регулирования. Педагогическое обращение к ценностному потенциалу университетской молодежной субкультуры позволяет определить \* вектор направленности ценностного самоопределения студентов, формировать новое качество человеческого капитала. Обоснована взаимосвязь аксиологического и синергетического подходов, которые создают теоретическую базу для дальнейшего исследования проблем, сосредоточенных на молодежной субкультуре и определяют стратегию и тактику университетского образования.

Определены и экспериментально проверены педагогические условия процесса ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры: аксиологизация пространства университетской молодежной субкультуры; введение категории свободы творчества в учебной и внеучебной деятельности; изменение характера интеркультурного взаимодействия в виртуальном мире (интернет-проекты, форумы, создание веб-сайта, мультимедиа проекты, технология л электронное портфолио», электронные семинары); использование коммуникативно-ценностных технологий (французские мастерские, философское кафе, дебаты) и игр (игра-маскарад, игра-иллюзия, игра-загадка, игра-состязание); применение социальных практик (гуманитарные проекты, волонтерство, добровольческая деятельность, инициативы, акции, театральная коммуникация, публичная коммуникация, флешмобы, имиджевые проекты, презентации, фестивали, конкурсы, концерты, спектакли).

В целом, выявленные позитивные изменения в ценностных ориентациях студентов являются объективным свидетельством сдвига ценностного вектора самоопределения.

Показана позитивная динамика ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры, зафиксированная в соответствии с разработанными нами критериями [информационно-познавательный, ценностно-детерминированный, социально-деятельностный], показателями [индекс самостоятельности, значимости, активности] ценностного самоопределения студента в пространстве университетской молодежной субкультуры.

На основании анализа полученных результатов нами сделан вывод о продуктивности предложенной концепции ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры, базирующейся на ведущей идее о конструктивной роли университетской молодежной субкультуры, которая создает условия для формирования нового качества человеческого капитала.

Проведенное исследование открывает новые перспективные направления изучения педагогических проблем ценностного самоопределения студента университета в пространстве молодежной субкультуры: изучение образовательных ресурсов и потенциалов молодежной субкультуры, развитие студенческих инициатив в университетском самоуправлении, становление субъектной позиции студента в пространстве университетской молодежной субкультуры.
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