

31

На правах рукописи

ПОЙМАЛОВ Александр Викторович

**РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДОЙ СЕМЬИ:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук



004602650

*Александр Поймалов*

Пенза 2010

Работа выполнена на кафедре социологии и управления персоналом  
ГОУ ВПО «Пензенский государственный университет»

- Научный руководитель** доктор социологических наук, профессор  
**Бахарев Виктор Владимирович**
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор  
**Займалин Евгений Павлович**
- кандидат философских наук, доцент  
**Лавренова Татьяна Ивановна**
- Ведущая организация** ГОУ ВПО «Мордовский государственный  
университет им. Н.П. Огарева» (г. Саранск)

Защита диссертации состоится «12» мая 2010 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 212.186.09 при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет» по адресу: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет», автореферат размещен на сайте [www.pnzgu.ru](http://www.pnzgu.ru)

Автореферат разослан «10» апреля 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.186.09  
кандидат социологических наук,  
доцент

 Л.В. Рожкова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современная российская семья переживает сложный период своего развития. Трансформация общественных отношений привела к значительным изменениям человеческих потребностей в исполнении социальных функций и ролей членов семьи в аспекте исторически обусловленных традиций. Кризисные явления в семье проявляются в ее нестабильности, малодетности, пассивном репродуктивном поведении.

Начало XXI в. ознаменовалось для России возникновением новых негативных тенденций в репродуктивных установках – это добровольный отказ от рождения ребенка и позднее материнство. И, тем не менее, в процессе воспроизводства населения страны молодая семья играет определяющую роль, три четверти общего числа детей рождаются у родителей моложе 30 лет.

Демографическая политика России, направленная на повышение рождаемости, предполагает решение проблем, связанных с исследованием закономерностей репродуктивного поведения, обоснованием методов и технологий формирования необходимых условий активизации репродуктивного поведения молодых семей как основы преодоления негативных тенденций демографического развития страны и ее регионов. В связи с этим исследование общего и особенно в репродуктивном поведении молодых семей необходимо для обоснования мер демографической политики, проектирования социальных условий и путей активизации репродуктивного поведения молодых семей.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования определяется: во-первых, необходимостью теоретического и эмпирического анализа состояния и тенденций репродуктивного поведения молодых семей; во-вторых, необходимостью выявления и изучения особенностей формирования потребности в детях и детерминант репродуктивного поведения; в-третьих, потребностью в разработке и научном обосновании мер по формированию условий активизации репродуктивного поведения молодых семей, адекватных современному периоду развития российского общества.

**Степень научной разработанности проблемы.** Интерес ученых и политических деятелей к проблемам репродуктивного поведения семьи возник на ру-

беже XIX-XX вв. в связи с наметившейся в Европе тенденцией к снижению рождаемости и трансформации семьи.

Несмотря на остроту депопуляции населения в стране и признание государством и обществом социальной обусловленности рождаемости, в отечественной социологической литературе существует весьма ограниченное количество монографических работ, посвященных исследованию социально-экономических, социально-психологических и аксиологических аспектов демографических процессов вообще и репродуктивного поведения молодых семей и рождаемости детей в них в частности.

Общетеоретические подходы к решению проблем семьи, взаимодействия и взаимозависимости семьи и общества разрабатывали зарубежные и отечественные классики социологической мысли: М. Вебер, Э. Дюркгейм, О. Конт, Р. Мертон, М. Мид, Т. Парсонс, Г. Спенсер, П.А. Сорокин и др.

Современные концепции и теории семьи, репродуктивных решений, рождаемости расширили социологическое знание. В работах отечественных фамилистов широко рассматриваются роль и функции института семьи в социальной структуре общества; выявляются причины кризисного состояния российской семьи; анализируются факторы, влияющие на сокращение рождаемости и изменение репродуктивных установок молодежи; исследуются проблемы устойчивости современной семьи и причины, ведущие к распаду семейных структур.

Исследования брачно-семейной сферы представлены двумя научными парадигмами – кризисной и эволюционистской.

Российские фамилисты и социальные демографы – Я.В. Андриющенко, А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.В. Бойко, В.А. Борисов, В.М. Медков, А.А. Петраков, А.Б. Синельников – представители первой парадигмы. Они констатируют глубокий кризис института семьи как результат семейной аномии, проявляющейся в нарушении семейного равновесия, редукции семейных функций и семейного образа жизни, распаде семейных связей, трансформации ценностных ориентаций, снижении потребности в детях.

В основу второй парадигмы (А.Г. Вишневский, С.И. Голод, В.В. Елизаров, Л.В. Карцева, А.А. Клецин, М.С. Мацковский, Н.В. Мелешко) положена эволюционная идея демографических процессов и концепция демографического пере-

хода, они убеждены, что вследствие социокультурной модернизации происходит закономерный процесс неизбежной естественной трансформации семьи и ее репродуктивного поведения; традиционная семья преобразуется в новые альтернативные семейные формы. Проблемам становления, функционирования, стабильности и устойчивости молодых семей посвящены труды Н.Н. Аизовой, Д.В. Барановой, Г.И. Герасимович, С.И. Голод, Б.И. Говако, И.Ф. Дементьевой, О.В. Дорохиной, В.И. Зацепина, Е.М. Зуйковой, Е.И. Ивановой, В.А. Каблукова, Н.В. Кузнецовой, В.Т. Лисовского, И.Г. Неудачиной, В.М. Розина, Н.Ю. Синягиной, В.В. Солодникова, Н.К. Сулейманова, И.Г. Юркевич, И.О. Ястребовой и др.

Влияние различных факторов на репродуктивное поведение молодых супругов исследуется в работах В.В. Бодровой, Л.Г. Григорян, А.М. Гольдберг, Л.М. Давтян, Л.Е. Дарского, П.П. Звиндриньш, Г.П. Киселевой, А.И. Кузьмина, Ф.Б. Латыповой, И.П. Мокерова, В.П. Пискунова, И.Ю. Родзинской, В.А. Сысенко, Н.А. Таубер, М.С. Тольц, С.А. Томилина, Ш.И. Шлиндмана, П.А. Эглите и др.

Отдельные аспекты формирования условий активизации репродуктивного поведения и управления демографическим развитием страны отражены в трудах Р.А. Булатова, Т.А. Гурко, Н.М. Римашевской, Л.Л. Рыбаковского, Г.А. Слесарева, Б.Я. Смулевича, Б.Ц. Урланиса, А.П. Хоменко и др.

Несмотря на разнообразную тематику работ, посвященных экономическим, социальным, психологическим аспектам брачно-семейных и репродуктивных ориентаций молодежи, факторам и условиям функционирования молодой семьи, остаются недостаточно исследованными основные детерминанты репродуктивного поведения молодых супругов, вопросы формирования условий активизации репродуктивного поведения современных молодых семей.

Очевидно противоречие между общественной потребностью в активизации репродуктивного поведения молодых семей, с одной стороны, и недостаточной научной разработанностью социальных условий и путей его обеспечения – с другой. С данным противоречием связана основная проблема диссертационного исследования – проблема разработки социальных условий и путей активизации репродуктивного поведения молодых семей.

**Объект исследования:** молодая семья в современном российском обществе.

**Предмет исследования:** репродуктивное поведение молодых семей, проживающих в Ульяновской области.

**Цель исследования** – выявление основных направлений активизации репродуктивного поведения молодых семей.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие исследовательские задачи:

- провести теоретический анализ основных подходов к репродуктивному поведению молодой семьи;
- проанализировать качественные характеристики репродуктивного поведения молодых семей в современном российском обществе;
- раскрыть детерминанты репродуктивного поведения молодых семей в современных социально-экономических условиях;
- рассмотреть факторы, влияющие на репродуктивное поведение молодых семей Ульяновской области;
- определить основные направления активизации репродуктивного поведения молодых семей.

**Теоретико-методологические основы исследования.** Диссертационная работа базируется на теоретических положениях отраслевых социологических теорий семьи, молодежи, репродуктивных решений, рождаемости, а также подходах:

- институциональном (М. Вебер, Э. Дюркгейм), рассматривающем молодую семью как элемент института семьи;
- структурно-функциональном (Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс, Д. Пристли, Т. Томпсон, Ч.Т. Филипс и др.), позволяющем исследовать структуру и функции молодых семей (в т. ч. репродуктивную);
- деятельностном (М. Вебер, У. Гуд, Э. Дюркгейм, О. Конт, Т. Парсонс, Г. Спенсер, П.А. Сорокин и др.), изучающем социальные и репродуктивные установки, мотивы и потребности, репродуктивное поведение молодых семей.

Основой авторского анализа репродуктивного поведения молодых семей и формирования условий его активизации являются социально-экономический и аксиологический подходы.

**Эмпирической базой** исследования являются:

– данные государственной статистики РФ, Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области, Департамента по молодежной политике Министерства образования Ульяновской области;

– результаты прикладного социологического исследования «Репродуктивное поведение современной молодой семьи в условиях осуществления социальных реформ», проведенного диссертантом в двух городах и пяти районах Ульяновской области. Опрошено 940 молодых супругов в возрасте 18-35 лет (выборка многоступенчатая квотная, гнездовая);

– материалы экспертного опроса «Оценка состояния и проблемы репродуктивного поведения молодых семей Ульяновской области» (опрошено 45 экспертов).

В работе проведен вторичный анализ данных социологических исследований по социально-демографическим проблемам семейной молодежи, проведенных в других регионах Российской Федерации: Е.П. Васильев «Статус молодой семьи» (2006-2007 гг.); Р.И. Зинурова «Особенности репродуктивного поведения в российских регионах» (2005 г.); А.М. Илышев и И.В. Лаврентьева «Факторы, препятствующие реализации репродуктивных планов женщин» (2003 г.); О.А. Таюнова «Анализ репродуктивного поведения и некоторых аспектов семейно-брачных отношений» (2005 г.) и др.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

– уточнено понятие «благополучная молодая семья», предложена авторская интерпретация понятий «репродуктивная установка», «репродуктивные мотивы», «пассивное репродуктивное поведение молодой семьи»;

– дана многомерная качественная характеристика репродуктивного поведения молодой семьи в российском обществе в единстве его ценностного, нормативного, диспозиционного, мотивационного, интерактивного и собственно-поведенческого компонентов;

– выявлены социально-экономические и аксиологические детерминанты репродуктивного поведения молодой семьи в современном российском обществе;

– определены факторы, оказывающие воздействие на репродуктивные мотивы и предпочтения молодых семей Ульяновской области; установлено влияние гендерных особенностей репродуктивных установок и образовательного уровня на репродуктивное поведение молодых семей;

– разработаны основные направления активизации репродуктивного поведения молодой семьи (совершенствование нормативно-правовой базы, информационно-просветительское воздействие, формирование позитивного «просемейного» общественного мнения, медико-социальная профилактика пассивного репродуктивного поведения молодых семей).

**На защиту выносятся следующие положения и выводы диссертационного исследования:**

1. Под благополучной молодой семьей понимается семья, которая осуществляет свою жизнедеятельность в зарегистрированном браке, ориентирована на рождение двух или более детей, имеет их, занимается их воспитанием и развитием на основе взаимодействия пространств семейного, общественного и государственного образования. Репродуктивная установка определяется в диссертационном исследовании как готовность молодой семьи к рождению ребенка, положительно обусловленная потребностью в детях и отрицательно – материальными условиями ее реализации, а репродуктивные мотивы – как состояния личности, побуждающие индивида к достижению разного рода личных целей через рождение определенного числа детей. Под пассивным репродуктивным поведением молодой семьи понимается система негативных репродуктивных установок и мотивов, действий и отношений молодых супругов, предупреждающих рождение детей и опосредованных контрацепцией, искусственными абортными и девиантным сексуальным поведением.

2. Изменения репродуктивного поведения российских семей являются следствием трансформации функции семьи, в том числе и ее репродуктивной функции под воздействием исторических, экономических и социокультурных условий. Репродуктивное поведение молодой семьи представляет собой многоуров-

новый социальный феномен, в котором выделяются следующие компоненты: ценностный (ценностный статус детей, продолжения рода в восприятии и оценке молодых супругов); диспозиционный (установка на продолжение рода, на бездетность/однородность/многодетность); мотивационный (наличие реальных мотивов к продолжению рода и воспитанию детей); интерактивный (взаимодействие молодых супругов, связанное непосредственно с продолжением рода и воспитанием детей); нормативный (наличие групповых и личностных норм как регуляторов репродуктивного поведения); собственно-поведенческий (серия поведенческих актов, направленная на продолжение рода и воспитание детей).

3. Репродуктивное поведение молодой семьи детерминировано множеством факторов. Решающее значение имеют социально-экономические факторы: уровень государственной поддержки и социальной защиты молодых семей; материальное благосостояние, бытовые условия и дефицит свободного времени. Сторонники фашизма поддерживают необходимость укрепления и повышения ценности семьи, детей, семейного образа жизни, семейности; однако конкретные механизмы реализации часто сводятся только к социально-экономическому стимулированию рождаемости. В молодых семьях наблюдается разрыв между уровнем жизненных потребностей и их удовлетворением, преобладание рациональных моделей экономического поведения, пересмотр семейных ценностей и репродуктивных норм. При этом многодетность является не самоцелью, а следствием экономически и психологически благополучной семейной жизни. К основным критериям такого благополучия можно отнести уровень социальной защищенности.

4. Результаты проведенного социологического исследования выявили доминирование экономического фактора в репродуктивном поведении молодых семей (низкий уровень социальной защищенности, материального благосостояния). В аксиологическом аспекте в иерархии жизненных ценностей семьи первые места занимают любовь и нежность супругов, любовь к детям и желание их иметь, помощь в трудной ситуации, верность и преданность в браке. Вместе с тем проявляются тенденции к меркантильности и эгоцентричности жизненных ориентаций. Деторождение воспринимается прежде всего как продолжение рода и жизненное счастье. Большинство молодых семей желает иметь двух детей. Ре-

продуктивные установки молодых людей не зависят от их национальности, но связаны с уровнем образования. Чем выше образовательный уровень женщин, тем меньшее значение для них имеет ценность материнства и родительства. В своих репродуктивных планах семейные мужчины ориентируются в основном на двухдетность. Они же преобладают в группе тех, кто планирует со временем обзавестись тремя и более детьми, а женщин несколько больше среди тех, кто чаще отдает предпочтение семье с одним ребенком.

5. Основные направления комплексного обеспечения условий активизации репродуктивного поведения – меры социально-экономической, социально-трудовой, медико-социальной, социально-психологической и социально-педагогической поддержки молодых семей. Активизация репродуктивного поведения молодой семьи предполагает соблюдение определенных принципов (приоритетность общечеловеческих и семейных ценностей, превентивная репродуктивная активность, социальная защищенность). Основным фактором, способствующим активизации репродуктивного поведения молодой семьи, является совершенствование нормативно-правовой базы, в том числе принятие законов и программ в области профилактики пассивного репродуктивного поведения. Социально-медицинская профилактика здоровья и пассивного репродуктивного поведения молодых семей предполагает обеспечение доступности для всех молодых семей медицинской помощи, санитарного просвещения по вопросам защиты здоровья матери и ребенка. Формирование общественного мнения в сфере репродуктивных прав основано в первую очередь на воздействии на духовные и конфессиональные ценности родительства и семейности. Информационно-просветительское воздействие связывается с работой по пропаганде нравственных начал в семейной жизни.

**Теоретическая и практическая значимость** результатов диссертационного исследования заключается прежде всего в том, что они дают целостное научное представление о состоянии и факторах репродуктивного поведения молодых семей, условиях и путях его активизации.

Теоретико-методологические положения и выводы, полученные автором, могут послужить основой для исследовательских разработок репродуктивных

установок и регулирования рождаемости как основных компонентов репродуктивного поведения; позволяют глубже оценить эффективность проводимых социально-демографических реформ, программ по социальной защите молодых семей и охране репродуктивного здоровья, обосновать направления их корректировки с позиций социально-демографического развития региона.

Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке учебных курсов «Социология семьи», «Социология молодежи», «Социальная политика», «Демография», а также спецкурса «Репродуктивное поведение молодой семьи».

**Апробация исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены на Международной конференции «Социальная экология в изменяющейся России и сопредельных государствах: теория и практика» (Белгород, 2008), а также на всероссийских научно-практических конференциях: «Социальная работа в современной России: взаимодействие науки, образования и практики» (Белгород, 2009), «Диагностика и прогнозирование социальных процессов» (Белгород, 2009), «Образ жизни в социальном измерении: региональные аспекты» (Белгород, 2008), «Педагогические проблемы высшей школы» (Димитровград, 2007).

Отдельные положения диссертации были внедрены в практику работы департамента по молодежной политике Министерства образования Ульяновской области и его районных комитетов и отделов по делам молодежи, государственного учреждения социального обслуживания «Центр социального обслуживания «Доверие» в г. Димитровграде».

По теме диссертации опубликовано 12 работ (в том числе 3 работы в изданиях, рекомендованных ВАК России) общим объемом 4,85 печатного листа.

Диссертация обсуждена на кафедре «Социология и управление персоналом» Пензенского государственного университета и рекомендована к защите.

**Структура диссертационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во «Введении» обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяется объектно-предметная

область, формулируются цель, задачи исследования, излагаются теоретико-методологическая основа и эмпирическая база исследования, раскрываются научная новизна и практическая значимость работы, основные положения, выносимые на защиту, и апробация исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования репродуктивного поведения молодой семьи» анализируются концептуальные подходы к исследованию репродуктивного поведения, раскрывается содержание понятия репродуктивного поведения молодой семьи, рассматриваются социально-экономические и аксиологические детерминанты репродуктивного поведения молодой семьи.

В первом параграфе «Социальные переменные репродуктивного поведения молодой семьи» проводится анализ различных подходов к понятию молодой семьи, ее репродуктивных функций и структуры репродуктивного поведения. Осуществлен сравнительный анализ молодой семьи и ее репродуктивного поведения с позиций деятельностного, структурно-функционального и институционального подходов (Э. Дюркгейм, М. Вебер, У. Гуд, П.А. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон, Ч.Т. Филипс, Т. Томпсон, Д. Пристли и др.).

Молодая семья рассматривается диссертантом как семья без детей в первые три года после заключения брака, а в случае рождения или усыновления детей – без ограничения продолжительности брака при условии, что ни один из супругов не достиг 35-летнего возраста. По мнению автора, молодая семья функционирует как начальный этап формирования зрелой, устойчивой семьи, представляет собой социальную структуру, которая осуществляет хозяйственно-бытовые, репродуктивные, воспитательные, коммуникативные, досуговые, сексуальные и другие функции с учетом сложившихся социальных образцов поведения в отношениях как между супругами, так и между родителями и детьми, с одной стороны, и их родственниками – с другой. Автор подчеркивает, что особое место занимает репродуктивная функция семьи.

В диссертационном исследовании представлена аналитическая модель репродуктивного поведения молодой семьи, включающая следующие компоненты (переменные): ценностный, выражающий ценностный статус детей, продолжение рода; диспозиционный, характеризующий установку на продолжение рода

или отсутствие детей; мотивационный, предусматривающий наличие реальных мотивов к продолжению рода и воспитанию детей; интерактивный, характеризующий взаимодействие молодых супругов в контексте репродуктивного поведения; нормативный, обозначающий наличие определенных норм как регуляторов репродуктивного поведения; собственно-поведенческий, выражающий серию реальных поведенческих актов репродуктивной направленности.

Автор проводит анализ семейных отношений и репродуктивного поведения семьи в терминах рынка, отраженных в теориях супружеского выбора и репродуктивных решений (Г. Беккер), отмечает их рыночную условность. Основываясь на концепции Р.И. Зинуровой, диссертант к главным компонентам репродуктивного поведения относит сексуальное поведение, репродуктивную установку и регулирование (планирование) рождаемости.

Важнейшим фактором депопуляции в современном обществе является пассивное репродуктивное поведение молодых семей, под которым в диссертации понимается система негативных репродуктивных установок и мотивов, действий и отношений молодых супругов, предупреждающих рождение детей и опосредованных контрацепцией, искусственными абортами и девиантным сексуальным поведением.

Для исследования репродуктивного поведения молодой семьи, по мнению диссертанта, важное значение имеет не только брачный сексуальный опыт, но и добрачный.

В диссертации установлено, что на репродуктивные установки и репродуктивное поведение в целом в значительной степени влияет и опыт семейной жизни. Репродуктивная установка представляет собой психическое состояние личности, обуславливающее взаимную согласованность разного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей (А.И. Антонов). Она включает в себя идеальное, желаемое и ожидаемое число детей. Количественная определенность потребности в детях раскрывается в понятии «репродуктивные установки», а качественная – в термине «репродуктивные мотивы». Репродуктивные установки выражаются в желании (или его отсутствии) иметь детей и их желательном количестве, в репродуктивных мотивах, являющихся составной частью поведенческого, побуди-

тельного компонента. В работе выделяются и анализируются экономические, социальные и психологические типы репродуктивных мотивов.

Автор делает вывод, что представление о нормах рождаемости отличается от самой рождаемости (ее уровня) в большую или меньшую сторону. Норма либо выступает причиной рождаемости, либо выражает закон социальной жизни. Как закон, действующий объективно, норма никогда не сможет полностью совпасть со своим субъективным отражением в сознании человека. В этом смысле показатель идеального числа детей является не более чем копией бытующих представлений о нормах рождаемости, которая может адекватно отображать действующие социальные нормы, но может быть также и ошибочной. В репродуктивных нормах заключен социальный характер рождаемости, поэтому все, что не принадлежит нормам, носит не общественный, а скорее индивидуальный характер.

Если репродуктивную установку представлять как предрасположенность молодой супружеской пары к общему числу детей, к ожидаемому размеру своей семьи в целом, то такая установка совпадает с понятием потребности молодой семьи в детях. Отличие установки от потребности, по мнению диссертанта, видится в том, что первая касается только настоящего момента времени и не затрагивает жизни молодой семьи в целом.

Репродуктивная установка молодой семьи может иметь различное значение, например, может ослабевать в социально-экономических условиях, кажущихся молодым супругам неблагоприятными, может изменяться «сама собой» при условии изменения ценностных ориентаций. То же относится и к показателю ожидаемого числа детей, который не является показателем «чистого» влияния условий жизни на реализацию потребности молодой семьи в детях, но в небольшой степени говорит также о самой такой потребности.

Важным аспектом жизни молодой семьи является планирование ее численности. Диссертант рассматривает «планирование рождаемости» как согласование репродуктивных ориентаций супругов, обеспечивающее единство их мнений в отношении рождения того или иного количества детей. В диссертации проводится анализ мотивов, по которым молодые супруги не хотят иметь ребенка (материальные затруднения, самореализация в различных сферах деятельно-

сти, боязнь изменения супружеских взаимоотношений с появлением ребенка и т.д.), и дискуссий о том, что каждая семья при обеспечении условий для реализации репродуктивных прав женщин и мужчин со стороны государства имеет право самостоятельно планировать число детей и нести ответственность за их здоровье и воспитание.

Второй параграф «Социально-экономические и аксиологические детерминанты репродуктивного поведения молодой семьи» посвящен исследованию совокупности объективных и субъективных, позитивных и негативных факторов, определяющих репродуктивное поведение молодой семьи.

Демографические процессы, происходящие в современном российском обществе, постепенно переходят от состояния кризиса к состоянию необратимой деградации. Тем не менее, в августе 2009 г. в России родились 151,7 тысячи младенцев, при этом умерли 150,7 тысячи человек. Это первый случай за последние 15 лет, когда в нашей стране был зарегистрирован естественный прирост населения. В целом за восемь месяцев 2009 г. на свет появились 1 миллион 664 тысячи новых россиян. Это на 41 тысячу больше, чем год назад. Умерли за этот период 1 миллион 347 тысяч, что на 57 тысяч меньше, чем в январе-августе 2008 года. Однако достигнутая величина суммарного коэффициента рождаемости все еще в 1,5 раза ниже уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения. Семьи, которые намереваются завести второго либо третьего ребенка, не вполне уверены в том, когда им это лучше сделать, поэтому «подстраиваются» под государственные программы, дающие возможность получить льготы или дотации. Фактические же результаты репродуктивного процесса зависят не только от текущих условий, но и от «ретроспективных» факторов, запечатленных в репродуктивных нормах и сформированной потребности в детях.

Диссертант подчеркивает, что попытки повысить уровень рождаемости в нашей стране, к сожалению, зачастую базируются на устаревших подходах. Наблюдается явный разрыв между развитием научных подходов к решению проблемы и реальными действиями. На практике приоритетным остается социально-экономическое стимулирование рождаемости, хотя демографической науке уже давно известно, что материальными стимулами в основном можно лишь приблизить планируемое (ожидаемое) число детей к желаемому.

В соответствии с концепцией «сознательного ограничения» (А. Ландри, Л. Рабинович) стремление к обзаведению детьми трактуется как сознательно ограниченное, прежде всего самим человеком, однако в точном соответствии с предписывающей ролью воздействующего на него фактора (благополучие, время и т. д.). Снижение рождаемости обусловлено не только социально-экономическим развитием общества, но и ростом образовательного и культурного уровня, т. е. ростом социокультурных потребностей. Воздействуя на ценностные ориентации в целом, можно модифицировать репродуктивное поведение и добиться существенного и долгосрочного повышения рождаемости, т. к. инерция влияния ценностных ориентаций весьма высока.

Поскольку теория демографического перехода все же не объясняет, почему снижение рождаемости происходит в условиях, которые, казалось бы, должны ей только способствовать, для объяснения неравномерного снижения рождаемости в молодых семьях из разных социально-экономических страт населения стали применять так называемую концепцию разрыва между растущими потребностями и возможностью их удовлетворения. Суть этой концепции состоит в том, что между производством благ, с одной стороны, и удовлетворением потребностей – с другой, имеется противоречие. Рост образовательного и культурного уровня влечет за собой рост потребностей, что приводит к увеличению разрыва между потребностями и возможностью их удовлетворения. Особо следует отметить влияние образовательного и культурного уровня женщин на снижение рождаемости. Просматривается четкая тенденция: чем выше образовательный и культурный уровень женщины, тем выше ее материально-бытовые, профессиональные и культурные потребности и тем ниже потребности в семье и рождении детей.

Проведенный диссертантом теоретический анализ, а также вторичный анализ эмпирических исследований, выделение социально-экономических и аксиологических детерминант репродуктивного поведения позволяют обозначить основные направления воздействия на молодую семью и молодежь в целом: во-первых, усиление государственной социально-экономической поддержки беременных женщин и кормящих матерей, обеспечение роста благосостояния молодых семей в целом; во-вторых, позитивное аксиологическое воздействие должно

заключаться в возрождении традиционных нравственных и семейных ценностей; в-третьих, сегодня в России требуется введение нравственной цензуры в рекламе, СМИ, театре и кинематографе; в-четвертых, один из путей формирования необходимых ценностей лежит в области возрождения традиционной духовной культуры; в-пятых, необходимо выработать эффективную систему и создать условия для семейного (домашнего) образования; в-шестых, необходимо законодательно защитить право на жизнь детей в лоне матери с момента зачатия, т. е. с момента возникновения человеческой жизни согласно представлениям и современной науки, и религии.

Во второй главе «Состояние и условия повышения репродуктивной активности молодой семьи в Ульяновской области» представлены результаты социологических исследований репродуктивного поведения молодой семьи, выявлены условия и пути активизации репродуктивного поведения молодых супругов.

В первом параграфе «Состояние репродуктивного поведения молодой семьи» при анализе результатов исследования диссертант выделяет три смысловых блока: причинно-следственный, проблемный, прогностический.

*Причинно-следственный блок* включает оценку и анализ процессов и явлений, характеризующих современную молодую семью региона, выявление причин и изменений значимых факторов (элементов) репродуктивного поведения молодых семей.

Результаты исследования доказали, что обусловленность репродуктивного поведения социальными нормами проявляется в основном в совокупности социальных условий прошлого, которые сформировали личность каждого из молодых супругов, заложив основы их нынешней и будущей социальной позиции в обществе. Обнаруженная связь между числом собственных детей и числом детей в семье родителей подтверждается характером положительной взаимосвязи, которая существует между величиной родительской семьи и репродуктивными ориентациями опрошенных молодых семей. У выходцев из однодетных семей среднее желаемое число детей составило 1,8; из двухдетных – 1,9; из трехдетных – 2,2.

Респонденты проанализировали трудности, мешающие счастливой жизни молодой семьи и обузданию детьми, следующим образом: материальные (невысокие доходы, отсутствие собственности – 73,9%), жилищные (отсутствие или неудовлетворительное качество жилья, проживание совместно с родителями, в общежитии и т. д. – 65,1%), психологические (проблемы лидерства в семье, взаимоотношений, несовместимость характеров супругов и т. д. – 32,0%), деторождения (отсутствие необходимых условий для появления детей и ухода за ними, совмещение воспитания ребенка с работой вне дома и т. д. – 20,9%), сексуальные (невысокий уровень сексуальной культуры супругов, сексуальная распущенность и т. д. – 16,8%), воспитательные (отсутствие необходимых педагогических знаний и умений, негативное влияние родных, соседей, знакомых, СМИ и т. д. – 7,9%), культурные (проблемы, прежде всего смешанных, браков – язык общения, соблюдение обычаев и традиций, ценностей разных этносов и религий – 7,0%), экологические (неудовлетворительное состояние окружающей природной среды, состояние физического и психического здоровья – 4,8%).

В иерархии ценностей молодой семьи на первых местах такие жизненные ценности, как любовь и нежность супругов (79,8%), любовь к детям и желание их иметь (64,8%), умение прийти на помощь в трудный момент (52,9%), верность и преданность в браке (45,1%). Это ценности субъективного характера, они выходят на личностный уровень и определяют психологическое благополучие молодой семьи.

Еще одна важная проблема для молодой семьи – ролевая совместимость. Стремление к равноправию в браке считают естественным 65,1%; мужское лидерство предпочитают 25,8%, женское – 9,0%. Таким образом, молодые супруги тяготеют к партнерскому типу отношений. Нарушение властного баланса может привести к нарушению и семейного единства, которое чревато негативными последствиями как для репродуктивного процесса в семье, так и для устойчивости самой молодой семьи.

*Проблемный блок* посвящен выявлению проблем, характеризующих состояние молодой семьи и ее репродуктивное поведение. В качестве наиболее острой выступает проблема сокращения рождаемости и падения ценности родительства для молодых семей.

Респонденты считают, что данная ситуация связана прежде всего с проблемой экономической зависимости молодых семей от социального окружения (43,6%), отсутствием собственного жилья (33,6%), неуверенностью в искренности и верности чувств партнера и продолжительности семейных отношений, оказавшейся на третьем ранговом месте (27,0%). Данные представлены на рис. 1.

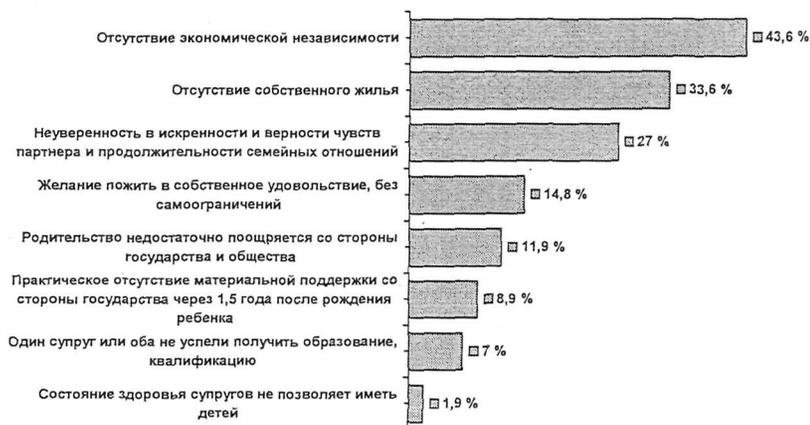


Рис. 1. Причины падения ценности родительства для молодых семей (в процентах от числа опрошенных, n = 940)

Примечание: ответы на вопросы предполагают многовариантность, поэтому сумма ответов больше 100%.

Мнение экспертов в первом случае практически совпадают с результатами массового опроса (46,6%), но на второе место они ставят причину, связанную с обучением в учебных заведениях обоих или одного из супругов (33,3%). На третьем месте, по мнению экспертов, стоит отсутствие собственного жилья и материальной поддержки со стороны государства через полтора года после рождения ребенка (по 24,4%).

Бездетные молодые супруги (14,6% от общего числа респондентов) в качестве основной причины отсрочки рождения первого ребенка называют желание пожить в собственное удовольствие (34,0%). Эту же причину в отношении отсрочки рождения второго ребенка отметили 1,9% однопородных респондентов, а третьего ребенка – 16,8% двухдетных респондентов.

Ответы на вопрос о мотивации отсрочки рождения детей, а также ответы на другие вопросы анкеты о взаимосвязи потребности в детях с условиями жизни представлены в следующей таблице.

Мотивация отсрочки рождения детей (в процентах от числа опрошенных, n = 940)

Факторы	Мотивация отсрочки рождения первого ребенка в семье	Мотивация отсрочки рождения второго ребенка	Мотивация отсрочки рождения третьего и последующих детей	В среднем по факторам
Экономические	50,9	46,9	65,1	54,3
Медико-биологические	1,9	-	-	1,9
Психологические	47,1	53,0	34,8	44,9

Группа экономических мотивов отсрочки рождения детей в целом превалирует над группой объективных – медико-биологических и группой субъективных – психологических причин. Корреляционный анализ мотивации отсрочки рождения детей показал ее прямую связь с реализацией демографического национального проекта в отношении второго ребенка в молодой семье.

В диссертации выявляется влияние на репродуктивное поведение молодой семьи контрацепции, аборт, внебрачных половых отношений. Диссертант приходит к выводу, что снижение ценности брака является фактором, усиливающим тенденции разводимости и несемейности сознания, негативных репродуктивных установок и пассивного репродуктивного поведения молодых супругов.

*Прогностический блок* вопросов связан с проблемами завтрашнего дня молодой семьи, ее репродуктивного поведения. Ответы респондентов в отношении потребностей общества в семье и числе детей в ней показали их полное понимание существующей демографической проблемы. Две трети респондентов указали на необходимость семьи, состоящей из двух супругов и троих детей (62,0%). На необходимость двухдетной семьи указали 29,8% респондентов.

Более конкретную характеристику репродуктивных предпочтений респондентов дает показатель желаемого количества детей. Этот показатель составил 1,8. Однако на репродуктивные намерения молодых семейных пар еще возможно повлиять, что и пытаются делать российское правительство и региональная администрация в осуществлении демографического национального проекта.

В ответах на вопрос об ожидаемом количестве детей с очевидностью проявляются гендерные особенности репродуктивных установок (рис. 2).

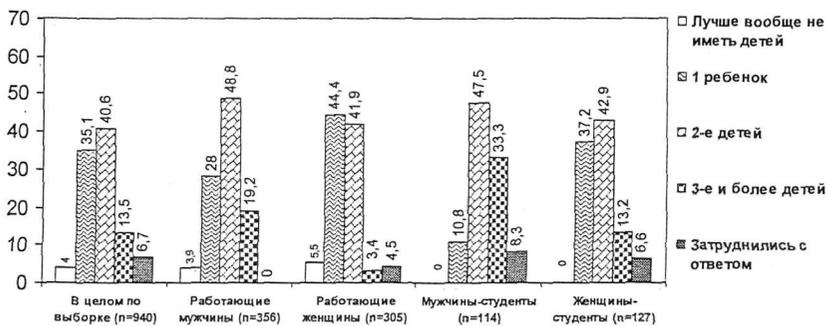


Рис. 2. Ожидаемое количество детей в семье в зависимости от пола респондентов (в процентах от числа опрошенных, n = 940)

Опыт семейной жизни существенным образом изменяет репродуктивные намерения и репродуктивное поведение молодых супругов. Так, более четверти респондентов (27,3%) либо вообще не хотели иметь детей, либо не задумывались об этом до вступления в брак.

В диссертации проводится корреляционный анализ ответов респондентов, отличающихся национальностью и уровнем образования. Национальная принадлежность отразилась на позициях опрошенных незначительно, они схожи практически по всем параметрам. Зависимость репродуктивных намерений от уровня образования является более явной. Так, женщины, имеющие законченное и незаконченное высшее образование или ученую степень, планируют иметь в семье одного ребенка (38,1%) или двоих детей (36,0%), реже – троих и более детей (16,3%) или вовсе не хотят обзаводиться детьми (9,4%). Женщины с законченным или незаконченным общим средним и средним специальным образованием предпочитают иметь двоих (47,5%), одного (31,1%), реже троих и более (19,6%) детей, и лишь незначительная их часть не собирается обзаводиться детьми (1,6%).

Во втором параграфе «Условия активизации репродуктивного поведения молодой семьи» раскрываются основные направления активизации репро-

дуктивного поведения, представляющие собой комплекс мер воздействия на репродуктивное поведение молодой семьи.

Автор отмечает, что социальные и культурные условия должны формироваться таким образом, чтобы предупредить нежелательные ситуации, отклонения в репродуктивном поведении. Вместе с тем опережающие профилактические воздействия на репродуктивные действия молодых семей должны использоваться не только для предупреждения нежелательных ситуаций, но и с целью «подготовки почвы» для рождения детей в будущем.

В диссертации рассматриваются основные направления комплексного обеспечения условий активизации репродуктивного поведения: научно-методическое, информационно-аналитическое, нормативно-правовое, кадровое и организационно-управленческое, включающее меры социально-экономической, социально-трудовой, медико-социальной, социально-психологической и социально-педагогической поддержки молодых семей.

Диссертант анализирует основополагающие принципы как исходные требования в процессе активизации репродуктивного поведения молодых семей. Одними из основных принципов в процессе формирования необходимых условий активизации репродуктивного поведения, по мнению диссертанта, являются принципы приоритетности общечеловеческих и семейных ценностей, превентивной репродуктивной активности и социальной защищенности молодой семьи. Автор подчеркивает, что все принципы должны использоваться комплексно.

В диссертации выявлены основные факторы, способствующие активизации репродуктивного поведения на федеральном и региональном уровнях. Особое внимание диссертант акцентирует на комплексе основных региональных мер необходимой поддержки молодых семей со стороны муниципальных органов власти и образовательных учреждений.

Автор подчеркивает, что, несмотря на определенную работу по нормативно-правовому обеспечению формирования условий активизации репродуктивного поведения молодых семей, остается ряд нерешенных проблем – как в Улья-

новской области, так и в целом по стране. По мнению диссертанта, необходимыми являются: осуществление системы мер и законодательных актов по поддержке молодой семьи, особенно при рождении ребенка; формирование единой государственной политики в области охраны репродуктивного здоровья и повышение ответственности всех структур власти за его реализацию; совершенствование законодательной базы в области охраны репродуктивного здоровья граждан; разработка и принятие специального закона, который определил бы рамки социально-защитной деятельности в данной сфере, обеспечив минимальные социальные гарантии молодым семьям; разработка и принятие закона о демографической безопасности в Российской Федерации; разработка концепций и программ социальной защиты молодой семьи.

Раскрывая основные направления реализации превентивных программ, автор отмечает, что их основной целью является создание благоприятных социально-экономических условий для рождения желанных и здоровых детей. Предложенные направления включают в себя: систему мер и законодательных актов по поддержке молодой семьи, прежде всего при рождении ребенка; медико-социальную профилактику здоровья; охрану здоровья беременной женщины как в медицинском, так и в социальном отношении, а также создание условий для безопасного материнства; обеспечение населения доступной и достоверной информацией в области охраны репродуктивного здоровья и планирования семьи; создание условий, позволяющих гражданам реализовывать свои репродуктивные права.

В качестве способов формирования условий активизации репродуктивного поведения молодых семей диссертант предлагает нормативный, социально-экономический, информационно-просветительский, прожективный и аксиологический. Исходным и основным способом является нормативное воздействие. Социальная профилактика и формирование условий активизации репродуктивного поведения привязаны к определенным социальным нормам, необходимости и реальной возможности их выполнения. Успешное нормативное воздействие на молодую семью возможно в том случае, если супруги знают о нормах, могут и желают их выполнять, поэтому важную роль здесь играет информационно-просветительское воздействие.

В диссертации отмечается важность формирования позитивного общественного мнения в отношении репродуктивных прав молодых семей. Диссертант подчеркивает, что оно должно быть связано в первую очередь с воздействием на духовные и конфессиональные ценности семейности и родительства. С целью регулирования репродуктивного поведения молодых семей автор предлагает также использовать прожективное (посредством формирования привлекательных личностных, профессиональных, семейных перспектив).

В «Заключении» подводятся итоги исследования, формулируются основные результаты, даются практические рекомендации и намечаются направления дальнейшего исследования поставленной в диссертации проблемы.

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ**

1. Поймалов, А.В. Социально-экономические и аксиологические детерминанты репродуктивного поведения молодой семьи / А.В. Поймалов, В.В. Бахарев // ЭТНОСОЦИУМ и межнациональная культура: науч. и обществ.-полит. журн. – 2009. – № 5 (21). – С. 161-174. (0,9 / 0,45 п. л.)

2. Поймалов, А.В. Организационно-технологические аспекты формирования условий ранней профилактики негативного репродуктивного поведения молодой семьи / А.В. Поймалов // ЭТНОСОЦИУМ и межнациональная культура: науч. и обществ.-полит. журн. – 2009. – № 5 (21). – С. 175-186. (0,75 п. л.)

3. Поймалов, А.В. Репродуктивное поведение молодой семьи (по материалам регионального социологического исследования) / А.В. Поймалов, В.В. Бахарев // Регионология. – 2009. – № 3. – С. 194-204. (0,7 / 0,35 п. л.)

### **Публикации в других изданиях**

4. Поймалов, А.В. Основные показатели рождаемости и младенческой смертности: региональные аспекты / А.В. Поймалов // Образ жизни в социальном измерении: региональные аспекты: сб. ст. Вып. 2. – Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова: Филиал СПбГИЭУ, 2008. – С. 92-99. (0,5 п. л.)

5. Поймалов, А.В. Эволюция научного знания о факторах репродуктивного поведения: исторический, психологический и социологический аспекты анализа

/ А.В. Поймалов, В.В. Бахарев // Образ жизни в социальном измерении: региональные аспекты: сб. ст. Вып. 2. – Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова: Филиал СПбГИЭУ, 2008. – С. 5-20. (1,0 / 0,5 п. л.)

6. Поймалов, А.В. Социальное положение и проблемы молодой семьи в современном российском обществе / А.В. Поймалов, В.В. Бахарев // Сборник трудов молодых ученых ФУЛГУ. Вып. 1. – Дмитровград: Филиал УлГУ, 2009. – С. 130-133. (0,3 / 0,15 п. л.)

7. Поймалов, А.В. Специфика репродуктивного поведения современной молодежи / А.В. Поймалов // Сборник трудов молодых ученых ФУЛГУ. Вып. 1. – Дмитровград: Филиал УлГУ, 2009. – С. 134-142. (0,6 п. л.)

8. Поймалов, А.В. Проблемы социолого-демографического изучения репродуктивного поведения / А.В. Поймалов, В.В. Бахарев, С.В. Игдырова // Сборник трудов молодых ученых ФУЛГУ. Вып. 1. – Дмитровград: Филиал УлГУ, 2009. – С. 143-149. (0,45 / 0,15 п. л.)

9. Поймалов, А.В. Репродуктивные установки молодых супругов (по материалам прикладного социологического исследования) / А.В. Поймалов, В.В. Бахарев // Общество: экономика, политика, право: общерос. науч.-практ. журн. – 2009. – № 7. – С. 3-8. (0,4 / 0,2 п. л.)

10. Поймалов, А.В. Основные факторы, влияющие на решение молодой семьи о рождении ребенка / А.В. Поймалов, В.В. Бахарев // Социальные структуры и процессы: сб. науч. статей. Вып. IV. – Белгород: Изд-во ИП Остащенко А.А., 2009. – С. 7-20. (0,9 / 0,45 п. л.)

11. Поймалов, А.В. Структура репродуктивного поведения современной молодой семьи / А.В. Поймалов // Диагностика и прогнозирование социальных процессов: материалы Всерос. науч.-практ. заоч. конф. – Белгород: Изд-во ИП Остащенко А.А., 2009. – С. 74-80. (0,45 п. л.)

12. Поймалов, А.В. Репродуктивное поведение молодой семьи как объект социальной работы / А.В. Поймалов // Социальная работа в современной России: взаимодействие науки, образования и практики: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. – Белгород: БелГУ, 2009. – С. 208-211. (0,3 п. л.)

---

Подписано в печать 06.04.2010. Заказ №89  
Формат 60×84/16. Бумага книжно-журнальная  
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.

---

Отпечатано с оригинал-макета  
в Редакционно-издательском отделе  
филиала Ульяновского государственного университета в г. Дмитровграде  
433507, Ульяновская обл., г. Дмитровград, пр. Димитрова, д.4