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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Изучение личности преступника в процессе расследования"

Актуальность темы исследования. На переходном этапе развития российского общества в условиях затяжного социально-экономического кризиса криминальная ситуация в России вызывает серьезную обеспокоенность населения и властных структур.

В последние четыре года количество преступлений ежегодно официально регистрируемых в России, приближается к отметке 3 млн. В 70-х годах 20 века такое количество преступлений в СССР фиксировалось за пятилетие. Реальный же уровень преступности сегодня значительно выше и составляет примерно 9-12 млн. преступлений в год1. За рамками уголовной статистики остается большой массив латентной (скрытой) преступности. Растет число тяжких и особо тяжких преступлений. Преступления совершаются с особой жестокостью и агрессией, велик причиняемый ими ущерб. Наращивает свой потенциал и усиливает влияние в обществе организованная преступность.

Как отметил, выступая 11 февраля 2002 года на расширенной коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, президент В. В. Путин "мы не сможем решить социальные и экономические проблемы, если не объединимся в борьбе с преступностью"2.

Большую тревогу в обществе вызывают уровень и динамика роста преступлений против личности. В настоящее время наблюдается интенсивный рост тяжких преступлений. Так, в 2002 году по сравнению с 1987 годом количество убийств (включая покушения на убийство) возросло в 3,5 раза, фактов причинения тяжкого вреда здоровью - в 3,3 раза. В 2002 году

1 См.: Миронов О. О. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Российской Федерации в 2002 году // Российская газета. 15.07.2003 г.

См.: Официальный сайт «Российской газеты» .rg.ru/Anons/arc2003/0715/с1ос1 .б^ш о совершено примерно 300 тыс. насильственных преступлений .

За последние десять лет в России жертвами убийц стали почти 300 тыс. человек. По числу умышленных убийств на 100 тыс. населения наша страна занимает второе место в мире. В 2002 году в России было совершено 32,3 тыс. умышленных убийств; 58,5 тыс. преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью. Из них соответственно 7158 (23,1%) и 15,8 тыс. (28,9) остались не раскрыты. Ежегодно остается не установленной судьба более 30 тыс. граждан, пропавших без вести, постоянно увеличивается число неопознанных тел4.

Кроме того, в официальной статистике не отражен тот факт, что преступники стали более агрессивными и жестокими. Если в 1993 году около 20% всех правонарушений могли быть квалифицированы как тяжкие преступления, то к 2001 году доля тяжких преступлений стремительно выросла и уже составила 60% всех преступлений, что не может не вызывать тревогу5.

Современное состояние насильственной преступности характеризуется частым использованием огнестрельного оружия, совершением заказных убийств, учащением случаев захвата заложников и, наконец, проявлением агрессии как самоцели.

Раскрытие преступлений по "горячим следам", а также с использованием оперативно-розыскных методов не всегда дает положительный результат, о чем свидетельствуют данные статистики нераскрытых тяжких преступлений против личности (насильственных

См.: Гилинский Я. И. Преступность в современной России: ситуация, тенденции, перспективы // Криминология: вчера, сегодня, завтра. Спб., 2002. № 4 (5). С. 47.

4 См.: Миронов О. О. Указ. соч.

5См.: Андриенко Ю. В. Факторы роста преступности в России: региональный подход. М., 2001. С. 10. преступлений). Так, в течение последних пяти лет, согласно статистическим данным МВД России, общая раскрываемость преступлений по отдельным субъектам Российской Федерации колеблется от 46 до 64%6. В январе-октябре 2003 года в Российской Федерации остались нераскрытыми 932,0 тыс. преступлений, что на 25,8% превышает аналогичный показатель в январе-октябре 2002 года. На этот же период остались нераскрытыми 5,2 тыс. убийств и покушений на убийство, 11,7 тыс. умышленных причинений тяжкого вреда здоровью. В Волгоградской области, согласно статистическим данным в январе-октябре 2003 года из 16723 зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений 42,9% преступлений остались нераскрытыми7.

Эта ситуация, наряду с другими факторами, обусловлена недостаточно эффективной работой правоохранительных органов по выявлению и закреплению следов на месте происшествия, характеризующих личность преступника и являющихся доказательственной базой по уголовному делу.

Все это предопределяет необходимость выработки более эффективных форм и методов раскрытия и расследования преступлений. Одной из таких перспективных методик, с нашей точки зрения, может стать методика профилирования, или составления вероятностного психологического портрета неустановленного преступника. Перспективное значение данной методики подтверждали как отечественные (В. А. Образцов, А. И. Скрыпников), так и западные криминалисты (Р. Ресслер, Р. Хазельвуд). Однако она разработана без учета проблем раскрытия и расследования преступлений определенного вида, а также специфических условий применения в отечественных условиях. Представляется, что без фундаментальных исследований механизма совершения насильственных преступлений и следовой информации, характеризующей личностные

6 См.: Кустов А. М. Криминалистика и механизм преступлений. М.; Воронеж, 2002. С. 5.

7 См.: Официальный сайт МВД России /Ш^>://www.mvdinform.ru/index.php особенности преступников, деятельность правоохранительных органов по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений данной категории будет недостаточно результативной.

Поэтому очевидна необходимость в более углубленном анализе следственной и судебной практики, связанной с расследованием преступлений против личности, изучении материалов комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз и выработке на их основе научно обоснованных рекомендаций по расследованию и профилактике преступлений этой категории.

Раскрытие и расследование насильственных преступлений сопряжено со значительными трудностями прежде всего вследствие того, что большое количество преступлений против личности совершается в условиях неочевидности, что затрудняет установление и поиск виновного лица. В этой связи особую важность приобретает изучение субъекта преступления. Личность преступника в процессе совершения преступлении проявляет себя в динамике, оставляя криминалистически значимую гомологическую следовую информацию, которая отображает личностные особенности лица, совершившего данное преступление. Таким образом, необходимо исследовать информацию о свойствах личности преступника, проявляющуюся в следах.

Изложенные соображения обусловливают, на наш взгляд, актуальность темы данного диссертационного исследования.

Современное состояние научной разработки проблемы.

Проблематика изучения личности преступника носит междисциплинарный характер. Она изучается в рамках уголовно-правовых наук, криминалистики, криминологии, психологии и других наук. Существенный вклад в изучение личности преступника внесли отечественные ученые: Н. Т. Ведерников, Л. Г. Бидонов, А. В. Герасимов, Ф. В. Глазырин, А. К. Давлетов, Г. В. Дашков, А. И. Долгова, А. В. Дулов, М. И. Еникеев, А. А. Закатов, А. Ф. Зелинский, К. Е. Игошев, В. Е. Коновалова,

Н. И. Кулагин, Г. К. Курашвили, В. Н. Косарев, В. Н. Кудрявцев, А. М. Ларин, И. М. Лузгин, И. А. Матусевич, В. А. Образцов, А. Р. Ратинов, С. Л.

Сибиряков, С. С. Степичев, Л. Б. Филонов, М. Н. Хлынцов, П. П. Цветков и другие.

Проблемам сущности и содержания криминалистической характеристики преступления и взаимосвязи ее элементов посвятили свои исследования такие известные криминалисты, как Р. С. Белкин, О. Я. Баев, И. А. Возгрин, В. К. Гавло, Г. Г. Зуйков, А. Н. Колесниченко, С. И. Коновалов, И. М. Лузгин, А. П. Резван, Л. А. Сергеев, Н. А. Селиванов, В. Г. Танасевич, А. Г.Филиппов, В. И. Шиканов, Н. П. Яблоков и многие другие.

Важное значение для всестороннего, комплексного изучения предмета исследования имеют работы российских криминалистов: В. А. Жбанкова,

B. Н. Карагодина, А. М. Кустова, С. В. Лаврухина, Л. И. Полтавцевой, А. Р. Ратинова, Г. А. Самойлова, Н. И. Хайдукова, в которых рассмотрены важные, сущностные аспекты: взаимосвязь личности преступника и элементов криминалистической характеристики, выявление личностных особенностей преступников отдельных категорий, тактические рекомендации проведения отдельных следственных действий, интеграция положений психологии в криминалистическую деятельность.

Общепризнан вклад в формирование и развитие теории психологии личности таких отечественных ученых: В. М. Бехтерева, Л. С. Выготского,

C. С. Корсакова, А. Н. Леонтьева, А. Е. Личко, С. Л. Рубинштейна. Конкретные судебно-психологические проблемы разрабатывали Я. А. Боткин, А. Е. Брусиловский, Д. А. Дриль, А. Р. Лурия, С. В. Познышев, В. П. Сербский, которые выдвинули ряд плодотворных концепций, пограничных между психиатрией и судебной психологией. К вопросам криминальной психологии также обращались и профессиональные психологи: Н. Я. Грот, А. В. Завадский, А. Ф. Лазурский.

Теория составления и использования психологического портрета неизвестного преступника в деятельности правоохранительных органов разрабатывалась отечественными и зарубежными учеными, а именно: В. А. Образцовым, Ю. М. Антоняном, Р. Л. Ахмедшиным, Л. А. Бегуновой, А. О. Бухановским, А. Ю. Лаговским, А. А. Протасевичем, Е. Г. Самовичевым, А. И. Скрыпниковым, В. Н. Тележниковой.

Среди трудов иностранных авторов следует отметить работы Д. Дугласа, А. Берджеса, Д. Кантера, Б. Тервей, Р. Ресслера, Р. Хазельвуда, Р. Холмса, в которых рассматриваются существующие направления методики профилирования, обосновываются различные подходы к типологии личности преступника.

Однако, несмотря на многообразие научной литературы, посвященной методикам изучения личности преступника (в том числе теории составления психологического портрета), необходимо признать недостаточную теоретическую и практическую разработанность проблемы.

Также следует отметить, что в связи с изменениями, происшедшими в социально-экономической, правовой и политической жизни нашей страны научные исследования, касающиеся изучения личностных особенностей преступника, в известной степени устарели и недостаточны для эффективного их использования в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Цель диссертационного исследования. Основная цель диссертационного исследования заключается в повышении эффективности работы правоохранительных органов за счет использования криминалистически значимой информации о личности преступника в разработке вероятностных психологических портретов неустановленного преступника.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования решались следующие задачи:

1. Определение понятия и содержания криминалистически значимой информации о личности преступника в структуре криминалистической характеристики.

2. Выявление взаимосвязей криминалистически значимой информации о личности преступника с другими элементами криминалистической характеристики преступления.

3. Совершенствование криминалистической классификации с учетом изучения личностных особенностей насильственного преступника.

4. Разработка рекомендаций по изучению личности преступника в процессе расследования в целях их практического использования в уголовном судопроизводстве.

5. Разработка рекомендаций по использованию информации о личности преступника при выдвижении и проверке розыскных версий по преступлениям, совершенным в условиях неочевидности.

6. Определение перспективного направления использования прогнозирования поведения неустановленного преступника.

Объект исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе расследования насильственных преступлений, при использовании криминалистической информации о личности преступника.

Предмет исследования. Предметом исследования являются закономерные связи между характеристиками личности преступника и другими элементами криминалистической характеристики насильственных преступлений.

Методология и методика исследования. В ходе проведенного исследования применялись научные методы: логический и семантический анализ информации, теория моделирования, теория информационных процессов, сравнительно-правовой, системно-структурный, статистический, конкретно-социологический, метод анализа документов.

Нормативной базой предпринятого исследования послужили Конституция Российской Федерации, решения Пленума Верховного Суда России, Уголовный кодекс России, Уголовно-процессуальный кодекс России,

Закон Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности», ведомственные нормативные акты.

Теоретической базой исследования явились труды ученых:

- по проблемам уголовного права и криминологии: Ю. М. Антоняна, С. Н. Абельцева, В. В. Вандышева, Р. Р. Галиакбарова, Я. И. Гилинского, П. С. Дагеля, А. И. Долговой, А. Ф. Зелинского, К. Е. Игошева, И. И. Карпеца, В. Н. Кудрявцева, П. К. Кривошеина, Н. И. Коржанского, В. В. Мальцева, Г. М. Миньковского, А. В. Наумова, В. С. Никифорова, Н. И. Пикурова, А. Б. Сахарова, С. Л. Сибирякова, А. М. Яковлева и других;

- по теории уголовного процесса: В. П. Божьева, А. К. Гаврилова, А. А. Давлетова, С. П. Ефимичева, С. С. Строговича, А. М. Ларина, В. А. Михайлова, И. Л. Петрухина, В. С. Шадрина, М. С. Шейфера, А. А. Чувилева и других;

- по теории криминалистики и оперативно-розыскной деятельности: Р. С. Белкина, 0. Я. Баева, И. Е. Быховского, А. И. Винберга, Л. Г. Видонова, Н. Т. Ведерникова, А. И. Возгрина, А. Ф. Волынского, И. Ф. Герасимова, Ф. В. Глазырина, Л. Я. Драпкина, А. В. Дулова, В. А. Жбанкова, А. А. Закатова, Г. Г. Зуйкова, Е. П. Ищенко, Н. И. Кулагина, А. Н. Колесниченко, С. И. Коновалова, В. Н. Карагодина, А. М. Кустова, Ю. Г. Корухова, В. Я. Колдина, С. М. Колотушкина, И. М. Лузгина, В. А. Образцова, И. Ф. Пантелеева, А. Р. Ратинова, А. П. Резвана, В. В. Радаева Г. М. Меретукова, В. Г. Танасевича, В.А. Образцова, Г.А. Самойлова, Б. П. Смагоринского, Н. А. Селиванова, В. В. Степанова, А. Г. Филиппова, В. И. Шиканова, М. А. Шматова, А. А. Хмырова, М. Н. Хлынцова, Е. Е. Центрова, А. А. Эйсмана, Н. П. Яблокова и других.

Основные научные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в представленной работе, основываются на результатах следственной, судебной практики, материалах и актах комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз.

Эмпирическую базу научного исследования составили: результаты контент-анализа 200 заключений комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз, проведенных отделением амбулаторных судебно-психиатрических экспертиз ОКПБ № 2 г. Волгограда и ГНЦ социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского за период с 1998 по f 2001 год, 176 уголовных дел по насильственным преступлениям, совершенным в Волгоградской области в период с 1998 по 2001 год, данные анкетирования следственных работников УВД Волгоградской области.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Криминалистически значимая информация о личности преступника является системообразующим элементом криминалистической характеристики преступления отдельного вида и позволяет разработать вероятностный психологический портрет неустановленного преступника.

2. Семантический анализ криминалистической следовой информации является необходимой частью познавательного процесса в ходе расследования преступления, который может быть представлен в виде взаимного информационного процесса между преступником, оставившем следы, являющиеся носителями информации о его личности, и воспринимающим субъектом.

3. Криминалистическая классификация личности преступника, учитывающая его психологические особенности, основана на различных способах совершения насильственных преступлений, механизме преступной деятельности, на взаимосвязи личности преступника и его жертвы, других элементах криминалистической характеристики преступления. Данная типология лежит в основе методики построения типичных версий по преступлениям, совершенным в условиях неочевидности.

4. Личностные особенности насильственного преступника обусловлены социокультурными и психофизиологическими факторами и выражены в преступном поведении. Под социокультурными факторами мы понимаем внешние и внутренние конфликты личности.

Психофизиологические факторы включают особенности соматического состояния, а также эмоциональную и мотивационную сферы человека.

5. Вероятностный психологический портрет неустановленного преступника представляет собой совокупность криминалистически значимой информации о его личностных чертах, социально-демографических данных о нем, характерных поведенческих особенностях.

6. Методика составления и использования вероятностного психологического портрета неустановленного преступника в процессе расследования, включает следующие этапы: получение и анализ первоначальной следовой информации с места происшествия; анализ взаимосвязи элементов криминалистической характеристики преступления данного вида; реконструкция события преступления; криминалистическое профилирование и выдвижение розыскной версии; выработка рекомендаций по установлению и розыску преступника, а также криминалистический прогноз посткриминального поведения преступника.

7. Поисковые признаки неустановленного преступника, лежащие в основе построения и проверки розыскных версий, включают в себя: способ совершения преступления; характер действий преступника (организованный, дезорганизованный); пол и возраст преступника; образование преступника; сферу деятельности преступника; сведения о наличии или отсутствии судимости; информацию о взаимоотношениях с жертвой до совершения преступления.

8. Особенности криминалистического прогноза, который представляет собой информационную модель поведения преступника после совершения преступления, содержат информацию: о совершении лицом повторного преступления (рецидив преступления); о том, скрылся ли преступник с места происшествия и в каком направлении удалился; наличии у преступника (при себе, в его жилище или ином месте) предметов преступления, личных вещей потерпевших; предполагаемом противодействии расследованию со стороны преступника или иных заинтересованных лиц.

Научная новизна. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. На основании полученных автором результатов исследования разработаны методики повышения эффективности раскрытия и расследования насильственных преступлений за счет использования криминалистически значимой информации о личности преступника, составления вероятностного психологического портрета неустановленного преступника и прогнозирования его посткриминального поведения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты могут составить методологическую базу для дальнейшего совершенствования криминалистической методики раскрытия и расследования преступлений.

Практическая значимость работы заключается в том, что комплекс разработанных рекомендаций позволяет оптимизировать процесс раскрытия и расследования насильственных преступлений за счет научно-обоснованного выдвижения и проверки розыскных версий.

Результаты диссертационного исследования могут использоваться в учебном процессе юридических вузов страны.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и сформулированные в ходе диссертационного исследования, получили отражение в трудах, опубликованных диссертантом в отечественных и зарубежных изданиях, в том числе в семи научных статьях. Отдельные разработки автора внедрены в практику работы оперативных и следственных подразделений, используются в учебном процессе Волгоградской академии МВД России и других образовательных учреждений МВД России, а также в системе профессиональной служебной подготовки.

Кроме того, соискатель выступал на международных научных конференциях по проблемам общества и права (Будапешт, 2001; Ванкувер, 2002), российских научно-практических конференциях и семинарах.

Внедрение результатов научных исследований подтверждено актами, выданными отдельными территориальными органами внутренних дел, учебными заведениями.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Демидов, Николай Николаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Криминалистическое изучение личности обвиняемого в процессе расследования преступления является важным направлением деятельности следователя как с точки зрения выбора тактических приемов расследования, так и использования частных криминалистических методик.

В этой связи следует отметить, что под личностью преступника, как элементом криминалистической характеристики преступления, мы понимаем устойчивую криминалистически значимую совокупность психофизиологических свойств и качеств, мотивационных установок, эмоциональной и рациональной сфер человеческого сознания, отразившихся в следах преступления в процессе подготовки, совершения и сокрытия следов преступления, а также его постпреступного поведения.

В комплекс криминалистически значимой информации о личности преступника мы считаем необходимым включить следующие элементы: биологические, социально-демографические, психологические данные, отраженные в преступной деятельности и следах преступления.

К криминалистическим методам познания, по нашему мнению, относятся теория криминалистической характеристики преступления, как структурно-информационная модель, метод вероятностного психологического портрета неустановленного преступника (в основе которого лежит общенаучный метод моделирования) и другие.

Под вероятностным психологическим портретом неустановленного преступника мы понимаем совокупность криминалистически значимой информации о личностных чертах вероятного преступника, социально-демографических данных о нем, его характерных поведенческих особенностях. Процесс составления вероятностного психологического портрета неустановленного преступника мы будем называть криминалистическим профилированием.

Термин "психологический портрет неустановленного преступника" не ограничивает содержание результата его разработки лишь психологическими признаками. Психологический портрет включает не только психологическую информацию о лице, но и половозрастные, морфологические, социально-демографические признаки. Такие данные могут стать наиболее информативной частью психологического портрета, способной оказать реальную помощь практическим работникам органов внутренних дел (например при розыске преступника).

Вероятностный психологический портрет неустановленного преступника - это, в первую очередь, оперативно-следственный инструмент, целью использования которого является быстрое выявление и изобличение лица, совершившего преступление.

Методика криминалистического профилирования использует уже накопленную личностную информацию о лицах, совершивших различные виды преступлений. В основе методики профилирования лежат закономерности преступного поведения, а именно: эскалация индивидуального насилия и повторяемость преступного поведения. На основании этих положений делается прогноз относительно дальнейших действий преступника: способах сокрытия следов преступления, продолжения преступной деятельности.

При разработке вероятностного психологического портрета неустановленного преступника могут учитываться результаты психологических исследований личности преступников. Такого рода исследования позволили составить "среднестатистический профиль преступника". Информация, содержащаяся в нем, может выступить в значении исходных предположительных психологических данных о виновном. Методика составления и использования вероятностного психологического портрета неустановленного преступника в процессе расследования включает в себя следующие этапы: получение и анализ первоначальной следовой информации с места происшествия, анализ взаимосвязи элементов криминалистической характеристики преступления данного вида; реконструкция события преступления; составления вероятностного психологического портрета неустановленного преступника и выдвижение розыскной версии; выработка рекомендаций по установлению и розыску преступника, а также криминалистический прогноз посткриминального поведения преступника.

Таким образом, одной из разновидностей криминалистического моделирования является вероятностный психологический портрет неустановленного преступника, целью составления и использования которого в практической деятельности состоит в ориентировании правоохранительных органов на установление и розыск лица, совершившего преступление.

Для составления вероятностного психологического портрета неустановленного преступника используются специальные методы познания, в частности судебно-психиатрические и судебно-психологические.

4> Нами было проведено изучение заключений (актов) комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, результатом которого стало составление среднестатистического психологического портрета насильственного преступника.

Согласно проведенному анализу особенностей способа совершения преступлений 57% преступников насильственных преступников нанесли жертве множественные повреждения, причем в 14% случаев преступники нанесли уже посмертные повреждения, что свидетельствует о состоянии ярости и эмоционального напряжения, в котором находился преступник в момент совершения преступления. Одновременно с эти следует отметить, что в 20,3% случаев преступники действовали с особой жестокостью в отношении жертв (применяли пытки, причинили смерть мучительным способом).

Мотивационная сфера изученных нами преступников характеризуется следующими особенностями: в 44,2 % случаев был выявлен внезапно возникший умысел, что характеризует действия данной категории лиц, как дезорганизованные; корыстный мотив выявлен в 12,2% случаев; месть - в 16,9%; ревность - в 2,9%; личная неприязнь - в 21,5%; хулиганскиймотив - в 16,3%; сексуальный - в 9,9%; стремление скрыть другое преступление -2,3%; самозащита - в 13,5%; неопределенный мотив - в 5,8% случаев.

Нами выявлены корреляционные зависимости между возрастом преступника, способом и характером совершенного им преступления, локализацией телесных повреждений, мотивов преступных действий и социальных взаимоотношений с жертвой преступления.

Таким образом, на основе проведенного исследования возможно построение типичных розыскных версий по преступлениям данной категории, совершенных в условиях неочевидности, а также прогнозирование вероятного поведения насильственного преступника после совершения им преступления.

С нашей точки зрения, криминалистическую версию можно определить как логически построенное и основанное на фактических данных предположительное умозаключение следователя (других субъектов познавательной деятельности по уголовному делу) по факту исследуемого события, об отдельных его обстоятельствах и деталях, требующее соответствующей проверки и направленное на установление истины по делу.

Необходимо отметить, что в определении содержания версии и направления расследования особую роль играет специфический признак, характеризующий какое-либо особое свойство предметов и явлений, типичное только для данного единичного случая стечение обстоятельств. Наиболее важными, с нашей точки зрения, для установления и розысканеизвестного преступника являются поисковые признаки преступника. К поисковым признакам по насильственным преступлениям мы относим:

1. Способ совершения насильственного преступления.

2. Характер действий преступника (организованный, дезорганизованный).

3. Пол преступника.

4. Возраст преступника.

5. Образование преступника.

6. Сфера деятельности преступника.

7. Наличие или отсутствие судимости.

8. Информация о взаимоотношениях с жертвой до совершения преступления.

В процессе выдвижения и проверки криминалистической версии на первоначальном этапе расследования огромное значение приобретает изучение следовой информации с места происшествия. Осмотр места происшествия позволяет почерпнуть важную информацию о многих физических особенностях личности преступника. Например, осмотр места происшествия может дать представление о росте преступника (по следам рук, ног, следам повреждений), физической силе (по характеру нанесенных повреждений, затраченным усилиям, другим изменениям обстановки), ф особенностях фигуры, телосложении (например, по способу проникновения в помещение), о состоянии его здоровья (по следам крови, другим биологическим объектам, обнаруженным на месте происшествия, и прочим предметам: так, по осколкам стекла от очков можно судить об особенностях зрения преступника).

Выбор объекта преступного посягательства, время и способ совершения преступления, выявленные при осмотре места происшествия, позволяют судить о некоторых особенностях личности путем ряда умозаключений, предположений о наличии причинной связи между наблюдаемыми фактами и личностью преступника.

В процессе изучения материальных следов, обнаруженных на месте ^ происшествия, следователь проводит криминалистическую диагностику материальных следов преступления.

При осмотре места происшествия, помимо целей обнаружения следов преступления и других вещественных доказательств, выяснения обстановки происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела, решается задача установления личности правонарушителя.

Говоря об изучении следовой информации на месте совершения преступления, следует обратить внимание на установленную нами взаимосвязь личности насильственного преступника и обстановки совершенного преступления. Согласно нашему исследованию по мотиву личной неприязни было совершено 21,5 % преступлений из числа изученных. Среди всех мотивов насильственных преступлений (таких как: корысть, ревность, хулиганство и другие) мотив личной неприязни наиболее распространен. Это связано, на наш взгляд, с тем, что по мотивам личной неприязни часто совершаются преступления на бытовой почве, которые чаще всего совершаются в отношении хорошо знакомых лиц, родственников, любовников, знакомых, коллег.

Таким образом, построение профильных моделей личности насильственного преступника, если в основу их положена версия о том, что преступник и потерпевший были знакомы друг с другом, опирается на знание того, что рассматриваемые преступления нередко совершаются родственниками, приятелями потерпевшего (или членов его семьи) по работе, сфере досуга и т. д.

Осмотр места происшествия позволяет получить важную информацию о личности преступника, значение которой нельзя недооценивать. Именно анализ криминалистической информации с места преступления предоставляет следствию первичные данные, которые могут быть использованы при установлении и розыске неизвестного преступника в условияхнеочевидности преступления, а также прогнозирования его посткриминального поведения.

Прогнозирование посткриминального поведения преступника является одной из важнейших сфер познавательной деятельности лица, производящего расследование. Основная сложность этой деятельности связана с предсказательным характером прогнозирования. Поэтому прогнозирование требует высокой степени профессионализма от следователя, фактических оснований для его производства, четкого следования логическим законам, большого объема обобщенной практики по конкретным категориям уголовных дел.

С нашей точки зрения, криминалистическое прогнозирование - это деятельность следователя (или других лиц, производящих расследование), направленная на получение и анализ криминалистически значимой информации по уголовному делу с целью моделирования поведения неустановленного преступника в будущем.

Представляется, невозможным дать точный индивидуальный прогноз относительно какой-то конкретной жизненной ситуации в будущем. Например, невозможно утверждать, что именно данное лицо в какой-то определенный момент в будущем совершит убийство.

Информация для прогнозирования поведения преступника может быть получена следователем, оперативным работником, в частности, при изучении места происшествия, при опросах и допросах потерпевших, свидетелей-очевидцев и из результатов оперативно-розыскных мероприятий, а также на основе тщательного анализа заключения о психологическом портрете предполагаемого лица, совершившего преступление.

Таким образом, криминалистический прогноз строится относительно предполагаемого поведения лица после совершения им преступления. Поведение неустановленного преступника мы будем рассматривать в качестве информационной модели. Информационная модель поведения преступника после совершения преступления включит в себя информацию, которая отразит следующие обстоятельства:

1. Совершение лицом повторного преступления (рецидив преступления).

2. Информацию о том, скрылся ли преступник с места происшествия и в каком направлении удалился.

3. Наличие у преступника при себе (в его жилище или ином месте) предметов преступления, личных вещей потерпевших.

4. Информацию о предполагаемом противодействии расследованию со стороны преступника или иных заинтересованных лиц.

Существует реальная практическая возможность прогнозирования поведения неустановленного преступника после совершения им насильственного преступления. Прогнозирование, с нашей точки зрения, должно опираться на вероятностную модель поведения этого лица и выражаться в построении прогнозных версий о месте нахождения преступника, его поле, возрасте, социальном статусе, семейном положении, психологических особенностях и других розыскных признаках. Основой для построения версий является анализ фактических данных и следовой информации с места преступления.
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