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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Эколого-правовое регулирование обращения с радиоактивными отходами :Сравнительно-правовое исследование"

Актуальность темы диссертационного исследования. Современная социально-экологическая ситуация в Российской Федерации характеризуется в основном негативными показателями состояния и качества окружающей среды и ее компонентов, усилением антропогенного воздействия на природу, интенсификацией использования природных ресурсов, наличием промышленных, в том числе атомных, и иных объектов и производств, функционирование которых представляет собой реальную угрозу основам жизнедеятельности населения России и экологической безопасности ее территорий. Многие специалисты в самых разных областях научного знания, в том числе вправоведении, оценивают положение дел в области охраны окружающей среды в целом как неудовлетворительное. Особые опасения ученых, практиков и общественности вызывают проблемы накопления опасных отходов, в первую очередь радиоактивных; слабая разработка и реализация мер по обеспечению безопасного обращения ими; превалирование экономических, нередко сиюминутных, интересов над задачами сохранения и улучшения окружающей среды и обеспечения конституционно закрепленного права каждого гражданина Российской Федерации на благоприятную окружающую среду; снижение исполнительской дисциплины среди работников атомной промышленности; разбалансированность в исполнении функций управления радиоактивными отходами, в частности контрольно-надзорных; слабое финансирование мероприятий по обеспечению экологической безопасности; усиление коррупции в сфере обращения с радиоактивными отходами; рост правонарушений и др. Особо в этом ряду стоит проблема ввоза на территорию страны тепловыделяющих сборок ядерного реактора на временное технологическое хранение и переработку. Реализация намеченных в связи с этим планов для осуществления попытки прорыва на международный рынок оказания услуг в сфере торговли и использования радиоактивных отходов требует неукоснительного соблюдения сложных и дорогостоящих мер по обеспечению безопасности транспортирования отработавшего ядерного топлива, его хранения и захоронения, а также эксплуатации перерабатывающих предприятий и объектов, включая усиление мер физической защиты в связи с угрозой совершения террористических актов и актов вандализма.

Столь же важной, хотя и не так остро воспринимаемой проблемой остаются сбор, обезвреживание и захоронение иных, помимо отработавшего ядерного топлива, радиоактивных отходов, в первую очередь научно-исследовательской, медицинской, промышленной и иной деятельности. Здесь наиболее значимы такие обстоятельства как распространенность источников образования радиоактивных отходов, множественность субъектов (юридических и физических лиц), осуществляющих деятельность, в результате которой образуется - суммарно - большое количество радиоактивных отходов различных категорий (по степени активности, способности быть обезвреженными и т.п.), отсутствие специально разработанных программ федерального уровня в отличие от проблем отработавшего ядерного топлива, реабилитации радиационно-загрязненных территорий, низкий уровень эколого-правового сознания и недостаточное финансирование мер по сбору и утилизации отходов, а также отсутствие специальных научных исследований, т. к. специалисты в области атомного права в последние годы сосредоточили свое внимание на проблематике правового регулирования обращения с отработавшим ядерным топливом в ущерб вопросам, регулирующим обращение с иными видами радиоактивных отходов.

По данным Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) на сегодняшний день в мире уже накоплено более 185 тыс.тонн облученного ядерного топлива. По прогнозам ежегодно эти «запасы» будут возрастать. К 2010 г. они достигнут 220 тыс. тонн. Известно, что не существует пока что достаточно эффективных и безопасных для окружающей среды технологий переработки отработавшего ядерного топлива, а применяемые методы и оборудование не только опасны, но и дорогостоящи, требуют много времени и, тем не менее, не решают главной задачи - захоронения радиоактивных отходов безопасным способом.

В этой связи возникает множество правовых, организационно-правовых и экономико-правовых вопросов, требующих не только научного, но и законодательного, а также практического анализа и решения. В первую очередь, должна быть оценена правовая основа деятельности по обращению с радиоактивными отходами. Известно, что российское законодательство в области использования атомной энергии и обеспечения радиационной безопасности фактически начало создаваться после катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1986 г. и под воздействием сведений о иных, имевших место ранее, катастрофах и авариях (на п/о «Маяк» в 1954 г. и др.), о результатах загрязнения окружающей среды и масштабах вреда здоровью людей, причиненного ядерными испытаниями на Семипалатинском полигоне, Новой Земле, а также во исполнение обязательств, принятых Российской Федерацией в соответствии с заключенными ею международными договорами в области разоружения, производства и применения оружия массового поражения, охраны окружающей среды и устойчивого развития, защиты прав и свобод человека и гражданина.

Развитие атомного и экологического законодательства в завершающем десятилетии XX века и начале века XXI происходило весьма интенсивно на всех уровнях - международном, региональном (например, в странах Европейского Сообщества или Тихоокеанского региона), на национальном -в отдельных государствах, в том числе в России. В нашей стране был принят ряд специальных федеральных законов, регулирующих отношения в области использования атомной энергии и обеспечения радиационной безопасности населения, реализации специальных программ реабилитации загрязненных радионуклидами территорий, но в основном сориентированных на создание правовых предписаний об эксплуатации объектов атомной энергетики, о мерах безопасности, о полномочиях различных субъектов и некоторых иных.

Однако вопрос обращения с радиоактивными отходами затрагивается в них как один из многих и, надо прямо сказать, не главный. Во многих актах экологического законодательства того же периода существуют отдельные нормы, устанавливающие требования к обращению с радиоактивными отходами в целях охраны тех или иных компонентов окружающей среды (вод, лесов и проч.) либо здоровья и жизни людей, а Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» изначально не был сориентирован на учет специфики обращения с радиоактивными отходами, регулируя в общем плане цели, принципы и правила обращения со всеми категориями отходов. Это привело к таким последствиям: а) интенсивному и преобладающему развитию подзаконного нормотворчества, что наглядно видно по количеству указов Президента РФ, постановлений и распоряжений Правительства РФ, ведомственных актов Минатома России (ныне - Федеральное агентство по атомной энергии) и Госатомнадзора России (ныне - Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору), т.е. к тому, что правовые предписания в области обращения с радиоактивными отходами, в целом в сфере атомной энергетики и радиационной безопасности в основном обладают более низкой юридической силой, чем это необходимо; б) возникновению существенного пробела российского законодательства в связи с отсутствием специального Федерального закона «О безопасном обращении с радиоактивными отходами». Отметим, что аналоги такого рода специальных актов существуют - это федеральные законы «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», «О безопасности гидротехнических сооружений», «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и др. Вряд ли можно исходить из того, что обеспечение безопасности при использовании в сельском хозяйстве средств стимуляторов роста растений или даже средств борьбы с вредителями и болезнями растений представляет собой более актуальную задачу, чем минимизация загрязнения окружающей среды радиоактивными отходами и предотвращение вредного их воздействия на жизнь и здоровье людей; в) несогласованности планируемых мер и действий (организационных, технических и технологических) и неполному охвату всех подлежащих решению проблем обращения с радиоактивными отходами в федеральных, региональных и ведомственных целевых программах о ядерной и радиационной безопасности, развитии атомной энергетики и т.п., а также недостаточному финансированию даже тех мероприятий, которые были запланированы; г) пренебрежению субъектов правотворчества решением задач в области обращения с радиоактивными отходами иных видов, помимо отработавшего ядерного топлива, т.е. медицинских, научно-исследовательских и проч.; д) усилению воздействия коррупционных факторов не только на законотворческую деятельность и принятие правореализационных решений, но даже на научное обслуживание данных процессов.

Для устранения отмеченных обстоятельств, а тем самым - для повышения эффективности правового регулирования охраны окружающей среды и охраны здоровья людей при обращении с радиоактивными отходами необходим специальный научный анализ как деятельности по обращению с радиоактивными отходами и отдельными их категориями, так и содержания отдельных этапов (приемов, процедур и операций) обращения с ними с правовых и организационно-правовых позиций. Такой анализ требует, во-первых, предварительного уточнения терминологии, которая чрезвычайно разнородна; во-вторых, систематизации требований к обращению с радиоактивными отходами, которые сформулированы с разной степенью подробности и жесткости; в-третьих, изучения зарубежного опыта в области правового регулирования обращения с радиоактивными отходами, в том числе отработавшего ядерного топлива, и создания систем безопасности, а также практики защиты прав человека; наконец, в-четвертых, анализа правил обращения с радиоактивными отходами, содержащихся в актах международного права. В значительной части такая комплексная разработка на монографическом уровне в рамках науки экологического права пока еще не была проведена.

Сказанное обусловило выбор темы диссертационного исследования и его ориентированность на сравнительно-правовые аспекты данной проблематики.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом данной диссертационной работы являются общественные отношения, возникающие и развивающиеся в связи образованием и иным обращением с радиоактивными отходами различных категорий, а также общественные отношения в сфере обеспечения охраны окружающей среды и здоровья людей от вредного воздействия радиоактивных отходов. Предметом диссертационного исследования является совокупность правовых норм, регулирующих вопросы обращения с радиоактивными отходами, обеспечения радиационной и экологической безопасности и поведения людей в сфере формирования и реализации правовых, политических, экономических, организационных и финансовых решений об обращении с радиоактивными отходами, выделенных в российском законодательстве, а также в массиве международного законодательства об атомной энергии и отходах и законодательства других стран, в первую очередь, являющихся участниками Европейского Союза.

Цели и задачи диссертационного исследования. Основными целями настоящего исследования являются выявление закономерностей и особенностей правового регулирования обращения с радиоактивными отходами в Российской Федерации и в других странах, на международном уровне, а также оценка эффективности принятыхзаконотворческих решений и используемых в РФ, ЕС и иных государствах правовых средств реализации государственной (и межгосударственной) политики при обращении с радиоактивными отходами.

Для достижения указанных целей были поставлены следующие задачи:

- систематизация терминологии, употребляемой в законодательных и иных нормативных правовых актах, а также в доктринах атомного и экологического права для обозначения радиоактивных отходов, их видов и в качестве предмета правового регулирования для описания отдельных этапов обращения с ними;

- анализ содержания основных и смежных понятий в области обращения с радиоактивными отходами, выделение их родовых, видовых и частных признаков;

- анализ законодательства Российской Федерации, других стран, международно-правовых актов в области использования атомной энергии, обеспечения радиационной безопасности, обращения с радиоактивными отходами и охраны окружающей среды для выявления целей и принципов правового регулирования;

- анализ исходных стратегических положений, сформулированных в Экологической доктрине Российской Федерации и иных документах такого рода, определяющих задачи, направления и средства правового обеспечения деятельности по обращению с радиоактивными отходами;

- выявление недостатков правового регулирования в сфере обращения с радиоактивными отходами;

- анализ направлений и форм планирования мероприятий по улучшению ситуации в области обращения с радиоактивными отходами в РФ и других странах;

- определение соответствия правового регулирования и правовой политики России международно-правовым актам об обращении с радиоактивными отходами и опыту стран-участниц Европейского Союза.

Методология и методика диссертационного исследования.

Методологической основой данного диссертационного исследования является диалектический и системный подходы к анализу и оценке правовых явлений, процессов и фактов, а именно правового регулирования поведения людей и иных субъектов права в области обращения с радиоактивными отходами. Результаты и выводы получены на основе использования общих и частных методов научного познания: логического, системно-структурного, статистического и других. Наряду с этим при работе над диссертацией применялись общепризнанные методы научного исследования действительности (в данном случае правовой): наблюдение, обобщение, сравнение, а также сравнительно-правовые методики, глубоко разработанные и апробированные в российском правоведении, в том числе в атомном и экологическом праве.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых в области теории государства и права, разработавших проблемы структуризации отраслей права и отраслей законодательства, понятий и иерархии источников права, общих правовых принципов и целей правового регулирования, его методов и инструментов (С.С.Алексеев, В.В.Лазарев,

B.С.Нерсесянц и многие др.). Анализ международно-правовых предписаний проведен с учетом работ И.И.Лукашука, А.Г.Вылегжанина, Г.М.Даниленко, А.С.Тимошенко и других специалистов, а норм и практики регулирования обращения с радиоактивными отходами в странах Европейского Союза - на основе трудов как российских ученых (Е.Е.Вылегжанина, О.Л.Дубовик,

C.Ю.Кашкин, Б.Н.Топорнин, А.А.Третьякова, Л.М.Энтин и многие другие), занимающихся проблематикой права Европейского Союза в целом, так и вопросами европейского экологического права, и зарубежных специалистов, в частности. Г.Винтера, Л.Кремера, Р.Макрори, А.Эпине, Я.Х.Янса и др.

Работы по проблемам атомного права Е.Н.Васильевой, А.И.Иойрыша, А.И.Константинова, А.А.Кузнецова, А.Ю.Куклычева, О.А.Супатаевой, А.Б.Чопорняка, С.А.Яскина и других позволили использовать теоретические положения и аналитические оценки о закономерностях формирования атомного законодательства и такой его части как правовое регулирование обращения с радиоактивными отходами в качестве исходных, а высказанные ими предложения о совершенствовании правового регулирования - как базу для разработки соответствующих предложений или формулирования дополнительных аргументов.

Исследования, проведенные С.А.Боголюбовым, М.М.Бринчуком, М.И.Васильевой, А.К.Голиченковым, О.Л.Дубовик, Н.А.Духно, Т.А.Злотниковой, И.А.Иконицкой, О.С.Колбасовым, О.И.Крассовым, В.В.Петровым, А.С.Шестерюком и другими специалистами в области экологического права - дали возможность применить полученные ими выводы о построении этой отрасли, тенденциях ее развития, связях со смежными отраслями права и законодательства, критериях, используемых при оценке эффективности отдельных правовых институтов и норм (например, юридической ответственности, лицензирования) и т.п. в целях настоящего диссертационного исследования.

Наконец, при подготовке данной работы широко использовались и труды по смежным отраслям права, которые имеют существенное значение либо для анализа легитимности и законности требований к процессу обращения с радиоактивными отходами (в первую очередь, учитывались работы по конституционному праву, например, М.А.Баглая, Б.Н.Топорнина, В.А.Туманова, Ю.Л.Шульженко, Б.С.Эбзеева и др.), либо для оценки обоснованности решений о построении системы контрольно-надзорных и планирующих органов в области обращения с радиоактивными отходами, об общих принципах административно-правового регулирования и проч. (Д.А.Бахрах, В.И.Веремеенко, Ю.А.Козлов, Н.Г.Салищева, Н.Ю.Хаманева, Ю.Л.Шульженко и др.).

Кроме того, особое внимание было обращено на разработки проблем юридической ответственности за нарушение правил обращения с радиоактивными отходами, отраженные в комментариях к УК РФ, учебниках по уголовному праву, монографических и журнальных публикациях таких специалистов как О.Л.Дубовик, Э.Н.Жевлаков, В.С.Комиссаров, Ю.А.Красиков, Н.А.Лопашенко, А.М.Плешаков, А.Г.Тер-Акопов, И.М.Тяжкова, Б.В.Яцеленко и др., поскольку здесь дается, пожалуй, наиболее детальный анализ содержания терминов «радиоактивные отходы», «обращение с радиоактивными отходами», «оборот ядерных материалов», их транспортирования, уничтожения и т.п., конечно, в плане выявления признаков предмета преступного посягательства и объективной стороны преступлений, в целях их толкования и квалификации (гл.24 и 26 УК РФ).

В качестве теоретико-эмпирической основы использовались и диссертационные исследования последних лет, например, выполненные О.Л.Радчик на тему «Юридическая ответственность за нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами» (М.: ИГП РАН, 2001), А.И.Константиновым на тему «Правовое регулирование охраны окружающей среды в ядерной энергетике в России (на атомных станциях)» (М.: ИГП РАН, 2000), А.А.Козодубовым на тему «Эколого-правовые проблемы эксплуатации и утилизации атомных подводных лодок в России» (М.: ИГП РАН, 2005), С.Н.Тихомировым на тему «Международно-правовая защита окружающей среды в вооруженных конфликтах» (М.: ИГП РАН, 1997), В.В.Селивановым на тему «Правонарушения в сфере высоких технологий и административно-правовые средства их предупреждения и пресечения» (М.: Московская Академия МВД России, 2000), М.В.Попугаевой на тему «Правовое обеспечение вывода территории Самарской области из состояния экологического бедствия (вопросы теории и практики)» (Саратов: Саратовская государственная академия права, 2005) и многих других, подготовленных по специальностям экологическое, международное, административное или уголовное право.

Нормативную основу исследования образуют Конституция РФ, федеральное законодательство об атомной энергии, радиационной безопасности, охране окружающей среды и обращению с отходами производства и потребления, а также соответствующие подзаконные акты (указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные правовые акты) и индивидуальные правоприменительные решения. Кроме того, широко использовались акты международного права, регулирующие ядерную энергетику, обращение с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами, директивы Европейского Союза и иные источники европейского права, законодательство стран-участниц ЕС, а также США и других стран.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили данные о производстве радиоактивных отходов, экспортно-импортных операциях с ними, а также естественно-научные характеристики отдельных операций, приемов и оборудования, применяемых при сборе, хранении, транспортировке и переработке отходов, статистические данные об объемах их накопления и т.п.

Степень разработанности проблемы. При всей исследованности закономерностей, тенденций и особенностей правового регулирования в области ядерной энергии, охраны окружающей среды, ответственности за нарушение правил обращения с радиоактивными отходами и содержания контрольно-надзорных и иных функций в сфере экологического и иного управления приходится констатировать, что до сих пор целостного комплексного исследования вопросов правового регулирования обращения с радиоактивными отходами в нашей стране выполнено не было. Отдельные аспекты, рассмотренные, как правило, очень глубоко, например, о нарушениях атомного и экологического законодательства о радиоактивных отходах или об организации деятельности специально уполномоченных органов государственного управления либо о задачах по минимизации экологических ущербов при обращении с отдельными видами радиоактивных отходов (отработавшее ядерное топливо и реакторы атомных подводных лодок), все же не позволяют сформулировать исчерпывающие выводы о состоянии правового регулирования, о путях его совершенствования, оценить в полной мере практику исполнения соответствующих правовых предписаний. Кроме того, до сегодняшнего дня недостаточно используются опыт зарубежных, особенно европейских стран и сведения о результатах научных исследований.

Новизна диссертационного исследования заключаются в том, что оно представляет собой комплексное монографическое исследование проблем правового регулирования обращения с радиоактивными отходами, выполненное в тенденциях сравнительного правоведения, т.е. путем сопоставления характерных черт российского, международного и зарубежного права. Это позволило систематизировать и в определенной степени упорядочить применяющуюся терминологию, классифицировать радиоактивные отходы на несколько групп по разным критериям, четче определить соотношение и границы между различными этапами обращения с радиоактивными отходами, внести дополнительные аргументы о необходимости принятия Федерального закона «О безопасном обращении с радиоактивными отходами» и включить в научно-практический оборот, т.е. для использования научными работниками и законодателем, сведения о правовом регулировании обращения с радиоактивными отходами в странах-участницах Европейского Союза (Сообщества).

Основные положения, выносимые на защиту. 1. Показателями, характеризующими современную ситуацию, сложившуюся в России в сфере обращения с радиоактивными отходами, являются следующие: а) накопление значительного количества таких отходов (как побочного продукта отечественной ядерной энергетики, военно-промышленного комплекса, деятельности иных сегментов народного хозяйства страны, так и «чужих», принятых и ввезенных на территорию Российской Федерации во исполнение международных договоров о строительстве и обслуживании атомных электростанций либо внешнеторговых контрактов по оказанию услуг, связанных с переработкой и временным технологическим хранением отработавшего ядерного топлива; б) низкий уровень и недостаточный объем работ по их переработке и подготовке к захоронению, несовершенство используемых технологий и замедленное внедрение в практику новых методов переработки радиоактивных отходов; в) создание реальной угрозы экологической безопасности населения и территорий в случае аварий, катастроф, инцидентов либо совершения преступлений, в том числе террористических актов на объектах по обращению с радиоактивными отходами; г) нарушение долгосрочных интересов государства и общества, потенциальное посягательство на права будущих поколений и передача им «долгов» в связи с необходимостью контроля за накопленными и/или захороненными радиоактивными отходами. Действующее атомное и экологическое законодательство не в состоянии эффективно изменить указанные показатели. Одним из способов решения проблемы является разработка и принятие Федерального закона «О безопасном обращении с радиоактивными отходами», а также в целом совершенствование нормативной базы в этой сфере.

2. В доктринах атомного и экологического права не выработан единый подход ни к понятию радиоактивных отходов, ни к их классификации, ни к пониманию сути и признаков этапов обращения с ними. Существующая терминологическая мозаичность, а в ряде случаев и путаница, препятствуют выработке надлежащих правил и оформлению их в актах различного уровня (с точки зрения иерархии и места в правовой системе). С учетом этого предлагается выделить родовые понятия (радиоактивные отходы, обращение с радиоактивными отходами) и понятия видовые - отработавшее ядерное топливо и т.п., образование, сбор, транспортирование, хранение и иные этапы обращения с отходами, а также частные, характеризующие либо отдельные составляющие видовых понятий, либо их разновидности, сформированные по более мелким критериям, например, облученные тепловыделяющие сборки, либо характеризующие отдельные операции (перегрузка радиоактивных отходов и т.п.).

Такое подразделение способствует установлению самостоятельных правовых режимов для различных категорий радиоактивных отходов и отдельных этапов обращения с ними, позволяя в необходимых случаях вводить более жесткие меры безопасности и контроля.

3. При всей экологической нацеленности стратегических документов об охране окружающей среды, национальной безопасности России, ее переходе к устойчивому развитию приходится отметить, что разрыв между провозглашенными в них целями и направлениями, с одной стороны, и действующим законодательством, велик. Это означает, что нормы атомного и экологического права не в состоянии обеспечить надлежащий уровень правопорядка в сфере обращения с радиоактивными отходами в России.

4. Международное атомное и экологическое право предъявляют высокие стандарты в области обращения с радиоактивными отходами, стремясь к соблюдению баланса интересов между суверенными правами отдельных государств и задачами по предотвращению катастроф, которые могут иметь глобальные последствия. Российская Федерация активно участвует в подготовке и реализации требований международного права и предпринимает соответствующие действия во исполнение принятых на себя обязательств по предотвращению неконтролируемого оборота радиоактивных отходов, созданию системы безопасного для окружающей среды и здоровья людей обращения с ними, модернизации национального законодательства и формированию политики в области обращения с радиоактивными отходами.

Анализ тенденций развития международного права свидетельствует о постепенном и последовательном расширении как правового регулирования в этой области, так и контроля за соблюдением исполнения обязательств отдельными государствами со стороны международных органов и организаций. Эти тенденции проявляются и в российском законодательстве, но их закрепление требует дополнительных усилий со стороны законодательных и исполнительных органов.

5. Европейский Союз и входящие в него государства предпринимают все более масштабные правовые, организационные, технические и экономические меры по усилению безопасности в области обращения с радиоактивными отходами и снижению рисков. Во многих странах существуют и активно реализуются правовые меры контроля и предосторожности, установлены суровые меры юридической (гражданско-правовой и уголовно-правовой) ответственности за нарушение правил обращения с радиоактивными отходами, но главное - развивается позитивное правовое регулирование, подкрепляемое стабильным финансированием мероприятий и иными эколого-политическими средствами.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что сведения, в нем содержащиеся, полученные в результате проведенного исследования выводы и предложения, могут быть использованы в законотворческом и нормотворческом процессах - при дальнейшем совершенствовании и развитии российского законодательства об обращении с радиоактивными отходами.

Материал, содержащийся в диссертации, можно использовать при чтении лекций по экологическому праву, при проведении семинарских и практических занятий на юридических факультетах и в юридических вузах, при проведении ознакомительных и/или специальных курсов о правовом регулировании обращения с опасными веществами и отходами в неюридических вузах.

Апробация результатов исследования. Основные положения данного диссертационного исследования нашли отражения в публикациях по теме работы, а также докладывались на заседаниях Школы молодых ученых, организованной юридическим факультетом МГУ им. М.В.Ломоносова (2002, 2004 гг.), на Научной конференции юридического отделения факультета социологии, экономики и права МГПУ (2003г.), а также на заседаниях проблемно-методического семинара кафедры экологии и управления природопользованием Российской академии государственной службы (2003 -2004 гг.).

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих десять параграфов, заключения, трех приложений и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Гирусов, Федор Эдуардович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гонка вооружений и несовершенство технологий оставила нашей стране в наследство последствия челябинской и чернобыльской аварий, атомные подводные лодки, огромное количество радиоактивных отходов во всех городах и отработавшее ядерное топливо атомных электростанций и других объектов ядерной энергетики.

В процессе данной работы удалось изучить структуру нормативных правовых документов, охватывающих все аспекты механизма при обращении с отработавшим ядерным топливом и констатировать, что на данный момент:

- подготовлены унифицированные формы для проведения инвентаризации радиоактивных отходов и отработавшего ядерного топлива соответствующие международным требованиям;

- определены в рамках формирования рынка отработавшего ядерного топлива перечень объектов по их обращению;

- проведена в рамках формирования отраслевых кадастров информационно-аналитическая оценка данных по объектам Военно-Морского Флота, Министерства РФ по атомной энергии, Комитета оборонных отраслей промышленности для включения их в Государственный кадастр.

Состояние работ по рассматриваемому направлению в целом можно считать удовлетворительным. Создана необходимая нормативно-методическая база, позволяющая перейти к стадии проектирования систем комплексного экологического мониторинга для конкретных объектов и территорий, выбранных в качестве пилотных, с тем, чтобы путем создания и опытной эксплуатации таких систем апробировать предлагаемые решения и приступить к полномасштабному развитию системы комплексного экологического мониторинга на территории России.

Ввоз отработавшего ядерного топлива из других стран в Россию в целях дальнейшего с ним обращения возможен только при соблюдении ряда принципиальных условий, которые подразумевают проведение государственных экспертиз и, самое главное, требуют технического обоснования общего снижения риска радиационного воздействия. Итогом предусматриваемых новым законом мер должно быть общее повышение экологической безопасности на территории Российской Федерации.

Названные законы дают юридическую базу для реализации проектов, с помощью которых и возможно претворение в жизнь требований последнего «атомного» закона - «О специальных экологических программах реабилитации радиационно-загрязненных участков территории». Данный закон предусматривает создание ряда программ, нацеленных на снижение общего радиационного риска и улучшение экологической ситуации в тех регионах России, где уровень радиационного воздействия достаточно

178 высок.

Проблема комплексного управления обращением с отработавшим ядерным топливом в настоящее время решается достаточно противоречиво. На сегодняшний момент действует Указ Президента Российской Федерации от 05.09.2001 г. N 1098 "Об интеграции организаций ядерно-топливного

1 79 цикла Российской Федерации" с соответствующими изменениями. На данном этапе необходимо ужесточить:

- персональную ответственность должностных лиц за обеспечение ядерной и радиационной безопасности в пределах своей компетенции;

- безусловное выполнение норм и правил в регулируемой области; государственный надзор и ведомственный контроль за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных и военных целях;

- государственно гарантированный и авторский надзор и контроль за отработавшим ядерным топливом;
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- государственное лицензирование деятельности, сертификация оборудования и процессов, связанных с использованием атомной энергии;

- приоритет технических мер над организационными при обеспечении безопасности ядерных установок;

- обеспечение социально-экономических гарантий и компенсаций за причиненный вред здоровью людей, их имуществу, а также окружающей природной среде.

Любая деятельность в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности, использования атомной энергии, как в оборонных, так и мирных целях, основывается на следующих общих принципах, которые должны быть закреплены в нормативном правовом акте:

- законность всех действий, предпринимаемых в области использования

- ядерной энергии (запрещено всё, что не разрешено нормативными документами);

- защита прав человека;

- соблюдение баланса политических, экономических, оборонных, а также социальных и экологических интересов личности, государства и общества.

Главной целью создания надежной системы обеспечения ядерной и радиационной безопасности при обращении с отработавшим ядерным топливом является обеспечение устойчивого функционирования ядерных объектов и установок, предотвращение угроз их безопасности, защита законных интересов субъектов обеспечения безопасности (государства, граждан, персонала, органов местного самоуправления, администрации) от противоправных посягательств, защита жизни и здоровья персонала и граждан, недопущение хищений и уничтожения имущества и ценностей, в первую очередь, ядерных и радиоактивных веществ, нарушения производственной деятельности (технологических процессов, работы технических средств), разглашения, утраты, утечки, искажения и уничтожения информации.

Система обеспечения ядерной и радиационной безопасности России должна включать в себя меры государственной (федеральной), региональной и муниципальной поддержки безопасного функционирования и развития объекта по обращению с отработавшим ядерным топливом в следующих приоритетных направлениях: разработка и совершенствование нормативно-правовой базы на федеральном и региональном уровнях, учитывая международный и зарубежный опыт; развитие научно-технического, производственного и экономического потенциала территории; обеспечение производственной безопасности; обеспечение эффективной системы управления и регулирования безопасностью; обеспечение нераспространения ядерного оружия, ядерных и специальных материалов, технологий; обеспечение социальной защиты и охраны здоровья персонала и населения территории, на которой расположен объект; обеспечение экологической безопасности; прогнозирование, предотвращение чрезвычайных ситуаций и преодоление (ликвидация) их последствий; обеспечение физической защиты объектов и материальных ресурсов; защита информации об объектах отработавшего ядерного топлива; обеспечение учета и контроля отработавшего ядерного топлива и радиоактивных материалов; обеспечение экономической безопасности деятельности объекта отработавшего ядерного топлива; обеспечение общественного порядка, профилактика и предотвращение правонарушений; защита всех форм собственности, борьба с коррупцией, предотвращение и противодействие возможным террористическим актам; обучение и повышение квалификации кадров; взаимодействие со средствами массовой информации по вопросам разъяснения механизма обращения с отработавшим ядерным топливом.
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