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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Экономико-статистическое исследование земельной ренты"

В результате радикальных реформ в сфере землевладения и землепользования значительная часть сельскохозяйственных угодий Российской Федерации была передана в частную собственность. Вместе с тем, незавершенность осуществленных преобразований предопределила непрозрачность распределения добавленной стоимости, созданной в аграрном секторе отечественной экономики, и, как следствие, - недоступность достоверной информации о масштабах получаемых собственниками земли рентных доходов, а также неадекватность существующим реалиям параметров фискального изъятия ренты. Реализуемые в таких условиях меры государственного регулирования провоцируют возникновение и обеспечивают сохранение деформаций экономического и институционального характера в системе производственных и распределительных отношений.

Необходимым условием гармонизации земельных отношений и повышения эффективности сельскохозяйственного производства является глубокое и системное понимание механизма образования и использования земельной ренты. При неразвитости рынка сельскохозяйственных угодий и недоступности статистики заключаемых на нём сделок, исследование соответствующих процессов предполагает количественную оценку ренты на различных стадиях ее движения на основе разработки соответствующей экономико-статистической модели. Однако изучение имеющегося опыта изысканий в заявленной предметной области позволяет сделать вывод об отсутствии завершенной, обладающей прикладным характером, теоретической концепции земельной ренты. Свойственная для категорий экономической науки схоластичность применительно к ренте в условиях недостатка регистрируемых ее проявлений в сфере практических отношений обусловливает высокую степень терминологической неопределенности, не позволяющей осуществить формализацию процессов образования и распределения земельной ренты, и, в конечном счете, приводит к ошибочности восприятия экономической реальности.

В этой связи существующий плюрализм требует уточнения используемого понятийного аппарата с целью его унификации и разработки статистической интерпретации, что позволит свести земельную ренту от абстрактной дефиниции экономической теории к количественно оцениваемому на основе системы статистических показателей явлению хозяйственной жизни.

Необходимость выявления специфики формирования рентных доходов в условиях латентности процессов образования и распределения земельной ренты в сельском хозяйстве современной России, недостаточная изученность статистического аспекта исследований рентной проблематики, актуальность формирования системы эффективного землепользования при обеспечении фискальных и социальных интересов государства определили выбор темы диссертации и ее направленность.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическому осмыслению природы и сущности земельной ренты, закономерностей ее формирования и распределения посвящены труды великих экономистов прошлого и выдающихся ученых современности, среди которых следует выделить А.Алчиани, Дж.Андерсона, Е.Бем-Баверка, С.Н.Булгакова, Д.А.Ворчестера, М.Гэффни, В.Джевонса, Г.Джорджа, В.Зомбарта, Р.Кантильона, Ф.Кенэ, Дж.Б.Кларка, Н.Д.Кондратьева, К.Маркса, А.Маршалла, Дж.Ст.Милля, В.Парето, У.Петти, Д.Рикардо, П.Самуэльсона, А.Смита, Дж.Стиглера, М.И.Туган-Барановского, И.Г.Тюнена, Ф.Уикстида, Ф.Харрисона, Х.Хотелинга, Й.Шумпетера.

Большую работу по развитию фундаментальных основ анализа ренты при допущении о латентном характере механизма ее образования проделали представители отечественной экономической науки: И.Т.Беляев, М.Л.Бронштейн, И.Н.Буздалов, Р.С.Гайсин, В.А.Добрынин, А.М.Емельянов, А.П.Зинченко, И.И.Козодоев, Л.Любимов, Е.Е.Лысов, В.С.Немчинов,

В.В.Новожилов, А.И.Пашков, А.Э.Сагайдак, С.Г.Струмилин, А.П.Токарев, К.Тронев, В.А.Тяпкин, В.К.Шкатов, Р.Р.Яррулин.

В трудах В.Р.Беленького, М.И.Вирченко, Ю.В.Вольнова, В.Н.Герасимовича, А.А.Голуб, К.Г.Гофмана, Ю.Г. Жуковского,

A.Б. Залесского, Л.В.Канторовича, В.И.Кудинова, Б.С.Малышева, Б.М.Рабиновича, Э.О.Рапопорта, Н.М.Светлова, П.Сраффа отражены результаты разработок экономико-математических моделей механизма образования и распределения земельной ренты в аграрном секторе экономики.

Среди работ, посвященных совершенствованию теоретических и методологических аспектов статистического отражения социально-экономических явлений и процессов, следует выделить исследования Е.В.Заровой, И.И.Елисеевой, М.Р.Ефимовой, Г.Д.Кулагиной, Н.П.Масловой,

B.Г.Минашкина, Л.И.Ниворожкиной, В.А.Прокофьева, Ю.В.Сажина, Т.В.Черновой и других.

Изучению методологических проблем количественного измерения земельной ренты посвящены исследования таких ученых, как Л.В.Белова, В.И.Данилов-Данильян, И.Б.Загайтов, В.И.Ильдеменов, А.А.Калнынын, Е.С.Карнаухова, Д.С.Львов, В.А.Мещеров, И.Р.Михасюк, Б.И.Пасхавер, Д.В.Пузиков, Ю.В.Яковец.

Предложенная в диссертации концепция формирования приемов получения статистической оценки земельной ренты и рентных доходов основывается на синтезе теоретических решений и методологических подходов, выдвинутых этими исследователями. Вместе с тем, до настоящего времени не сформировано законченное представление о земельной ренте как объекте статистического изучения по причине отсутствия единообразия в понимании механизма ее образования и распределения. Поэтому в трудах перечисленных исследователей превалирует субъективный подход к получению количественных оценок земельной ренты, обусловленный изначально постулируемыми ограничениями теоретического или эмпирического характера. Однако непрозрачность и многообразие форм экономических отношений в сфере землепользования, а также изменчивость рыночной конъюнктурыпредопределяют необходимость разработки универсальной экономико-статистической модели образования земельной ренты, позволяющей получить однозначные рентные оценки.

Целью диссертационного исследования является развитие теории и методологии экономико-статистического моделирования механизма образования и распределения земельной ренты с выходом на разработку алгоритма получения количественных ее оценок на различных стадиях движения. Комплексный подход к достижению поставленной цели предполагает решение ряда задач, определивших логику, концепцию и структуру диссертации:

- выявить объективные причины и последствия отсутствия статистических оценок масштабов формирования земельной ренты в аграрном секторе отечественной экономики;

- обосновать выбор теоретической платформы для построения экономико-статистической модели формирования ренты в сельском хозяйстве на основе сравнительного анализа конкурирующих доктрин;

- систематизировать методологические проблемы оценивания земельной ренты на основе изучения опыта построения экономико-статистических моделей и количественных измерений ренты в аграрном секторе;

- развить категориальный аппарат, используемый при описании рентных эффектов, для получения унифицированных статистических оценок ренты на различных стадиях ее движения;

- разработать систему статистических показателей земельной ренты;

- построить экономико-статистическую модель формирования земельной ренты в сельском хозяйстве;

- предложить формализованные критерии для установления оптимальных пропорций распределения ренты;

- обосновать выбор уровня территориальной агрегации для осуществления рентных расчетов;

- выявить объективные предпосылки образования земельной ренты в аграрном секторе российской экономики современного периода, как необходимого условия ее статистического измерения;

- апробировать предложенную статистическую модель формирования земельной ренты с идентификацией конкретных условий ее применения.

Объектом исследования являются процессы, лежащие в основе образования и распределения земельной ренты в аграрном секторе экономики.

Предметом исследования выступают теория и методология комплексной статистической оценки земельной ренты и результатов ее распределения.

Область исследования определяется в рамках паспорта специальности ВАК 08.00.12 - бухгалтерский учет, статистика, раздела 4 «Статистика», п.4.9. «Методы статистического измерения и наблюдения социально-экономических явлений, обработки статистической информации, оценка качества данных наблюдений; организация статистических работ»; п.4.10. «Методология построения статистических показателей, характеризующих социально-экономические совокупности; построения демографических таблиц; измерения уровня жизни населения; состояния окружающей среды»; п.4.11. «Методы обработки статистической информации: классификация и группировки, методы анализа социально-экономических явлений и процессов, статистического моделирования, исследования экономической конъюнктуры, деловой активности, выявления трендов и циклов, прогнозирования развития социально-экономических явлений и процессов».

Теоретико-методологическую основу исследования составили концептуальные положения фундаментальных и прикладных научных работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по рентной проблематике, а также в области теории статистики, математической статистики, эконометрики, экономической статистики, статистики сельского хозяйства, прикладных методов статистического учета, измерения, оценки, анализа и прогнозирования, системы национальных счетов.

Инструментально-методический аппарат. В основу диссертации положен диалектический метод познания, позволяющий рассматривать все социально-экономические процессы и явления во взаимосвязи, взаимозависимости и динамике.

В ходе исследования и обоснования получаемых результатов использованы общенаучные методы и инструментальные технологии научного познания, в том числе: системный подход, методы абстрагирования, декомпозиции и реконструкции, системного анализа и синтеза, ретроспективного анализа, логического и сравнительного анализа. Применялись специальные методы, характерные для исследования социально-экономических систем и процессов: сравнения, абсолютных, относительных и средних величин, индексный анализ, дисперсионный анализ, корреляционно-регрессионный анализ и статистическое моделирование, графический и табличный анализ, метод группировок. Для решения поставленных в диссертационном исследовании задач применены аналитические пакеты прикладных программ Statistica и Excel.

Информационно-эмпирическую базу диссертационной работы сформировали результаты авторских наблюдений, официальные статистические материалы Росстата, Ростовстата, результаты аналитических разработок министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, данные ежегодного мониторинга земель Росреестра. Кроме того, в работе использованы методические и инструктивные положения, монографии, научные труды и статьи отечественных и зарубежных ученых, материалы научно-практических конференций международного, федерального и регионального уровней, а также информация, представленная на официальных сайтах в сети Интернет.

Концепция исследования состоит в обосновании и развитии методологии исследования земельной ренты в направлении разработки ее статистической интерпретации на основе формализации процессов образования и распределения ренты путем построения соответствующей экономико-статистической модели.

Автор выдвигает и обосновывает гипотезу о латентности механизма формирования ренты и рентных доходов, представляющем собой последовательную трансформацию возникающих в ходе сельскохозяйственного использования земельных ресурсов рентных эффектов, что предопределяет необходимость построения системы рентных оценок, статистически отражающих движение ренты, количественное несовпадение которых не является онтологическим противоречием, а напротив, представляет собой основную мотивацию соответствующего исследования. При этом рикардианская доктрина ренты является наиболее пригодной в качестве теоретической базы как для их содержательного определения, так и для статистического моделирования всего процесса формирования и движения земельной ренты.

Именно экономико-статистическое моделирование земельной ренты позволяет позитивно решить сложную методологическую проблему измерения и количественной оценки результативности и эффективности использования земельных ресурсов в аграрном производстве, а также предложить статистически обоснованные критерии для установления пропорций распределения ренты между заинтересованными сторонами.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Отсутствие адекватных представлений о масштабах формирующейся в аграрном секторе экономики земельной ренты и пропорциях ее распределения, объективно обусловленное незавершенностью институциональных преобразований и несовершенством официальной статистической методологии, является одной из основных причин сохранения деформаций в социальнои экономической системе современной России. В этой связи разработка и практическая реализация методики статистической оценки ренты с земель сельскохозяйственного назначения позволят существенным образом скорректировать имеющиеся представления о формировании располагаемых ресурсов сектора домашних хозяйств, оценить эффективность использования земельной ренты в качестве источника фискальных сборов и, в конечном счете, - обеспечить рациональность поведения всех участников рентных отношений.

2.Механизм образования ренты имеет фундаментальный характер, различны лишь формы ее экономической реализации в зависимости от существующей системы производственных и распределительных отношений. В этой связи экономико-статистическая модель ренты должна содержать элемент абстракции от конкретных социально-экономических условий. Большинство известных разработок в этом направлении являются несовершенными, что обусловлено их фрагментарностью, социоморфностью, эмпиризмом и внутренней противоречивостью. В наибольшей степени указанному требованию соответствует концепция Д.Рикардо, позволяющая получить унифицированную количественную оценку земельной ренты. Вместе с тем следует признать необходимость развития рикардианской теории в направлении решения вопроса о разложении эффектов, обусловленных влиянием рентообразующихфакторов и отклонением интенсивности и эффективности аграрного производства от принятого за норму уровня. Учитывая стохастический характер указанных факторов, корректное осуществление декомпозиции ренты возможно лишь на основе использования статистической методологии.

3.Связь между основными характеристиками земельных участков, значимыми для образования ренты, и экономическими результатами их возделывания носит опосредованный характер. Для объективной оценки земельной ренты следует отделить ее от той части избыточного продукта, которая может быть интерпретирована как квазирента. Решение описанной проблемы сводится к статистическому моделированию результатов аграрного производства при допущении об идентичности всех прочих условий, не связанных с естественными свойствами используемых земельных ресурсов, на основе построения производственной функции, отражающей зависимость между объемом выпуска продукции в стоимостном выражении и величиной осуществленных для ее производства совокупных издержек, при среднем значении последних. Расхождения в полученных оценках ожидаемых результатов аграрного производства представляется возможным трактовать как имеющие исключительно рентную природу, т.е. обусловленные вариацией качественных характеристик земельных участков, принятых к рассмотрению.

4.Категория «рента» принимается большинством исследователей в наиболее общем смысле без конкретизации, предполагающей возможность однозначной статистической интерпретации. Известные определения этой категории не представляется возможным рассматривать как исчерпывающие и пригодные для построения соответствующей экономико-статистической модели. В этой связи необходимо размежевание различных аспектов исследуемого явления уже на понятийном уровне путем использования терминов «рента» и «рентный доход» для обозначения самостоятельных объектов статистического отражения. При этом, несмотря на диалектическую связь между рентой и рентным доходом, тождество их статистических оценок не может быть постулировано, поскольку наличие случайной компоненты в аграрном производстве приводит к отклонению фактической ренты от ее прогнозной оценки и, как следствие, несовпадению с величиной рентных доходов. Поэтому целостность представлений о рентных механизмах может быть достигнута только при комплексном изучении земельной ренты и рентных доходов.

5.Земельная рента является потенциальной величиной, наличие и размеры фактической реализации которой можно предполагать на основе косвенных расчетов. Она представляет собой гипотетический избыток, который мог бы образоваться при возделывании конкретного земельного участка со средними интенсивностью и эффективностью производства. Поскольку и условия производства, и результат производственной деятельности могут существенно отличаться от полученных путем моделирования, фактическая величина земельной ренты, как правило, не совпадает с ее потенциальным значением. При этом либо имеющий рентную природу избыток сокращается в результате нивелирующего влияния факторов антропогенного характера, либо возникает соответствующая квазирента, которая не связана с естественными свойствами конкретного земельного участка.

6.Несмотря на декларируемую многими исследователями неизбежность доминирования нормативного подхода при построении формализованного представления земельной ренты, применительно к условиям рыночной экономики, преобладающим остается дескриптивный подход. В этой связи все исходные для разработки указанной модели условия должны иметь четкую статистическую интерпретацию, что актуализирует проблему выбора в ходе исследования уровня пространственного агрегирования, имеющего определяющее значение при установлении ряда параметров модели земельной ренты.

7.В динамическом аспекте даже потенциальная рента не является постоянной величиной, будучи весьма чувствительной к колебаниям рыночной конъюнктуры и факторам естественной природы. Поэтому совпадение оценок ренты и величины совокупных рентных доходов может достигаться только в рамках некоторого периода и лишь при условии установления последних на рациональной основе. В этой связи для обеспечения соответствия рентных доходов государства и земельных собственников ренте их суммарная величина должна определяться на основе прогнозных расчетов потенциальной ренты. При этом особую значимость приобретает выбор продолжительности периода ретроспективы, лежащего в основе статистической оценки ренты.

8.Параметры регулирующих условий производства зависят от выбранного уровня пространственной агрегации при осуществлении рентных расчетов. При этом наиболее объективные статистические оценки ренты, имеющие прикладной характер, могут быть получены в рамках отдельного региона, поскольку при этом будет обеспечен приемлемый компромисс между необходимостью использования достаточного для выявления статистических закономерностей объема выборочных наблюдений и ограничением по степени качественной разнородности исследуемой совокупности.

9.Проблемы в области институционализации рентных доходов земельных собственников зачастую приводят к ошибочному пониманию установленных фактов, в соответствии с которым низкий уровень рентабельности отечественного аграрного сектора в целом представляется в качестве условия, исключающего формирование ренты. Распространенность представлений об ее отсутствии является либо результатом экономической неэффективности конкретных сельхозпроизводителей, оказывающихся не в состоянии обеспечить необходимый объем производства для адекватного вознаграждения привлекаемых ресурсов, либо следствием использования ренты для преодоления дефицита инвестиций или финансирования излишних трудозатрат.

10.Объективное представление о закономерностях, лежащих в основе образования и движения земельной ренты, может быть получено на основе статистического изучения эмпирических данных. Сопоставление рентных оценок, полученных в процессе моделирования, с фактически выявленными в ходе наблюдений размерами рентных доходов и определение природы их расхождений будет способствовать разработке рекомендаций по установлению оптимальных размеров рентных платежей.

Научная новизна исследования состоит в обосновании и развитии теоретико-методологических основ экономико-статистического исследования механизма образования и распределения земельной ренты с целью обеспечения достоверности ее статистического отражения.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором и содержащие научную новизну, состоят в следующем.

1 .Предложен авторский подход к экономико-статистическому исследованию земельной ренты, базирующийся на синтезе альтернативных теоретических концепций и предполагающий итеративный характер процесса изысканий от формирования качественной и математической теорий ренты до построения соответствующей статистической модели и ее верификации на основе обращения к эмпирическим материалам, что позволяет получить систему количественных оценок земельной ренты на различных этапах ее движения.

2.0босновано, что рикардианская концепция является наиболее пригодной в качестве теоретико-методологической базы для статистического моделирования процесса образования земельной ренты. Построена теоретическая модель ренты в земледелии на основе авторской интерпретации рентной теории Д.Рикардо, предполагающая выделение дополнительного элемента, представляющего собой затраты на транспортировку избытка продукции, составляющего ренту по плодородию, что позволило осуществить статистическую декомпозицию общего объема земельной ренты и, в конечном счете, обеспечило возможность практического использования формализованного представления механизма образования земельной ренты для ее количественной оценки и установления объективных пропорций распределения.

3.Разработаны методические подходы для устранения в ходе экономико-статистического моделирования ренты неоднозначности влияния рентообразующих факторов на экономические результаты возделывания земли, практическая реализация которых способствует получению унифицированных рентных оценок:

- обоснована приоритетность использования в ходе рентных расчетов при построении поликультурной модели стоимостных показателей валового выпуска;

- предложено для формального описания «нормального» уровня эффективности и интенсивности возделывания земли использовать производственные функции, построенные для групп однородных по качеству земельных участков, и модальное значение совокупных издержек производства на единицу площади, рассчитанное для всей совокупности принятых к рассмотрению земельных участков.

4.Развиты теоретические положения о сущности и содержании категорий «земельная рента» и «рентный доход» как самостоятельных объектов статистического исследования:

- даны авторские определения, в соответствии с которыми рента представляет собой дополнительный продукт, обусловленный качественной неоднородностью земельных ресурсов, а рентный доход - это фактические поступления в пользу институциональных единиц, как результат распределения земельной ренты, что позволило устранить неоднозначность статистических оценок ренты;

- выделены в качестве причин несовпадения количественных оценок ренты и рентных доходов стохастический характер экономических результатов сельскохозяйственного производства, а также ультраэластичность цен и инфраэластичность предложения на рынке продукции земледелия, что объясняет непротиворечивость рентных оценок;

- установлены основные направления обособленного и совместного использования статистических оценок земельной ренты и рентных доходов, что дает возможность формирования объективной экономической аргументации для принятия эффективных управленческих решений.

5.Предложены статистически определяемые показатели потенциальной и фактической ренты по плодородию и местоположению, квазиренты I и квазиренты II, обусловленных соответственно уровнем интенсивности и эффективности возделывания земельных ресурсов, а также рентных доходов по субъектам присвоения с установлением области их возможных значений, что позволило сформировать авторскую систему статистических оценок сельскохозяйственной ренты на различных этапах ее образования и движения.

6.Построена комплексная статистическая модель формирования земельной ренты, описывающая фактическую реализацию потенциальных величин, определяемых как абсолютные расхождения значений групповых производственных функций и производственной функции, построенной для совокупности предельных, с точки зрения экономической целесообразности использования, земельных участков, при заданном уровне интенсивности возделывания для ренты по плодородию, и отклонения стандартизированных индивидуальных транспортных издержек от принятых в качестве регулирующих - для ренты по местоположению; это открывает возможности для получения изолированных статистических оценок отдельных компонентов ренты.

7.Выработаны рекомендации по определению оптимальных размеров рентных доходов государства и земельных собственников по результатам статистического прогнозирования величины ренты, суть которых сводится к установлению ставок рентных платежей на уровне математического ожидания потенциальной ренты, рассчитанного на основе ретроспективного ряда ее значений, продолжительность которого определяется стабильностью модального значения совокупных издержек производства на единицу площади. Это позволяет трактовать превышение величины фактически образовавшейся ренты по сравнению с рентными платежами, как рентный доход землепользователя, и установить условия его образования.

8.Предложен авторский подход к решению методологической проблемы статистического измерения ренты в части установления на объективной основе характеристик земельных ресурсов, принимаемых в качестве регулирующих, заключающийся в разработке формализованного критерия, представляющего интегрированное описание условий отсутствия как совокупной ренты, так и отдельных ее компонентов, что позволяет учитывать при расчете земельной ренты ограничения, задаваемые выбранным уровнем пространственной агрегации.

9.Сформулированы статистически определяемые ориентиры экономической деятельности участников рентных отношений, являющиеся установленными параметрами модели образования земельной ренты при заданных ограничениях пространственно-временного характера, достижение которых обеспечивает формирование рентных доходов на максимально возможном уровне за счет фактической реализации земельной ренты в полном объеме, а их использование на практике позволит повысить эффективность оперативного управления аграрным сектором экономики региона.

Ю.Выявлено несоответствие результатов легитимного распределения рентных доходов оценкам земельной ренты, полученным в ходе практической реализации разработанной автором экономико-статистической модели формирования ренты, что послужило базой для выработки рекомендаций по установлению размеров рентных платежей в пользу землевладельцев и фискального изъятия ренты, оптимальных с точки зрения приоритетов социально-экономического развития региона.

Теоретическая значимость результатов исследования. Теоретико-методологические и концептуальные положения, выдвинутые автором и обоснованные в диссертации, существенно дополняют и расширяют теоретические представления о механизме образования и распределения земельной ренты, что является особенно актуальным для реалий экономики России посттранзитивного периода со свойственной ей латентностью процессов распределения добавленной стоимости в сельском хозяйстве. Они могут служить теоретической базой для формирования новой системы экономической оценки сельскохозяйственных угодий и пересмотра структуры фискальной нагрузки в аграрном секторе экономики.

Практическая значимость исследования состоит в системной реализации сформулированных автором концептуальных положений в виде статистической модели земельной ренты, позволяющей получать ее количественные оценки.

Содержащиеся в диссертационной работе теоретико-методологические разработки и предложения рекомендуется использовать в деятельности: органов государственного и муниципального управления при определении налогового потенциала территорий;

- органов государственной статистики для оценки нерегистрируемых поступлений в бюджеты домашних хозяйств, имеющих в собственности земли сельскохозяйственного назначения;

- кредитных организаций для оценки земельных ресурсов в качестве залогового обеспечения и кредитоспособности потенциальных заемщиков из числа сельскохозяйственных производителей;

- землепользователей при принятии решений о целесообразности возделывания конкретных угодий с учетом сложившейся экономической конъюнктуры.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались и получили одобрение на международных, всероссийских, региональных и межвузовских научно-практических конференциях. Разработанная автором методология оценки земельной ренты принята к внедрению министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, Департаментом по финансам, бюджету и контролю Краснодарского края, Ростовстатом. Полученные результаты используются в учебном процессе при подготовке специалистов в РГЭУ (РИНХ) по дисциплинам «Экономическая статистика», «Микроэкономическая статистика», «Национальное счетоводство», «Статистика сельского хозяйства».

Публикация результатов исследования. По теме исследования опубликовано 49 научных работ, в том числе 2 монографии и 17 статей в периодических рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 47,11 п.л., из них лично авторский вклад составил 43,41 п.л.

Логическая структура, концептуальная логика и объем работы. Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, приложений и библиографического списка, содержащего 396 наименований. Объем работы -417с. Диссертационная работа проиллюстрирована 7 таблицами и 29 рисунками. Диссертация имеет следующую структуру.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Щипанов, Эдуард Юрьевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволило предложить статистическую интерпретацию категории «земельная рента» применительно к аграрному производству на основе разработки соответствующей экономико-статистической модели, необходимую для получения системы количественных оценок ренты и разработки статистически обоснованных критериев установления оптимальных пропорций ее распределения между заинтересованными сторонами.

В соответствии с полученными в ходе научных изысканий результатами основными выводами и предложениями, имеющими теоретическую и практическую значимость, являются следующие.

1.Изучение источников официальной статистической информации позволяет констатировать, что в настоящее время в отечественной практике не осуществляются разработки, направленные на получение количественных оценок рентных доходов, вследствие чего отсутствуют объективные представления об объемах образования и основных направлениях распределения земельной ренты в рамках сельскохозяйственного производства.

2.Детальное рассмотрение статистических показателей, характеризующих развитие современной российской экономики, свидетельствует о том, что латентность процессов формирования ренты на фоне незавершенности институциональных преобразований в аграрном секторе предопределяет иррациональность поведения участников рентных отношений.

3.Выявление методологических подходов к исследованию ренты указывает на то, что объективное представление об основных закономерностях, лежащих в основе ее образования и движения, может быть получено на основе статистического изучения эмпирических данных, как элемента итеративного познания.

4.Сопоставление различных воззрений на природу и механизм образования земельной ренты показывает, что все известные разработки в этом направлении являются несовершенными, поскольку не предполагают реализации при осуществлении практических расчетов.

5.Статистический подход к рассмотрению сущности земельной ренты открывает возможность для получения ее объективной количественной оценки и проведения глубокого и всестороннего анализа развития регистрируемых проявлений ренты, обусловленного не только ее природой, но изменяющимися условиями реализации.

6. Сравнительный анализ понятийного аппарата альтернативных теоретических концепций земельной ренты выявляет наличие семантической проблемы, связанной с отсутствием единообразия в понимании содержания этой категории.

7.Изучение опыта статистического оценивания земельной ренты приводит к пониманию необходимости размежевание различных аспектов исследуемого явления уже на понятийном уровне путем использования понятий «рента» и «рентный доход» для обозначения самостоятельных объектов статистического отражения.

8.Теоретический анализ свидетельствует о наличии диалектической связи между рентой и рентным доходом, не предполагающей тождественности их статистический оценок.

9.Поиск теоретической платформы для разработки экономико-статистической модели земельной ренты показывает, что в наибольшей степени для построения унифицированных рентных оценок соответствует концепция Д.Рикардо.

Ю.Использование возможностей статистического инструментария при формализации механизма образования ренты позволяет свести получение ее количественной оценки к декомпозиции абсолютного отклонения показателя валового выпуска от моделированной в соответствии с производственной функцией величины.

11 .Разработка экономико-статистической модели ренты свидетельствует о приоритетности применительно к условиям рыночной экономики дескриптивного подхода, предполагающего четкую статистическую интерпретацию всех параметров модели.

12.Исследование возможных рентных эффектов выявило их неоднородность, обусловившую необходимость формирования системы статистических оценок.

13.Разработка и практическая реализация методики статистической оценки ренты с земель сельскохозяйственного назначения позволила существенным образом скорректировать существующие знания о формировании располагаемых ресурсов сектора домашних хозяйств и оценить эффективность использования земельной ренты в качестве источника фискальных сборов.
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