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**Введение к работе**

Производственное обслуживание заключается в удовлетворении спроса товаропроизводителей на услуги, оказание которых обеспечит выполнение технологических операций по производству продукции. Возникновение специализированного производственного обслуживания является результатом научно-технического прогресса и его следствия - общественного разделения труда. Развитие производственного обслуживания приводит к созданию его системы, т.е. саморазвивающейся и саморегулирующейся и определенным образом упорядоченной совокупностью производственных отношений, существующих и управляемых как относительно устойчивое единое целое. Занимая, по своей сути, промежуточное положение между производителями средств производства и их потребителями, производственное обслуживание предполагает необходимость установления контрагентами определенных экономических отношений.

Специфика производственного обслуживания сельского хозяйства обусловливается спецификой самой отрасли, а именно ведением производства на большой территории, его сезонностью, функционированием в качестве средств производства живых организмов и земли, зависимостью от погодных условий.

Вытекающими из данных особенностей следствиями, наряду с возможным сочетанием в одном лице у сельхозтоваропроизводителя собственника, работника и предпринимателя, создают объективные предпосылки к максимальному сосредоточению им функций, не только входящих непосредственно в технологию производства сельскохозяйственной продукции, на и обеспечивающих их полноценное выполнение, т.е. функций по обслуживанию производства. Указанная тенденция создавая естественную конкуренцию специализированным обслуживающим формированиям, не отрицает необходимости их существования и развития, поскольку отдельные виды работ по производственному обслуживанию выполнять силами самих сельских товаропроизводителей экономически нецелесообразно или организационно невозможно.

Становление системы специализированного производственного обслуживания сельского хозяйства в нашей стране явилось закономерным результатом развития производительных сил общества, однако его развитие осуществлялось зачастую без учета реальных потребностей сельскохозяйственных предприятий и, в сочетании с монопольным владением отдельными средствами производства обслуживающими предприятиями, привело к дезинтеграции интересов взаимодействующих сторон, к ориентации обслуживающих предприятий на реализацию только собственных интересов, среди которых, в первую очередь, были объемы услуг, как источник формирования прибыли. Предпринимаемые попытки реформирования системы производственного обслуживания в рамках проводимой экономической политики, как правило, не приводили к достижению желаемых результатов.

Коренным образом ситуация стала меняться на этапе перехода к рыночным отношениям. Однако, наряду с обретением реальной хозяйственной и финансовой самостоятельности, предприятия сферы АПК из-за недостаточного научного обоснования проводимой реформы, ее непоследовательности оказались в глубоком кризисе, находящим свое выражение в спаде производства.

Для системы производственного обслуживания, происходящие изменения оказались наиболее губительными. Специализированные обслуживающие предприятия оказались вынужденными снижать объемы производства, проводить его диверсификацию, а в ряде случаев, прекратить существование. Между тем необходимость их полноценного функционирования подтверждается не только отечественным, но и зарубежным опытом. Короткий период, в течение которого руководители и специалисты сельскохозяйственных формирований считали, что при обретении ими хозяйственной самостоятельности, свободной продажи запасных частей, удобрений, ядохимикатов, других оборотных и основных средств производства отпадет необходимость в услугах сторонних организаций, миновал. На его место пришло понимание экономической нецелесообразности выполнения всего комплекса работ по производственному обслуживанию собственными силами.

Изменения, происходящие в аграрной экономике, вызывают необходимость построения принципиально нового организационно-экономического механизма отношений в системе производственного обслуживания сельского хозяйства, включающего поиск рациональных организационно-правовых форм, научно обоснованное разделение функций, механизмов взаиморасчетов, ценообразования, планирования, оплаты труда, формирования и распределения доходов при проведении работ по производственному обслуживанию. Построение данного механизма будет определяться большим количеством объективных и субъективных факторов, однако определяющими среди них будут являться форма и субъект собственности, а также фактор использования наемного труда.

Основоположниками теории услуги, как особого вида человеческой деятельности, являются А. Смит и К. Маркс, в дальнейшем указанная теория получила развитие в основном в трудах зарубежных ученых (Ф. Котлер, А. Хоскинг). В трудах же отечественных экономистов изучались лишь отдельные виды производственного обслуживания. Так, например, в трудах экономистов-аграрников находили отражение ремонтно-техническое, агрохимическое, энергетическое, транспортное, гидромелиоративное виды обслуживания, но услуга в сфере производства, как экономическая категория, не изучалась достаточно системно. Среди экономистов- аграрников, внесших наибольший вклад в изучение проблемы, следует отметить исследования Н.А. Дорофеевой, В.В. Регуша, А.Ф. Пацкалева, Л.Ф. Кормакова, НИ. Голика, М.А. Путинцевой, В.П. Алферьева, Ю.А. Конкина, Н.В. Краснощекова, Л.Н. Емелина, С.С. Черепанова, В.П. Фефелова, ВИ. Попова, В.И. Драгайцева, АС. Гальперина, В.И. Черноиванова, Л.М. Пильщикова, B.C. Бугаревича, А.В. Пикулькина, ВВ. Лазовского, ГС. Урванцева, НЕ. Зимина и многих других.

Безусловно, накопленный в результате исследований материал служит хорошей базой для дальнейших исследований в этой области, однако его недостаточно для выработки концепции и прикладных рекомендаций применительно к современным условиям.

Изложенное явилось основанием для выбора темы проведения исследований.

Цель исследования - создание механизма регулирования экономических отношений в сфере производственного обслуживания сельского хозяйства, направленного на согласование интересов взаимодействующих сторон в условиях рынка.

Задачи исследования:

- теоретически обосновать роль и место производственного обслуживания сельского хозяйства в системе общественного разделения труда в сфере АПК;

- провести анализ развития и современного состояния системы производственного обслуживания в России и странах с рыночной экономикой и на его основе выявить основные направления стабилизации и развития системы производственного обслуживания;

- разработать научно-методические основы взаимоотношений в системе производственного обслуживания;

- разработать предложения по совершенствованию экономического механизма хозяйствования обслуживающих формирований.

Теоретической и методологической основой исследования послужили сущностные характеристики фундаментальных экономических категорий и законов, а также теоретические и методологические положения, разработанные учеными в области экономики и организации производственного обслуживания сельского хозяйства. Широкий круг и разнохарактерность задач, подлежащих рассмотрению и решению, предопределили необходимость использования в рамках системного анализа различные подходы, методы и приемы научного исследования. В зависимости от поставленной задачи применялись отдельно или в том или ином сочетании следующие подходы:

- генетический, для выявления причин возникновения и развития данного явления;

- ретроспективный, для анализа прошлого развития изучаемого явления;

- дескриптивный, для описания и анализа наблюдаемых свойств реального объекта;

- детерминированный, для упрощения анализа стохастических объектов;

- статический, для исследования состояния объекта в определенный момент времени;

- динамический, для изучения свойств и поведения объекта в его развитии.

В процессе исследования применялись различные методы раскрытия сущности изучаемых явлений и процессов, закономерностей их развития: монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический, аналогий и организационно-экономические эксперименты.

Основные источники информационного обеспечения исследования - материалы плановых и статистических органов, органов управления АПК различных уровней, налоговых инспекций, органов управления имуществом, непосредственные наблюдения, анкетирование и опрос работников обслуживающих и обслуживаемых формирований, литература, научные отчеты, диссертационные работы, официальные документы, методики, рекомендации, положения по изучаемым вопросам.

Основной объект исследования - система производственного обслуживания сельского хозяйства районного уровня.

Под наблюдение, в различной степени, брались сельскохозяйственные и обслуживающие предприятия Брянской, Орловской, Московской, Тюменской, Курганской, Тульской, Калужской, Самарской, Оренбургской областей, Ставропольского и Краснодарского краев и других регионов.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе формирования, развития и функционирования системы производственного обслуживания сельского хозяйства, сопутствующие этим процессам явления и закономерности.

Научная новизна исследования обусловлена ориентацией на решение методологический проблем производственного обслуживания сельского хозяйства путем обоснования форм и методов сочетания традиционных и перспективных элементов экономических отношений в целях повышения эффективности использования живого и прошлого труда, а также природных ресурсов в сфере АПК.

В рамках этих направлений впервые разработаны или получили дальнейшее развитие следующие вопросы:

- сформулировано понятие услуги, как особого вида человеческой деятельности, определены ее сущность, основные свойства и системообразующие факторы, раскрыты и изучены особенности услуги в сельскохозяйственном производстве;

- обоснованы основные направления стабилизации и развития системы производственного обслуживания сельского хозяйства России на этапе перехода к рыночным отношениям;

- разработаны предложения по совершенствованию планирования работ по производственному обслуживанию, построенные на учете особенностей сельскохозяйственного производства;

разработана система показателей эффективности производственного обслуживания, направленная на интегрирование интересов контрагентов;

- обоснованы способы взаиморасчетов контрагентов в зависимости от характера деятельности специализированных обслуживающих формирований;

разработана методика распределения доходов формирований по производственному обслуживанию, основной принцип которой направлен на контроль за рациональным сочетанием фондов потребления и накопления;

- обоснован и разработан механизм ценообразования и оплаты труда в системе производственного обслуживания сельского хозяйства, построенный на учете форм собственности и использования наемного труда.

Разработанные методологические положения представляют в совокупности целостную научную концепцию формирования, функционирования и развития системы производственного обслуживания сельского хозяйства. В связи с этим они могут рассматриваться как основа нового научного направления - экономической теории производственной услуги в сельском хозяйстве, которое может служить исходной базой для разработки прикладных программ на единой научно-методической платформе.

Значимость работы для практики обусловлена тем, что разработанная в ней концепция формирования, развития и функционирования системы производственного обслуживания сельского хозяйства учитывает период перехода к рыночным отношениям. Поэтому реализация базирующихся на этой концепции методических положений и практических рекомендаций, содержащихся в диссертационной работе, обеспечит больший экономический и социальный эффект по сравнению с ранее разработанными. Кроме того, целостный характер концепции, учет динамики ситуации, взаимоувязанность методических подходов к решению перспективных и оперативных задач позволит предусмотреть и учесть не только ближайшие, но и отдаленные последствия тех или иных решений, обеспечит комплексность и научно обоснованную преемственность последовательно реализуемых мероприятий, что в конечном итоге также будет способствовать эффекту его стабилизации и даже возрастанию во времени.

Наиболее важными результатами исследования, имеющими научное и практическое значение, являются создание экономической теории производственной услуги в сельском хозяйстве, основные направления стабилизации и развития системы производственного обслуживания, система показателей эффективности и качества обслуживания, механизмы планирования, ценообразования и взаиморасчетов, принципы распределения доходов обслуживающих предприятий. Правильность методических подходов и принципов, разработанных в диссертации, подтверждается тем, что они положены в основу ряда рабочих методик, прошедших всестороннюю апробацию, внедренных в производство и обеспечивающих значительный экономический эффект.

Большинство результатов исследования в их прикладной интерпретации нашли отражение в различного рода документах органов управления сельского хозяйства и АПК различных уровней. При участии автора, в частности, разработаны: методические указания по формированию заявок хозяйств на выполнение работ по производственно-техническому обслуживанию предприятиями Госкомсельхозтехники, рекомендации по формированию расценок и тарифов на работы и услуги производственно-технического кооператива; рекомендации по совершенствованию экономических взаимоотношений колхозов и совхозов с предприятиями "Агропромэнерго"; положение об организации кооперативов на условиях арендного подряда в колхозах и совхозах; рекомендации по организации экономических взаимоотношений сельскохозяйственных и обслуживающих предприятий и другие.

Многие вопросы решены автором в рамках плановой тематики НИР. Результаты исследования прошли апробацию, были одобрены и приняты заказчиками, поэтому они с полным основанием могут быть положены в основу выработки долговременной стратегии экономического развития системы производственного обслуживания сельского хозяйства, ее организационного проектирования и более частных мер по повышению эффективности обслуживания.

Результаты исследования были использованы при подготовке ряда справок и предложений по совершенствованию производственного обслуживания сельского хозяйства для союзного, республиканского, областного и районного уровней. Они также послужили основой для докладов и сообщений, сделанных на Союзных и республиканских научно-практических конференциях, НТС МСХ РСФСР, семинарах, лекциях, прочитанных в различных организациях, предприятиях и учреждениях.

Многие прикладные результаты исследований, выполненных автором, реализованы на практике. Среди них можно назвать обслуживающие предприятия Почепского, Красногорского, Климовского, Брянского районов Брянской области, Кинельского Куйбышевской, Новомосковского Тульской, Боровского Калужской, Гаврилов-Ямского Ярославской, а также хозяйства "Красный Сигнал" Почепского района Брянской области, "Заокский" Серпуховского района Московской области, "Шопша" Гаврилов-Ямского района Ярославской области и другие.

По теме диссертации опубликовано более 60 работ научного и прикладного характера. В наиболее систематизированном виде основные положения диссертации опубликованы в 1993 году в монографии "Экономический механизм рыночных отношений в системе производственного обслуживания сельского хозяйства"

## Особенности производственного обслуживания сельского хозяйства

Развитие сельскохозяйственного производства имеет как общие черты с процессом развития производительных сил общества в целом, так и специфические отличия. "Общественное разделение труда ... состоит в том, что от земледелия отделяется один за другим различные виды обработки сырья (различные операции по этой обработке) и образуются самостоятельные отрасли промышленности, обменивающие свои продукты (теперь уже товары) на продукты земледелия. Земледелие, таким образом, само становится промышленностью (т.е. производством товаров) и в нем происходит тот же процесс специализации" (193, с. 56). Однако далее, критикуя революционеров-народников, призывающих реставрировать докапиталистическое "народное производство", и отмечая их непоследовательность, в доказательстве своих положений В.И. Ленин пишет: "...специализацию земледелия они (народники) доводят в своей абстракции до такой степени, которой земледелие почти нигде не достигает на самом деле. Они предполагают, что особой отраслью промышленности сделались одни только операции по посеву и уборке хлебов, обработка почвы и удобрение ее, обработка и вывозка продуктов, скотоводство, лесоводство, ремонт строений и инвентаря и т.д. и т.д. ..." (Т.З, с. 316 - 317). Таким образом процесс специализации в сельскохозяйственном производстве имеет свою специфику, которая неизбежно оказывает влияние на деятельность сферы инфраструктуры в т.ч. ив части производственного обслуживания.

Выдающийся советский экономист С.Г. Колеснев сформулировал следующие главные отличия сельского хозяйства от других отраслей народного хозяйства: 1) экономический процесс воспроизводства тесно переплетается с естественным процессом воспроизводства; 2) сельскохозяйственное производство осуществляется на обширной территории, вследствие чего оно подвергается большому влиянию малоконтролируемых человеком природных условий; 3) готовый продукт принимает участие в дальнейшем воспроизводстве (семена, молоко на выпойку телят и т.д.); 4) рабочий период не совпадает по времени с периодом производства" (63, с. 5).

Естественный процесс воспроизводства предполагает участие в нем живых организмов и земли. Сохранение и восстановление их потребительных стоимостей отличает их от других средств производства. Так, если теоретически трактор можно ремонтировать бесконечно, то "Для живых средств труда, например лошадей, время воспроизводства предписывается самой природой. Средняя продолжительность их жизни, как средств труда, определяется законами природы. Как только истекает срок, использованные до конца экземпляры приходится заменять новыми. Лошадь не может возмещаться частично, но лишь новою лошадью. Другие элементы основного капитала допускают периодическое или частичное возобновление" (101, с. 225).

Участие же в процессе воспроизводства земли, как особого средства производства, животных и растений, приводит к тому, что отдельные виды работ по производственному обслуживанию могут обеспечивать в зависимости от конкретных условий и сохранение, и восстановление, и увеличение их потребительной стоимости. В данной ситуации наиболее целесообразным выглядит отнесение работы с живыми и землей к составляющим технологического процесса. Основным аргументом при обосновании такого подхода является тот факт, что изменение потребительной стоимости живого организма заложено в нем изначально, и, таким образом, работа по его обслуживанию бывает направленной на создание условий для оптимального его существования и использования, заложенных в него качественных и количественных характеристик. Исключением, в данном случае, могут являться работы по лечению животных и растений, а также работы по восстановлению плодородия почвы, не входящие непосредственно в технологию производства.

Кроме того, работа с живыми организмами и землей ограничивает или делает невозможным перенос во времени и в пространстве отдельных видов работ по производственному обслуживанию.

Следующей важной для производственного обслуживания особенностью сельского хозяйства вытекающей из переплетения естественного процесса воспроизводства с экономическим, из несовпадения рабочего периода с периодом производства, является сезонный характер труда, определяющий естественные границы для скорости оборота капитала.

Сезонный характер труда производителя сельскохозяйственной продукции предопределяет наличие определенного резерва времени, которое не может быть использовано непосредственно на производстве продукции. Причем такая ситуация наиболее обостряется в регионах с неблагоприятными для сельского хозяйства погодно-климатическими условиями. "Поэтому, чем не благоприятнее климат, тем короче рабочий период в сельском хозяйстве, тем короче, следовательно, и то время, в течение которого затрачивается капитал и труд. Например, Россия. Так в некоторых северных областях полевые работы возможны в течение 130-150 дней в году. Легко представить себе, какой потерей было бы для России, если бы 50 из 65 миллионов населения ее европейской части оставалось без занятия в течение шести или восьми зимних месяцев, когда должны прекращаться всякие полевые работы. Не считая 200000 крестьян, работающих на 10500 фабриках, в деревнях России повсюду развивалась своя домашняя промышленность. Существуют деревни, где все крестьяне из поколения в поколение являются ткачами, кожевниками, сапожниками, слесарями и т.п.; в особенности это наблюдается в губерниях Московской, Владимирской, Калужской, Костромской, Петербургской", - указывал К. Маркс (101, с. 271 - 272).

Безусловно, за более чем сто лет в деревне России произошли изменения -уменьшилось количество занятых, в процентном отношении, сельскохозяйственным трудом, исчезли некоторые профессии, появились новые, получили развитие производительные силы, изменились производственные отношения. Однако от этого не изменились задачи, стоящие перед крестьянством. В работе "Участковая агрономия и организационный план крестьянского хозяйства" А.И. Чаянов говорит: "Задачей крестьянского трудового хозяйства является доставление средств существования хозяйствующей семье путем наиболее полного использования имеющихся в ее распоряжении средств производства и рабочей силы самой семьи" (234, с. 62).

## Современное состояние производственного обслуживания

Коренным образом ситуация в производственном обслуживании начала меняться с 1990 г. Основными факторами, предопределившими происходящие процессы, явились следующие: - усиление хозрасчетной самостоятельности существующих сельскохозяйственных формирований, появление новых организационных форм, деятельность которых строится на принципе самоокупаемости, дает возможность сельскому товаропроизводителю право выбора, исходя из экономической целесообразности, между проведением работ по производственному обслуживанию собственными силами (при наличии соответствующих возможностей) или передачи их на сторону; - переход средств производства в частную или коллективную собственность коренным образом меняет отношение к ним их владельцев, предопределяет одновременно более бережную и интенсивную эксплуатацию их, усиливает стремление к осуществлению производственного обслуживания собственными силами; - накопление отложенных затрат на производственное обслуживание в сельскохозяйственном производстве в связи с неплатежеспособностью последнего; - уменьшение объемов производства отраслями, производящими средства механизации для сельского хозяйства, рост цен на них объективно приводит к увеличению сроков эксплуатации имеющихся средств, что в свою очередь увеличивает затраты на производственное обслуживание; - ликвидация монопольного снабжения специализированных обслуживающих предприятий материально-техническими ресурсами, что ставит их в одинаковые условия с сельскими товаропроизводителями и лишает возможности принуждать последних к экономически равноправным взаимоотношениям; снижение объемов производства сельскими товаропроизводителями, уменьшением площади землепользования, сокращением поголовья животных, объективно способствующих выполнению работ по производственному обслуживанию собственными силами; уменьшение объемов услуг, оказываемых специализированными обслуживающими предприятиями, вследствие, в основном, роста уровня цен за пределы доступности для сельских товаропроизводителей; - реализация новых форм собственности на специализированных предприятиях по производственному обслуживанию, позволяющая проводить им самостоятельную экономическую политику и приведшая в ряде случаев, к переориентации их деятельности с выходом из сферы агропромышленного комплекса; - рост дебиторской и кредиторской задолженности обслуживающих предприятий, вызванной общим кризисом неплатежей; постоянно возрастающий диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию; - отсутствие опыта работы сельского населения в условиях рынка; - появлением и ростом официальной и скрытой безработицы. Безусловно решающими взаимосвязанными и взаимообусловленными факторами, повлиявшими на современное состояние предприятий по производственному обслуживанию, явились финансовый кризис сельскохозяйственных предприятий и снижение объемов производства отраслями, производящими средства производства.

Предпринятая попытка частично решить накопившиеся проблемы путем лизинговых операций не привела к желаемому результату, что объясняется еще рядом объективных и субъективных факторов. К основным из них следует отнести: - необоснованной выглядит попытка использования опыта лизинга в странах с развитой рыночной экономикой, поскольку в тех странах лизинг возник как результат конкурентной борьбы между предприятиями-изготовителями основных средств производства, как поиск путей захвата сегментов рынка и утверждения на нем. Кредитором при этом является изготовитель средств производства. В нашей ситуации средства, предназначенные для сельхозтоваропроизводителей, были направлены на предприятия-изготовители средств производства, по существу, для поддержки их финансового состояния, руководствуясь принципом "больше тому, у кого тяжелее положение". То есть в данном случае сельхозтоваропроизводители были лишены возможности не только выбирать путь использования инвестиций вообще, но и, как правило, вид приобретаемых основных средств; - изготовители средств производства, получив возможность использовать средства, направляемые на лизинг, стремились обосновать необходимость приобретения у них наиболее зарплатоемких средств производства. При этом появлялась возможность завышения себестоимости продукции. В то же время средства производства и без того находящие сбыт, т.е. наиболее необходимые сельхозтоваропроизводителям, не включались в лизинговые программы; - ошибочным является решение о реализации лизинговой программы посредством системы "Агроснаба", т.к., во-первых, появлялся посредник со всеми вытекающими отсюда последствиями и, во-вторых, "Агроснабы", как правило, не имеют необходимых в данной ситуации технических средств производства и рабочей силы, которые могли обеспечить проведение досборки, наладки, агрегатирования, технического обслуживания и ремонта техники; - по существу одновременно с принятием решения о введении лизинговых операций произошел рост цен на продукцию отпускаемых по лизингу (в пределах до 15 %), что вкупе с системой обязательного страхования и оплатой услуг посредника значительно снизило преимущества данной формы кредитования;

## Оценка эффективности производственного обслуживания

Концентрация производства, т.е. в данном случае численность ремонтов и технических обслуживании на каждом предприятии определяется в процессе построения экономико-математической модели и решения задачи исходя из следующих принципов: - не следует учитывать заявки на ремонт и техническое обслуживание тех видов технических средств, которые находятся у сельских товаропроизводителей в незначительном количестве, однако для осуществления ремонта и технического обслуживания которых требуются специфические машины и оборудование, или же в существенном количественно преобладающем большинстве случаев их обслуживание осуществляется силами товаропроизводителей. Как правило, исходить из размеров, имеющейся ремонтно-обслуживающей базы, т.е. предусматривать ее расширение или строительство новых предприятий лишь в исключительных случаях; - по возможности предусматривать сосредоточение определенных отдельных видов ремонта и технического обслуживания не в одном, а в нескольких (двух-трех) предприятиях, в целях борьбы с монополизмом; - предусматривать определенный резерв мощности ремонтно-обслуживающих предприятий, обеспечивающий возможное увеличение спроса на услуги. Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что роль планирования в условиях перехода к рыночным отношениям играет не менее, а даже более важную роль, нежели в предыдущий период. Составление плана-прогноза, плана-предвидения носит гораздо более творческий характер нежели составление плана-заказа.

Однако этот факт никак не изменяет основных функций планирования, а именно обеспечение высокой эффективности производства и пропорционального развития взаимодействующих отраслей. Услуга, в силу своей специфики, является одним из самых сложных видов человеческой деятельности для оценки ее эффективности. Неосязаемость, непостоянство качества приводит к необходимости поиска косвенных показателей, характеризующих ее влияние на изменение потребительной стоимости обслуживаемого объекта.

Основная цель разработки системы таких показателей заключается в увязке взаимных интересов контрагентов. Возможность реализовать свои экономические интересы вне связи с конечной целью объективно интегрированного производства приводит к противопоставлению партнеров АПК, снижению заинтересованности в конечных результатах, рассогласованности их действий, несоблюдению принципа приоритетности потребителя, а в итоге к недостаточной народнохозяйственной эффективности производства. В принципе возможны два способа оценки эффективности производственного обслуживания - выполнение договорных обязательств по срокам и номенклатуре, а также оценка качества услуг по косвенным показателям. Оба способа не противоречат друг другу, а скорее дополняют и более того, могут применяться одновременно с целью сближения интересов партнеров. Выполнение договорных обязательств лишь в том случае может объективно оценивать эффективность услуги, если сами договора, как указывалось выше, составлены с учетом особенностей услуги, как вида деятельности и сельского хозяйства, как отрасли. Оценка качества производственного обслуживания может производиться: 1.1. По вкладу обслуживающего предприятия в производство продукции сельскохозяйственным предприятием. Основные методические подходы данного способа оценки изложены в обзорной информации "Оценка деятельности ремонтно обслуживающих предприятий Госагропрома СССР", М., 1987. 1.2. По выполнению определенных условий: 1.2.1. Технических. 1.2.2. Технологических. 1.2.3. Соблюдение сроков. 1.2.4. Функционированию предметов труда в течение договорного (гарантийного) срока. 1.2.5. Достижение промежуточных результатов. Показатели оценки качества разрабатываются соответствующими специалистами взаимодействующих сторон и отражаются в договоре. 1.1. Оценка качества обслуживания по вкладу обслуживающего предприятия в производство продукции сельскохозяйственным предприятием (подразделением). Определение вклада обслуживающего предприятия может проводиться по его доле участия в производстве и реализации продукции:

## Материальное стимулирование

Труд работников, занятых на обслуживании сельскохозяйственного производства, имеет характерные черты как труда работников промышленного производства в силу того, что предметом труда являются, в большинстве случаев, промышленные товары, так и сельских товаропроизводителей, т.к. услуги оказываются именно им. В связи с этим при оплате труда одним из важнейших вопросов, который необходимо будет решить, это вопрос о том, как должен быть построен ее механизм, какие черты будут в нем преобладать. Решающим фактором видимо при этом будут являться особенности крестьянского труда, который имеет двойственный характер, соединяя в себе труд наемного работника и предпринимателя. "В качестве владельца средств производства он является капиталистом, в качестве работника - своим собственным наемным рабочим. Таким образом, как капиталист он уплачивает самому себе заработную плату и извлекает свою прибыль из своего капитала, т.е. эксплуатирует самого себя как наемного рабочего в и виде прибавочной стоимости платит себе самому ту дань, которую труд вынужден отдавать капиталу" (101, с. 374). Тогда как труд работника обслуживающего предприятия будет иметь коренные отличия.

"Крупным отличием в характере стимуляции наемного труда является то обстоятельство, что он стимулируется для выполнения работы, за которую получается заработная плата, или для придания вида напряженности в этой работе. В то время как труд крестьянского хозяйства стимулируется для получения результата работы, сообразно чему при одинаковой даже напряженности работа крестьянина будет осмысленной и результативной" (232, с. 265). Таким образом, в отличие от наемного работника в крестьянском труде невозможно разделение стимулирующей и воспроизводительной роли заработной платы. Стимулирующая функция заработной платы обеспечивает соединение работника с производство, а воспроизводственная с потреблением (поскольку заработная плата выступает в качестве одного из источников платежеспособного спроса). Такой подход определяет разнонаправленность интересов работодателя и наемного работника. Работодатель заинтересован во всемерном повышении роли стимулирующей функции заработной платы, т.е. в снижении расходов на нее при максимальной отдаче от живого труда. Работник, напротив, видит в заработной плате источник своего существования, стремясь к увеличению размеров этого источника в расчете на единицу затраченного живого труда.

Таким образом, из изложенного выше можно сделать вывод о тенденции сближения оплаты труда работников обслуживающих предприятий с работниками промышленности. В книге "Пути аграрного возрождения" Ю.М. Бородай пишет: "Сельскому хозяйству все чаще приходится иметь дело с рабочими, предъявляющими те же требования, что и на рынке промышленной рабочей силы. Поставленное перед необходимостью конкурировать на рынке рабочих с промышленностью, а также соблюдать соответствующие законы и нормативы, сельское хозяйство все чаще вынуждено подчиняться правилам индустриального найма" (174, с. 255). Однако сказанное не означает, что работники, занятые на обслуживании сельскохозяйственного производства на конкретном предприятии, будут автоматически получать заработную плату в размере работника промышленности идентичной квалификации. На самом деле ее уровень будет определяться большим количеством объективных и субъективных факторов. По этому поводу в работе "Себестоимость сахарной свеклы" А.В. Чаянов указывал: "Размеры и характер кадров наемных рабочих на вполне конкретном рынке труда и производительные условия конкретных нанимающих хозяйств - вот те резко очерченные пределы, в узких рамках которых существует явление заработной платы и факторы, определяющие ее размеры. Какая-либо экстраполяция за пределы этого вполне конкретного круга явлений может быть сделана весьма условно" (234, с. 169).

Поставленные в рыночные условия работодатели, будут вынуждены подчиняться его условиям, т.е. искать пути усиления материальных стимулов наемного труда не в снижении оплаты труда, а в стремлении выполнения работ по производственному обслуживанию самостоятельно, или путем обмена деятельностью с другими членами трудового коллектива, в котором он состоит сам или близлежащего формирования. Кроме того возможен вариант отказа от некоторых средств производства, требующих дорогостоящего обслуживания.

Так в письмах "Из деревни" А.И. Энгельгардт, полемизируя со своим рецензентом, указывает "Рецензент соглашается со мной, что рабочий получает у нас очень мало... - но работа его дорога, так что в своих жалобах на дороговизну рабочих рук правы и землевладельцы.

Если бы землевладельцы действительно ставили вопрос так... то они не жаловались бы на дороговизну рабочих, но изыскивали бы средства к удешевлению самой работы" (249, с. 161).

Сложившаяся ситуация позволяет каждому предприятию (кроме государственных, где используется законодательно принятая система оплаты труда) самостоятельно решать вопрос об организации оплаты труда, определяя ее формы и системы.