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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Вознаграждение адвоката в процессе развития адвокатуры в России"

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что изменение законодательства вследствие судебной реформы, принятие Конституции Российской Федерации1 (далее - Конституция РФ), Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»2 (далее - Закон об адвокатуре), Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации3 (далее - УПК РФ), а также других важнейших нормативных правовых актов существенно изменили систему оплаты деятельности адвоката по соглашению с доверителем, повысили доступность для граждан бесплатной квалифицированной юридической помощи адвоката. Развитие системы оказания бесплатной юридической помощи способствовало формированию новых разновидностей вознаграждения адвоката. '

Рассмотрение вопросов, связанных с оплатой деятельности адвоката, вызвано проблемой ее самоокупаемости и договорным характером отношений между адвокатом и доверителем, а также оказанием адвокатами бесплатной юридической помощи в предусмотренных законом случаях. На современном этапе развития российского общества именно квалифицированная юридическая помощь адвоката, в том числе оказываемая бесплатно, необходима гражданам и юридическим лицам, в связи с чем существенное значение приобретает исследование вознаграждения адвоката в процессе развития адвокатуры в России.

Важнейшим принципом правового государства является правовая защищенность граждан, при этом одним- из признаков защищенности прав человека является уровень развития адвокатуры4. Российские граждане активно исполь- . зуют право,- гарантированное ст. 48'Конституции РФ. Его максимальному обес- ; \

1 См.: Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г. // Российская газета. - 1993. — 25 декабря. ' ' См.: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // С3 РФ. 2002. № 23. Ст. 2102; 2003.№44. Ст. 4262; 2004. № 35. Ст. 3607; № 52 (часть 1). Ст. 5267; 2007. № 31. Ст. 4011; № 50. Ст. 6233; 2008. № 30 Ст. 6233.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря-2001 г. № 174-ФЗ (с последующими изм. и доп.) // Российская газета. - 2001. - 22 декабря.

4 Концепция судебной реформы в РСФСР / Сост. С.А. Пашин. - М.: Республика, 1992. печению способствует институт адвокатуры при реализации функций обязательной защиты (ст. 51 УПК РФ) и представительства (ст. 50 ГПК РФ), а также при оказании бесплатной юридической помощи (ст. 26 Закона об адвокатуре). Решениями Европейского Суда и Европейской комиссии по правам человека подтверждается право государств назначать защитника и предоставлять правовую помощь бесплатно, когда этого требуют интересы правосудия5. Статистические данные показывают роль адвокатуры в обеспечении судебной деятельности и доступа к правосудию граждан6. В условиях экономического кризиса, материальной нестабильности социально незащищенных слоев населения институт адвокатуры не только реализует конституционное-право этих лиц на доступ к правосудию, судебную защиту, но и принимает непосредственное участие в реализации государственной политики в этой области7. Между тем ситуация с оплатой государством деятельности адвоката при оказании бесплатной квалифицированной юридической помощи оставляет желать лучшего. Об этом свидетельствует тот факт, что нарушен принцип соразмерности оплаты деятельности адвоката в порядке ст. 51 УПК РФ с оплатой деятельности других участников уголовного судопроизводства. Установленный минимальный размер оплаты деятельности адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве в порядке ст. 51 УПК РФ - 298 руб. за день, что менее стоимости эксперт

5 Гомьен, Д., Харрис, Д., Зваак, Л. Европейская Конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика / Д. Гомьен, Д. Харрис, Л. Зваак. - М. : Изд - во Московского независимого института международного права, 1998. С. 250.

6 Количество адвокатов, участвующих по ст. 51 УПК РФ: в 2006 г. - 37 647, в 2007 г. - 35 854 или 58%, в 2008 г. - 41 438 (66,5% от общей численности). Выполнено поручений: в 2008 г. более 2 млн. Количество адвокатов, оказывающих юридическую помощь в порядке ст. 26 Закона об адвокатуре: в 2007 г. - 25 546 (42% от общей численности), в 2008 г. -27 096; при этом ими выполнено поручений: в 2007 г. - 994 629, в 2008 г. - 1 112 882, в том числе (общее количество.случаев в зависимости от вида юридической помощи): даны юридические консультации - 877 762, составление документов правового характера — 173 031; осуществлено представительство: в гражданском судопроизводстве - 42 235, висполнительном производстве по гражданским делам: — б 740, в органах местного самоуправления, иных органах и организациях - 12 537. Юридическая помощь бесплатно оказана в 2007 г. — 109 766, 2008 г. — 225 697 малоимущим гражданам, в том числе: ветеранам и инвалидам Великой Отечественной Войны 1941-1945 гг. - 54 287, жителям блокадного Ленинграда — 2 640, несовершеннолетним -2110./ 'Адвокатура в цифрах. Сведения предоставлены Управлением по адвокатуре и адвокатской деятельности ФПА РФ для публикации в «Вестнике ФПА РФ».

7 К примеру, на II Всероссийском съезде российских адвокатов в 2005 г. была принята резолюция о призыве всех адвокатов России оказывать юридическую помощь ветеранам войны независимо от оплаты. И эта резолюция съезда выполняется по сегодняшний день. На IV Всероссийском съезде адвокатов президентом ФПА РФ Е.В. Семеняко, а также вице-президентами Г.М. Резником и А.П. Галогановым был представлен доклад об итогах работы Совета ФПА РФ, в котором отмечено, что «Совет ФПА РФ.активно содействует надлежащей организации и качеству оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации». ного часа в государственных учреждениях (от 283,3 до 900,1 руб.)8. При этом в Российской Федерации за 2008 г. количество решений о назначении оплаты адвоката по ставке в 298 руб. составило 6 706 595, от общего количества 7 538 501, т.е. ставка в 298 руб. назначалась в 88,9 % случаев участия адвоката в порядке статьи 51 УПК РФ (для сравнения: количество решений по ставке в 1 194 руб. за 2008 г. составляет 57 773). Нарушение финансирования вызывает обоснованную тревогу, так как адвокатура — это важная составляющая качества судебной системы. Невыполнение органами, имеющими право назначать адвокатов, требований п. 8 ст. 25 Закона об адвокатуре о целевом распределении бюджетных средств на оплату деятельности адвоката в порядке ст. 51 УПК РФ приводит к образованию задолженностей перед адвокатским сообществом за такую работу9. Отсутствие законодательного закрепления источника, размера и порядка оплаты деятельности адвоката, участвующего в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ, значительно ущемляет право адвоката на получение вознаграждения.

Отсутствие в 17 субъектах РФ законов о регулировании бесплатной юридической помощи (в 66 субъектах РФ, где приняты региональные законы о бесплатной юридической помощи, только 33 субъекта РФ предусмотрели порядок компенсации расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь гражданам РФ на территории субъекта РФ) существенно ограничивает право малоимущих на бесплатную юридическую помощь. Отсутствие законодательно закрепленного источника финансирования юридической помощи адвоката в порядке ст. 26 Закона об адвокатуре препятствует субъектам РФ вклюо

Финансирование государством участия института адвокатуры в ооеспечении уголопного судопроизводства значительно отличается от объемов финансирования государственных институтов, участвующих в реализации государственной функции в сфере уголовного преследования и 5-16 раз (в зависимости от региона и должностной выслуги следователя, прокурора, судьи). См. ■ Крашенинников, П.В. Выступление на IV Всероссийском съезде адвокатов 7 апреля 2009 г. .

9 Объем бюджет ных средств, подлежащих выплате адвокатам по ст. 51 УПК РФ, составил в 2007 - 2 млрд 467,9 млн руб., в 2008 — 2 млрд. 532,6 млн. руб. Объем задолженностей перед адвокатами по ст. 51 УПК РФ: на 01.01.2008 - 475,5 млн руб., на 01.01.2009 - 224,4 млн руб. Адвокатами выполнено бесплатных поручений в 2007 - 994 629, в 2008 - 1 112 882. Адвокатура в цифрах. Сведения предоставлены Управлением по адвокатуре и адвокатской деятельности ФПА РФ для публикации в «Вестнике ФПА РФ». чать расходы на оплату такой деятельности адвоката в региональные бюджеты10.

На сегодняшний день необходимы кардинальные преобразования не только в финансировании государством деятельности адвоката при оказании бесплатной юридической помощи в Российской Федерации, но также и при оплате деятельности адвоката по соглашению об оказании юридической помощи. В результате принятого 23 января 2007 г. ПостановленияКонституционного Суда Российской Федерации № 1-П возникает проблема включения в соглашение условия, в соответствии с которым выплата вознаграждения адвокату ставится в зависимость от принятого судом положительного решения в пользу доверителя («гонорар успеха»). На VII Всероссийском съезде судей от 2 декабря 2008 г. Президент РФ Д.А. Медведев, говоря о юридической помощи, отметил наличие сложностей у большинства российских граждан в защите своих прав в судебном процессе, вследствие этого создается «естественное ощущение беззащитности перед судом — как правило, именно из-за своей правовой неосведомленности и в силу недоступности адвокатских услуг»11. Обращению граждан к адвокатам за юридической помощью препятствует сложившаяся в судах практика немотивированного занижения размера расходов, взыскиваемых на оплату услуг представителя. В силу этого не представляется возможным возместить расходы в полном объеме за счет проигравшей стороны.

Затруднения у судов в определении разумных пределов взыскиваемых расходов на оплату услуг представителя вызвано отсутствием локальных норм о минимальных размерах вознаграждения адвоката за оказываемую юридическую помощь в 35 адвокатских палатах субъектов Федерации (в Республике Марий Эл было два решения арбитражного суда о взыскании расходов на оплату услуг представителя в полном объеме со ссылкой на действующие в указанном регионе тарифы адвокатских услуг). Их отсутствие (приняты только в 48

10 Сумма кредиторской задолженности, подлежащая выплате финансовыми органами субъектов РФ адвокатам за оказание юридической помощи гражданам РФ бесплатно, - 1 398 183 руб. Адвокатура в цифрах. Сведения предоставлены Управлением по адвокатуре и адвокатской деятельности ФПА РФ для публикации в «Вестнике ФПА РФ».

ПСм.: Официальный сайт Президента Российской Федерации // htpp://\v\v\v.Kremlin.ru/text/appears/2008/12/210020.shtml> / последнее посещение сайта - 01.05.2009. субъектах РФ) создает затруднения не только для судов, но и для многих адвокатов (особенно молодых) при определении размера вознаграждения, не позволяет гражданам и руководителям организаций в случае обращения к адвокатам ориентироваться в стоимости услуг. Необходимость принятия адвокатскими палатами субъектов РФ локальных актов о минимальных ставках вознаграждения адвоката связано с целью борьбы с демпинговыми ценами внутри адвокатских образований. Необходимость в унификации локальных норм адвокатских палатсубъектов РФ связана с принятием рекомендации ФПА РФ «Об установлении минимальных размеров вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи гражданам и организациям в Российской Федерации».

Вопросы выплаты вознаграждения адвокату по соглашению с доверителем, а также вопросы финансирования государством бесплатной юридической помощи, оказываемой адвокатом в России, оставаясь в большинстве своем не разрешенными, обсуждаются на адвокатских конференциях, съездах, рассматриваются в юридической литературе. Однако научных исследований, посвященных вознаграждению адвоката в процессе развития адвокатуры в России до настоящего времени явно недостаточно. Все это обусловливает актуальность темы диссертационного исследования и ее значимость для науки об адвокатуре.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются урегулированные правом общественные отношения, возникающие по поводу оплаты деятельности адвоката за счет средств доверителя при оказании юридической помощи, а также отношения, возникающие по поводу оплаты деятельности адвоката при оказании бесплатной юридической помощи.

Предмет исследования составляет дореволюционное, советское и действующее российское законодательство об адвокатуре в части регулирования оплаты деятельности адвоката в России, виды вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи в Российской Федерации, нормы, гражданского права, касающиеся^договоров об оказании услуг и выполнении работ, судебные решения о возмещении расходов на оплату услуг представителя, локальные акты адвокатских палат субъектов Федерации по вопросам оплаты деятельности адвоката, а также теоретические исследования данных вопросов.

Цель н задачи исследования. Целями настоящего исследования является анализ норм дореволюционного, советского и действующего российского законодательства об адвокатуре о развитии системы оплаты деятельности адвоката в России, классификация видов вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи в Российской Федерации, установление особенностей выплаты предусмотренных в России видов вознаграждения адвоката, формирование рекомендаций теоретического и практического характера по совершенствованию законодательства об адвокатуре, правоприменительной деятельности судебных органов, а также при принятии адвокатскими палатами субъектов РФ локальных актов по вопросам оплаты деятельности адвоката.

Указанные цели исследования обусловили решение следующих задач: провести комплексное сравнение норм дореволюционного и советского законодательства об адвокатуре с нормами современного российского законодательства в части регулирования оплаты деятельности адвоката в России; дать классификацию разновидностей вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи с учетом норм действующего законодательства; рассмотреть локальные акты адвокатских палат субъектов РФ по вопросам оплаты деятельности адвоката; выработать рекомендации для ФПА РФ «О минимальных размерах вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи гражданам и организациям в Российской Федерации»; проанализировать судебные решения- по проблемам возмещения\* судебных расходов на оплату услуг представителя; определить гражданско-правовую природу соглашения об оказании юридической помощи, рассмотреть существенные условия указанного соглашения об оплате деятельности адвоката; рассмотреть условия, влияющие на определение размера'вознаграждения по соглашению с доверителем; изучить порядок и способы выплаты вознаграждения адвокату по соглашению об оказании юридической помощи; определить особенности установления размера и порядка выплаты вознаграждения адвокату при оказании юридической помощи в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также дополнительного вознаграждения в указанных случаях; рассмотреть вознаграждение адвоката при оказании юридической помощи в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ; провести анализ вознаграждения (компенсации расходов) адвокату за оказание юридической помощи бесплатно в порядке ст. 26 Закона об адвокатуре; охарактеризовать вознаграждение адвоката при оказании бесплатной юридической помощи военнослужащим; сформулировать научно обоснованные предложения по совершенствованию действующего законодательства, в том числе об адвока1уре, а также нормативных корпоративных актов, принятых адвокатскими палатами субъектов РФ по вопросам оплаты деятельности адвоката.

Степень научной разработанности темы исследования. Базу научного исследования составили труды многих авторов. Следует отметить, что вопросам оплаты деятельности адвоката в той или иной степени уделялось внимание в работах по проблемам организации и деятельности адвокатуры. В историческом аспекте этим проблемам уделяли внимание выдающиеся ученые - К.К.

Арсеньев, Е. Бреверн, Е.В. Васьковский, М.М. Винавер, И.В. Гессен, Г.А.

1 ^

Джаншиев, П.Н. Обнинский \*". В советский период они были рассмотрены в трудах следующих ученых и практиков: В.И. Вегера, A.B. Клигмана, М.В. Кожевникова13. В современной юридической науке проблемы адвокатуры, адвокатской деятельности и квалифицированной юридической помощи-стали пред

12 Арсеньев, К.К Заметки о русской адвокатуре: Обзор деятельности С -Петербургского Совета присяжных поверенных за J 866-74 гг.-СПб., 1875, Бреверн, Е. Разбор замечаний на проект о присяжных поверенных: Материалы по судебной реформе в России 1864 г. — СПб., 1864; Васьковский, Е.В. Организация адвокатуры. В 2 т. — СПб., 1893; Винавер, М.М. Очерки об адвокатуре. - СПб., 1902, Гессен, И.В. История русской адвокатуры. Адвокатура, общество и государство, 1864-1914. Т.1. — M., \9\A\ Джанишев, Г.А. Основы судебной реформы. - М., 1891; Обнинский, П.Н. Закон и быт: Очерки исследования. - М., 1891.

13 Вегер, В.И. Дисциплина и этика. М., 1925; Кпигман, A.B. Договор поручения (с участием граждан) Дисс. . канд.юрид.наук. — М , 1985; Кожевников, М.В. Советская адвокатура. - М , 1939. метом исследования в работах таких авторов, как Н.В. Альбрант, Д.В. Ануфриев, М.Ю. Барщевский, О.Н. Бондарь, С.И. Володина, И.И. Зайцева, Р.Г. Мельниченко, Г.Б. Мирзоев, А.Г. Кучерена, Ю.И. Стецовский, H.A. Троицкий, Ю. Хаски. Названные ученые внесли большой вклад в науку об адвокатуре, их взгляды нашли отражение в настоящем диссертационном исследовании.

Вопросам оплаты деятельности адвокат при оказании юридической помощи в той или иной степени посвящены груды следующих авторов: И.А. Владимировой - «Особенности гражданско-правового регулирования оказания услуг адвокатом» (Тверь, 2006), А.Ф. Карманова - «Соглашение об оказании юридической помощи как форма реализации конституционногоправа на получение квалифицированной юридической помощи» (Москва, 2006), A.B. Клпг-мана - «Договор поручения (с участием граждан)» (Москва, 1985), М.В. Кра-тенко - «Договор об оказании юридической помощи в современном гражданском законодательстве» (Томск, 2005), Ю.В. Романец - «Система договоров в гражданском праве России» (Москва, 2001), И.С. Яртых - «Адвокатура п власть» (Москва, 2003). Вопросам квалифицированной юридической помощи, в том числе и бесплатно, посвящены работы О.Н. Бондарь - «Квалифицированная юридическая помощь - конституционная гарантия судебной защиты прав и свобод человека и гражданина» (Ростов-на-Дону, 2008), О.Ю. Кривоносовой -«Конституционное право на бесплатную юридическую помощь в Российской Федерации» (Москва, 2007), Е.С. Любовенко - «Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи и механизм его гарантирования: российский и зарубежный опыт» (Тверь, 2008), A.C. Плетень - «Конституционное право на бесплатную юридическую помощь и механизм его реализации, в современной России» (Москва, 2008), Е.Г. Тарло — «Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь (российская действительность и мировой опыт» (Москва, 2001).

Однако отдельных комплексных исследований, посвященных вознаграждению адвоката в процессе развития адвокатуры в России, до настоящего времени в пауке об адвокатуре не было.

Эмпирическую базу исследования составили статисшческие данные Федеральной палаты адвокатов РФ за 2005-1 полугодие 2009 гг. по вопросам оплаты деятельности адвоката в Российской Федерации (данные по нормативно-правовому регулированию бесплатной юридической помощи в субъектах Российской Федерации; данные по финансированию бесплатой юридической помощи в субъектах Российской Федерации, в соответствии с региональными законами о бюджете; данные по финансированию бесплатной юридической помощи в субъектах Федерации через органы здравоохранения и социального развития или иные органы; сведения об оплате деятельности адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда за 2008 г. по 83 субъектам РФ; справка об оплате труда адвокатов по назначению за 2007 - 2008 гг. в РФ); локальные акты 48 адвокатских палат субъектов РФ, принятые в период с 2006 — 1 полугодие 2009 гг., устанавливающие минимальные размеры вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи; материалы гражданских дел судов Московской области, связанные с обязательным участием адвоката в качестве представителя ответчика; обобщения дисциплинарной практики адвока1ских палат. С целью обоснования выводов исследования диссертантом в период 2006-2009 гг. проведено анкетирование 95 адвокатов по специально разработанным анкетам. В работе учтены разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, определения и решения Конституционного Суда Российской Федерации.

Научная новизна исследования. Данная работа в свете принятия в 2002 г. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» является, новаторским монографическим^исследовапием вопросов оплаты деятельности адвоката при оказании юридической помощи, в том числе бесплатной, в котором:

- проведен анализ законодательства об адвокатуре России о развитии системы оплаты деятельности адвоката с момента ее создания по настоящее время;

- предложены авторские определения понятий «вознаграждение адвоката» и «гонорар успеха»;

- выявлены виды вознаграждения адвоката, существующие на современном этапе развития адвокатуры;

- дана теоретическая оценка выплаты предусмотренных в РФ видов вознаграждения;

- предложена унификация локальных норм адвокатских палат субъектов РФ по вопросам оплаты деятельности адвоката;

- обоснована необходимость применения локальных норм адвокатских палат субъектов Федерации судами при определении «разумности» затрат на услуги представителя, а также с целью обеспечения единообразия их возмещения;

- выработаны примерные рекомендации для Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации «О минимальных размерах вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи гражданам и организациям в Российской Федерации».

- сформулированы предложения по совершенствованию федерального законодательства: уточнению редакции ст. 25, 26 Закона об адвокатуре, ст. 51 УПК РФ, а также по внесению изменений в Кодекс профессиональной этики адвоката.

Нормативной основой исследования являются: Судебные уставы от 20 ноября 1864 г.; Декрет о суде № 1 от 22 ноября 1917 г.; Положение о коллегии защитников от 5 июля 1922 г.; Положение об адвокатуре СССР от 16 августа 1939 г.; Положение об адвокатуре РСФСР от 25 июля 1962 г.; Закон СССР от 30 ноября 1979 г. «Об адвокатуре в СССР», Положение об адвокатуре РСФСР от 20 ноября 1980 г.; Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», нормы гражданского (ГК РФ 1994 г.), гражданского процессуального (ГПК РФ 2002 г.) и уголовно-процессуального права (УПК РФ 2001 г.). Кроме того, исследован Кодекс профессиональной этики адвоката (2003 г.), локальные акты 48 адвокатских палат субъектов Российской Федерации, устанавливающие минимальные размеры вознаграждения адвоката.

Теоретической основой исследования послужили диссертации, научные монографии, учебники и статьи российских и зарубежных правоведов, имеющие отношение к оплате деятельности адвоката при оказании квалифицированной юридической помощи (в том числе бесплатной). Для целей настоящей работы были изучены труды российских адвокатов ипроцессуалистов, публикации в периодических изданиях (в том числе в журналах и газетах «Адвокат», «Российский адвокат», «Российская газета», «Адвокатская практика», «Адвокатская палата», «Новая адвокатская газета», «Эж-Юрист»). Использованы научные труды по рассматриваемой проблематике следующих авторов: Н.В. Альбранта, Д.В. Ануфриева, М.Ю. Барщевского, П.Д. Баренбойма, JI.H. Бардина, А.Д. Бойкова, О.Н. Бондаря, H.A. Бортниковой, В.Н. Буробина, А.Н. Верещагина И.А. Владимировой, С.И. Володиной, A.B. Воробьева, А.П. Галоганова, A.A. Горшенкова, И.П. Грицук, Л.Ю. Грудциной, М.М. Захариной, А.П. Зрело-ва, А.Ф. Карманова, A.B. Клигмана, М.Г. Коробицына, С.И. Крупко, А.Г. Куче-рены, М.В. Кратенко, Т.Ю. Маминой, Я.М. Мастинского, Г.Б. Мирзоева, А.И. Мипакова, Р.Г. Мельниченко, Г.Н. Нилус, H.H. Пастухова, В.Ю. Панченко, H.JI. Полуяктовой, A.C. Плетень, Г.М. Резника, Е.В. Семеняко, Ю.И. Стецов-ского, Е.Г. Тарло, И.Л. Трунова, Ю.В. Тай, H.A. Трухтанова, Г.К. Шарова, И.С. Яртых и др.

Методология и методика исследования. В качестве основного в работе использован диалектический метод познания. Кроме того, применялись также общенаучные и частные научные методы: анализ, синтез, системный подход, метод определения и деления понятий, формально-логический, грамматический, исторический и сравнительно-правовой.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В работе сформулированы определения понятий «вознаграждение адвоката» и «гонорар успеха»: вознаграждение адвоката — денежная сумма, устанавливаемая по взаимному соглашению между адвокатом и доверителем, либо определяемая государством в случаях предусмотренных законодательством, которая подлежит обязательной выплате адвокату при оказании им юридической помощи доверителю;

- гонорар успеха — денежная сумма, выплачиваемая адвокату доверителем за оказанную юридическую помощь в случае принятия положительного для доверителя решения суда, в дополнение к сумме основного вознаграждения адвоката.

2. Выделены критерии для классификации видов вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи в Российской Федерации:

1) по наличию или отсутствию подписанного сторонами соглашения об оказании юридической помощи вознаграждение адвоката подразделяется на два^ вида: договорное и внедоговорное;

2) по источнику выплаты вознаграждение адвоката подразделяется на пять видов — вознаграждение, выплачиваемое из средств: а) доверителя; б) федерального бюджета; в) бюджета субъекта Российской Федерации; г) адвокатской палаты субъекта Российской Федерации; д) иных лиц.

3. Всесторонний анализ законодательства об адвокатуре, действовавшего с 1864 по 1991 г., и законодательства об адвокатуре современного периода в части оплаты деятельности адвоката при оказании юридической помощи позволяет утверждать, что между этими нормативными правовыми актами имеется преемственность. Результатом развития этого законодательства стали сложившиеся системы выплаты вознаграждения адвокату: почасовая, твердая, абонентская; оплата «по результату». •

4. В связи с выявлением неоднозначности судебной практики по определению «разумности» затрат на услуги адвоката-представителя, с целью обеспечения единообразия их возмещения обосновывается- необходимость унификации локальных норм адвокатских палат субъектов РФ, устанавливающих минимальные ставки вознаграждения адвоката. Унификация должна привести к принятию Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации Рекомендаций «О минимальных размерах вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи гражданам и организациям в Российской Федерации».

5. С целью упорядочения гонорарной практики адвокатов, обеспечения прозрачности механизма и единых подходов к определению размера вознаграждения адвоката по соглашению с доверителем предлагается внести изменения в ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката, для чего дополнить ее пунктами следующего содержания:

7. В случае возникновения спора с доверителем о размере вознаграждения (гонорара) адвокату необходимо учитывать Рекомендации Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации «О минимальных размерах вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи гражданам и организациям в Российской Федерации»;

8. Доверитель обязан обеспечить адвоката средствами, необходимыми для исполнения поручения, т.е. выдать дополнительный аванс исходя из примерного расчета будущих расходов на исполнение адвокатом поручения доверителя. Дополнительный аванс составляет сумму расходов адвоката по соглашению»;

9. Адвокат при оказании юридической помощи не гарантирует доверителю положительный результат по принятому поручению. В случае достижения положительного для доверителя результата допускается выплата доверителем адвокату наряду с основным дополнительного вознаграждения по соглашению об оказании юридической помощи».

6. В целях обеспечения доступности квалифицированной юридической помощи адвоката предлагается расширить круг лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь: в уголовном судопроизводстве предоставить такое право потерпевшему, гражданскому истцу и частному обвинителю, в гражданском судопроизводстве - истцу по рассматриваемым судами первой инстанции делам о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья в ходе наведения конституционного порядка и проведения антитеррористической операции; родителям, супругам и детям военнослужащих, проходивших военную службу по призыву - по вопросам, связанным с гибелью военнослужащих, проходивших военную службу по призыву; инвалидам I и II групп, пенсионерам по возрасту - по жилищным вопросам; малоимущим лицам без гражданства и иностранцам, постоянно проживающим на территории России - по вопросам приобретения гражданства.

7. Необходимо включить расходы на оплату юридической помощи адвоката-представителя по назначению суда, по аналогии с расходами на оплату деятельности адвоката по назначению в уголовном судопроизводстве, в соответствующую целевую статью расходов федерального бюджета на очередной год и внести соответствующие изменения в Закон об адвокатуре. Постановлением Правительства Российской Федерации предусмотреть размер и порядок вознаграждения адвоката, участвующего в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению суда.

8. С целью законодательного закрепления источника финансирования компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь бесплатно в порядке ст. 26 Закона об адвокатуре, необходимо абзац второй п. 9 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «Порядок и размер компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в порядке, установленном статьей 26 настоящего Федерального закона, определяется законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Оказание адвокатом юридической помощи бесплатно в порядке статьи 26 настоящего Федерального закона' осуществляется- за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации».

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в возможности использования ее материалов адвокатами и стажерами адвокатов-в качестве сводного источника информации по вопросам оплаты деятельности адвокатов при оказании юридической помощи по соглашению с доверителем, в том числе бесплатно, в целях преподавания курса «Адвокатура» в юридических вузах, а также в процессе нормотворчества при разработке поправок в законодательные и корпоративные акты, касающиеся вопроса о вознаграждении адвоката при оказании юридической помощи в Российской Федерации.

Апробация результатов исследования осуществлена автором на прошедших в 2007-2008 гг. в г. Москве ежегодных научно-практических конференциях «Адвокатура. Государство. Общество», организованных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, а также на международной научно-практической конференции 25 апреля 2008 г. «Профессиональная эгика и профессиональная ответственность адвоката», организованной ФПА РФ при участии Американской ассоциации юристов. Результаты проведенного исследования, сформулированные на их основе выводы, предложения и рекомендации обсуждались на кафедре адвокатуры и нотариата Московской государственной юридической академии им. O.E. Кутафина. Основные положения и выводы работы опубликованы в научно-практических публикациях общим обьемом более 4,5 п.л.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и нормативных правовых актов. В конце работы представлены приложения, материалами которых подтверждаются основные выводы, сделанные в соответствующих параграфах диссертации.

## Заключение диссертации по теме "Государство и право. Юридические науки -- Система судебных органов -- Российская Федерация -- Адвокатура -- Члены коллегии адвокатов -- Меры поощрения адвоката", Скопцова, Анастасия Евгеньевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование вознаграждения адвоката в процессе развития адвокатуры в России позволяет конкретизировать сделанные в соответствующих параграфах диссертации основные теоретические выводы и практические рекомендации.

I. Вывод о развитии системы оплаты деятельности адвоката с момента создания адвокатуры по настоящее время сделан на основе комплексного сравнения норм дореволюционного и советского законодательства об адвокатуре с нормами современного российского законодательства в части регулирования оплаты деятельности адвоката в России.

Всесторонний анализ законодательства об адвокатуре с момента ее создания по настоящее время позволяет утверждать, что между этими нормативными правовыми актами имеется преемственность в регулировании вознаграждения адвоката.

Преемственность нормативных правовых актов об адвокатуре в первую очередь выражается в том, что выплата вознаграждения адвокату определялась исходя из установленных тарифов, действовавших на каждом рассмотренном этапе развития системы оплаты деятельности адвоката.

Так по Судебным Уставам 1864 г. гонорар определялся соглашением сторон и была разработана такса, учитывающая и цену иска, и сложность дела и уровень суда. В соответствии с Положениями об адвокатуре: 1) 1922 г.: оплата услуг адвоката рабочими и служащими происходила по таксе, наивысший размер гонорара не должен был превышать наименьший более чем в 5 раз; 2) 1939 г.: верхний предел заработка не вводился, оплата юридической помощи производилась в соответствии с таксой в отношении всех граждан; 3) 1962 г.: в> отношении гонорара действовала такса, установлен месячный максимум заработка, с 1975 г. — был установлен минимум заработка; 4) 1980 г. также в отношении гонорара действовала такса. С 1988 г. гонорар мог определяться по договоренности с доверителем с учетом квалификации адвоката.

Преемственность рассмотренных нормативных правовых актов заключается и в том, что нормы изученного законодательства об адвокатуре в части оплаты деятельности адвоката свидетельствуют о том, что на каждом рассмотренном этапе выплата вознаграждения адвокату при оказании бесплатной юридической помощи осуществлялась за счет средств института адвокатуры : 1) по Судебным Уставам 1864 г.: судами взимался 10 % сбор с гонораров на вознаграждение поверенных, участвующих в делах по назначению (в фонд коллегии). 2) в соответствии с Положениями: а) 1922 г.: выплата вознаграждения адвокату производилась из фонда коллегии, формируемого за счет отчислений каждого поверенного со своего вознаграждения в размере 3-х процентов; б) с 1939 г. по 1980 е г.г.: при освобождении коллегией гражданина от оплаты, расходы па выплату вознаграждения адвокату при оказании бесплатной помощи производились из средств коллегии.

2. Определена классификация видов вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи в РФ посредством выделения критериев для такой классификации: 1) по наличию или отсутствию подписанного сторонами соглашения об оказании юридической помощи; 2) по источнику выплаты вознаграждения адвоката.

В зависимости от первого критерия виды вознаграждения адвоката следует классифицировать в зависимости от договорного и внедоговорного характера отношений между адвокатом и доверителем, исходя из этого следует выделить два вида вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи: а) договорное - вознаграждение, выплачиваемое адвокатугражданами и юридическими лицами в соответствии с заключенным соглашением; б) внедоговорное:

• вознаграждение адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда;

• дополнительное вознаграждение, выплачиваемое адвокату, участвующему в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, ежегодно устанавливаемое советом адвокатской палаты;

• вознаграждение адвоката, участвующего в качестве представителя ответчика в гражданском судопроизводстве по назначению суда;

• вознаграждение (компенсация расходов) адвоката, оказывающего юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в порядке статьи 26 Закона об адвокатуре;

• вознаграждение адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь военнослужащим.

В соответствии со вторым критерием — по источнику выплаты — вознаграждение адвоката подразделяется на пять видов — вознаграждение, выплачиваемое из средств: а) доверителя — вознаграждение, выплачиваемое адвокату гражданами и юридическими лицами в соответствии с заключенным соглашением; б) федерального бюджета: вознаграждение адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда; вознаграждение адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь военнослужащим; в) бюджета субъекта Российской Федерации: вознаграждение (компенсация расходов) адвоката, оказывающего юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в порядке статьи 26 Закона об адвокатуре; г) адвокатской палаты субъекта Российской Федерации: вознаграждение адвоката, участвующего в качестве представителя ответчика в гражданском судопроизводстве по назначению суда; дополнительное вознаграждение, выплачиваемое адвокату, участвующему в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, ежегодно устанавливаемое советом адвокатской палаты; д) иных лиц: в качестве источника выплаты вознаграждения адвокат а могут выступать средства третьих лиц (средства законных представителей доверителя, благотворителей, оплачивающих юридическую помощь доверителю).

3. Посредством рассмотрения видов вознаграждения адвоката исходя из предложенных классификаций, проведена теоретическая оценка выплаты предусмотренных в РФ видов вознаграждения. Всесторонний анализ видов вознаграждения адвоката на основе предложенных критериев для их классификации, позволил предложить уточнения и изменения в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а I акже в Кодекс профессиональной этики адвоката в части регулирования выплаты вознаграждения адвокату при оказании им юридической помощи в Российской Федерации.

4. Выработана примерная форма рекомендации для Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации «О минимальных размерах вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи гражданам и организациям в Российской Федерации» посредством анализа и систематизации, принятых в 48 адвокатских палатах субъектов РФ локальных актов, устанавливающих минимальные размеры вознаграждения адвоката. Систематизация указанных локальных актов выражена в сводной таблице, содержащей не только сведения о всех адвокатских палатах РФ, в которых приняты указанные рекомендации, но и совокупные данные по всем субъектам содержащие данные о видах юридической помощи с указанием минимальных размеров вознаграждения адвоката за каждый вид в отдельности.

5. Вывод о необходимости применения судами локальных норм адвокатских палат субъектов РФ, устанавливающих минимальные размеры вознаграждения адвоката, основан на анализе судебных решений о возмещении судебных расходов на оплату юридической помощи адвоката за счет проигравшей стороны. Проблемы связаны с неоднозначным подходом судов к определению «разумности» затрат на услуги представителя. Для единообразия их возмещения необходима унификация Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации локальных норм адвокатских палат субъектов Федерации, итогом которой является принятие ФПА РФ Рекомендации «О минимальных размерах вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи гражданам и организациям в Российской Федерации».

6. Необходимость в принятии ФПА РФ Рекомендаций «О минимальных размерах вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи гражданам и организациям в Российской Федерации» обоснована тем, что в случае возникновения спора с доверителем о размере вознаграждения (гонорара) у адвоката появится возможность использовать принятые ФПА РФ Рекомендации. Это обеспечит единообразие в гонорарной практике адвоката, а также прозрачность механизма определения размера вознаграждения адвоката по соглашению с доверителем.

Для этого предложено внести изменение в ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката, для чего дополнить ее пунктом № 7 следующего содержания:

В случае возникновения спора с доверителем о размере вознаграждения (гонорара) адвокату необходимо учитывать Рекомендации Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации «О минимальных размерах вознаграждения адвоката при оказании юридической помощи гражданам и организациям в Российской Федерации».

7. Предложены авторские определения понятий «вознаграждение адвоката» и «гонорар успеха». Так, под «вознаграждением адвоката» понимается денежная сумма, устанавливаемая по взаимному соглашению^между адвокатом и доверителем, либо определяемая государством в случаях предусмотренных законодательством, которая подлежит обязательной выплате адвокату при оказании им юридической помощи' доверителю; под «гонораром успеха» следует понимать денежную сумму, которая выплачивается адвокату доверителем за оказанную юридическую помощь в случае принятия положительного для доверителя решения суда, в дополнение к сумме основного вознаграждения адвоката.

8. Вывод о необходимости обеспечения доверителем адвоката средствами, необходимыми адвокату на исполнение поручения, позволит создать обеспечительные меры по надлежащему исполнению адвокатом принятого поручения. Для этого предложено внесение изменений в ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката, для чего дополнить ее пунктом № 8 следующего содержания: доверитель обязан обеспечить адвоката средствами, необходимыми для исполнения поручения, т.е. выдать дополнительный аванс исходя из примерного расчета будущих расходов на исполнение адвокатом поручения доверителя. Дополнительный аванс составляет сумму расходов адвоката по соглашению».

9. Поскольку адвокат, при оказании юридической помощи, не должен гарантировать доверителю положительный результат по принятому поручению, в связи с этим адвокату необходимо заранее предупредить доверителя обо всех аспектах дела. Поэтому предложено дополнить ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката пунктом № 9 следующего содержания: адвокат при оказании юридической помощи не гарантирует доверителю положительный результат по принятому поручению. В случае достижения положительного для доверителя результата допускается выплата доверителем адвокату наряду с основным дополнительного вознаграждения по соглашению об оказании юридической помощи.

10. При анализе вознаграждения, которое выплачивается адвокату при оказании юридической помощи в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ выяснилось, что отсутствует источник финансирования указанного вида вознаграждения. Предложено решение указанного законодательного пробела посредством включения расходов на оплату юридической помощи адвока-та-предс тавителя по назначению суда, по аналогии с расходами на оплату деятельности адвоката по назначению в уголовном судопроизводстве, в соответствующую целевую статью расходов федерального бюджета на очередной год и внести соответствующие изменения в Закон об адвокатуре. Постановлением

Правительства Российской Федерации предусмотреть размер и порядок вознаграждения адвоката, участвующего в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению суда.

Для этого предложено ст. 25 п. 8 Закона об адвокатуре изложить в следующей редакции:

Труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также труд адвоката, участвующего в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета. Расходы на эти цели учитываются в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в соответствующей целевой статье расходов. Размер и порядок вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также адвоката, участвующего в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению суда, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

11. В целях обеспечения конституционной гарантии о доступности для малоимущих граждан бесплатной квалифицированной юридической помощи адвоката, необходимо законодательное закрепление источника финансирования такой помощи. Урегулирование данного вопроса позволит субъектам РФ при принятии региональных бюджетов на очередной год включать расходы на оплату деятельности адвоката при оказании бесплатной юридической помощи в соответствующую целевую статью, расходов. Для. этого необходимо абзац, второй п. 9 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской-деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» изложить. в, следующей редакции': «Порядок и размер компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам Российской Федерации'бесплатно в порядке, установленном статьей-26" настоящего Федерального закона,-определяется-законами и иными нормативно правовыми актами субъектов\* Российской Федерации. Оказание адвокатом юридической помощи, бесплатно в порядке статьи 26 настоящего Федерального закона осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

12. Необходимы существенные преобразования законодательства в отношении оплаты деятельности адвоката, оказывающего юридическую помощь в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в части увеличения установленной минимальной ставки вознаграждения адвоката в 298 рублей. Данная ставка применяется 88,9% случаев вынесения решений органами, имеющими право назначать адвоката в уголовном судопроизводстве. Кроме этого установление законодателем указанного размера минимальной ставки значительно нарушает принцип соразмерности в оплате деятельности по сравнению с иными участниками уголовного процесса. К примеру, стоимость экспертного часа в государственных учреждениях (от 283,3 руб. до 900,1 руб.). А ставка адвоката в 298 руб. необоснованно занижена, что в значительной мере нарушает право адвоката на достойную оплату деятельности, тем более в условиях финансово - экономического кризиса в стране.

К тому же, следует отметить, что установленные суммы в 298 и 1194 руб. не являются случайными, так как они видимо рассчитывались в соответствии с величиной МРОТ равной 1100 руб. (несмотря на отказ от величины МРОТ при установлении ставок вознаграждения). Получается, что минимальная ставка в 275 руб. составляет одну четвертую от установленного размера МРОТ (1100 руб.), а ставка максимальная в 1100 руб. равна одному МРОТ. Таким образом, при установлении ставок за основу была взята величина МРОТ. Примечательным является и факт, что на момент принятия Постановления Правительства РФ от 28 сентября 2007г. № 625 действовала величина МРОТ, равная 2 300 руб. Почему жезаконодатель фактически используя механизм определения минимального и максимального размеров вознаграждения'адвоката в соответствии с величиной МРОТ, воспользовался недействующим на тот момент размером МРОТ в 1100 руб. Полагаем, что целесообразнее было бы использовать размер МРОТ - 2 300 руб., действующий на момент принятия Постановления Правигельства РФ от 28 сентября 2007г. № 625. Поэтому если рассчитать минимальный размер вознаграждения адвоката в зависимости от суммы МРОТ в 2 300 руб., то получится, что он будет равен 575 руб. Именно такой размер необходимо было установить на наш взгляд Постановлением Правительства РФ от 28 сентября 2007г. № 625. Поэтому необходимо повышение минимального размера вознаграждения адвоката до 600 рублей.

13. Предложено расширить круг лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь: в уголовном судопроизводстве предоставить такое право потерпевшему, гражданскому истцу и частному обвинителю, в гражданском судопроизводстве — истцу по рассматриваемым судами первой инстанции делам о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья в ходе наведения конституционного порядка и проведения антитеррористической операции; родителям, супругам и детям военнослужащих, проходивших военную службу по призыву - по вопросам, связанным с гибелью военнослужащих, проходивших военную службу по призыву; инвалидам I и II групп, пенсионерам по возрасту - по жилищным вопросам; малоимущим лицам без гражданства и иностранцам, постоянно проживающим на территории России — по вопросам приобретения гражданства, что обеспечит доступность квалифицированной юридической помощи адвоката.

Хотелось бы надеяться на то, что предпринятый в диссертации анализ вопросов истории развития системы оплаты деятельности адвоката в России, вопросов исследования действующих видов вознаграждения адвоката в Российской Федерации, сделанные теоретические выводы и практические рекомендации будут способствовать качественным позитивным изменениям для организации и деятельности российской адвокатуры, необходимость которых представляется автору давно назревшей.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Скопцова, Анастасия Евгеньевна, 2009 год

1. Декрет о суде от 22 ноября 1917 г. // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства РСФСР. 1917. - № 4. -Ст. 50.

2. Инструкция НКЮ РСФСР от 19 декабря 1917 г. «О создании коллегий правозаступников при революционных трибуналах» // СУ РСФСР. 1917. - № 12.-Ст. 170.

3. Декрет о суде № 2 от 7 марта 1918 г. // СУ РСФСР. 1918. - № 26. - Ст. 420.

4. Положение о народном суде от 30 ноября 1918 г. // СУ РСФСР. 1918. -№ 85.-Ст. 889.

5. Декрет ВЦИК от 21 октября 1920 г. // СУ РСФСР. 1920. - № 83. - Ст. 407.

6. Положение о коллегии защитников, утверждённое НКЮ РСФСР 5 июля 1922 г.//СУ РСФСР. 1922.-№36.-Ст. 425.

7. Положение о коллективах членов коллегии защитников. Утверждено НКЮ РСФСР 27 февраля 1932 г. // Советская юстиция. 1932. - № 6-7.

8. Положение об адвокатуре СССР. Утверждено Совнаркомом Союза ССР 16 августа 1939 г. // Собрание постановлений Правительства СССР. -1939.-№49.-Ст. 394.

9. Инструкция о порядке оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами населению 1939 г. // Архив Адвокатской палаты Московской области.

10. Положение об адвокатуре РСФСР. Утверждено Законом РСФСР от 25 июля 1962 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1962. - № 29. -Ст. 450.

11. Инструкция об оплате юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям от 4 августа 1977 г. // Архив Адвокатской палаты Московской области.

12. Закон СССР от 30 ноября 1979 г. «Об адвокатуре в СССР» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1979. - № 49. - Ст. 846.

13. Положент1е об адвокатуре РСФСР. Утверждено Законом РСФСР от 20 ноября 1980 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1980. - № 48. -Ст. 1596.

14. Инструкция об оплате юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, предприятиям, учреждениям, организациям и кооперативам (утверждена Минюстом СССР 10 апреля 1991 г.) // Хозяйство и право. -1991. — № 6. Справочная правовая система «Гарант».

15. Приказ Минюста РФ от 19 февраля 2002 г. № 52 « О нормативных актах Министерства юстиции СССР и Министерства юстиции РСФСР» // Текст приказа официально опубликован не был //Справочная правовая система «Гарант».

16. Нормативные правовые акты Российской Федерации

17. Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» : от 02 июля 1992 г. № : в ред. от 22 августа 2004 г. № 122. // Ведомости СНД и Верховного Суда РФ. 1992. - № 33. - ст. 1913.

18. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» в ред. от 4 декабря 2007 г. № 324. Собрание Законодательства Российской Федерации от 1 июня 1998 г. № 22. - ст. 2331. Справочная правовая система «Гарант».

19. Федеральный закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» ( с послед, изм. и доп.). Российская газета. 2000. — № 118. -21 июня. Справочная правовая система «Гарант».

20. Приказ Федеральной службы охраны Российской Федерации от 23 января 2006 г. № 28. // Российская газета. 2006. — 2 марта. - № 42.

21. Приказ Федеральной регистрационной службы от 19 декабря 2005 г. № 178 «Об утверждении актов, необходимых для работы государственныхюридических бюро» // Российская газета. 2006. - 26 января. № 14.

22. Международные источники права

23. Всеобщая декларация прав человека : припята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН : резолюция 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Справочная правовая система «Гарант».

24. Международный пакт о гражданских и политических правах : Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г. // Справочная правовая система «Гарант».

25. Декларация о правах инвалидов : утв. Резолюцией тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 3447(ХХХ) от 9 декабря 1975 г. // Справочная правовая система «Гарант».

26. Гомьен, Д., Харрис, Д., Зваак, Л. Европейская Конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика / Д. Гомьен, Д. Харрис, Л.' Зваак. М. : Изд - во Московского независимого института международного права, 1998.

27. Корпоративные акты адвокатуры

28. Правила адвокатской этики утв. Правлением Международного Союза (Содружества) адвокатов. 1998. - 22 мая. Справочная правовая система «Гарант».

29. Резолюция Второго Всероссийского съезда адвокатов № 3. 2005. - 8 апреля. Справочная правовая система «Гарант».

30. Адвокат: навыки профессионального мастерства / Под ред. Л.А. Воско-битовой, И.Н. Лукьяновой, ЛП. Михайловой. — М. : Волтерс Клувер, 2006. 592 с.

31. Адвокатская деятельность и адвокатура в России. Введение в специальность. Часть I: учебник / под ред. И.Л. Трунова. М. : Эксмо, 2006. - 560 с.

32. Арсенъев, К.К. Заметки о русской адвокатуре : Статьи. Речи. Очерки. — 2001.-560 с.

33. Барщевский М.Ю. Адвокатская эгика. 2-е изд., исп. М. : «Профобразование», 2000.-312 с.

34. Барщевский, М.Ю. Адвокат, адвокатская фирма, адвокатура : Учеб. Пособие / М.Ю. Барщевский. М. : Белые альвы, 1995. - 144 с.

35. Бойков, А.Д., Капинус, Н.И., Тарло, Е.Г. Адвокатура России : Учебное пособие : 2-е изд., перераб. и доп. / А.Д. Бойков, Н.И. Капинус, Е.Г. Тарло.- М. : ИКФ Омега-Л; ИМПЭ им. A.C. Грибоедова. 2002. - 432 с.

36. Брагинский, М.И. Витрянский, В.В. Договорное право. Т.З. : Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский.- М. : 2002. 847 с.

37. Бреверн, Е. Разбор замечаний на проект о присяжных поверенных : Материалы по судебной реформе в России 1864 / Е. Бреверн. СПб., 1864. -347 с.

38. Буробин, В.Н. Адвокатская деятельность : Учебно-практическое пособие.- Изд. 2-е, перераб. и доп. / В.Н. Буробин. М. : ИКФ ЭКМОС, 2003. -) 624 с.

39. Васъкоескгш Е.В. Организация адвокатуры. Часть I. Очерк всеобщей истории адвокатуры. СПб. : Издание юридического книжного магазина Н.К. Мартынова, комиссионера государственной типографии, 1893. - 396 с.

40. Вшенский, Б.В Судебная реформа и контрреформа в России / Б.В. Ви-ленский. Саратов, 1969. - 399 с.

41. Винавер, ММ. Очерки об адвокатуре. Типография М.М. Стасюлевича. Вас. Остр. 5 лии. / М.М. Винавер. Санкт-Петербург. - 1902. - 224 с.

42. Власов, A.A. Адвокат как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессе / A.A. Власов. — М. : Юрлитинформ. — 2000. 240 с.

43. Воробьев, А В . Поляков, A.B., Тихонравов, Ю В. Теория адвокатуры / A.B. Воробьев, A.B. Поляков, Ю.В. Тихонравов. М. : Гран г. -2002. - 496 с.

44. Гессен, И.В. История русской адвокатуры. Том первый //Адвокатура, общество, государство (1864-1914) / Сост. С.Н. Гаврилов. М. : Юрист, 1997.-376 с.

45. Гуее, А Н. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / А.Н. Гуев. М. : Экзамен. 2006. Справочная правовая система «Гарант».

46. Джаншиев, Г.А. Основы судебной реформы (к 25-тилетию нового суда) / Г.А. Джаншиев.-М., 1891.-364 с.

47. Иванов, В.Н. Справочник бизнес-адвоката: профессиональная практика / В.Н. Иванов. М. : Гроссмедиа. - 2004. - 608 с.

48. Кнышев, В.П., Потапенко, C.B., Горохов, Б.А. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации / под ред.

49. В.М. Жуйкова. М. : Юрайт. 2006. Справочная правовая система «Гарант».

50. Кожевников, М.В. Советская адвокатура / М.В. Кожевников. М. : Юридическое издательство НКЮ СССР. - 1939. - 52 с.

51. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ: В 3 т. Т. 2. 3-е изд., перераб. и доп. / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М. : Юрайт-Издат. 2006. Справочная правовая система «Гарант».

52. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А.' Жилина. ТК Велби. - 2004. Справочная правовая система «Гарант».

53. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (постатейный) / под ред. А.В. Гри-ненко. М., 2003. Справочная правовая система «Гарант».

54. Кони, А. Ф. Избранные произв., в 2-х т. / А.Ф. Кони. М., 1859. - 533 с.

55. Контроль, правовые процедуры и юридический процесс: теория соотношения и практика взаимообеспечения / под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж : изд-во Воронеж. Гос. ун-та, 2007. - 452 с.

56. Концепция судебной реформы в РСФСР / Сост. Пашин С.А. М. : Республика. - 1992. - 27 с.

57. Кучерена, А.Г. Настольная книга адвоката // консультирует юрист / А.Г. Кучерена. Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. - 1004 1. с.

58. Кучерена, А.Г. Адвокатура в России / А.Г. Кучерена. М. : 2005. - 351 с.

59. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев) 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт-Издат, 2007. Справочная правовая система «Гарант».

60. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. №63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» / Под общ. ред. доктора, юрид. наук, проф. А.Г. Кучере-ны. М. : Деловой двор. 2009. - 248 с.

61. Никифоров, И. В. Юридическая фирма: руководство пользователя / И.В. Никифоров. СПб. : 2006. - 47 с.

62. Обнинский, П.Н. Закон и быт: Очерки исследования / П.Н. Обнинский. -М., 1891.-351 с.

63. Поспелов, О.В. Формы адвокатских образований в России / О.В. Поспелов. М. : Российская Академия адвокатуры, 2008. - 256 с.

64. Скрипилев, Е.А. Спасович В.Д. король русской адвокатуры / ред., всгуп. ст. Г.Н. Резник / Е.А. Скрипилев. - М. : ИГП РАН. - 1999. - 102 с.

65. Смоленский, М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура в Российской Федерации / М.Б. Смоленский. Ростов-на-Дону. - 2002. - 256 с.

66. Стецовский, Ю.И., Мирзоее, Г.Б. Профессиональный долг адвоката и его статус: Монография / Ю.И. Стецовский, Г.Б. Мирзоев. М. : Юнити -Дана, 2003. - 157 с.

67. Стешенко, Л.А., Шамба, Т. М. Адвокатура в Российской Федерации: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб / J1.A. Стешенко, Т.М. Шамба. - М. : Норма, 2005.-528 с.

68. Троицкий, H.A. Адвокатура в России и политические процессы 1866-1904 гг. / H.A. Троицкий. Тула : Автограф, 2000. - 456 с.

69. Управленческий консалтинг. Путеводитель по рынку профессиональных услуг. Серия бизнес справочников «Проверено. Коммерсант». - М., 2002.-456 с.

70. Хаски, Ю. Российские адвокаты и советское государство. Происхождение и развитие советской адвокатуры. 1917-1939. М. : ИГГ1 РАН, 1993. - 183 с.

71. Яртых, И.С. Адвокатура и власть / Монография под ред. д.ю.н., проф. А. Д. Бойкова / И.С. Яртых. М. : Юрлитинформ. - 2003. - 176 с.

72. Язык рынка: Словарь / Халипов В.Ф., Васильева A.A., Волгин H.A. и др.; под общей ред. В.М. Федина- М., 1992. 80 с.1. Журналы, газеты

73. Верещагин, А.Н. Гонорар успеха и судебная власть / А.Н. Верещагин // Закон. — 2007. № 12 - декабрь.

74. Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 1995. - № 4 (13).- 1996.-№ 1 (14).

75. Зрелое, А.П. Вопросы оплаты труда адвокатов, участвующих в гражданском судопроизводстве по назначению суда / А.П. Зрелов // Право и экономика. 2005. -№ 9.

76. Бойков, А.Д. Проблемы профессиональной этики адвоката / А.Д. Бойков // Адвокат. 2004. - № 2.

77. Бортникоеа, H.A. Развитие института представительства по назначению в гражданском судопроизводстве / H.A. Бортпикова // Российская юстиция. 2007.-№ 12, декабрь.

78. Верещагин, А. Н. Гонорар успеха и судебная влас1ь / А.Н. Верещагин // Закон. 2007.

79. Вестник Адвокатской палаты Московской области. — 2008. Выпуск 1.

80. Вестник адвокатской палаты Санкт-Петербурга. 2007. - № 4.

81. Воскресенский, Г. А. Адвокаты должны зависеть только от закона / Интервью с президентом Международного Союза (Содружества) адвокатов / Г. А. Воскресенский // Адвокат. 2005. - № 2.

82. Галоганое, А.П. Доклад (на основе стенограммы) на 7 очередной конференции адвокатов Московской области / А.П. Галоганов // Вестник Адвокатской палаты Московской области. 2008. — № 1.

83. Галоганов, А.П. Вступительная статья / А.П. Галоганов // Адвокатская практика. — 2003. — № 1.

84. Горшенков, А. А. Адвокатская наша смена / A.A. Горшенков // Адвокатская палата. 2007. - № 5.

85. Грицук, И.П. Интервью: В духе корпоративного товарищества / И.П. Грицук // Адвокатская палата. 2007. — № 9.

86. Грудцына, Л.Ю. 140 лет российской адвокатуре Электронный ресурс. / Л.Ю. Грудцина. (последнее посещение сайта Л июня 2009).

87. Жаров, А.Е. В каждом обращении — человеческая судьба / Интервью, с, Уполномоченным по правам человека в Московской области / А.Е. Жаров // Адвокатская палата. 2008. - №2.

88. Захарина, М. М. О гонораре успеха в России / М.М. Захарина // Адвокат. 2007.-№ 3.

89. Ильина, Т. Условный гонорар юриста : за и против / Т. Ильина // Эж-Юрист.-2006.-№45.

90. Каширин, А. Гонорар успеха: мнения разделились / А. Каширин // Эж-Юрист. 2006. — № 48.

91. Коробицин, М.Г. Существенные условия соглашения об оказании юридической помощи / М.Г. Коробицин // Адвокат. 2006. - № 10.

92. Кривоносова, О.Ю. Финансовое обеспечение конституционного права на бесплатную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве / О.Ю. Кривоносова // Практический журнал для руководителей и юристов: Законодательство. 2007. — № 8.

93. Крупко, С.И. Проблемы правового регулирования трансграничной деятельности адвоката / С.И. Крупко // Адвокатская палата. 2008. - № 2.

94. Мамина, Т.Ю. Соглашение об оказании адвокатами юридической помощи / Т.Ю. Мамина И Новое в бухгалтерском учете и отчетности. — 2004,-№2.

95. Макаров, С.Ю Доклад, сделанный на заседании кафедры адвокатуры и нотариата МГЮА им. O.E. Кутафина / С.Ю. Макаров. 2008. - 12 декабря.

96. Мельниченко, Р.Г. Достоинства и недостатки гонорара успеха / Р.Г. Мельниченко // Адвокат. 2006. — № 10.

97. Мельниченко, Р. Г. Правовые и маркетинговые основы установления размера адвокатского гонорара / Р.Г. Мельниченко // Адвокат. 2005. -№7.

98. Минюст заверил, что учтет замечания // Новая адвокатская газета. — 2009. №04 (045) февраль.

99. Мирзоев, Г.Б. Опасная инициатива / Г.Б. Мирзоев // Российский адвокат.-2008.-№ 1.

100. Муллератт, Р. Независимость — основной принцип юридической этики (Предназначение адвоката) / Р. Муллератт // Адвокат. — 1996. № 11.

101. Нилус, Г.Н. Система юридической помощи малоимущим нуждается в совершенствовании / Г.Н. Нилус // Адвокат. — 2006. № 1.

102. Заседание Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации // Новая адвокатская газета. 2009. — №06(047).

103. Рубрика / Стандарты // Новая адвокатская газета. 2009. - №06.

104. Пак, МЗ.О юридической природе договора на оказание правовых услуг / М.З. Пак // Адвокат. 2006. - № 1.

105. Пастухов, И. Н. За премию, хотя и с оговоркой / H.H. Пастухов // Российский адвокат. 2007. - № 5.

106. Перова, Н. Адвокатов лишают гонорара успеха / Н. Перова // Эж-Юрист. 2006. - № 15.

107. Резник, Г М. Мы должны поблагодарить наших предшественников за то, что они не дали прерваться связи времен / Г.М. Резник // Адвокат. — 2006. № 9.

108. С учетом уровня инфляции // Новая адвокатская газета. — 2008. № 16.

109. Семеняко, Е. В. Интервью с президентом Федеральной палаты адвокатов РФ / Е.В. Семеняко // Законодательство. 2007. - № 12. - декабрь.Справочная правовая система «Гарант».

110. Сидоренко, К. Справедливое вознаграждение, или в поисках разумной оценки / К. Сидоренко // Юридический бизнес. 2009. - № 6-7.

111. Сидорова, И. Гонорар адвокатов во Франции / И. Сидорова // Новая адвокатская газета. 2009. - № 06 (047).

112. Соколов, II Н. Адвокатура и власть: неравное партнерство // Адвокатская палата. 2007.— №3.

113. Соколов, Н. Н. Новая адвокатская газета. 2008. — № 23.

114. Стецовский, Ю.И. Огосударствление адвокатуры несовместимо с правом / Ю.И. Стецовский // Адвокат. 2007. — № 7.

115. Строкин, В. А. Недоступное правосудие / В.А. Строкин // Вестник адвокатской палаты Чувашской Республики. 2009. - № 2 (13).

116. Тай, Ю.В. В защиту адвокатуры / Ю.В. Тай // Адвокат. 2005. - №1.

117. Тимофеева, Т В. Программа находит отклик у населения и понимание у адвокатского сообщества / Т.В. Тимофеева / Интервью // Адвокатский Петербург. 2007. - № 6.

118. Трухтанов, А С. Ещё раз о запрете «гонорара успеха» / A.C. Трухтапов //Адвокат. 2007. - № 5.

119. Чернышев, Г. П. О «гонораре успеха» (об условных гонорарах) / Г.П. Чернышев // Закон. 2007. - № 12.

120. Шаров, Г.К. Договор с доверителем / Г.К. Шаров // Бизнес-Адвокат. — 2004.

121. Шаров, Г.К. Предоставлять юридическую помощь должны независимые профессионалы / Г.К. Шаров // Новая адвокатская газет. 2009. - № 04 (045).

122. Яртых, И.С. История российской адвокатуры: краткий обзор / И.С. Яртых // Адвокат. 2006. - № 9.

123. Диссертации, авторефераты диссертаций

124. Альбрант, Н.В. Конституционное право на получение адвокатской помощи в Российской Федерации. Дисс. канд. юрид. наук. 12.00.02 / Н.В.

125. Альбрант. Челябинский государственный университет. Челябинск, 2005. —166 с.

126. Барщевский, М.Ю. Проблемы российской адвокатуры : Автореф. Дисс. . докт. юрид. наук. -М., 1997. 51 с.

127. Бондарь, О. H Квалифицированная юридическая помощь конституционная гарантия судебной защиты прав и свобод человека и гражданина: Автореферат Дисс. . канд. юрид. наук. - Ростов-па-Дону, 2008. - 30 с.

128. Владимирова, И. А. Особенности гражданско-правового регулирования оказания услуг адвокатом: Дисс. . канд. юрид. наук. Тверь. - 2006. — 202 с.

129. Володина, С.И. Юридическая риторика в деятельности адвоката по уголовным делам : дис. . канд. юрид. наук. М., 2002. - 199 с.

130. Гончарова, H. Н. Формирование и реализация адвокатом правовой позиции по гражданскому делу: Дисс. . канд. юрид. наук. М. : 2008. -224 с.

131. Зайцева, И.И. Адвокатура в России // И.И. Зайцева : Дисс. .к.ю.н. Екатеринбург. 2003. - 223 с.

132. Карманов, А.Ф. Соглашение об оказании юридической помощи как форма реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи: Автореф. Дисс. . канд. юрид. наук. М. : 2006. - 27 с.

133. Клигман, A.B. Договор поручения (с участием граждан). Дисс. .канд.юрид.наук. М., 1985. — 165 с.

134. Кратенко, М. В. Договор об оказании юридической помощи в современном гражданском законодательстве: Дисс. . канд. юрид. наук. — Томск. : 2005.-261 с.

135. Криеоносоеа О.Ю. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь в Российской Федерации : Дисс. . канд. юрид. наук. М., 2007.-228 с.

136. Кучерена, А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России : Дисс. . докт. юрид. наук. — М., 2002. 360 с.

137. Любовенко, Е.С. Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи и механизм его гарантирования: Российский и зарубежный опыт : Дисс. канд. юрид. наук. Тверь, 2008.- 192 с.

138. Плетень, A.C. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь и механизм его реализации в современной России : Дисс. . канд. юрид. наук. М., 2008. - 175 с.

139. Полуяктова, H.J7. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь как основное содержание деятельности нотариата Российской Федерации: Дисс. . канд. юрид. паук. — 12.00.02. -М. : 2004,- 160 с.

140. Тарло, Е.Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь (российская действительность и мировой опыт) : Дисс. . канд. юрид. наук. М., 2001. - 231 с.1. Судебная практика

141. Арбитражного Суда Российской Федерации. 2008. - № 2. Справочная правовая система «Гарант».

142. Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2006. — № 6. Справочная правовая система «Гарант».

143. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».Справочная правовая система «Гарант».

144. Письма, информационные письма и обзоры судебной практики Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1996-2000. - М., 2000.

145. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 27.06.2006, 20.06.2006 № Ф03-А73/06-1/1721, по делу № А73-10155/2005-26. Справочная правовая система «Гарант».

146. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 16.07.2003 по делу № Ф04/3351-1095/А45-2003. Справочная правовая система «Гарант».

147. Порядок ведения кассовых операций в Российской Федерации // утвержден решением Совета директоров ЦБР от 22 сентября 1993 г. № 40 // Экономика и жизнь. 1993. - № 42-43. Справочная правовая система «Гарант».

148. Определение Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 марта 2007. № 19-007-9. Справочная правовая система «Гарант».

149. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 3 квартал 2008 г. Утвержден постановлением Президиума ВС РФ or 5 декабря 2008 года. Справочная правовая система «Гарант».

150. Обзор кассационной и надзорной судебной практики по гражданским делам Пермского областного суда за 1-е полугодие 2003 года (подготовлен Пермским областным судом).

151. Справочно-информационная система

152. Справочная правовая система «Гарант».1. Веб-сайты

153. Официальный сайт Президента Российской Федерации : \

154. Федеральная палата адвокатов РФ : http://www.advpalata.ru

155. Адвокатская палата города Москвы: http://w\\w.advokatymoscow.ru

156. Адвокатская палата Санкт-Петербурга: http://www.apspb.ru

157. Крашенинников, П.В. Выступление на IV Всероссийском съезде адвокатов 7 апреля 2009 г. (последнее посещение сайта 01.05.2009).

158. Выступление Медведева Д.А. от 2 декабря 2008 г. / последнее посещение сайта 01.05.2009.189. htpp://www.ludmilagr.ru/. (последнее посещение сайта 01.05.2009.).190. http: // www.garant.ru.

159. Правила Профессиональной Этики Коллеги Адвокатов Штата Вирджиния (пересмотрены 1/1/2000). Ч. Вассали, ABA/CEELI, 3/2000. www/vsb/org/profguides/modules.html. // (последнее посещение сайта: 01.03.2008).

ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>