

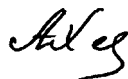
На правах рукописи

ХАЛИТОВА Альфия Харисовна

**Выборы как институт политической демократии
в трансформирующемся российском обществе
(федеральный и региональный аспекты)**

**Специальность: 23.00.02. - Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук**



Москва - 2004

Работа выполнена на кафедре философии и политологии Академии труда и социальных отношений.

Научный консультант -

доктор политических наук, профессор **Барис Виктор Владимирович**

Официальные оппоненты:

Доктор политических наук, профессор **Гайнуллина Фарида Исмагиловна**

Доктор политических наук, профессор **Коноплин Юрий Сергеевич**

Доктор юридических наук, профессор **Щербакова Нина Викторовна**

Ведущая организация - МАДИ (Государственный технический университет), кафедра философии.

Защита состоится 26 октября 2004 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 602.001.01 в Академии труда и социальных отношений по адресу: 119454, г.Москва, улица Лобачевского, 90, корп. 1, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии труда и социальных отношений.

Автореферат разослан 22 сентября 2004 года.

Ученый секретарь диссертационного совета



А.А.ДЕРЕВЯНЧЕНКО

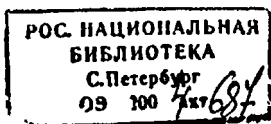
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Россия, пережив серьезные трудности, вызванные распадом Советского Союза, бурные политические схватки 80-х и начала 90-ч годов прошлого столетия, обрела свою государственность, приняв 12 декабря 1993 года свою Конституцию. Страна встала на путь модернизации, составной частью которой является становление демократического общества. Отечественная политология обратилась к новым проблемам, порожденным процессами политической модернизации. Возникла необходимость:

- *определить модель политического системы демократии, соответствующей российской действительности;*
- *осмыслить теоретическую и практическую значимость для настоящего и будущего страны таких институтов демократии как государство, политические партии и общественные организации;*
- *разработать на основе политологического подхода российскую концепцию выборов как института политической демократии;*
- *выдвинуть критерии типологизации российских избирателей, предложить механизмы организации и проведения выборов.*

Политические выборы прежде всего связаны с распределением и перераспределением власти, с воздействием на государство, на его политику, с формированием органов государственной власти. Выборы в качестве политического феномена имеют свой специфический круг исследовательских проблем. В первую очередь речь идет о выборах как об институте политической демократии в российском переходном, трансформирующемся обществе. Научное решение этой проблемы важно для формирования института демократии в России в его самом широком понимании.

Выборы как политический феномен придают актуальность пониманию их в качестве сложного институционального образования, субъектно-объектного избирательного процесса, а также духовным, социокультурным, идеологическим факторам электорального поведения избирателей. Выборы в России осуществляются на федеральном, региональном и местном уровнях. Каждый из них обладает своими особенностями, своеобразием проявления



принципов выборов в контексте политической жизни региона. Это в полной мере относится и к такому субъекту федерации как Республика Татарстан.

Комплекс проблем, связанных с выборами, актуально рассмотреть в исторической динамике становления демократии, ее принципов, форм, институтов в стране. 90-е годы для России стали наиболее знаменательными в этом отношении: шел процесс формирования института выборов как реализации на практике доктрины «народного суверенитета». Именно в эти годы происходило формирование нормативно-правовой основы демократических выборов, осуществлялся подбор оптимальной для России избирательной системы, проходили процессы формирования электорально-правовой культуры, политического самосознания граждан, становления партийной системы.

Проблемы, с которыми столкнулась Россия на пути институционализации демократических выборов, потребовали разработки теоретических парадигм, моделей выборов, применительно к условиям нашей страны. Однако политологический анализ феномена выборов, а также их интерпретация в качестве фундаментального института политической демократии до сих пор не получили должного развития в отечественной гуманитаристике. Исследование актуально еще и потому, что на рубеже XXI столетия институт выборов в России подвергся определенной модернизации в связи с вступлением в действие Федеральных законов «О политических партиях» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдумах граждан Российской Федерации» от 22.05 02 г. №67-3.

Актуальность темы диссертации продиктована потребностями теоретического, политического и практического решения проблемы исключительно важной для сегодняшней России - изменения отношения граждан страны к выборам. Период романтического увлечения выборами как антитезы советским выборам как «выборам без выбора» постепенно сменился потерей интереса все растущего числа людей к этому важнейшему

институту политической демократии. От кампании к кампании выборов растет число абсентеистов и тех, кто голосует «против всех». Подобная реакция населения чревата возникновением серьезной политической проблемы - недоверием к власти и режиму, а в конечном счете отчуждением граждан от политики. Такая негативная динамика опасна и тем, что ставит под угрозу механизм легитимации власти посредством выборов.

Новизна постановки многих проблем в диссертации сделала весьма актуальной дополнение уже сложившийся системно-категориальный аппарат феномена политических выборов новыми аналитическими понятиями и категориями: «модель и виды российских выборов», «типы избирателей», «выборы как ценностная категория». Политологический подход сочетается в диссертации с социологическим, правоведческим, что придает исследованию междисциплинарный характер.

Актуальность темы исследования во многом связана с переходным (транзитным) характером российского общества: идет процесс поиска путей и механизмов политической стабильности, снятия социальной напряженности, формирования гражданского общества. Решение этих проблем в известной мере зависит от становления и функционирования механизма политических выборов.

Вышеперечисленными факторами объективного и субъективного характера определена актуальность и практическая значимость рассматриваемых в диссертации проблем.

Степень научной разработанности проблемы. Исследуемые в диссертации проблемы долгие годы оставались своеобразной епархией западной социально-политической мысли. При коммунистическом режиме они оставались невостребованными существующим строем. Ситуация коренным образом изменилась с началом перехода российского общества от тоталитарной (коллективистской) демократии советского типа к плюралистической.

Исследовательский бум электоральной проблематики в российской гуманитаристике пришелся на 90-е годы прошлого столетия. В центре внимания растущего числа исследователей оправданно оказались проблемы модернизации избирательной системы в России. Научная мысль тех лет неоднозначно восприняла некоторые новации власти в осуществлении полномасштабной электоральной реформы. Прежде всего предметом дискуссий стала модель избирательной системы. Исследователь избирательных процессов В.В. Лапаева подвергла критике принятую в 1993 году модель пропорционально-мажоритарной - избирательной системы¹. И. Михайловская и Е. Кузьминская в своей критике пришли к выводу, что внедрение пропорциональной избирательной системы по партийным спискам может усилить позиции ультранационалистов и ЛДПР². Е.Г. Андриюшенко выступил с предложениями о коррекции данной избирательной системы³.

Стали появляться исследовательские работы. Значительное внимание в них было сосредоточено на разработке понятийно-категориального аппарата/ Среди разработчиков такого аппарата следует назвать таких исследователей, как; А.А. Вешняков, Ю.А. Веденеев, М.И. Кукушкин, В.И. Лысенко, А.Е.Постников, А.А. Югов⁴.

Начали выходить работы по тематике электорального поведения россиян. Среди них известные ученые М.Н. Афанасьев, Г.В. Голосов, Д.А. Левчик, Э.Г. Левчик, Е.Я. Сергеева, Ю.Д. Шевченко⁵.

¹ Лапаева В.В. Нужен ли референдум по избирательной системе? // Власть. - 1997. - №12.

² Михайловская И., Кузьминская Е. Итоги выборов в Государственную Думу России: вариант анализа и объяснения // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - 1994 - №1.

³ Андриюшенко Е.Г. Попадётся ли россияне на очередную уловку с «касимовским клоном»? // Власть. - 1997 - №7

⁴ Вешняков А.А. Избирательные стандарты в международном праве и их реализация в законодательстве Российской Федерации. - М.: Весь Мир.1997; Лысенко В.И. Выборы в представительные органы в новой Европе: Политологический опыт и тенденции 80-90-х годов. - М.: Наука. 1994; Постников А.Е. Избирательное право России. - М.: ИНФРА М - НОРМА. 1996; Веденеев Ю.А., Лысенко В.И. Избирательный процесс в Российской Федерации: политико-правовые и технологические аспекты // Государство и право -1997.-№8, Кукушкин М.И., Югов А.А. Понятие и структура избирательного процесса // Выборы и референдумы -1998 - №1.

⁵ Афанасьев М.Н. Поведение избирателей и электоральная политика в России // Социологические исследования. - 1995. - №3; Голосов Г. В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов // Политические исследования. - 1997. - №4; Левчик Д.А., Левчик Э.Г. Типы политического поведения населения // Социологические исследования - 1997. - №12; Сергеева Е.Я. О

Проблемы участия в выборах партий, избирательных объединений, блоков нашли свое отражение в трудах В. Гельмана, Г. Голосова, С. Заславского, З. Зотовой, В. Лапаевой, М. Луговской, В. Тимошенко, К. Холодковского и других.¹ Необходимые сведения можно почерпнуть в изданных справочниках, в материалах конференций.²

Сфера исследований феномена выборов становилась все шире и разнообразнее. Появились работы, посвященные анализу политического сознания, предпочтений и пристрастий российских избирателей³, а также изучению различных избирательных технологий.⁴

методологии исследования электорального поведения россиян // Социологические исследования. – 1996. – №1; Шевченко Ю.Д. Между экспрессией и рациональностью: об изучении электорального поведения в России // Политические исследования. – 1998. – №1; Шевченко Ю.Д. Поведение избирателей в России: основные подходы // Выборы в посткоммунистических обществах: Пробл.-темат. сб./Информ. РАН. Центр социальных науч.-информ.исслед. Отд. Политологии и правоведения, Ин-т сравнит. политологии. – М., 2000.

¹ Гельман В.Я. О становлении российской партийной системы и практиках политических коалиций // Политс. – 1997. – №3; Голосов Г. В. Партийные системы России и стран Восточной Европы: генезис, структура, динамика. – М.: Весь мир, 1998; Голосов Г. В. Форматы партийных систем в новых демократиях: институциональные факторы неустойчивости и фрагментации // Политс. – 1998. – №1; Зотова З.М. Политические партии России. Организация и деятельность. – М.: РЦИОИТ, 2001; Зотова З.М. Политические партии и избирательный процесс. – М.: РЦИОИТ, 2002; Лапаша В.В. Становление российской многопартийности // Социс. – 1996. – №8; Лапаша В.В. Российская многопартийность: итоги и перспективы // Выборы. Законодательство и технологии. – 2000. – №4; Лапаша В.В. Политические объединения в избирательном процессе: ориентиры развития законодательства // Журнал российского права. – 1997. – №11; Луговская М.Л. Перспективы развития политических партий в России: пути развития; Материалы современной междисциплинарной аспирантской конференции РАГС-СЗАТС. – М.: СПб, 2002.-Выпуск 2; Луговская М.Л. Политические партии в российском избирательном процессе // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – 2002. – №9; Тимошенко В. Российские партии, движения и блоки на выборах в Государственную Думу 17 декабря 1995 г.: опыт, проблемы, перспективы // Вестник МГУ. – 1996. – №12; Тимошенко В., Заславский С. Российские партии, движения и блоки на выборах в Государственную Думу 17 декабря 1995. – М.: Знание, 1996.; Холодковский К. Политические партии России и выборы 1995-1996 гг. // Мировая экономика и международные отношения. – 1997. – №2.

² Политические партии, движения в условиях кризисов, конфликтов и трансформации общества: опыт уходящего столетия: Сб. материалов международной научно-практической конференции. 28-29 сентября 2000. –Омск. 2000; Парламентаризм и многопартийность в современной России: к десятилетию двух исторических дат / Под общ. ред. В.Н.Лысенко: Институт современной политики. – М., 2000; Правовые аспекты создания политических партий и их участия в избирательном процессе: Материалы семинара совещания с представителями общероссийских политических объединений. 19 октября 2001 / Центральной избирательная комиссия Российской Федерации. – М., 2002; Олещук В.А., Павленко В.Б. Политическая Россия: партии, блоки, лидеры. Год 1997. Справочник. – М.: Изд-во «Весь Мир». 1997; Общероссийские избирательные объединения накануне выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва: Справочник / Под ред. О.К. Застражной. – М.: Изд-во «Весь Мир». 1999.

³ Гладкостдинов Дж.М. Мотивы голосования на президентских выборах 1996 // Социс. – 1997. – №7; Малютин М. Электоральные предпочтения россиян: «парадокс стабильности» // Общественные науки и современность. – 1998 – №1; Немировский В.Г., Гладченко А.А. Социально-политические ориентации сибирской молодежи // Социс. – 1996 – №4; Орлов Г.М., Шатилов А.Б. Динамика политико-культурных предпочтений россиян и трансформация партийной системы Российской Федерации в 90-е гг. // Образы власти в политической культуре России. – М., 2000; Шумистов В.Г. Модель электоральных предпочтений: методология построения // Социс. – 2001. – №1.

⁴ Аметкин В.Н., Зотова З.М. Эффективное управление избирательной кампанией. – М.: РЦИОИТ, 2001;

Раскрытию процесса становления демократических выборов в России дают исследования, в которых анализируются ход и результаты выборов 1991-2003 гг.¹

Уникальный материал содержат сборники электоральной статистики, ставшие серьезной базой для теоретических и прикладных исследований.²

Кроме этого, стало уделяться серьезное внимание изучению электоральной культуры, как духовного компонента института выборов.³

Предметом серьезных научных исследований стали нормативно-правовые акты о выборах. Их апробация и дальнейшее совершенствование во многом было обеспечено теоретико-прикладными исследованиями ученых. На основе существующего избирательного законодательства разрабатывались различные целевые программы, в частности «Федеральная целевая программа повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов», одобренная Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 1995 года. Усилиями теоретиков и практиков

Аметия В.Н., Федоркин Н.С. Стратегия избирательной кампании. – М.: РЦИОИТ, 2001; Зотова З.М. Избирательная кампания: технология организации и проведения. – М.: РЦИОИТ, 1995; Ковлер А.И. Избирательные технологии: Российский и зарубежный опыт. – М.: Институт гос. и права, 1995; Лясковский С.Ф., Евстафьев В.А. Избирательные технологии: история, теория, практика. – М., 2000; Максимов А.В. «Чистые» и «грязные» технологии выборов: Российский опыт. – М.: Дело, 1999.

¹ Березовский В. Выборы – 1993 (мнение социолога) // Обозреватель – обзор. – 1994. – №1; Итоги президентских выборов и перспективы политического развития России... // НГ – Снежинск. – 2000. – №4. – 12 апреля; Руткевич М.Н. Выборы – 99 в зеркале социологии // Союз. – 2000. – №3; Тимошенко В.И. Анализ предвыборных платформ избирательных объединений и блоков на выборах в Государственную Думу 19 декабря 1999 // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – №6; Первый электоральный шок в России (1993-1996). – М., 2000; Предвыборная ситуация в коммунистическом движении // Россия: партии, выборы, власть. – М., 1996; Россия – 95: накануне выборов. – М., 1995; Россия: власть и выборы. – М., 1996.

² Выборы депутатов Государственной Думы. 1995: Электоральная статистика / Центр. избират. комиссия РФ. – М.: Весть Мир. 1996; Выборы Президента Российской Федерации, 1996: Электоральная статистика / Центр. избират. Комиссия РФ. – М.: Весть Мир. 1996; Выборы глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации, 1995-1997: Электоральная статистика / Центр. избират. Комиссия РФ. – М.: Весть Мир. 1997; Выборы в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, 1995-1997: Электоральная статистика / Центр. избират. Комиссия РФ. – М.: Весть Мир. 1998.

³ Велесев Ю.А. Конституционная демократия и правовая культура избирателей // Вестник Центральной избирательной комиссии РФ. – 1996. – №19 (39); Велесев Ю.А. Политическая демократия и электорально-правовая культура граждан // Государство и право. – 1997. – №2; Кейзеров Н.М., Смылина И.Г. Правовая культура избирательной кампании. – Абакан, 1995; Молодежный парламент: опыт формирования политической культуры молодых северян. – Архангельск, 2002; Правовая культура, электоральная активность и телесвидение. – М.: Студия «Викон». 1996; Правовая культура молодежи и ее участие в избирательном процессе/ Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. – М., 2002; Представительная демократия и электорально-правовая культура / Под общ. ред. Ю.А.Велесева и В.В.Смирнова. – М.: Весть Мир, 1997.

разработан «Комплекс мер по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и референдумов и правовому обучению избирателей. Российской Федерации на 2000-2005 годы», утвержденный постановлением ЦИК Российской Федерации от 20 октября 2000 года №113/1176-3. На этой основе были разработаны региональные программы по повышению правовой культуры организаторов выборов и избирателей.

Приходится констатировать, что работ, посвященных изучению избирательного процесса в Республике Татарстан, к сожалению, немного. В своем большинстве они ориентированы на анализ функционирования избирательной системы РТ. Так, например; механизм функционирования избирательной; системы- РТ освещен в трудах О.И.Зазнаева и М.Х. Фарукшина¹. Правовой аспект избирательного процесса рассматривается в коллективной монографии «Правовой статус Республики Татарстан», а также в работах В.В. Михайлова, Ш.Ш. Ягудина.² Сравнительный анализ региональных избирательных систем представлен в книге Л.А. Гусевой.³

Политико-социологический взгляд на проблему выборов в Республике Татарстан отражен в книге Ф.Х. Мухаметшина и Г.А. Исаева⁴, в коллективных монографиях⁵, сборниках статей⁶ и в материалах ряда конференций⁷.

¹ Зазнаев О.И. Республика Татарстан // Конституционное право: восточно-европейское обозрение. - 1997. - №2; Зазнаев О.И. Республика Татарстан // Конституционное право: восточно-европейское обозрение. - 1999. - №4; Фарукшин М.Х. Федерализм и демократия: сложный баланс // Полис. - 1997. - №6; Фарукшин М.Х. Современный федерализм: российский и зарубежный опыт. - Казань, 1998.

² Правовой статус Республики Татарстан. - Казань: Татар. кн. изд-во, 1996; Михайлов В.В. Некоторые вопросы выборов в Татарстане // Открытая политика. - 1995. - №4; Михайлов В.В. Политическийameleon. Сюрпризы российских выборов в Татарстане // Открытая политика. - 1996. - №9; Ягудин Ш.Ш. Избирательная система Республики Татарстан // Избиратель Татарстана. - 1997 - №1.

³ Гусева Л.А. Сравнительный анализ региональных избирательных систем (на примере республик и областей Поволжья и Предуралья). (Монографическое исследование). - Казань: Абак, 1998.

⁴ Мухаметшин Ф.Х., Исаев Г.А. Республика Татарстан в зеркале общественного мнения. - Казань: Издание Кабинета Министров Республики Татарстан, 1998.

⁵ Татарстан на перекрестке мнений: проблемы, тенденции, перспективы. - Казань, 1993; Политическая система Республики Татарстан (институционально-нормативный анализ). - Казань, 1995; Политический процесс: региональный вызов. - Казань: Изд-во «Матбуат йорты», 1999.

⁶ Особая зона: выборы в Татарстане. - Ульяновск, 2000; Социальные процессы модернизирующегося общества (на материалах Республики Татарстан). - Казань, 2001. - Выпуск IV.

⁷ Общественное согласие в Российской Федерации: материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Казань, 1997; Татарстан глазами демократической оппозиции. Сборник докладов I Республиканской научно-практической конференции, 22 апреля 1999г. - Казань: Карпол, 1999; Россия;

Научный интерес к Татарстану проявляют также зарубежные исследователи. В частности, нидерландский правозащитник Дж. Ловенхард¹ и французский политолог Ж.-Р. Равье² выступили со своими оценками трансформационных изменений в избирательном процессе РТ. В книге «Особая зона, выборы в Татарстане» содержится целый раздел, названный «Выборы в Татарстане глазами международных наблюдателей», где последние делятся своими впечатлениями о татарстанских выборах³.

Представленный источниковедческий анализ показывает, что многие проблемы выборов еще ждут своего политологического анализа. Практически не исследуются выборы в качестве политического феномена. Не получила должного монографического исследования проблема выборов как института политической демократии. Настало время для создания целостной теории выборов как особой области политической сферы жизни общества.

Приходит и понимание того, что выработка фундаментальных понятий и категорий, относящихся к выборам, требует решения целой совокупности сложных теоретических проблем, касающихся сущности, содержания, типологии, форм исследуемого феномена.

В политологическом аспекте недостаточно разработаны принципы выборов, адекватные трансформирующемуся российскому обществу. Практически не изучена деятельность института наблюдателей в избирательном процессе и совсем редки работы, посвященные электоральной культуре определенного региона.

Все это убеждает в недостаточной научной разработанности многих проблем, ставших предметом исследования в диссертации.

Объект исследования. Объектом настоящего исследования является

выбор пути. Материалы межрегиональной научно-практической конференции / Под ред. Белиева В. А. Казань: КГТУ им. А. Н. Туполева, 2000. Что хотел бы знать избиратель Татарстана о выборах, но не знает где спросить / Под ред. Баханова В. В., Михайлова В. В., Фарькина М. Х. – Казань, 2002.

¹ Ловенхард Дж. Выборы Президента России в Татарстане // Открытая политика – 1997 – №5

² Равье Ж. Р. Феномен Татарстана и федеративное устройство в России // Вестник Евразии – 1998 – № 1-2 (4-5)

³ Особая зона, выборы в Татарстане – Ульяновск, 2000

институт политических выборов как комплексное социально-политическое и правовое образование, носящее полиструктурный, разноуровневый и многофункциональный характер. Он представляет значительную часть политической жизни общества, выступает компонентом политической системы демократии. Институт выборов в качестве объекта изучается целой системой общественных наук: философия, правоведение, социология, общая и прикладная политология и др. При этом каждая из них находит качественную определенность предмета своего исследования.

Предмет исследования. Им являются политические закономерности-тенденции, которые действующая в социальном пространстве и времени, детерминируют функционирование выборов как сложного социально-политического явления. Предметная специфика исследования заключена в соединении подходов теоретической и прикладной политологии. На уровне теоретической политологии решены общеконцептуальные, теоретико-методологические проблемы. К прикладной политологии отнесены проблемы федеральных и региональных выборов, последний представлен Республикой Татарстан.

Цель и задачи исследования. Актуальность и объективная (теоретико-прикладная) значимость исследования тенденций и перспектив развития выборов как института демократии в переходном (транзитном) российском обществе определили выбор темы, цели и задачи данной работы.

В диссертации поставлена цель: на основе анализа места, роли и функций политических выборов в трансформирующемся российском обществе создать концепции и модели выборов как института политической демократии, соответствующих процессам модернизации российского общества и определить как тенденции, так и исторические перспективы их развития в России XXI столетия.

Исходя из указанного целеполагания, в настоящей работе автор поставил перед собой следующие основные задачи:

- исследовать политологические аспекты института выборов в условиях модернизации, трансформации российского общества:
- концептуально осмыслить выборы в качестве комплексного институционального образования, состоящего из трех компонентов: политико-деятельностного, системы принципов и типологии видового многообразия:
- дать анализ субъектов избирательного процесса в их качественной определенности: эlectorат - ключевой субъект выборов: партии, избирательные объединения и блоки - ведущие субъекты: наблюдатели - многофункциональные субъекты:
- представить концептуальное решение проблем эlectorата и института наблюдателей:
- провести компаративный анализ выборов федерального масштаба и на региональном уровне - Республики Татарстан:
- рассмотреть духовно-практические факторы института выборов: концепцию эlectorальной культуры: институты эlectorального обучения и воспитания в Республике Татарстан: средства массовой информации Республики Татарстан в избирательном процессе.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретико-методологическую основу составляют общеметодологические принципы диалектического познания социальной действительности, фундаментальные положения философской, политологической и юридической частей гуманитаристики (принципов анализа, используемых родственными науками) в целом и комплексного подхода к исследованию феномена выборов. Помимо общенаучных методов (исторического, логического, анализа, синтеза, восхождения от абстрактного к конкретному и других) в диссертации использованы системный, количественный и компаративный методы, а также наиболее популярные сейчас - институциональный, деятельностный, функциональный, нормативный, социологический подходы и принципы моделирования.

Неотъемлемой частью диссертационного исследования при рассмотрении видового многообразия, принципов выборов явился системный подход. Определенное место было отдано компаративистике, где рассматривались две исследовательские ипостаси: федеральная и региональная применительно к политическому и нормативно-правовому полю РФ и РТ.

При изучении динамики избирательных процессов использованы социально-экономические методы. Диалектика общего и отдельного (всеобщего и единичного) лежала в основе методики изучения феномена электоральной культуры на персонифицированном уровне.

Концептуальные обобщения, выводы и рекомендации осуществлены на основе широкого использования комплексного подхода, его теоретико-методологической базы.

Эмпирическая база диссертации. Эмпирическая база исследования включала в себя нормативно-правовые акты РФ и РТ, регламентирующие избирательное право и выборные процессы, официальные статистические данные и документы органов государственной власти РФ, включая ЦИК РФ и ЦИКРТ.

Важной составляющей используемой эмпирики явились материалы общественно-политических организаций (партий, движений, блоков), а также результаты социологических исследований различных научных центров и полученных под руководством и личным участии диссертанта в 1999, 2000, 2001 гг. В процессе исследования использовалась отечественная и зарубежная периодика, касающаяся в той или иной мере выборной проблематики, избирательного процесса в России и Татарстане.

В диссертации проанализирован ряд работ теоретиков и практиков избирательного процесса В. Амелина, В.Васильева, Ю. Веденеева, Е. Дубровиной, З. Зотовой, В. Лапаевой, В. Лысенко, А. Постникова, В. Шейниса, Н. Щербаковой, видных политологов Ф. Гайнуллиной, В. Гельмана, Г. Голосова, А. Ковалева, Ю. Коноплина, М. Фарукшина, Ю. Шевченко и государственных деятелей А. Вешнякова, Б. Грыхюва, С. Миронова, Ф. Мухаметшина и других.

Кроме этого, использовались научные материалы: учебные пособия, статьи, социологические исследования самого автора за последние 10 лет, посвященные в целом или частично проблематике рассматриваемой в

диссертации, а также в монографии диссертанта «Политические выборы в России и Татарстане (институционально-нормативный анализ)».

Основные научные результаты, полученные автором, и научная новизна. Эта диссертация является одним из первых исследований в политологии, в котором выборы анализируются как институт политической демократии в трансформирующемся российском обществе. Представленные в диссертации теоретико-методологические и концептуально-прикладные проблемы феномена выборов рассмотрены на уровне федерации и одного из ее субъектов - Республики Татарстан.

Научные результаты и научная новизна состоят в том, что в диссертационной работе:

- дана авторская дефиниция и качественная определенность выборов как института политического демократии с анализом понятия и категорий, не получивших в науке своего политико-концептуального решения: «выборы», «электорат», «наблюдатели». «типы избирателей», «электоральная культура» и некоторые другие;
- разработана политологическая теория выборов в таких измерениях как: институт политической демократии: деятельностное образование; механизм распределения и перераспределения государственной власти: воплощение народного суверенитета как источника власти; способа смены властвующих элит; контроля за деятельностью депутатов и выборных должностных лиц;
- выявлены тенденции, общее и особенное в проведении выборов, в деятельности выборных институтов, в законодательном регулировании избирательных процессов, в политическом конкуренции партий, избирательных блоков и объединений на уровне федерации и специфичного региона - Республики Татарстан;
- на основе преодоления традиционного понимания электората как корпуса (совокупности избирателей выдвинута и обоснована концепция электората со следующими выводами и положениями: наиболее политически активная часть избирателей со своей типологией; главная политическая сила избирательных процессов; основная база деятельности партий, избирательных блоков и объединений во время выборов;
- решены также теоретико-концептуальные проблемы института наблюдателей, как: их правовой статус, функции, роли в осуществлении выборов; принципы, нормы взаимоотношений с партиями, избирательными блоками, объединениями, с участковыми избирательными комиссиями; установлены тенденции и перспективы развития этого субъекта выборных процессов;

- представлена характеристика принципов политических выборов как системной целостности и на этой основе разработана российская модель выборов на уровне федерации и Республики Татарстан;
- предложена типология выборов всех видов и уровней по 20 основаниям;
- дана концепция электоральной культуры, выработаны конкретные рекомендации по ее моделированию применительно к условиям Республики Татарстан;
- раскрыто общее и особенное в деятельности институтов электорального обучения и воспитания в Республике Татарстан;
- охарактеризована двойственная природа выборов как института и как политического действия;
- определено место и роль выборов в политической модернизации России, в эффективном решении политических проблем транзитного (переходного) российского общества.

Положения, выносимые на защиту. В связи с исследуемыми в диссертации вопросами на защиту выносятся следующие положения:

1. Политологическая концепция выборов, в рамках которой политологический и правоведческий подходы даны как внутренне связанные, взаимодополняющие компоненты выборов как целостного политического феномена.

2. Концепция дуалистической природы выборов как воплощения в одном явлении института и действия. И то и другое представлены со своими правовыми основами. Законодательная деятельность на уровне федерации и Республики Татарстан, касающаяся всего комплекса выборных проблем, охарактеризована на основе политологического подхода как сфера столкновения политических интересов партий, движений и стоящих за ними политических сил.

3. Система принципов выборов дана в качестве базы избирательных процессов. Концептуально система представлена как единство трех групп, где к первой отнесены общие, универсальные, базовые принципы избирательного права; ко второй - принципы, отражающие характер, содержание избирательного процесса; к третьей - принципы организации и проведения самих выборов.

4. Модель политических выборов для России и ее модификация

применительно к Республике Татарстан. Эти модели даны как отражение конкретных процессов, происходящих в обществе. Сами модели выборов охарактеризованы как сочетание общефедеральных условий с условиями Республики Татарстан.

5. Типология российских выборов по 20 основаниям.

Охарактеризованы различные виды политических выборов по каждому основанию.

6. Механизм функционирования института политических выборов в

Татарстане. В связи с этим сделаны следующие выводы:

- обеспечить в кратчайшие сроки приведение республиканского законодательства о выборах в полное соответствие с федеральными законами, при этом положить конец местническим, конъюнктурным подходам;
- преодолеть в соотношении властей в республике превосходство исполнительной власти над законодательной;
- создать условия для нормальной деятельности оппозиции как в Государственном Совете республики, так и за его пределами.

7. Концепция электората в качестве нового подхода к избирателям,- механизму избирательных процессов. Электорат представлен в виде своего рода «локомотива» выборов, фактора активизации пассивных избирателей. Выдвинуты положения, касающиеся расширения электората, повышения доверия избирателей к власти, показана его роль в формировании политической, электоральной культуры, в изучении общественного мнения. Дана классификация электората с авторским вариантом, построенным на мотивации участия электората в выборах.

8. Концептуальная характеристика института наблюдателей как многофункционального субъекта избирательных процессов. Концепция наблюдателей охарактеризована по функциям, среди которых выделены: предотвращение, предупреждение подтасовки результатов выборов; инициирование наказания виновных за отклонения от избирательных норм. Выработаны практические рекомендации по подготовке полноценных наблюдателей, обладающих правовыми и политологическими знаниями,

умениями и навыками, связанными с работой на электоральном поле.

9. Политологический аспект концепции электоральной культуры.

Определены место и роль электоральной культуры, в осуществлении выборов, в организации поведения избирателей. Раскрыты пути ее воздействия на политическое и избирательное сознание граждан. В рамках концепции политической социализации даны агенты, механизмы, функции социализации электоральной культуры гражданами Республики Татарстан.

10. Республиканская (региональная) модель электорального образования и воспитания избирателей Татарстана. Модель построена на основе использования идей Целевых программ повышения правовой культуры организаторов выборов и избирателей ЦИК РФ и РТ. Модель показана в действии. В показе республиканской системы электорального образования и воспитания обобщен материал разных форм проведения этой работы среди студентов и старшеклассников.

11. Участие СМИ Республики Татарстан в избирательных процессах.

На основе данных проведенных социологических опросов и анализа пяти самых влиятельных в политическом отношении республиканских газет методом контент-анализа сделаны обобщения и выводы о роли СМИ, особенно о телевидении республики в выборных процессах, касающиеся масштаба и возможностей их влияния на ход и исход выборов, их идеологических и политических ресурсов, используемых партиями, политическими силами, политическая конкурентность газет, радио, телевидения республики на избирательном пространстве.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Теоретическая и практическая значимость заключается в том, что автор предлагает собственное понимание феномена выборов, расширяет понятийно-категориальный комплекс того раздела политологии, который исследует данный феномен. Избирательный процесс представлен в виде сложного комплексного явления в интерпретации диссертанта.

Теоретически значимым является компаративный анализ тенденций и перспектив развития избирательного процесса в России - и Татарстане. Определенной теоретико-прикладной находкой представляется положение о структуре политических выборов с выделением возможных ее трансформаций в будущем.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы диссертации могут выступать в качестве теоретической основы для разработки исследовательских методик и программ, различными избирательными институтами: Они могут быть полезны в качестве необходимой основы в подготовке организаторов выборов, наблюдателей и других участников выборов любого уровня.

Сформулированные в процессе диссертационного исследования выводы и предложения, а также содержащиеся в работе политико-управленческие рекомендации могут быть использованы в подготовке учебников, учебных пособий, лекционных и специальных курсов по дисциплинам: «Политология», «Социальная философия», «Политическая социология», «Избирательное право и избирательный процесс», «Политический процесс в современной России» и ряда смежных наук и дисциплин.

Теоретические выводы могут быть полезны для федеральных и региональных органов государственной власти, в чью компетенцию входит реализация избирательного процесса в России.

Материалы диссертации также могут помочь при организации и проведении различного рода и на различном уровне выборов, подготовке методик электорального обучения.

Апробация результатов исследования. Диссертация была обсуждена на заседании кафедры философии и политологии Академии труда и социальных отношений и рекомендована к защите. Основные положения и выводы диссертации получили отражение в публикациях автора, в докладах

и выступлениях на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях и симпозиумах 1993-2004 гг., а также на проблемно-методологической группе кафедры политологии и экономической теории Казанского государственного педагогического университета. Материалы и отдельные положения, а также рекомендации диссертации были использованы ЦИК РТ при организации мероприятий по повышению правовой культуры организаторов выборов и избирателей Татарстана.

Основные положения диссертации отражены в двух монографиях автора. Результаты исследования были использованы при подготовке и чтении автором лекционных курсов: «Политология», «Политический процесс в современной России», «Выборы и избирательное право» в Казанском государственном педагогическом университете и Казанском филиале Академии труда и социальных отношений.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав (девяти параграфов), заключения, списка литературы.

Структура диссертации, а также проблематика которая, рассматривается в ней вызваны рядом обстоятельств: во-первых, объективной значимостью исследования выборов как института политической демократии, а также их проявления в трансформирующемся российском обществе на федеральном и региональном уровнях; во-вторых, теоретической и практической актуальностью исследования феномена выборов в качестве политико-деятельностного явления с выделением их принципов, видов и типологической квалификации; в-третьих важностью определения институциональных участников избирательного процесса с выделением электората, политических партий и наблюдателей в качестве их составляющих; в-четвертых, степенью взаимовлияния программно-целевых технологий, политической информации на процесс становления, функционирования и развития электоральной культуры.

Выбор компаративных (федерального и регионального) аспектов был

сделан, исходя из следующих соображений. Безусловным выглядит вывод большинства ученых, что Россия, находясь в процессе модернизации, с неизбежностью выстраивает новую парадигму власти, как по вертикали, так и по горизонтали. В этой связи выделение тенденций и перспектив избирательного процесса, закладывающего основу власти на определенный период раскрывает в том числе и специфику социально-политического развития страны. Кроме этого, модель нового федерализма для России не выглядит столь отдаленной перспективой. В этой связи представляется возможным и перспективным осмысление указанного феномена выборов на региональном уровне, избрав в качестве объекта анализа соответствующий процесс в Татарстане (по многим основаниям - типичного для России субъекта - республики).

Между тем в диссертации специально не анализируется в полной мере механизм реализации воли избирателей, сущность и содержание проводимых избирательных кампаний, функционирование института «доверенных лиц» вследствие ограниченного объема работы, а также потому, что эти вопросы требуют как представляется, отдельного исследования. Тем не менее, они кратко рассматриваются в тех случаях, когда это необходимо, чтобы решить поставленные основные задачи.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, рассматривается степень научной разработанности поставленной в нем проблемы, определяется объект, предмет, цель и задачи исследования, излагается теоретико-методологическая основа и эмпирическая база диссертации, а также научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость. Помимо этого, во введении содержится информация об апробации работы и обоснование структуры диссертации с ограничением определенными рамками проблематики, в ней рассматриваемой.

В первой главе «Выборы - комплексное институциональное образование», состоящей из трех параграфов: **«Выборы - политико-деятельностное образование», «Принципы политических выборов», «Виды выборов и их типология»,** рассмотрены основные теоретико-методологические, концептуальные вопросы феномена политических выборов.

Политико-деятельностной характеристике института выборов предшествует решение ряда концептуально-понятийных вопросов. Рассмотрены доминирующие в науке различные подходы к определению сущности, содержания выборов как явления политической жизни демократического общества. До принятия российской Конституции 1993 года парадигмальная интерпретация понятия «выборы» проводилась достаточно поверхностно и схематично, преимущественно в правовом толковании как института, призванного на основе законодательных, правовых норм формировать представительные органы государственной власти.

Процессуально-правовой подход упрощает понимание выборов, как сложного комплексного институционального образования. Все чаще появляются призывы к преодолению узости только правовой интерпретации выборов. Справедлива мысль о том, что в «новых условиях понимания выборов как одноактного действия по реализации гражданами своего конституционного права на управление государственными и общественными делами в день голосования вряд ли можно считать обоснованными и отвечающими современным реальностям».¹

Автор предложил и обосновал в диссертации системное представление о выборах в единстве институционального, деятельностного и функционального образований. При этом основное исследовательское внимание в диссертации уделено деятельностному подходу. Это позволило

¹ Кукушкин М.И., Югов А.А. Понятие и структура избирательного процесса // *Выборы и референдумы.* – 1998 - №1. – С.14

раскрыть внутренний механизм политических выборов в динамике развития, функционирования, а также представить их как важный демократический институт, способствующий модернизации российского общества. В контексте деятельностного подхода выборы определены как исторически сложившаяся форма организации, совместной деятельности граждан по формированию государственной власти для реализации своих политических интересов.

Особое внимание обращено на то, что выборы имеют свою субъективно-деятельную сторону, воплощенную в электоральном поведении. Это - личностные ценности, установки, предпочтения, симпатии-антипатии избирателей, проявляющиеся в их поведении в ходе осуществления избирательных процедур.

В диссертации обоснована идея о доминирующих интересах различных участников избирательных процессов. Показано, что именно они делают выборы инструментом борьбы за власть. Выборы как поведенческий акт избирателей в диссертации трактуются в контексте доктрины «народного суверенитета». Проведенный анализ показал, что существующие российские выборы представительных органов власти как на федеральном, так и на региональном уровнях еще далеки от конституционного принципа, согласно которому народ России является единственным источником власти в стране.

В диссертации с привлечением значительного числа фактов сделан вывод о серьезном расхождении российских выборов с нормативной концепцией народовластия. Даны рекомендации по устранению разлада между тем, какими должны быть демократические выборы в стране и тем, как они проходят в реальной жизни.

Функциональная характеристика выборов в отечественной литературе исследована гораздо шире и глубже, чем деятельностная. Однако и здесь немало проблем, ждущих своего разрешения. Так, недостаточно внимания обращается на системное понимание функций. Желая внести свой вклад в

решение этого вопроса, диссертант предложил систематизировать функции выборов в виде восьми позиций. Выборы как комплексное образование это: 1) особый механизм артикуляции интересов различных социальных групп; 2) способ выявления и разрешения социальных конфликтов; 3) институализация в органах власти отношений представительства; 4) активизация участия населения в политике; 5) формирование основ рационального политического мышления у избирателей; 6) политическая социализация личности; 7) механизм стабилизации политического режима; 8) пространство функционирования политического рынка.

В диссертации политические выборы концептуально представлены, как: а) индикатор определенного экономического, политического, социального и духовного состояния общества; б) способ его нормального, свободного существования, функционирования и развития; в) процесс выражения политической воли избирателей, реализуемой через механизмы представительной демократии.

Обобщенная концептуальная, теоретико-методологическая характеристика выборов воплощена в их принципах. Под принципами выборов диссертант понимает основополагающие политико-правовые нормы, обеспечивающие порядок выборов, регулирование и управление избирательными процессами и кампаниями. Без них ни одна проблема, связанная с избирательными процессами, технологиями, с формированием и функционированием представительной демократии, не может быть правильно поставлена и решена. Принципы - фундамент всего здания выборной демократии. Исходя из этих соображений, автор не только проанализировала принципы выборов (что уже в значительной степени сделано другими исследователями), но дала им свою системно-структурную интерпретацию. Оригинальная система принципов выборов состоит из трех относительно самостоятельных блоков.

Первый блок включает общие, универсальные, исходные принципы,

закрепленные в политико-правовых нормах. К ним относятся: всеобщность выборов; равенство избирательных прав; тайное голосование. Они выработаны многовековым опытом развития демократических институтов и получили признание во всех демократических государствах, во многих международных документах.

Второй блок касается принципов, раскрывающих содержание выборов. Сюда относятся: свободные выборы; ответственность участников избирательных кампаний; сочетание норм права и морали в электоральном поведении.

Третий блок образуют принципы организации и проведения выборов. Это - их открытость; гласность избирательных кампаний; плюрализм; альтернативность; состязательность в борьбе за власть; независимость органов, осуществляющих выборы от власти, партий, элит; признание избирательных законов в качестве единственных регуляторов поведения и действий всех акторов выборных кампаний; законодательное регулирование финансирования выборов; контроль общественности за деятельностью избирательных комиссий; нормативно-правовое и моральное регулирование участия в выборах средств массовой информации.

В диссертации в хронологической последовательности раскрыт процесс политико-правового воплощения принципов выборов в Конституциях РФ и РТ, в федеральных и региональных избирательных законах, а также показано их практическое воплощение на федеральном, региональном уровнях.

Принципы выборов в диссертации охарактеризованы как сложное системное социально-политическое образование, функционирующее как целостность. В рамках этой целостности каждый принцип важен, необходим, выполняет определенные функции, несет свое правовое и политическое назначение.

Первая глава завершается рассмотрением видового многообразия

политических выборов, выработкой их типологий. В диссертации все многообразие выборов разделено на политические и неполитические. К политическим отнесены выборы федеральной, региональной, местной власти, должностных лиц определенного ранга и уровня. Диссертант предлагает политическими назвать только те выборы, которые соответствуют следующим трем признакам:

- а) способ делегирования народам власти своим представителям;*
- б) формирование органов государственной власти, способ ее легитимации;*
- в) подконтрольность избирателям депутатов и выборных должностных лиц.*

Многообразие политических выборов стало предметом их классификации, систематизации по 20 основаниям. В рамках каждого основания определены виды выборов. Каждый вид имеет свое специфическое предназначение и прежде всего этим отличается от других. Аналогов подобной типологии в изученной литературе нам не удалось найти.

Плюрализм видов выборов в диссертации характеризуется как важный показатель многомерности изучаемого политического феномена, как возможность его анализа с позиций разных критериев. На основе авторской типологии в диссертации охарактеризованы все виды политических выборов, происходящих в России.

Глава II «Субъекты избирательного процесса» состоит из трех параграфов: **«Электорат - ключевой субъект выборов»;** **«Партии, избирательные объединения и блоки - ведущие субъекты избирательного процесса»;** **«Институт наблюдателей - многофункциональный субъект процесса выборов».**

Данная глава занимает центральное место в диссертации. Здесь осуществлен системный анализ объектов избирательного процесса в двух измерениях: во-первых, они охарактеризованы как **институциональные** образования и, во-вторых, как **человеческий фактор** в выборах. При первом измерении субъекты классифицированы по различиям политического веса и

по выполняемым ролям в процессе выборов. Исходя из этих критериев, электорат исследуется как ключевой субъект; политические партии, избирательные объединения и блоки как ведущие субъекты; институт наблюдателей как многофункциональный субъект. Во втором измерении субъекты предстают как воплощение человеческого фактора в избирательных процессах. При анализе выборов невозможно игнорировать то обстоятельство, что все субъекты избирательного процесса состоят из людей, образующих личностный фактор действий.

В этой главе одним из основных предметов политического анализа стали нормативно-правовые акты, посвященные выборам. Без серьезной правовой, законодательной базы эффективные выборы невозможны. Но нельзя забывать и то, что законы о выборах всегда имеют определенную политическую основу и продиктованы политическими условиями и обстоятельствами. Именно эта сторона прежде всего интересует политолога, но политическое неотделимо от правового. В силу этого исследование многих вопросов данной главы приобрело определенный политико-правовой характер.

Предметом политико-правового анализа стало выяснение того, как и почему менялись, уточнялись, совершенствовались законы о выборах на федеральном уровне и в Республике Татарстан, в какой мере они отвечали меняющейся динамике событий и отражали происходящие изменения.

Значительный интерес для науки представляет рассмотрение электората в качестве ключевого субъекта и специфического феномена избирательного процесса. Концептуальная новизна в этой проблеме начинается с ломки традиционного понимания электората как корпуса избирателей путем разграничения понятий «избиратели» и «электорат». Избиратели в понимании диссертанта - это те, кто наделен всеми избирательными правами и только от их воли и желания зависит участие или неучастие в выборах. Как известно, немалое их число этим правом не

пользуется. Авторская новация заключается в понимании электората не как корпуса избирателей, а как активной, достаточно политически зрелой части избирателей, обладающих определенным уровнем политической и электоральной культуры. Исходя из такого различия, в диссертации представлена авторская «концепция электората», которая базируется на трех положениях: во-первых, базой формирования электората выступают граждане, обладающие всеми избирательными правами; во-вторых, политически активная часть таких граждан составляет электорат в нашем понимании и в их составе возникает та активная политическая сила, которая по своим, симпатиям объединяется вокруг конкретных претендентов, оспаривающих между собой депутатские мандаты в парламент или претендующих на выборные должности; в-третьих, наиболее политически продвинутые образуют социальные группы поддержки политических партий, движений, лидеров.

Согласно концепции автора, основными характеристиками электората являются; активное участие в голосовании; публично выраженные политические симпатии, ориентации; хорошая информированность о политике вообще и о выборах в частности. Как показывает анализ избирательной практики, активность электората варьируется в зависимости от видов выборов. Среди них наиболее популярными и знаковыми являются президентские. Интерес здесь вполне понятен: речь идет о первом лице государства, от которого будет зависеть жизнь страны, республики, региона. Важен в данном случае и вектор выборов: при президентских выборах избирают «верховную власть», определяется общий вектор политики государства, а при парламентских выборах преимущественно выражается отношение избирателей к представительной власти и к конкретным политикам.

В Республике Татарстан, как на некую особенность следует обратить внимание, на то, что явка на региональные выборы всегда выше, чем на

федеральные. Часть татарстанцев «игнорирует» российскую власть, свое нежелание участвовать в федеральных выборах оправдывает отсутствием потребности голосовать за «чужую власть». Это свойственно радикально-этнонациональному типу электората республики, часть которого бойкотировала, например, выборы в Государственную Думу из-за антитеррористической операции в Чечне.

Анализ эмпирического материала позволяет обнаружить определенные тенденции зависимости участия в выборах от объема и качества полученной предвыборной информации. Чем выше степень информированности, тем чаще фиксируется намерение участвовать в выборах. Разумеется, это лишь некая тенденция, которая более менее устойчиво обнаруживается при социологических замерах.

Диссертанту удалось выявить определенную закономерность увеличения или уменьшения состава электората в зависимости от конкретных условий. Уменьшение состава электората - это показатель роста неблагоприятных, негативных тенденций в развитии института выборов, а увеличение - признак оздоровления и стабилизации демократии и ее составляющих компонентов. Это значит, что электоратом можно в определенных границах управлять путем изменения в ту или иную сторону объективных и субъективных условий. Оздоровление выборов требует количественного и качественного роста электората как наиболее активной части избирателей. В диссертации выдвинут ряд концептуальных положений, реализация которых должна привести к расширению электората в конкретных российских условиях. К ним отнесены: повышение доверия граждан к власти; формирование у них политической и электоральной культуры; обеспечение избирательных кампаний своевременной и объективной информацией; ознакомление избирателей с техникой выборов; изучение общественного мнения в избирательных кампаниях; повышение роли СМИ и партий в выборах. Практическая реализация таких мер должна

привести к расширению состава электората. В обозримой перспективе вся масса избирателей России не сможет стать электоратом, но вполне возможно его количественное увеличение.

Электорат, в концептуальной характеристике диссертанта, это - не просто сумма политически активных избирателей, а своеобразная социальная общность, скрепленная приверженностью к ценностям демократии; принципам народного волеизъявления, институту парламентаризма. Электорат, как социальная общность, обладает функциями, не свойственными пассивной части избирателей, остающихся разрозненными индивидами. По мысли автора, электоральная общность активных избирателей реализует такие функции, как: селективная; идеологическая; социализирующая; демонстрационная, комплементарная; лоббистская; прогностическая; источника власти; контроля; поддержки предпочитаемых кандидатов; легитимирования власти; мирного разрешения конфликтов; солидарности. Этим функциям в диссертации дана системно-концептуальная характеристика.

Разработка концепции электората в свою очередь потребовала классификации политически активной части избирателей. Они образуют гетерогенную массу, которая различается по статусу, доходам, уровню образования, роду профессиональной деятельности, политической и электоральной культуре, политическим ориентациям, убеждениям и т.д. В научной литературе существуют различные варианты типологии избирателей. Их авторы не проводят различий между понятиями «электорат» и «избиратели». Но некоторые ясно понимают, что избиратели сильно дифференцированы и это надо как-то учитывать при их типизации. Отсюда под видом типизации всей массы избирателей выступает типизация, близкая тому пониманию электората, которое дано в работе. В диссертации дан анализ различным типологиям избирателей. Типология электората, как всей массы избирателей, может быть многовариантной в зависимости от

основания. классификации. Авторская типология электората построена на основе мотивов участия активной части избирателей в выборах. В, представленной типологии выделены и изучены шесть типов активных избирателей: «примерный»: «созидательный»; «корыстный»; «лояльный»; «рациональный», «внушаемый». Знание мотивов участия в выборах создает определенные управленческие возможности: каждый психологический тип активного избирателя может быть вовлечен в избирательный процесс прежде всего путем социо-психологического воздействия на механизмы мотивации.

Ведущими субъектами избирательного процесса выступают политические партии, избирательные объединения и блоки. В диссертации обосновано данное положение в контексте условий их участия в выборах. Они для этого должны обладать качествами партий парламентского типа: защитниками демократических ценностей, института выборов, сторонниками разделения властей и парламентской деятельности. Парламентские партии свою работу осуществляют, независимо от своих политических ориентации, в рамках конституционного пространства и соответствующих законодательных актов, выступают за компромиссы, соглашения в решении политических вопросов. Работая на «политическом рынке демократии», они подчинены в своих действиях принципам конкуренции, соперничества, плюрализма, альтернативности в борьбе за депутатские места и выборные должности.

Проведенный в диссертации анализ показывает, что в современной России еще только идет процесс формирования парламентских партий разной политической ориентации и ни одна из существующих, вовлеченных в избирательные процессы, не соответствует в полной мере вышеназванным критериям. Многие партии, зарегистрированные в Министерстве юстиции, продолжают оставаться на уровне протопартий и практически никакого участия в выборах не принимают. Несколько в особом положении находится КПРФ, которая формально обладает признаком партии федерального уровня,

но «груз прошлого» мешает ей стать настоящей парламентской партией, действующей по правилам парламентской оппозиции. Исходя из критериев парламентаризма, автор проанализировал политический облик таких партий, как «Единая Россия», «Яблоко», «ЛДПР», «СПС». Заметное место в работе уделено вопросам законодательного регулирования деятельности партий. Современное партийное строительство по существу ведется по нормам «Закона о партиях», принятого в 2001 году Государственной Думой.

В диссертации определены признаки ведущей роли партий в избирательных кампаниях и процессах. Она обеспечивается организационной, идеологической и политической целостностью партий, предвыборной политической платформой, авторитетными партийными лидерами, численным составом и масштабом политического влияния на избирателей, числом и действиями сторонников, повседневной работой со своими потенциальными избирателями. Сама ведущая роль партий выражается в нахождении такой стратегии и тактики предвыборной борьбы, которая привлекла бы растущее число избирателей, в применении высокоэффективных избирательных технологий, не вступающих в конфликт с избирательными законами, в умении оппонировать с соблюдением правовых и моральных норм своим соперникам, конкурентам, в эффективном использовании привлеченных голосов избирателей, в популярности партийной этики и лидеров. Сочетание всех этих факторов в предвыборной борьбе превращает партию в ведущую и организующую силу по мобилизации своих сторонников и расширению числа избирателей в конкурентной борьбе со своими соперниками, по наращиванию своего влияния в избирательных округах.

На основе выдвинутых автором концептуальных признаков ведущей роли партий в хронологической последовательности проанализирована деятельность партий на выборах федерального уровня 90-х и начала 2000-х годов. Особое внимание уделено анализу роли партий в последних выборах

в Государственную Думу (декабрь 2003 г.), Президента страны (март 2004 г.).

Проведенный анализ позволил сделать следующие выводы:

- ни одна партия в этих выборах не смогла показать в сколько-либо значительном виде своей ведущей роли: успех «Единой России» был предопределен ни его ведущими позициями, а поддержкой Президента В.В.Путина и использованием административных ресурсов; трудно говорить о ведущей роли КПРФ, утратившей значительное число своих сторонников, «Яблока», «СПС», потерпевших поражение; пожалуй о некоторой тенденции на ведущую роль в будущем можно говорить в отношении избирательного объединения «Родина»;
- последние выборы в Думу и Президента показали «непрочность» феномена, когда избиратели голосовали не столько за партию, сколько за лидеров; фактор лидера не сыграл значительной роли в победе «Единой России», объединения «Родина» (Рогозин и Глазьев еще не стали лидерами федерального масштаба); потерпел поражение лидер КПРФ Г.А.Зюганов, такая же участь постигла Г.Я.Явлинского. Б.Е.Немцова; президентские выборы фактически были безальтернативными, поскольку Путин В.В. не имел реального соперника; выборы, с одной стороны, показали кризис лидерства в партиях, а с другой - подвижки в политическом сознании значительного числа избирателей в сторону государственности, патриотизма, решительного преодоления коррупции, правового беспредела;
- партиям еще только предстоит борьба за завоевание ведущих позиций в своих социальных «нишах»; выборы убедительно и наглядно продемонстрировали весьма слабую их связь с населением, в значительной степени порожденную неумением, а порой нежеланием кропотливо повседневно работать с избирателями; сближению партий с избирателями мешает отсутствие четких предвыборных программ;
- остается низким влияние почти всех партий на выборные процессы в связи с подменой эффективных избирательных технологий «грязными», подлинного облика кандидатов «творениями» высокооплачиваемых имиджмейкеров, объективной выборной информации манипулятивной, узкогрупповой.

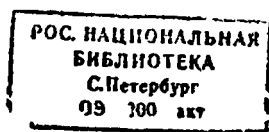
Все эти негативные явления и тенденции увеличивают потребность в концептуальной разработке роли политических партий в качестве ведущих субъектов избирательного процесса. Это - острейшая необходимость для установления в России института подлинно демократических выборов с широким спектром политических интересов, воплощенных в деятельности партий разной политической ориентации.

Проведенный анализ позволяет сделать принципиальный вывод о том,

что будущее в российском обществе по всей вероятности будет принадлежать тем партиям, которые примут на вооружение идеи возрождения России, как сильного современного государства с модернизированным федеральным устройством, с реальной демократией; с политическим плюрализмом и реально работающими механизмами реализации позитивных и негативных прав и свобод граждан.

Несколько иначе в сравнении с политическими партиями проявляется ведущая роль в выборах избирательных блоков и объединений. Отставание темпов партийного строительства в посткоммунистической России, обилие протопартий, мизерное число партий, способных реально участвовать в выборах, безотлагательность выборных процессов для демократического формирования институтов и органов власти потребовали создания таких объединений как избирательные блоки. Законодатели столкнулись с немалыми трудностями, связанными с определением их избирательного статуса, наделением их политическими правами. Некоторые политико-правовые вопросы формирования и деятельности избирательных блоков и объединений законодательно не решены до сих пор. Не ясно и то, каким будет их будущее, когда в России завершится процесс формирования полноценной партийной системы. С учетом сказанного в работе рассмотрен процесс законодательного оформления избирательных блоков и объединений.

В тех выборах, которые происходят в России на современном этапе становления демократии, ведущая роль избирательных блоков и объединений выражается: в вовлечении в избирательный процесс маловлиятельных партий, политических движений, не обретших статуса партий; в предоставлении партиям права создавать свои избирательные блоки по устремлениям организаций; в усилении позиций определенных политических сил путем создания избирательного блока нескольких партий. Ведущая роль избирательных блоков и объединений состоит, как сказано в



диссертации, и в расширении числа избирателей, вовлекаемых в выборы, в усилении партиями своего политического влияния на новые группы избирателей через союзнические отношения, в укреплении позиций «своих» кандидатов в одномандатных избирательных округах, в расширении влияния партий на различные слои населения путем создания общих, договорных списков кандидатов для участия в выборах по партийным спискам. Вывод диссертанта состоит в том, что потенциальные возможности избирательных блоков и объединений в проведении демократических выборов далеко не использованы в полном объеме.

Партии, избирательные объединения и блоки, кандидаты в депутаты по одномандатным округам объективно заинтересованы в том, чтобы выборы проводились с соблюдением всех норм, правил, процедур, установленных избирательными законами. Нарушение их вносит элементы дезорганизации, произвола, деструктивности в ход выборов, что в состоянии исказить результаты тайного голосования. С учетом этих обстоятельств мировая избирательная практика породила институт наблюдателей, представляющих в избирательных участках интересы тех, кто их делегировал.

Тоталитарные выборы советского периода полностью контролировались органами власти, а также КПСС. Такие «квазивыборы» в институте наблюдателей не нуждались. Появление наблюдателей в России было явлением новым для всех акторов выборных кампаний и избирательных процессов. В диссертации показано как шел процесс законодательного оформления института наблюдателей, как обогащалась в избирательных законах федерального и регионального уровня содержание этого понятия, как постепенно формировалась система их прав, определялась их роль в проведении выборных кампаний.

Уже накоплен определенный опыт в деятельности наблюдателей, но он до сих пор не систематизирован, не обобщен. Исследование деятельности наблюдателей во многом осуществляется исключительно на правовом

уровне. В диссертации центральное место заняли политические проблемы деятельности наблюдателей и сделаны политико-концептуальные выводы и обобщения:

- дана идея многофункциональности института наблюдателей в механизме осуществления выборов: особенно охарактеризованы такие их функции, как: представительство и защита интересов тех, кто их делегировал (партия, кандидат, объединение, блок); контроль за соблюдением на избирательных участках законом установленных правил и процедур проведения выборов: наблюдение за ходом подсчета голосов на избирательной участке; постоянное информирование о ходе выборов тех, кто делегировал: осуществление контактов с избирательными комиссиями и лояльное сотрудничество с наблюдателями от других партий, кандидатов, объединений, блоков для обеспечения демократии на выборах и недопущения фальсификаций в подсчете голосов избирателей;
- важнейшая политико-правовая роль наблюдателей состоит в контроле за соблюдением избирательных законов, в фиксации позитивного и негативного в проведении выборов, в обобщении своих наблюдений для совершенствования механизма выборов, в отказе от выполнения незаконных указаний партий, кандидатов, объединений, блоков, продиктованных узкопартийными корпоративными интересами; в работе раскрыты причины нарушений значительным числом наблюдателей этих ролевых ожиданий; дан подробный анализ позитива и негатива в деятельности-наблюдателей Республики Татарстан в проведении выборов кампаний;
- низкая эффективность функционирования самого института наблюдателей объясняется такими причинами, как неоправданная частая сменяемость их состава, неподготовленность к различного рода манипуляциям при исполнении своих обязанностей, низкая квалификация. Проведенные диссертантом социологические опросы и изучение многочисленных документов деятельности наблюдателей Республики Татарстан позволили выделить три типа наблюдателей: активные, пассивные и безразличные.
- в диссертации предлагается законодательно оградить наблюдателей от разного рода угроз и возможных преследований; не создавать в день выборов ситуации, ущемляющие права наблюдателей; разработать кодекс их поведения во время выборов и избирательных кампаний. Выносится рекомендация о предоставлении представителям Президента РФ в федеральных округах права направлять своих наблюдателей на региональные выборы в пределах своего округа; избирательным комиссиям субъектов РФ дать право приглашать на «свои» выборы наблюдателей из соседних регионов;
- выносится предложение о создании идеальной модели наблюдателя с такими компонентами, как: личностные качества; психологические черты; гражданская позиция: ролевые свойства: такая модель смогла

бы стать своеобразный эталоном для отбора людей в наблюдатели, что, несомненно, улучшило бы их качественный состав, повысило эффективность их деятельности.

Завершающая диссертационное исследование **третья глава «Духовно-практические факторы института выборов»** состоит из **трех параграфов: «Концепция электоральной культуры», «Институты электорального обучения и воспитания в Республике Татарстан», «СМИ Республики Татарстан в избирательном процессе».**

Сравнительно небольшой объем главы предопределен тем обстоятельством, что ее проблематика не является предметом специального исследования в данной работе, но в то же время рассмотрение выделенных трех духовно-практических компонентов диктуется необходимостью сочетания объективного и субъективного в целостной картине выборов.

Выборы свое реальное бытие обретают в поведении акторов избирательных кампаний, которое в решающей степени зависит от электоральной культуры. Электоральная культура рассмотрена в таких ее проявлениях, как мотивация поведения избирателей, их политическая идентификация при голосовании с определенной политической организацией, установкой, исполнение различных политических ролей в избирательных процессах.

Электоральная культура автором понимается как своеобразная составляющая политической культуры гражданственности. В этой связи даны как общие признаки электоральной культуры, так и частные, воплощенные в ее субъектах. Дана классификация по разным основаниям субкультур типичных для современной России. В диссертации электоральная культура прослежена на таких уровнях ее функционирования как общество, партии, лидеры, рядовые избиратели.

Процесс формирования электоральной культуры в России, в том числе и в Республике Татарстан рассмотрен с 90-ч годов прошлого столетия и по начало XXI века. Охарактеризованы факторы, тормозящие формирование у

граждан электоральной культуры, снижающие их интерес к этому феномену. Прежде всего речь идет о потере интереса к выборам, растущее число абсентеистов не ощущает внутренней потребности в овладении электоральной культурой. Потеря интереса к выборам связана со снижением уровня жизни населения, неудовлетворенностью ходом реформ, отсутствием авторитетных партий и лидеров.

В диссертации сделан вывод о том, что у всех субъектов избирательного процесса постепенно с неизбежностью будет расти потребность в освоении электоральной культуры. Уже сегодня на выборах дают сбои действия политтехнологов, «серые» избирательные технологии, использование административного ресурса и т.д. Все больше в проведении выборов играют роль два фактора: просвещение избирателей и повышение эффективности выборных институтов. Просвещение избирателей безусловно относится к сфере электоральной культуры, которая постепенно становится духовно-поведенческим компонентом выборов.

В России идет процесс становления электоральной культуры, адекватной условиям трансформирующегося общества. Автор предлагает свое видение модели российской электоральной культуры, состоящей из следующих структурных компонентов: знания о выборах, избирательных кампаниях и процессах; целостный компонент демократии, связанный с институтом выборов; ориентационные установки, необходимые для участия в избирательных процессах; образцы, эталоны электорального поведения. Каждый компонент проанализирован в контексте практической реализации в выборах на уровне федерации и Республики Татарстан.

Итоги проведенного анализа электоральной культуры представлены следующим:

— решающую роль в становлении электоральной культуры определили: переход от тоталитарных выборов к демократическим с созданием целой системы демократических институтов, прежде всего системы парламентаризма; процесс формирования партий, многопартийности, избирательных блоков и объединений; утверждение в стране

- политического плюрализма и альтернативных выборов;
- показаны трудности и сложности процесса формирования у избирателей электоральной культуры, раскрыты причины негативного отношения к этому процессу части российской элиты, властной бюрократии, лидеров ряда партий. Кроме того диссертантом проанализированы феномены, которые еще не стали предметом широких исследований: так называемые квазиэлекторальные культуры, возникшие в качестве двух моделей электоральной культуры - для «русской России» и для «России национальных образований»; в этой связи выдвинуто положение о необходимости создания единой для всей страны общероссийской модели электоральной культуры, но с ее модификациями на основе учета региональных и этнических особенностей;
 - На основе сравнительного анализа различных определений, имеющихся в научной литературе, автор дает свое политологическое понятие «электоральной культуры», как той части политической культуры, которая связана с выборами и состоит из двух внутренне связанных процессов: опредмечивания (усвоения) политических, правовых, моральных ценностей, связанных с выборами и их распределение участием в избирательных процессах. Опредмечивание и распределение электоральной культуры составляют поведенческий компонент демократических выборов. Определены и проанализированы структурные компоненты предложенной теоретико-концептуальной модели электоральной культуры: знание о выборах и информированность о происходящих избирательных процессах; ценность демократических выборов и преодоление электорального нигилизма у части избирателей; система социальных ориентации избирателей в сфере выборов; избирательные установки как ориентир в выборных процессах; поведенческие образцы и эталоны.

Концепция выборов включает в себя проблемы электорального обучения и воспитания. Без этого выборы не станут подлинным институтом народовластия, формой, инструментом демократической смены власти. В диссертации выдвинута и обоснована идея электоральной социализации как части политической. Такая социализация охватывает общие вопросы обучения и воспитания, относящиеся ко всем субъектам избирательных процессов, так и частные, связанные со спецификой участия в выборах конкретных акторов. И тот и другой подход представлены в диссертации.

Электоральная социализация может быть осуществлена только на основе обстоятельных программ. По инициативе и под руководством ЦИК РФ была разработана и утверждена «Федеральная целевая программа

повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации». Ее модификациями стали аналогичные программы, разработанные избирательными комиссиями субъектов федерации. Предметом тщательного анализа в диссертации стала целевая программа, как Федерации, так и Республики Татарстан. Республиканская целевая программа состояла из 6 специальных, проектов: издательского, административного, двух образовательных, сравнительно-правового и информационно-методического. За время ее реализации немало было сделано, особенно в сфере, издательской деятельности. Изданы при поддержке ЦИК республики две монографии, выпущены две издательские серии: «Субъекты избирательного процесса», «Библиотека молодого избирателя», опубликованы памятки для избирателей, наблюдателей, партий, начал выходить журнал ЦИК республики «Избиратель Татарстана». В разработке республиканской целевой программы и в рекомендации ряда ее проектов непосредственное участие принял диссертант.

Однако нерешенных вопросов в этом деле еще много. Об этом свидетельствуют итоги экспертного опроса членов участковых избирательных комиссий г.Казани, проведенного диссертантом в 1999 году. Опрос- показал; что большинство респондентов не слышали о республиканской целевой программе и после этого не удивительно, что 60 % смутно представляют избирательные законы, 72 % не знают ничего о правах - и обязанностях членов избирательных комиссий, 30 % обнаружили затруднения в понимании прав избирательных объединений. По мнению диссертанта, программно-целевые проекты обучения избирателей, организаторов выборов должны способствовать: созданию у них устойчивого интереса к выборной демократии, к электоральной ситуации в стране и регионе; повышению уровня знаний о выборах, избирательных системах; правильному определению места и роли субъектов избирательных процессов в осуществлении выборов; ответственному отношению к выборам и участию

в них.

Для настоящего и будущего выборов, представительной демократии в России огромный интерес представляют молодежь и старшеклассники школ, первые в качестве настоящих, вторые – будущих избирателей. Диссертанта заинтересовали проблемы их социально-политического «облика»: умонастроения, ценности, установки, отношение к политике, политикам, власти, властвующей элите, проходящим выборам. Диссертант провел ряд социологических опросов, участвовал в организации конкурсов на политические темы, в том числе и о выборах, изучил сотни документов.

Все социально-политические «замеры» социологов, политологов показывают, что значительная часть молодежи отличается низкой гражданской активностью, негативным отношением к власти, абсентеизмом. По результатам нашего исследования 68 % из опрошенной студенческой молодежи г.Казани не интересуется политикой. На вопрос нашей анкеты «В каких выборных мероприятиях Вы участвовали?» 48 % заявили, что ни в каких выборах не участвовали.

В рамках реализации региональной Программы повышения правовой культуры молодежи в 1998 г. был организован и проведен республиканский конкурс студенческих работ на тему: «Молодежь выбирает Президента». В конкурсе участвовало более 500 студентов из 22 вузов республики, а в их обсуждении приняло участие около 1500 студентов.

При активном участии диссертанта студентам ряда вузов г.Казани было предложено свое отношение к политике и выборам выразить в письменном реферате «Молодежь и выборы».

На основе проведенных опросов, анализа студенческих рефератов, иного фактологического материала диссертант выработал ряд практических рекомендаций. Среди них: во всех вузах ввести факультатив «Молодежь и выборы», а в школах «Избирательное право»; с привлечением специалистов разработать применительно к молодежи современные интерактивные методы

электорального обучения и воспитания (дебаты, моделирование, ролевые игры, индивидуальные и групповые проекты типа «школьный парламент», «проводим выборы», методики устных и письменных заданий; создание занимательного электронного учебника по выборам). Диссертация свое исследовательское завершение получает в характеристике роли СМИ в избирательных процессах. Ознакомление с соответствующими публикациями показало, что совсем мало внимания уделяется изучению места и роли СМИ в избирательных процессах, происходящих в субъектах федерации. Исходя из этого, предметом нашего изучения стало раскрытие-роли СМИ Республики Татарстан в происходящих выборах.

Анализ показал, что в постсоветское время в республике сформировались совершенно новые средства массовой информации, свободные от государственной цензуры, действующие в условиях многопартийности и политического плюрализма.

Имеющиеся данные показывают, что СМИ располагают большими ресурсами идеологического и политического воздействия на жителей Татарстана. В настоящее время в республике издается 379 наименований газет и журналов, действуют более 30 телевизионных и радиокompаний. Только в Казани работают 7 телеканалов и 8 радиостанций.

СМИ республики можно подразделить на четыре группы. Первая - это государственные массовые коммуникации, передающие социальную информацию, исходящую из органов государственной власти. Вторая группа - частные СМИ, действующие на основе прибыли и ставящие на первое место свои коммерческие интересы. Третью, относительно небольшую группу СМИ можно назвать изданиями - аутсайдерами. К четвертой группе с определенной долей условности можно отнести партийные издания, финансируемые партиями или заинтересованными в них частными лицами.

Для СМИ республики весьма важна языковая проблема: преобладают массовые коммуникации, работающие на русском языке, затем - на

татарском, имеются газеты, издаваемые на чувашском.

Среди всех источников информации самым популярным в республике, как и во всем современном мире, является телевидение. Проведенный нами социологический опрос с целью выяснения источников получения политической информации населением показал, что 94,4 % опрошенных обращаются к каналам телевидения. Вместе с тем интересен и такой факт, когда 90,4 % из числа респондентов черпают доверительную информацию и из общения с друзьями, родственниками, сослуживцами.

Так анализ ответов на вопросы проведенного опроса «Собираетесь ли Вы принимать участие в выборах Президента республики Татарстан 25 марта 2001 г.?» и «Собираются ли Ваши ближайшие знакомые, родственники пойти на выборы?» обнаружил прямую зависимость желания участвовать в выборах (75,2%) от позиции ближайших знакомых, родственников.

Роль политической информации в выборных процессах диссертант исследовал методом контент-анализа. Предметом контент-анализа стали пять газет: две проправительственные: русскоязычная «Республика Татарстан» и татароязычная - «Ватаным Татарстан» («Татарстан - моя Родина»), оппозиционная русскоязычная «Вечерняя Казань», две газеты молодежной ориентации русскоязычная «Молодежь Татарстана» и татароязычная «Татарстан яшьләре» («Молодежь Татарстана»).

Что показал контент-анализ? Печатные СМИ РТ мало публикуют материалов об электоральных ценностях, формирующих выборные установки у избирателей. В целом оперативность в подаче информации отстает от выборных процессов, не обеспечивается достоверность и т.д.

Данные контент-анализа обнаружили что в анализируемых газетах отсутствуют выступления ученых, общественных деятелей, редки статьи депутатов, высокопоставленных должностных лиц республики.

В связи с этим внесены предложения и рекомендации в республиканскую избирательную комиссию по улучшению ее работы со

средствами массовой информации: рекомендуется систематически отслеживать динамику политических ориентации, установок, ведущих газет; особо следует обратить внимание на стиль, методы работы журналистов, в частности тех, кто злоупотребляет своим положением; постоянно следить за процессом дифференциации газет по степени и масштабу их влияния на избирателей; выявлять «манипулятивные» газетные материалы, способные отрицательно повлиять на волю избирателей и на результаты.

В Заключении диссертации в обобщенной форме подведены итоги исследования. Прежде всего данная работа представляет теоретико-концептуальное изучение феномена выборов в российском трансформирующемся обществе. Этим она вносит определенный вклад в ту отрасль обществознания, которая занимается изучением выборов во всем многообразии аспектов и проявлений. Своеобразие диссертации состоит в том, что поставленные в ней теоретические и теоретико-прикладные проблемы решены в сочетании вопросов федерального уровня с уровнем такого специфического субъекта федерации как Республика Татарстан.

Структура и целостность диссертации отражает логику проведенного исследования: от концептуального рассмотрения выборов в качестве комплексного институционального образования осуществлен, переход к изучению субъектов избирательного процесса и завершается анализом духовно-практических факторов института выборов.

В диссертации дана политологическая концепция выборов как многоструктурного, многофункционального политического феномена. Наиболее важными и существенными итогами диссертационного исследования являются: создание теоретико-концептуальной модели выборов как института политической демократии; разработка авторской концепции электората в качестве наиболее политически активной части избирателей; реализация во многом нового взгляда на электоральную культуру, как на духовно-поведенческий компонент; постановка и решение

политических вопросов электорального обучения и воспитания избирателей, организаторов выборов; характеристика ряда аспектов политико-правовой подготовки к участию в выборах студенческой молодежи и старшеклассников; раскрытие роли СМИ Республики Татарстан в выборных процессах.

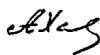
На новом ответственном рубеже демократического развития России исключительно возрастает роль общественных наук, в частности и политологии. Российская гуманитаристика призвана рассмотреть круг проблем, связанных со становлением института выборов в нашем переходном обществе. В этой связи диссертация вносит определенный вклад в исследование выборов в качестве политического феномена в трансформирующемся российском обществе.

По теме диссертации автором опубликованы следующие основные работы:

1. Халитова А.Х. Политические выборы, в России и Татарстане (институционально-нормативный анализ). - Казань, 2003. - 13,25 п.л.
2. Халитова А.Х. Электоральная культура и пути ее формирования. - Казань, 2004. - 7,1 п.л.
3. Халитова А.Х. Политические партии и общественные объединения в избирательном процессе. - Казань, 2002. - 4,25 п.л.
4. Халитова А.Х. Становление института наблюдателей в России и Татарстане. - Казань, 2002. - 2,88 п.л.
5. Халитова А.Х. Политология. Учебное пособие. - Казань, 2000. - 3,5 п.л.
6. Халитова А.Х. Выборы: теория и практика (что надо знать о выборах и избирательных системах). - Казань, 2000. - 2,75 п.л.
7. Халитова А.Х. Введение в политическую науку. Учебное пособие. - Наб.Челны, 2004. - 3,06 п.л.
8. Халитова А.Х. Актуальные проблемы типологии и видового многообразия политических выборов // Труд и социальные отношения. - 2001.; №5. - 0,7 п.л.
9. Халитова А.Х. Избирательные права граждан Татарстана. Некоторые ограничения // Труд и социальные отношения. — 2004. - № 1. - 0,6 п.л.
10. Халитова А.Х. Парадоксы демократии // Труд и социальные отношения. - 2004. - №2. - 0,5 п.л.
11. Халитова А.Х. Формы и средства формирования электоральной культуры молодежи // Формы и методы воспитательной работы. Сборник научных трудов и материалов международной научно-практической конференции. - Казань: КГПУ, 2001. - 0,3 п.л.

12. Халитова А.Х. К вопросу о реформе избирательной системы Российской Федерации // Гражданское общество, государственная власть и местное самоуправление: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Казань, 2001.-0,3 п.л.
13. Халитова А.Х. О правовом статусе наблюдателей в современном избирательном процессе России // Россия: выбор пути. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Казань: КГТУ, 2000. - 0,2 п.л.
14. Халитова А.Х. Особенности избирательной системы Республики Татарстан // Современные российские реформы: проблемы национального возрождения и развития. - Казань, 1999.- 0,3 п.л.
15. Халитова А.Х. Понятие "электорат": отечественные исследовательские традиции и современность // Социальные процессы трансформирующегося общества (на материалах Республики Татарстан). Выпуск 3. - Казань: "Идел-пресс". 1999.- 0,4 п.л.
16. Халитова А.Х. Институт наблюдателей: современное состояние и некоторые тенденции его совершенствования- // Социальные процессы модернизирующегося общества (на материалах Республики Татарстан). - Казань, 2001. - Выпуск IV.- 0,5 п.л.
17. Халитова А.Х. К понятию "избирательное объединение" // Цивилизационные перемены в Российской Федерации: многопартийная система. - Казань: Издание аппарата Президента Республики Татарстан, 2001.-0,3 п.л.
18. Халитова А.Х. Основные подходы к определению сущности политических выборов // Социальные процессы и институты модернизирующегося общества (на материалах РТ). - Казань: ИСЭПН АНТ, 2002. - Выпуск V. - 0,4 п.л.
19. Халитова А.Х. Концепция электоральной культуры: смысл и содержание // Социальные процессы модернизирующегося общества - (на материалах Республики Татарстан). - Казань, 2004. - Выпуск 6. - 0,5 п.л.
20. Халитова А.Х. Выборы в дискурсе политического поведения и деятельности // Вестник Казанского государственного педагогического университета. - 2004. - №3. - 0,6 п.л.

По теме диссертации опубликовано 40 работ (в том числе 2 монографии, 5 брошюр) общим объемом 57 п.л.



Халитова Альфия Харисовна

ВЫБОРЫ КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ
В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ
(ФЕДЕРАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ)

Информационно-издательский центр
Академии труда и социальных отношений

Типография АТ и СО

119454, г Москва, ул. Лобачевского, д 90

Лит. № 071816

Заказ № 105

Объем 2,5 п.л.

Тираж 100 экз.

17163