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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовая помощь по уголовным делам :По материалам Кыргыз. Респ. и РФ"

Актуальность темы исследования.

Проблема правовой помощи в уголовном судопроизводстве неизменно актуальна. Но особо важное значение эта проблема приобретает в связи с принятием новой Конституции Кыргызской Республики1; объявлением Кыргызстана правовым государством, а также коренными изменениями, происходящими в кыргызском обществе. Осуществление в Кыргызстане обновления всей правовой основы государства органически охватывает и такую существенную ее часть, как уголовно-процессуальное право.

В процессе коренного обновления бывших республик СССР, а ныне самостоятельных государств, меняется доктрина взаимоотношений между ними.

Между этими государствами возникли и начали развиваться новые экономические, политические, культурные и другие связи. Новый толчок получил процесс демократизации общества и на качественно более высокий уровень поднялся вопрос о правах человека.

1 Конституция Кыргызской Республики принята на 12-й сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан 5 мая 1993 г. Кыргызстан объявил свою независимость 31.08. 91г. Признана независимость в международных кругах в конце 1991г. Принят в Совещание по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (СБСЕ) - позднее переименованное в Организацию по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в конце января 1992г. 2 марта 1992г. принят в ООН, в начале 1995г. в Международный Пакт о Гражданских и Политических Правах (Mill 1111).

Далее, до 31.08.91г.,- Киргизская ССР; с 31.08.91г.- Республика Кыргызстан; с

5 мая 1993г.- Кыргызская Республика - в связи с чем в тексте имеются разночтения.

Одновременно с этим во всех возникших государствах отмечается рост преступности. В настоящее время, по оценке правоохранительных органов России, почти 410 преступных формирований имеют международный и 2013 -межрегиональный характер1. В условиях отсутствия контроля на границах и их "прозрачности" криминальные элементы стран СНГ довольно тесно взаимодействуют между собой.

Борьба с преступностью объективно вызывает необходимость установления межгосударственных контактов в сфере правовых отношений.

Все еще сохраняющаяся тесная взаимосвязь экономики стран СНГ и паразитирующей на ней "теневой" экономики, ослабление государственной власти и управления в странах СНГ привели к бурному росту не только преступности вообще, а особенно, преступности организованной, транснациональной. Преступные нынешние сообщества многофункциональны и действуют в масштабе нескольких регионов. "Обращение к истории убеждает в том, что расширение государственных границ сопровождается усилением хаоса в той же мере, в которой происходит ослабление национального чувства. Отсутствие порядка в обществе стимулирует также и преступность в той мере, в какой это выгодно частным интересам, что является причиной постоянного роста потребности в ужесточении наказаний"2.

В противодействие преступности, у органов осуществляющих правоприменительную деятельность зачастую возникает реальная потребность в

1 См.: Межгосударственная программа совместных мер борьбы с организованной преступностью и иными видами опасных преступлений на территории государств-участников Содружества Независимых Государств на период до 2000г. Проект принятый 18.04.96г. на 11-ой встрече Министров внутренних дел государств-участников СНГ в г.Душанбе.

2 См.: Беккариа Ч. "О преступлениях и наказаниях". - М., "Стеле", 1995г. С. 84. том, чтобы определенные процессуальные действия были выполнены на территории другого государства.

На практике встречались и, особенно, в настоящее время обозначились проблемные моменты, когда, например, субъекты экономических преступлений на деньги, полученные преступным путем, скупают материальные ценности за пределами своей страны, либо, наоборот, материальные ценности, добытые незаконным путем, сбывают на территории другого государства. Также отмечается много случаев, когда после совершения преступления в своей стране, преступник скрывается за ее пределами, что существенно затрудняет в дальнейшем производство процессуальных и следственных действий по уголовным делам. Здесь нельзя забывать и про лиц, которые скрываются от исполнения наказания, или лиц, совершивших побег из мест отбывания наказания.

По сути дела именно тот факт, что правительство не способно в одиночку нанести серьезный урон преступным организациям, осуществляющим свои операции на транснациональном уровне, диктует необходимость международного сотрудничества.

В связи с чем, в юридической практике государств нередко возникают ситуации, когда для расследования или рассмотрения уголовного дела в суде компетентные органы одной страны вынуждены прибегать к помощи компетентных органов другой страны.

Под правовой помощью по уголовным делам в межгосударственных отношениях понимается выполнение судами и другими учреждениями по поручению иностранных властей отдельных процессуальных действий по уголовным делам (допрос свидетелей, производство экспертизы, вручение судебных документов и т.п.).

Правовая помощь по уголовным делам может включать в себя решение вопроса о выдаче лица, совершившего преступление, хотя здесь следует сказать о том, что мнения ученых по этому поводу разделяются, так как выдача (экстрадиция) лиц, совершивших преступления, по мнению зарубежных авторов, отдельный от правовой помощи по уголовным делам институт. Этого мнения придерживается и российский ученый К.С. Родионов1.

Помимо отмеченного, правовая помощь по уголовным делам может выражаться в производстве обысков, изъятии и передаче вещественных доказательств, вручении документов, проведении экспертиз, допросах свидетелей, обвиняемых, экспертов и др. лиц, а также осужденных ранее судами данного государства, пересылке отпечатков пальцев, транзитной перевозке по своей территории подозреваемых и обвиняемых, возбуждении уголовного дела и осуществлении уголовного преследования и выполнении других следственных и иных действий (например, обмен информацией из судебных материалов и ДР-)

В международном праве проблемам борьбы с преступностью посвящены конвенции (договоры) о правовой помощи по уголовным делам и выдаче лиц, совершивших преступления, многосторонние конвенции о борьбе с отдельными видами преступлений, международные акты о защите прав и свобод человека и гражданина.

Во всех межгосударственных нормативных правовых актах правовая с/ защита человека й гражданина занимает одно из ведущих мест.

•Например, правовая защита вынесена в первую часть первого раздела2, заключенной в г. Минске 22.01.93г., Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, в частности,

1 См.: Родионов К.С. Сотрудничество государств в борьбе с преступностью. -М., 1997. С. 17, 26.

2 См.: Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Принят в г. Минске 22.01.93г. там говорится; что граждане каждой из Договаривающихся Сторон, а также лица, проживающие на ее территории, пользуются на территориях всех других Договаривающихся Сторон в отношении своих личных иимущественных прав такой же правовой защитой, как и собственные граждане данной Договаривающейся Стороны (часть 1 п.1).

Права и свободы человека, человеческое достоинство, кроме общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров и соглашений, признаются и гарантируются Конституцией Кыргызской Республики1 и Конституцией Российской Федерации2, v.

Одним из важных условий оказания правовой помощи по уголовным делам является наиболее полное обеспечение взаимной защиты прав и интересов граждан договаривающихся государств. Здесь хотелось бы остановиться на соблюдении договаривающимися сторонами принципа, позволяющего не применять нормы государства в случае, когда такое применение противоречит интересам другого государства. Этот принцип базируется на уважении суверенитета и невмешательства во внутренние дела государства.

В целом следует отметить, что заключение странами СНГ Минской Конвенции, а также подписание двусторонних договоров о правовой помощи, несомненно способствует сохранению и упрочению связей правовых органов, ведущих производство по уголовным делам. Помимо этого в них регламентируются и отношения, связанные с выполнением уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных действий.

Круг вопросов, возникающих перед правоохранительными органами стран СНГ, по уголовным делам, затрагивающим не одно государство, до

1 См. Конституция Кыргызской Республики, глава 2, раздел 2, ст.ст. 15-20, 3840.

2 См. Конституция Российской Федерации, глава 2, ст. ст. 17-19, 21-25, 45-55. вольно широк. И эта деятельность учреждений уголовного судопроизводства стран СНГ в таком сотрудничестве несомненно нуждается в координации. В связи с чем, данная проблема должна быть предметом межведомственных соглашений.

На сегодняшний день проблема правовой помощи по уголовным делам нуждается, с одной стороны, в четком нормативном урегулировании и, с другой - в выработке оптимальных механизмов быстрого и качественного оказания такой помощи.

Анализ имеющихся договоров, а также материалов практики свидетельствует о наличии множества недостатков, и прежде всего, об отсутствии целостной концепции регулирования правовой помощи по уголовным делам, которая отвечала бы политико-правовым реалиям в отношениях между странами СНГ. А это дает основание рассматривать правовую помощь по уголовным делам между странами СНГ как острую проблему, имеющую важное политическое и уголовно-процессуальное значение.

В данной работе проведена попытка раскрытия сущности правовой помощи по уголовным делам, ее значения, взаимосвязь правовой помощи с нормами уголовно-процессуального права, показаны виды правовой помощи, их правовое обеспечение нормами уголовно-процессуального права.

Содержание диссертационного исследования ориентировано на то, чтобы предоставить работникам, занимающимися выявлением, расследованием и предупреждением преступлений соответствующую правовую основу по этим вопросам и, следовательно, призвано помочь им в практическом применении норм уголовного, уголовно-процессуального законодательства, актов международного права, при взаимодействии с правоохранительными органами иностранных государств в совместной борьбе с преступностью. Кроме того, в данной работе впервые в юридической литературе Кыргызской Республики сделана попытка исследовать актуальные проблемы оказания взаимной правовой помощи в борьбе с преступностью в практике правоохранительных органов страны, дать их работникам соответствующие рекомендации.

В имеющихся нормативных актах встречается значительное число недостатков, отсутствует организационный механизм правового регулирования оказания правовой помощи по уголовным делам, который отвечал бы новым политико-правовым реалиям, складывающимся между правоохранительными органами стран СНГ.

Отдельным вопросам, касающимся проблем правовой помощи по уголовным делам, ранее уделялось определенное внимание в трудах (относящихся к различным отраслям права) А.И. Бастрыкина, Д.К. Бекишева,

A.Д. Бойкова, С.В. Бородина, P.M. Валеева, С.В. Виноградова, JI.M. Гален-ской, К.Ф. Гуценко, Г.В. Дашкова, В.П. Зимина, И.Н. Зубова, И.И. Карпеца,

B.Г. Киселева, М.П. Киреева, И.И. Колесникова, Н.И. Марышевой, В.А. Михайлова, В.П. Панова, К.С. Родионова, А.А. Рубанова, В.Ф. Цепелева, В.П. Шупилова, Н.П. Яблокова и других.

Однако комплексного теоретического и практического исследования всей проблемы, правовой помощи по уголовным делам не проводилось. А такое исследование необходимо в условиях проводимых в странах СНГ правовой и судебной реформ. Рассматриваемые в диссертационном исследовании вопросы, приобрели в последнее время большую остроту и для органов, ведущих производство по уголовным делам Кыргызской Республики.

Указанные обстоятельства дают основание рассматривать правовую помощь по уголовным делам как острую проблему, имеющую важное международное и уголовно-процессуальное значение, что подтверждает научную актуальность темы и необходимость ее исследования.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Целью исследования является анализ главных видов правовой помощи по уголовным делам, правовых оснований и процедуры ее оказания, а также разработка на этой основе предложений и рекомендаций для органов, ведущих производство по уголовным делам Кыргызской Республики.

Достижение этой цели представляется возможным путем решения следующих исследовательских задач:

- сформулировать понятие и раскрыть содержание правовой помощи по уголовным делам;

- провести анализ и дать оценку современного состояния международного института правовой помощи по уголовным делам;

- обобщить и проанализировать действующие законодательства Кыргызстана, регулирующее предварительное расследование, и практику его применения с позиций оказания правовой помощи по уголовным делам;

- раскрыть значение и характерные черты видов правовой помощи по уголовным делам;

- обоснования организационно-правового механизма оказания правовой помощи по уголовным делам;

- разработать законодательные предложения, отражающие правовую помощь по уголовным делам в будущем УПК КР, адресованные практическим работникам и рекомендации для использования на нормотворческом и правоприменительном уровнях, касающиеся проблемы обеспечения правовой помощи по уголовным делам в ходе предварительного расследования;

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Объектом настоящего диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе оказания правовой помощи по уголовным делам в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства, урегулированные действующими уголовно-процессуальными законодательствами Кыргызской Республики и Российской Федерации в соответствии с заключенными договорами между государствами.

Предметом диссертационного исследования является деятельность договаривающихся сторон по реализации договоренностей о правовой помощи по уголовным делам.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Разработка проблемы правовой помощи в уголовном судопроизводстве имеет важное методологическое значение для уголовного процесса, создает основу для глубоких теоретических исследований многих не только общих, но и частных, прикладных вопросов уголовного судопроизводства, применения норм уголовно-процессуального права, правового положения субъектов правовой помощи по уголовным делам, совершенствования уголовно-процессуального законодательства Кыргызстана.

Методологическую основу диссертационного исследования составили соответственно выработанные в мировой философии принципы познания действительности (в том числе социальной), комплексное использование исторического, сравнительно-правового, статистического, логико-юридического, конкретно-социологического и описательного методов, обеспечивающих достижение целей настоящего исследования.

В работе использованы международные договоры и соглашения, регулирующие правовую помощь по уголовным делам, нормы уголовно-процессуального, международного, уголовного и иных отраслей права, Государственная программа по укреплению общественного порядка и борьбе с преступностью в Кыргызской Республике на 1995-1996 годы, а также имеющие прямое отношение к объекту исследования подзаконные нормативные акты МВД Кыргызской Республики и Российской Федерации, зарубежные нормативные акты.

Эмпирический материал диссертационного исследования представлен результатами статистической информации об оказании правовой помощи по уголовным делам Кыргызской Республики и России, другими материалами по исследуемой проблеме (справки, отчеты Генеральной прокуратуры и МВД Кыргызской Республики, материалы коллегии МВД РФ и др.). Использованы статистические данные ГИЦ МВД Кыргызской Республики, а также данные и результаты исследований, проведенных другими авторами по проблеме.

Диссертантом проинтервьюировано 85 сотрудников правоохранительных органов КР, изучено 110 уголовных дел, связанных с оказанием правовой помощи по ним, рассматривавшихся судами Кыргызской Республики в качестве судов первой инстанции в 1992-1996 годы.

При проведении исследования автор использовал личный опыт работы в следственном управлении МВД Кыргызской Республики.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые в истории Кыргызской Республики проводится комплексное исследование проблемы оказания правовой помощи по уголовным делам, формирующейся в отношениях правоохранительных органов Кыргызской Республики и Российской Федерации. Имеющийся положительный опыт в этой части незначительный и только выявляется, обобщенная теоретическая проработка рассматриваемой проблемы в таком объеме не осуществлялась. Поэтому данное исследование представляет собой первую попытку комплексного изучения современной системы оказания правовой помощи по уголовным делам в' борьбе с преступностью с позиции изучения необходимости и возможности ее отражения в действующих законодательствах Кыргызстана, регулирующих эти вопросы.

В ней формулируется целый ряд положений, относящихся к тем или иным аспектам исследуемой темы. Основная часть этих положений выносится на защиту.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ: n - понятие правовой помощи по уголовным делам; ^ - сущность и значение правовой помощи по уголовным делам;

- системное обоснование организационно-правового механизма правовой помощи по уголовным делам, способствующее последовательному исследованию необходимости и возможности ее отражения в действующем законодательстве;

- характеристика видов правовой помощи по уголовным делам, содержащихся в международных договорах и конвенциях, для разработки и совершенствования национального законодательства;

- предложения, направленные на совершенствование уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики по этим вопросам;

- проект Инструкции для практических работников правоохранительных органов КР по оказанию правовой помощи по уголовным делам;

- положения о сфере, моменте возникновения и времени действия уголовно-процессуальных правоотношений при оказании правовой помощи по уголовным делам;

- положения о субъектах уголовно-процессуальных отношений, возникающих при оказании правовой помощи по уголовным делам.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

Теоретическое значение проведенного исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в теорию уголовного процесса, восполняя пробел в исследовании вопросов, связанных с организационно-правовым механизмом оказания правовой помощи по уголовным делам, которым устанавливается порядок сношений правоохранительных органов, порядок выполнения поручений. Помимо этого в определении основных направлений оказания правовой помощи по уголовным делам, а также в теоретическом обосновании необходимости и возможности их внедрения в уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке современной целостной концепции правового регулирования правовой помощи по уголовным делам, результаты которой могут использоваться:

- в научно-исследовательской деятельности по проблемам совершенствования правового регулирования правовой помощи по уголовным делам;

- в практической работе по совершенствованию деятельности органов, ведущих производство по уголовным делам;

- в учебном процессе высших учебных заведений при преподавании курса уголовного процесса.

АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ И ВНЕДРЕНИЕ

ИХ В ПРАКТИКУ.

Апробация результатов исследования осуществлялась в процессе выступлений на научно-практических конференциях, в 1995 и 1996 гг., а также путем внедрении научных разработок в учебный процесс Бишкекской Высшей школы МВД Кыргызской Республики при преподавании курса уголовного процесса, при чтении лекций в органах внутренних дел Чуйской областной администрации Кыргызской Республики, а также при проведении занятий по данной проблеме в Академии МВД РФ.

Диссертант, участвуя в разработке нового проекта УПК Кыргызской Республики, внесла предложения по 2-му разделу 9-ой главы проекта УПК КР, предложения и рекомендации к законопроеюу Кыргызской Республики "Об оперативно-розыскной деятельности".

Предложения и рекомендации учитываются и используются в деятельности соответствующих комиссий Жогорку Кенеша1 Кыргызской Республики, а также в научно-исследовательской работе и в учебном процессе Бишкекской Высшей школы МВД Кыргызской Республики при преподавании курса уголовного процесса.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в трех статьях общим объемом свыше одного печатного листа.

ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ.

Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ГВАК. Она состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, списка литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Табалдиева, Венера Шаршенбековна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сложившаяся обстановка настоятельно диктует необходимость принятия соответствующих межгосударственных мер, направленных на совершенствование информационного обеспечения государств, на гармонизацию и унификацию правовой базы, проведение конкретных согласованных мероприятий правоохранительных и иных органов системы уголовнойюстиции в борьбе с организованной преступностью и иными опасными видами преступной деятельности. На сегодняшний день одним из основных противодействий в борьбе с преступностью является недостаточно налаженная пока правовая помощь по уголовным делам.

Основываясь на результатах научных исследований и практике оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам между правоохранительными органами Кыргызской Республики и Российской Федерации можно сформулировать следующие выводы и предложения.

1. Общность интересов и заинтересованность в продолжении правового сотрудничества стран СНГ в раскрытии и расследовании преступлений определяет сущность правовой помощи по уголовным делам.

Результаты проведенного исследования дают основание рассматривать правовую помощь по уголовным делам между странами СНГ как острую проблему, имеющую важное политическое и уголовно-процессуальное значение.

Политическое значение правовой помощи по уголовным делам заключается в защите граждан от преступных посягательств и предупреждении преступлений.

Уголовно-процессуальное его значение заключается в обеспечении принципов уголовно-процессуального права, в частности, никто не может быть признан виновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда; никто не может дважды нести уголовную ответственность за одно и то жепреступление; неотвратимость наказания; возмещение ущерба, причиненного преступлением.

Тут хочется выделить принцип неотвратимости наказания, который является одним из основных принципов и представляет собой ту основу, которая делает возможным сотрудничество государств в борьбе с преступностью.

Под правовой помощью по уголовным делам в межгосударственных отношениях понимается выполнение судами и другими органами уголовного правосудия по поручению иностранных властей отдельных процессуальных действий (допрос свидетелей, обвиняемых, вручение судебных документов, производство экспертизы и т.п.) по уголовным делам. В юридической литературе содержится ряд детальных определений правовой помощи по уголовным делам.

По нашему же мнению, правовая помощь по уголовным делам - это если одно государство выполнит (по соответствующей просьбе другого государства - стороны договора) определенную деятельность в сфере уголовного судопроизводства, тем самым оно оказывает помощь в применении права для осуществления правосудия в другой стране.

На сегодняшний день проблема правовой помощи по уголовным делам как никогда нуждается, с одной стороны, в четком нормативном урегулировании. С другой - в выработке оптимальных механизмов оперативного оказания правовой помощи в процессе расследования, раскрытия преступлений, а также при осуществлении правосудия и исполнения наказания.

Взаимодействие стран СНГ по оказанию правовой помощи по уголовным делам является одним из важных условий эффективной борьбы с транснациональной преступностью. Другими, не менее важными условиями, являются быстрое и доброкачественное выполнение ими взаимных поручений, сохранение, по возможности, существовавших в едином правовом пространстве связей.

Так как в настоящее время речь идет о независимых государствах, то обеспечить сохранение прежних правовых связей возможно только лишь на межгосударственном уровне.

Восстановление прежних следственных и оперативно-криминали стических связей правоохранительных органов России и Кыргызстана необходимо так же, как и восстановление экономических и других жизненно необходимых отношений между новыми суверенными государствами. Действующее уголовно-процессуальное законодательство Кыргызстана не вполне еще сориентировано на взаимное сотрудничество в борьбе с преступностью. В частности, нуждаются в изменении нормы, регламентирующие действие уголовного и уголовно-процессуального законов в пространстве.

2. На месте бывшего СССР возникли самостоятельные государства, которые обрели статус полноправных субъектов международного права. Все эти изменения не могли не затронуть такую важную сферу международных отношений, как договорно-правовая.

С учетом новой ситуации потребовалось создание договорно-правовой базы, что и делается в настоящее время путем заключения международных договоров о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Для них характерно то, что они устанавливают равенство прав договаривающихся стран в отношении защиты личных и имущественных прав, судебных расходов, передачи документов и получения материалов, признания юридической силы полученных и исполненных документов. В них предусматриваются непосредственное сношение центральных компетентных органов, стран-участниц договоров, что в значительной степени сокращает сроки исполнения поручений и запросов, обмен соответствующей информацией о законодательстве и опытом правоприменительной практики.

Как показало исследование, внесение в национальное законодательство, в первую очередь, в разрабатываемый новый Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики изменений и дополнений, основанных на международно-правовых обязательствах в области борьбы с преступностью, будет способствовать совершенствованию деятельности правоохранительных органов стран Содружества Независимых Государств, укреплению их международного авторитета и повышению эффективности борьбы с транснациональной преступностью.

3. Из нашего исследования следует, что нормативно-правовой основой правовой помощи является международный договор. Страны СНГ приняли по данной проблеме Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам в Минске 22 января 1993 года, подписали аналогичные по названию двусторонние договоры, а также межведомственные Соглашения о сотрудничестве министерств внутренних дел в сфере борьбы с преступностью, с принятием которых оказание правовой помощи по уголовным делам приобрело качественно более высокий уровень.

Конвенция - международный договор самостоятельных независимых государств, подписанием которой все ее участники показали свою общую заинтересованность в продолжении правового сотрудничества. Минская Конвенция дает возможность достигнуть единообразного регулирования, обеспечивающего общий подход к проблемам правовой помощи по уголовным делам на большей части территории бывшего СССР, облегчает положение применяющих ее должностных лиц, которым, несомненно, удобнее обращаться к единому тексту.

Важнейшая задача Минской Конвенции - обеспечить четкое функционирование органов уголовного судопроизводства при оказании ими взаимной правовой помощи по уголовным делам, создать правовую базу для согласованных действий по борьбе с преступностью, и тем самым оказывать правовую помощь в более короткие сроки.

В то же время, в качестве одного из приоритетных направлений данной деятельности, по нашему мнению, следует признать заключение договоров о правовой помощи только по уголовным делам, не примешивая в эти договоры норм об оказании правовой помощи по гражданским и семейным делам.

Сейчас, в условиях роста преступности во всех странах СНГ, особенно организованной и носящей транснациональный характер, при активно налаживающихся связях правоохранительных органов этих стран, их сотрудникам крайне необходимо знать нормативно-правовую базу, организационно-правовой механизм и порядок оказания правовой помощи по уголовным делам.

Имеет смысл создание специального отдела при Генеральных прокуратурах всех стран СНГ, где каждое ходатайство об оказании правовой помощи по уголовным делам находилось бы под контролем.

В связи с тем, что Россия - огромная страна, полномочия по оказанию и контролю за оказанием правовой помощи по уголовным делам целесообразнее возложить на областных прокуроров, с созданием в каждой прокуратуре области отделений из двух - трех сотрудников и возложить на них функции контроля за качественным и грамотным исполнениемходатайств.

Прокурорский надзор за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью при оказании правовой помощи по уголовным делам предполагает, что прокурор как бы стоит над правоохранительным органом, исполняющим зарубежное поручение, и следит за тем, выполняют или не выполняют они стоящие перед ними задачи, соблюдаются или нет законы при осуществлении уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных действий, активно или пассивно ведется процессуальная и оперативно-розыскная деятельность.

4. Исследование позволило установить, что не все правовые и организационные положения Минской Конвенции соответствуют требованиям сегодняшнего дня, некоторые из них нуждаются в доработке. В частности, статья 65 "Коллизия требований о выдаче", изложенная в следующей редакции: "Если требования о выдаче поступят от нескольких государств, запрашиваемая Договаривающаяся Сторона решает, какое из этих требований должно быть удовлетворено" не отвечает нормам международного права. В ст. 17 "Конкурирующие запросы" Европейской Конвенции о выдаче (заключена в Париже 13 декабря 1957г.) говорится: "Если выдача запрашивается одновременно более чем одним государством за одно и то жеправонарушение или за различные правонарушения, запрашиваемая Сторона принимает свое решение с учетом всех обстоятельств и особенно относительной тяжести и места совершения правонарушения, соответствующих дат запросов, гражданства требуемого лица и возможности последующей выдачи другому государству". При доработке проекта Протокола Конвенции, разрабатываемое экспертами в настоящее время, данное положение было бы разумно взять за основу.

Ст. 80 "Порядок сношений по вопросам выдачи и уголовного преследования" предусматривает осуществление надзора за этими вопросами генеральными прокурорами стран-участниц Конвенции. Вместе с тем следует учесть, что реализовать это положение на должном уровне пока сложно, так как потребует много времени из-за размеров территории России, и больших материально-финансовых затрат к которым правоохранительные органы не готовы.

Далее, в части, касающейся признания и исполнения решений, Конвенция предусматривает только решения судов по уголовным делам о возмещении ущерба (ст. 51.). На наш взгляд, в Конвенцию следует включить норму о "признании и исполнении судебных решений по уголовным делам". Ее лучше всего включить в статью 6 Конвенции "Объем правовой помощи". Помимо этого следует предусмотреть обмен необходимой информацией по уголовным делам.

5. В диссертационном исследовании дана характеристика видов правовой помощи. Все виды правовой помощи могут быть разделены на процессуальные, т.е. предусмотренные национальным процессуальным законодательством стран, и виды, исполнение запросов по которым регламентируется межведомственными нормативными актами.

Классификацией, которая наиболее точно отражает особенность процессуальных действий по договорам о правовой помощи, является разделение их на: 1) действия, предусмотренные самими договорами; 2) действия, предусмотренные как договорами, так и внутренним уголовно-процессуальным законодательством.

Производство следственных действий при оказании правовой помощи по уголовным делам иностранному государству должно проходить в условиях законности, охраны прав и законных интересов участников процесса и иных участвующих в нем лиц.

Применение процессуальных норм запрашивающего государства в запрашиваемой стране, возможно, только если эти нормы соответствуют содержанию, целям и принципам уголовно-процессуального права и процесса запрашиваемого государства.

Производство следственных действий в порядке оказания правовой помощи возможно только по возбужденным уголовным делам (кроме осмотра места происшествия, здесь как в УПК КР, так и в УПК РФ этот вид следственного действия является единственным, которое можно произвести до возбуждения уголовного дела), при наличии достаточных оснований о необходимости тех или иных следственных действий за пределами своего государства.

6. Выполняя требования ст. 72 Минской Конвенции, страны СНГ с соблюдением своего законодательства обязаны осуществлять уголовное преследование против своих граждан, подозреваемых в совершении преступлений на территории запрашивающих сторон. В соответствии с законом для возбуждения уголовного преследования необходимы поводы и основания.

Поводом для возбуждения такого преследования является международное поручение правоохранительного органа государства, на территории которого гражданин запрашиваемого государства совершил уголовное преступление. Такое поручение должно быть адресовано в Генеральную прокуратуру страны, гражданином которой является подозреваемый.

Основанием для возбуждения уголовного преследования являются достаточные данные, указывающие на признаки преступления (ст. 108 УПК РСФСР; ст. 95 УПК Кыргызской Республики). Достаточность данных означает такую их совокупность и качество, которые позволяют сделать обоснованное предположение о совершении или подготовке преступления.

Уголовное преследование не подлежит возбуждению, а возбужденное производство подлежит прекращению, в случаях, когда оно может нанести ущерб суверенитету или безопасности государства, которому адресовано поручение о возбуждении уголовного преследования, либо противоречит законодательству данного государства; когда в поручении речь идет о привлечении к уголовной ответственности лица, которому государством-исполнителем поручения предоставлено политическое убежище; когда поручение об уголовном преследовании направлено после вступления в законную силу приговора, определения или постановления о прекращении дела по тому же обвинению; а также когда имеются иные основания для отказа в возбуждении уголовного дела или его прекращении в соответствии с национальным законодательством хотя бы одного из взаимодействующих государств.

7. Заключенное 3 августа 1992 в г. Чолпон-Ата (Кыргызская Республика) между министерствами внутренних дел стран СНГ Соглашение "О взаимоотношениях Министерств внутренних дел в сфере обмена информацией" было продиктовано необходимостью сохранения информационного взаимодействия, создания межгосударственного информационного банка (МГИБ) при решении задач борьбы с преступностью. Держателем МГИБ является МВД Российской Федерации.

Взаимодействующие стороны должны придерживаться следующих принципов в сфере обмена информацией:

- добровольность участия в содержании и поддержании МГИБ, и использовании его массивов;

- обеспечение полноты и достоверности представляемой информации и использование ее только по прямому назначению, без ущерба для стороны, ее предоставившей;

- не предоставление информации Сторон-участников Соглашения третьим странам;

- безвозмездное предоставление друг другу по запросам имеющихся у Стороны сведений, содержащихся в учетах, автоматизированных системах, архивах, а также обмен научно-техническими, информационно-аналитическими и нормативно-методическими материалами по вопросам борьбы с преступностью, представляющими взаимный интерес;

- поддержание МГИБ в актуальном состоянии, что означает своевременное пополнение, корректировка информации, предоставляемой Сторонами;

- долевое участие в содержании МГИБ, исходя из количества учетных материалов, поступающих в межгосударственный информационный банк от каждой из Сторон.

8. В диссертационном исследовании выявлены и показаны особенности выдачи лиц, совершивших преступления. В настоящее время, объективно неизбежно международное сотрудничество в борьбе с преступностью по тем направлениям и в том объеме, как это считают для себя приемлемым государства, в том числе, путем выдачи (экстрадиции) лиц, совершивших преступления.

Выдача лиц, совершивших преступления, является одной из важных форм правовой помощи по уголовным делам между государствами. Вместе с тем, проблема выдачи является самой сложной, так как непосредственно затрагивает суверенитет заинтересованных государств. Основу института выдачи составляет принцип: лицо, совершившее преступление, должно понести суровое наказание в стране, где им было совершено преступление, либо в стране, где оно было задержано, либо в стране в наибольшей степени пострадавшей от преступления. Государство, рассматривающее просьбу о выдаче по конкретному уголовному делу, исходя из своих интересов, вправе отклонить поступившую просьбу о выдаче лица, если ее удовлетворение окажется нежелательным.

Выдача лиц, совершивших преступления, обеспечивает неотвратимость наказания, несмотря на территориальные разграничения юрисдикции разных стран, где совершено преступление и где скрывшийся преступник был установлен.

9. Предлагается проект Инструкции для органов, ведущих производство уголовным делам Кыргызстана (приложение).
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