

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На правах рукописи

КРАВЧЕНКО Иван Игоревич

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
КАК ЭЛЕМЕНТ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ В
ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ**

Специальность: 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва
2006

Работа выполнена в Центре трансатлантических исследований Дипломатической академии МИД России

Научный руководитель: **ЗВЕРЕВА**
Татьяна Вадимовна,
кандидат исторических наук

Официальные оппоненты: **МИТРОФАНОВА**
Анастасия Владимировна,
доктор политических наук

БОРИСОВ
Алексей Владимирович,
кандидат политических наук

Ведущая организация: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

12⁰⁰ Защита диссертации состоится *“30” октября* 2006 года в *12⁰⁰* ч. На заседании диссертационного Совета К 209.001.01 в Дипломатической академии МИД России по адресу: г. Москва, Б. Козловский пер., 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической академии МИД России

Автореферат разослан *“29” сентября* 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук

 А.Е. Тарасов

Межрегиональное сотрудничество и региональная интеграция являются важнейшими элементами современного витка социальной эволюции. В общемировом масштабе они представляют собой синтез взаимодействия глобализации и регионализации. Практика межрегионального сотрудничества позволяет эффективно использовать новые возможности политической кооперации, экономических и межкультурных контактов, а также обеспечивать стабильность и устойчивое развитие с учетом новых вызовов и угроз.

Весьма четко это проявляется на пространстве Европейского союза (ЕС) – высокоразвитого и во многом уникального интеграционного объединения, успешно адаптирующегося к условиям глобализации и регионализации. В Европейском союзе процессы межрегионального сотрудничества достигли наиболее совершенного уровня и обрели высокоэффективное институциональное оформление. Практика активной кооперации между регионами единой Европы, как неотъемлемая составляющая интеграционных процессов, не только влияет на формирование современной структуры общеевропейского пространства, но и проникает в сферу международных отношений. Грань между внутренней и внешней политикой в ЕС постепенно стирается. Архитекторы единой Европы разрабатывают своеобразную единую стратегию развития внутриевропейского пространства в тесном взаимодействии с окружающими странами и регионами. Теоретическая база, методы и инструментарий межрегионального сотрудничества формируют одну из опор успешной эволюции Евросоюза в мире глобализации и регионализации.

Актуальность настоящего исследования определяется тем, что всестороннее изучение региональной проблематики и практики межрегионального сотрудничества как современных мировых реалий чрезвычайно важно для поддержания высокого качества научно-аналитического обеспечения российской внешней политики. С учетом ускорения процессов в современных международных отношениях и усложнения организационной структуры мирового сообщества необходимо постоянное совершенствование теоретической базы и переосмысление накопленного опыта в соответствии с новыми вызовами. В

противном случае существует риск возникновения дефицита знаний и понимания внешнего мира. Это может губительно отразиться на судьбе не только отдельно взятого государства, но и всего человечества. Следует также отметить, что наука, комплексно изучающая феномен региона и трансграничное взаимодействие на региональном уровне, активно развивается. В настоящее время ни одно государство не является монополистом научной инициативы в данной сфере.

Исследование практики межрегионального сотрудничества в ЕС представляется весьма важным для формирования российской внешней политики на европейском направлении.

Для Российской Федерации европейский вектор – традиционное приоритетное направление внешней политики, в рамках которого отношения с ЕС имеют ключевое значение. Европейский союз рассматривается как важный экономический и политический партнер на мировой арене, в отношениях с которым Россия стремится к «развитию... интенсивного, устойчивого и долгосрочного сотрудничества, лишенного конъюнктурных колебаний».¹ В своем ежегодном послании Федеральному Собранию 10 мая 2006 г. президент В.В. Путин особо отметил, что Евросоюз – крупнейший из российских внешнеполитических партнеров, постоянный диалог с которым «создает благоприятные условия для взаимовыгодных экономических связей и расширения научных, гуманитарных и иных обменов»².

Общеввропейский опыт сотрудничества на региональном и местном уровне представляет закономерный интерес для России как федерации, постоянно совершенствующей механизмы взаимодействия субъектов с центром и активно развивающей международные связи своих регионов.³

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. 28 июня 2000 г.). - Дипломатический вестник - 2000. – август.

² Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 10 мая 2006г. Москва, Кремль, Мраморный зал. С официального сайта Президента Российской Федерации <http://www.kremlin.ru/text/appears/2006/05/105546.shtml>

³ Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации Е.М. Примакова на неформальной встрече Комитета министров Совета

Россия и Евросоюз – важнейшие партнеры в подходах к глобальным проблемам. Их объединяет общая заинтересованность в строительстве процветающей Европы без разделительных линий, способной к самостоятельным ответам на вызовы 21 века. В этом контексте Россия и ЕС разделяют важность процессов регионального сотрудничества и интеграции, а также добиваются тесного взаимодействия в работе различных международных структур и региональных организаций.

Особую актуальность тематике настоящего исследования придает и тот факт, что, несмотря на тесные партнерские отношения, Россия и ЕС являются, в свою очередь, и конкурирующими интеграционными центрами на континенте. При этом межрегиональное сотрудничество – существенный элемент единой стратегии ЕС в отношении сопредельных территорий, в том числе и на постсоветском пространстве. И Россия, и Евросоюз признают, что интеграционные процессы обеих сторон должны быть совместимыми и дополнять друг друга.⁴ Без активного исследования региональной составляющей в ЕС и европейской практики межрегионального взаимодействия, выполнение этой важнейшей внешнеполитической задачи будет крайне сложным.

Изучение региональной проблематики в рамках европейской интеграции, а также опыта межрегиональных контактов в ЕС для нашей страны важно и по той причине, что в России в настоящее время проблема баланса интересов между национальной элитой (центром) и элитами региональными не представляется до конца разрешенной. Вариант сверхцентрализации, вполне оправданный в качестве временной меры, вряд ли приемлем в долгосрочной перспективе, так как лишает политическую систему необходимой в современных

Европы. – 2 мая 1996г. - Внешняя политика России: Сборник документов. 1996/ Министерство иностранных дел Российской Федерации. – М.: Международные отношения, 2001. С. 287-291.

⁴ Выступление Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на пресс-конференции по итогам переговоров с руководящей «тройкой» Европейского союза. Люксембург, 28 февраля 2005г. - Дипломатический вестник. Ежегодник-2005. Внешняя политика России в документах МИД РФ. Отв. ред.- сост. А.А. Сазонов. – М.: Научная книга, 2006. С. 225-227.

условиях гибкости и при этом не придает ей дополнительной прочности.

Научная новизна исследования определяется тем, что активное применение механизмов и методов межрегионального сотрудничества во внутренних структурообразующих процессах на пространстве ЕС, а также во внешнеполитической стратегии единой Европы – явление относительно новое и мало изученное. В частности, потенциал межрегионального сотрудничества как элемента внешней политики не исследован в полной мере.

На базе широкого спектра источников и аналитической литературы подтверждено, что регионализация в ЕС выходит на качественно новую ступень: на общеевропейском пространстве постепенно формируется новый субнациональный уровень социальной организации - региональный. В социально-политическом устройстве Европейского союза значительно возросла роль региональных элит, что проявляется, прежде всего, в более настойчивых требованиях самоуправления и доступа на наднациональный уровень.

Наряду с этим рассмотрено уникальное явление: постепенное образование и укрепление позиций общеевропейской наднациональной элиты, имеющей единые геополитические интересы и соответствующие им стратегические цели. Эта группа обеспечивает и поддерживает преемственность курса интеграции, а также содействует сонаправленному развитию национальных интересов государств-членов с наднациональными интересами единой Европы.

Исследованы теории и механизмы, благодаря которым в Евросоюзе успешно решается проблема конкуренции между правящими кругами национальных государств, региональными элитами и наднациональными властными структурами. В основу решения было заложено четкое разделение сфер влияния и распределение компетенций этих групп в соответствии с реальным потенциалом власти. При этом выявляется одна из объективных причин тесного взаимодействия всех уровней власти в ЕС – новые возможности, а также проблемы, вызовы и угрозы, связанные с влиянием глобализации.

Детально изучены качественно новые механизмы европейской внешней политики в отношении сопредельных

территорий. Эти аспекты напрямую затрагивают чрезвычайно актуальную проблематику российско-европейских отношений.

Практическая значимость работы заключается в том, что она позволяет оценить современное состояние и перспективы развития межрегионального сотрудничества как неотъемлемой составляющей европейской интеграции в условиях глобализирующегося мира.

Положения и выводы диссертации могут быть использованы в деятельности российских государственных структур, принимающих участие в разработке и проведении внешней политики на европейском направлении. С учетом активного воздействия механизмов и инструментария межрегионального сотрудничества на формирование внешнеполитического курса ЕС, представленный в работе детальный анализ практики трансграничного взаимодействия регионов единой Европы необходим для укрепления позиций России в диалоге с Европейским союзом.

Результаты исследования могут быть полезны в работе различных ведомств, связанных с политикой административно-территориального устройства. Знание сущности рассматриваемых в работе процессов позволяет придать внутривнутриполитическому курсу государства необходимую устойчивость в стратегическом плане и гибкость в решении тактических задач. Исследуемый в работе европейский опыт разграничения сфер влияния и компетенций национального, регионального и наднационального уровня власти может быть эффективно задействован в развитии интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Собранные в диссертации материалы могут быть использованы в учебном процессе при разработке методических пособий и спецкурсов по проблематике европейской интеграции, внутренней и внешней политике Евросоюза, а также российско-европейским отношениям.

Объектом исследования выступает Европейский союз как интеграционная структура, **предмет исследования** – региональная составляющая европейской интеграции, в рамках которой процессы межрегионального взаимодействия оказывают влияние на формирование как структуры внутривнутриевропейского

пространства, так и внешнеполитической стратегии единой Европы.

Цель исследования – анализ политических и социокультурных аспектов региональной составляющей европейской интеграции на пространстве Евросоюза, существенной компонентой которой на современном этапе является проблематика межрегионального трансграничного сотрудничества. Развитие тесного взаимодействия между регионами стран-членов ЕС рассматривается как неотъемлемая часть процессов формирования единой Европы в условиях глобализации и регионализации, оказывающая непосредственное влияние на эволюцию интеграционного объединения. Руководствуясь этим, поставлены следующие **исследовательские задачи**:

- определить место регионов и роль их взаимодействия в становлении социально-политической архитектуры единой Европы и более широком контексте европейской интеграции. Охарактеризовать современное состояние и институциональное оформление процессов межрегионального сотрудничества в Европе;

- рассмотреть применение механизмов и методов межрегионального сотрудничества в ЕС в контексте ряда современных проблем, с которыми сталкивается Евросоюз в условиях глобализации;

- исследовать практику использования теоретических основ, механизмов и инструментария трансграничного межрегионального сотрудничества во внешнеполитической стратегии единой Европы;

- с учетом особой важности отношений России и Европейского союза, дать оценку значимости межрегионального трансграничного сотрудничества, а также всех вышеперечисленных сопутствующих процессов в контексте национальных интересов Российской Федерации.

Теоретическую и методологическую основу диссертации составляет системный подход, активно применяемый при исследовании проблематики международных отношений. На его базе проработаны официальные документы, сообщения СМИ и научная литература. Рассмотрение Европейского союза как

системы с несколькими уровнями социально-политической организации позволяет наиболее полно понять его внутреннюю структуру, современную расстановку центров влияния, а также более детально проанализировать ряд внешнеполитических механизмов, играющих существенную роль в позиционировании Евросоюза на мировой арене.

Источниковая база настоящего исследования представлена широким спектром документов и информационных материалов. Основу составляют официальные документы органов управления Европейского Союза.⁵

Используются материалы договорно-правовой базы, к которой следует также отнести стратегии и концепции⁶. Задействованы документы Комиссии Европейских сообществ⁷ (далее КЕС или Еврокомиссия), в которых изложены позиции наднациональной правящей элиты Евросоюза по политическим, экономическим и культурным вопросам общеевропейского характера. Общая задача подобных документов – способствовать совместимости деятельности руководства государств-членов ЕС и региональных властей с единым интеграционным курсом.

Представлен ряд документов Комитета регионов⁸, содержащих рекомендации и предложения по вопросам региональной политики. Основное внимание в них уделяется субнациональным аспектам общеевропейских процессов. Мнение Комитета регионов отражает общие позиции и совместные действия региональных властей по насущным проблемам. Используются тексты выступлений европейских политиков, где в сжатом виде излагаются ключевые моменты актуальных вопросов и действий по решению приоритетных задач.

В качестве источников представлен ряд официальных российских документов по различным аспектам сотрудничества с Евросоюзом. В частности здесь следует особо отметить выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина,

⁵ Официальный сайт Европейского союза <http://www.europa.eu.int>

⁶ Законодательная база Европейского союза. Официальный сайт <http://www.europa.eu.int/eur-lex/lex/en/treaties/index.htm>

⁷ Официальный сайт Комиссии Европейски Сообществ <http://ec.europa.eu>

⁸ Официальный сайт Комитета регионов <http://www.cor.eu.int>

выступления и заявления Министра иностранных дел С.В. Лаврова и руководства МИД России. Эти документальные материалы опубликованы в ежегодных сборниках «Внешняя политика России», и журнале «Дипломатический вестник»⁹. Ряд информационных материалов также доступен на Интернет-сайте МИД России.¹⁰

Обширная информация по динамике интеграционных процессов, а также подробное освещение крупных политических событий представлены в новостных сводках BBC News¹¹. В частности, весьма подробно отслеживался процесс принятия Европейской Конституции. Этот документ призван был законодательно закрепить качественно новую структуру единой Европы, определить границы полномочий регионального и наднационального уровней управления.

Использованы также статьи в российских и зарубежных аналитических изданиях: «Мировая экономика и международные отношения», «Международная жизнь», «Современная Европа», «Россия в глобальной политике» и «Foreign Affairs». В рамках исследования проведен анализ информации в прессе, в частности стоит упомянуть такие периодические издания как «Независимая газета», «Коммерсант», «Российская газета», «The Economist», «The International Herald Tribune», «Newsweek», «Time» и «Der Spiegel».

В диссертации также задействованы аналитические обзоры исследовательских организаций при европейских институтах. Особо стоит отметить Центр по вопросам европейских реформ (Centre for European Reform)¹², в рамках которого изучаются, помимо прочего, вопросы европейской внешней политики и взаимодействия с сопредельными странами.

Степень научной разработанности темы. Возрастающая актуальность феномена европейской интеграции и повышающаяся

⁹ С 2005г. выходит в виде ежегодника, см. Дипломатический вестник. Ежегодник-2005. Внешняя политика России в документах МИД РФ. Отв. ред.- сост. А.А. Сазонов. – М.: Научная книга, 2006.

¹⁰ Официальный сайт МИД России <http://www.mid.ru>

¹¹ Официальный сайт BBC News <http://www.bbc.co.uk>

¹² Сайт <http://www.cer.org.uk>

значимость изучения этого комплекса экономических, социальных и политических процессов для дальнейшего развития и совершенствования российских внутриполитических механизмов, а также построения эффективной внешней политики обусловили активную заинтересованность в этой проблематике российских научных кругов.

Подробный анализ исторического развития европейской интеграции, ее политической, экономической и культурной составляющих, а также современного законодательного и институционального оформления широко представлен в работах Ю.А. Борко, О.В. Буториной, Л.И. Глухарева, В.П. Иноземцева, Н.Б. Кондратьевой, В.Г. Шемятенкова и М.Л. Энтина¹³.

Детальное исследование региональной тематики, как в рамках европейской интеграции, так и на российском пространстве (в частности, проблем регионализации, региональных диспропорций, региональной политики различных уровней, межрегионального трансграничного сотрудничества а также вопросов заимствования и совершенствования зарубежного опыта), представлено в трудах И.М. Бусыгиной, В.Г. Введенского, Л.Б. Вардомского, В.А. Дергачева, В.Г. Грандберга, Т.В. Зоновой, И.Д. Иванова, Р.Ф. Иванова, В.Н. Лексина, В.Н. Лихачева, А.Н. Швецова.¹⁴ Межрегиональное сотрудничество представлено в их

¹³ Расширение Европейского Союза и Россия/ Под ред. О.В. Буториной, Ю.А. Борко.- М.: Издательский дом «Деловая литература», 2006.; Региональная интеграция и Европа/ Под ред. Проф. Л.И. Глухарева. – М.: Издательство МГУ, 2001.; Европа перемен: концепции и стратегии интеграционных процессов: монография/ [Н.П. Шмелев и др.] под ред. Глухарева Л.И. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Учебно-научный центр проблем интеграции и систем анализа ЕС, Кафедра политической экономии Экономического факультета. – М.: Крафт+, 2006.; Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза / Рук. авт. колл. и отв. ред. А.Г. Грандберг. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2000г.; Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. – М.: Международные отношения, 2003.; Энтин М. На пути к конституции Евросоюза// Современная Европа. – 2004. - №3 июль-сентябрь.

¹⁴ Регионы и регионализм в странах Запада и России - М.: ИВИ РАН, 2001.; Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза / Рук.

работах как одна из ключевых тенденций развития единой Европы. Она определяется взаимодействием объективных условий, в которых развивается Евросоюз на современном этапе и деятельностью субъектов, потенциально способных использовать данные условия для достижения своих интересов, а также оказывать влияние на их динамику. При этом понятие «регион» употребляется как широкая аналитическая категория, применяемая для оценки пространственных систем.

В данной диссертации также использован ряд работ по геополитическим аспектам региональной интеграции и глобализации, в частности, по проблематике взаимодействия элит, новым вызовам и стратегиям развития национальных государств в современных условиях. Информацию по этим аспектам содержится в трудах российских ученых Е.П. Бажанова, В.Н. Матяша, С.П. Капицы, С.А. Караганова,¹⁵ и западных исследователей П.Л. Бергера, Н. Херц, Дж. С. Ная (мл.), Дж. Стиглица, С. Хантингтона и М. Уотерса¹⁶. В анализе современной внешней политики

авт. колл. и отв. ред. А.Г. Грандберг. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2000г.; Дергачев В.А., Вардомский Л.Б. Регионоведение. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.; Грандберг А.Г. Основы региональной экономики. 4-е изд. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004.; Зонова Т. В. От Европы государств к Европе регионов?// Полис. – 1999. - №5. - <http://www.politstudies.ru/fulltext/1999/5/16.html>; Иванов И.Д. Европа регионов. – М.: Международные отношения, 1998.; Лихачев В.Н. К Европе регионов// Независимая газета. – 2000. - 29 сентября.; Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика регионального развития. – М.: Эдиториал УРСС, 2003.

¹⁵ Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений, в 3-х т. – М.: Научная книга, 2001-2002.; Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений/ Под ред. А.Д. Воскресенского, МГИМО (У). – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002г.; Капица С.П. Глобальная демографическая революция// Международная жизнь. – 2005. -11.; Караганов С.А. XXI век и интересы России// Современная Европа. - 2004. - №3 (19) июль-сентябрь; Матяш В. Россия и внешний мир на пороге XXI века: Проблемы и перспективы// ИАМП ДА МИД РФ, 2000.

¹⁶ Berger Peter L., Huntington Samuel P. Many Globalizations: Cultural Diversity in the Contemporary World. - Oxford University Press, 2003.;

Евросоюза а также его специфики как единого актора в современной системе международных отношений использованы работы Д. Дайнана, Р. Кэйгана, Э. Понд, Х. Смит, Б. Уайта, Вильяма и Хэлен Уоллес¹⁷.

Основополагающее содействие в выработке методологических подходов автору оказали труды ученых Дипломатической академии МИД России, которых отличает профессионализм и объективность – Е.П. Бажанова, Т.А. Закаурцевой, Т.В. Зверевой, В.Ф. Ли, В.Н. Матяша, А.Д. Шутова.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования, направлена на раскрытие его объекта и предмета. Состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

В первой главе представлено развернутое исследование современных условий, в которых эволюционирует Европейский союз и под воздействием которых формируется его внутренняя организационная схема, а также стратегия взаимодействия с внешним миром. Предложена краткая характеристика основных понятий: региона, регионализма и глобализации. Особое внимание уделяется новым вызовам, с которыми сталкивается ЕС в эпоху

Хантингтон Сэмюэль. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности. (2004.), Пер. с англ. А. Башкирова. – М.: ООО «Издательство АСТ»; ООО «Транзиткнига», 2004.; Hertz Noreena. The Silent Takeover: Global Capitalism and the Death of Democracy. - HarperBusiness, 2003.; Nye Joseph S. Jr. The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone. - Oxford University Press, 2002.; Stiglitz Joseph E. Globalization and its Discontents. - Norton, 2003.; Waters Malcolm. Globalization. Second Edition. - Routledge, 2001.
¹⁷ Dinan Desmond. Ever closer union: an introduction to European integration. 2nd edition. - Lynne Rienner Publishers, 1999.; Kagan Robert. Of Paradise and Power. America and Europe in the New World Order. - Alfred A. Knopf, New York, 2003.; Pond Elizabeth. The Rebirth of Europe. Second Edition. - Brookings Institution Press. Washington D.C., 2002.; Smith Hazel. European Union Foreign Policy. What it is and what it does. - Pluto Press, 2002.; White Brian. Understanding European Foreign Policy. - Palgrave, 2001.; Wallace Helen, Wallace William (Eds.). Policy-Making in the European Union. Fourth edition. - Oxford University Press, 2000.

глобализации. Меняется расстановка сил на международной арене. Все более отчетливо проявляется неспособность демократических механизмов должным образом обеспечивать участие населения в политических и социальных процессах. Увеличивающиеся потоки иммиграции и формирование замкнутых этно-культурных анклавов, ведут к возрождению национализма и его постепенному проникновению в политику современной Европы. Население стран Евросоюза переживает кризис самоопределения: постепенная эрозия национальных идентичностей не компенсируется в должной степени формированием идентичности общеевропейской.

Во второй главе проанализирована постепенная трансформация организационной схемы внутриевропейского пространства в условиях глобализации. Прослежено развитие идеи европейской интеграции как концепции, занимающей передовые умы Старого Света на протяжении нескольких веков. При этом особое внимание уделено одному из идеологов Европейского союза, политическому и общественному деятелю, сумевшему воплотить теорию европейского единения в жизнь – Жану Моннэ. Его уникальное видение динамики интеграции и будущего Европы дает ключ к пониманию процессов, характерных для современного этапа развития ЕС. На основе законодательной базы Евросоюза и некоторых институтов анализируется формирование субнационального (регионального) уровня организации общеевропейского пространства, укрепление позиций региональных элит. Отмечается также появление наднациональной элиты, обеспечивающей координацию интересов стран-членов ЕС в соответствии с целями единой Европы и проведение в жизнь общей стратегии развития. На политическом пространстве ЕС появляются новые полюса влияния: региональный, национальный и наднациональный. В целях достижения баланса интересов этих правящих кругов в политической практике Евросоюза закрепляется принцип субсидиарности. На его основе развивается новое видение единой Европы – концепция «Европы регионов». Регионализация и межрегиональное сотрудничество в ЕС выходят на качественно новый уровень. Подробно исследуется процесс разработки и ратификации Европейской Конституции, как документа, который

призван был суммировать все накопленные достижения интеграции, и вывести Европейский Союз на новый этап развития.

Эволюция внутриевропейского пространства, а также совокупность внешних условий, диктуемых тенденцией глобализации, непосредственно влияют на характер взаимодействия ЕС с внешним миром. Эта проблематика исследована в третьей главе. Принципы межрегионального трансграничного сотрудничества и механизмы региональной политики транслируются во внешнеполитическую сферу. Изучается специфика программ Интеррег, Тасис и Европейской политики соседства – новой внешнеполитической инициативы ЕС по взаимоотношениям с сопредельными государствами. Исследуется проблематика отношений Евросоюза и Турции, а также сотрудничества ЕС с Россией по линии регионального взаимодействия.

В заключении подведены итоги исследования.

В результате анализа процессов межрегионального сотрудничества, регионализации и глобализации на пространстве единой Европы представляется возможным сделать следующие выводы.

1. Межрегиональное сотрудничество обретает особую значимость как элемент евроинтеграции в современном глобализирующемся мире. Теоретическая основа, механизмы и методы межрегионального трансграничного взаимодействия эффективно используются архитекторами единой Европы как одна из опор успешного развития Евросоюза в условиях глобализации и регионализации.

2. На современном этапе эволюции ЕС просматривается тенденция к построению новой иерархии уровней общего пространства с формированием соответствующей системы управленческих структур.

Удельный вес региональной составляющей в процессах поэтапного формирования современной архитектуры единой Европы возрастает. В итоге, постепенная эрозия внутренних границ, тесное экономическое и административное взаимодействие регионов, а также возрастающая солидарность интересов региональных элит и общие позиции по перспективным

вопросам приводят к возникновению субнационального, регионального уровня.

Стремительно усиливается влияние наднационального уровня, институционально представленного органами управления интеграционной структурой, объединяющего представителей общеевропейской элиты – группы влиятельных политиков, консолидированной общими транснациональными, а зачастую и глобальными интересами.

Региональные власти активно налаживают взаимодействие с общеевропейской элитой Евросоюза, подключаясь, таким образом, к политическим процессам на наднациональном уровне. Лоббирование региональных интересов в Брюсселе осуществляется по линии Комитета регионов, представительств регионов и общеевропейских региональных организаций. Эти институты, в частности Комитет регионов, также являются связующим звеном, своеобразным «мостом», между рядовыми гражданами европейских государств и органами управления ЕС.

Национальные элиты уже не имеют безраздельной монополии на власть. Тем не менее, за ними остается ключевая роль в разработке и принятии решений. Без их непосредственного участия невозможно эффективное функционирование как региональных, так и общеевропейских политических механизмов.

3. Глобализация, с одной стороны, создает дополнительные возможности для развития интеграционной структуры, с другой – обостряет старые, зачастую скрытые социальные недуги и бросает новый вызов всем уровням власти в ЕС, заставляя их искать пути сближения друг с другом и тесно взаимодействовать по разрешению общих проблем. На практике подтверждается, что на современном этапе основными стимулами интеграции будут именно глобализация, новые вызовы и риски, а также повышающаяся политическая и экономическая взаимозависимость государств.

К этому комплексу проблем и новых вызовов относятся увеличивающийся разрыв в уровнях жизни населения, негативный социальный климат и ограниченная вовлеченность ряда социальных групп в экономическую и политическую жизнь государства. В значительной степени ситуация обостряется увеличивающимися потоками иммиграции и формированием

замкнутых этно-культурных анклавов. В данной конфликтогенной социальной обстановке особо опасны участвовавшие на современном этапе проявления ксенофобии, шовинизма и национализма. Бесконтрольное развитие этой тенденции в дальнейшем грозит появлением новых этно-культурных и религиозных разделительных линий, что потенциально способно сорвать курс интеграции и формирования единой Европы. Проявляются эти социальные недуги на региональном и локальном уровнях, но последствия их бесконтрольного развития могут быть уже глобальными.

4. В условиях очевидного кризиса самоопределения перед европейскими лидерами стоит задача социального сплочения населения и синтеза общей, приемлемой для подавляющего большинства этно-религиозных групп системы ценностей в целях стабильного развития гомогенного в цивилизационном и ценностно-ориентировочном смысле общеевропейского пространства.

Все более остро обозначается необходимость совершенствования демократических механизмов, которые в современных условиях начинают давать сбой и теряют свою эффективность. Управленческие структуры в возрастающей степени отдаляются от рядовых граждан, что вызывает рост аполитичности и недоверия к власти. В особенности это касается отношения к наднациональным органам Евросоюза, чьи цели, в глазах широких слоев населения, не оправданы. Идея интеграции начинает восприниматься, отчасти, как стратегия общеевропейской элиты укрепить свое влияние в борьбе за власть на пространстве Западной Европы. В итоге достижения интеграции не находят желаемого уровня поддержки и должной оценки со стороны европейской общественности. Более того, в ряде случаев открыто подвергается критике правомерность существования ЕС.

5. Соперничество за расширение своих полномочий и увеличение веса в механизмах управления Европейского союза между региональными властями, национальными правительствами и наднациональной элитой Европы компенсируется объективной потребностью в тесной кооперации по разрешению общих проблем. Это вынуждает правящие элиты Европы стремиться к

новому балансу интересов, к распределению сфер влияния и полномочий сообразно тому потенциалу власти, какой эти группы имеют на своем уровне.

Данная ситуация во многом способствовала становлению регионов как полноценных фигур в европейской политике на национальном и общеевропейском уровне. Создаваемая под воздействием глобализации обстановка позволила регионам активно включиться в интеграционные процессы. Регионы выступают гарантами европейской демократии, обеспечивая открытость и расширенные возможности участия рядовых граждан в общеевропейском процессе – создавая «мост» между гражданами и административно-политическими структурами как национального государства, так и ЕС. На региональном уровне, в непосредственном взаимодействии с гражданами европейских государств, должна проводиться в жизнь политика по сохранению культурного наследия и национальной специфики народов и этносов Европы, а также постепенно синтезироваться общеевропейская система ценностей. По замыслу архитекторов Европейского союза, формирование гомогенной, стабильно развивающейся социальной структуры единой Европы должно осуществляться «снизу», на региональном уровне.

6. В результате поиска компромисса между интересами региональных, национальных и новой наднациональной элиты в основу распределения властных полномочий вводится принцип субсидиарности, согласно которому уровень решения определенной проблемы должен соответствовать ее масштабам. На его базе разрабатывается новая парадигма эволюции единой Европы – комплекс сценариев развития многоуровневого общеевропейского пространства, получивший название «Европы регионов». Он позволяет добиваться разделения сфер влияния и компетенций всех уровней власти, формулировать компромиссные позиции по насущным проблемам, а также способствует их комплексному и эффективному решению. Как будет видно в дальнейшем, он, хотя и с переменным успехом, но все же активно реализуется в институциональной, законодательной (в частности в случае с Европейской Конституцией) и административной практике.

7. Последующие действия по закреплению принципа субсидиарности в европейском законодательстве будут напрямую зависеть от отношения к развитию европейской интеграции многочисленных участников этого процесса. Элиты будут стремиться к сохранению, укреплению и дальнейшей экспансии своего влияния, и использовать идеи субсидиарности в качестве ресурса для достижения этих целей. Рядовые граждане стран-членов ЕС попытаются, в первую очередь, увидеть в данном принципе возможности повышения своего благосостояния, стабильности, сохранения привычного уклада жизни и культурной специфики посредством более активных и тесных контактов с властями.

8. Очевидные преимущества сотрудничества с региональными элитами и эффективность межрегионального взаимодействия не только определяют экономическое, социальное и административное структурирование внутриевропейского пространства. На современном этапе они отражаются на процессе трансформации внешнеполитической стратегии Евросоюза в отношении сопредельных государств. По мере трансляции инструментария региональной политики и механизмов межрегиональной кооперации в сферу межгосударственных отношений происходит постепенная эрозия грани, разделяющей внутреннюю и внешнюю политику. Европейский Союз, адаптировавшийся и эффективно эволюционирующий в условиях глобализации, начинает проецировать свое влияние на ближайшее окружение.

Представляется возможным сделать вывод, что стратегическая цель региональной политики Евросоюза в отношении сопредельных государств – постепенное формирование в этих странах политической линии, не препятствующей действиям общеевропейской элиты и правящим кругам государств-членов ЕС по достижению своих долгосрочных задач. Основной метод ее реализации – поэтапное влияние на политические курсы приграничных государств.

Однако, как доказывает динамика регионального сотрудничества ЕС и Турции в контексте возможного членства этой страны в европейском интеграционном объединении, эффективность механизмов межрегиональной кооперации на

внешнеполитическом направлении во многом зависит от общего фона межгосударственных контактов.

9. Развитие трансграничных межрегиональных связей России и стран Европейского союза в целом отражает глобальную тенденцию становления регионов как активных субъектов современных международных отношений. Взаимодействие на субнациональном уровне открывает дополнительные возможности для продвижения национальных интересов во внешнеполитической сфере и по этой причине поддерживается центральными правительствами как государств Евросоюза, так и России. Межрегиональное сотрудничество, осуществляемое, в основном, по экономической и социо-культурной линии, имеет возрастающий политический резонанс.

10. Эти процессы не лишены ряда сложностей и противоречий. Активное «интегрирование» российских регионов (в особенности это характерно для Калининградской области) в общеевропейское экономическое пространство, закрепление за ними исключительно второстепенных экспортно-сырьевых ролей и возрастающее культурно-идеологическое давление (демократия, права человека, экология и т.д.) возможно рассматривать и как некое испытание территориальной целостности России на разрыв. Это своего рода анализ уровня политической и экономической сплоченности регионов и центра.

Данная перспектива осложняется противонаправленными интересами сторон в геополитической промежуточной зоне. Основанием для соперничества являются стремление России обеспечивать свои национальные интересы этой зоне, с одной стороны, и расширение пояса стабильности Евросоюзом - с другой. И Россия, и ЕС являются конкурентами в качестве интеграционных центров. Как ЕС, так и Россия имеют свои собственные геополитические устремления и взаимный интерес в стабилизации ближайшей - а в современных условиях это означает общей - периферии.

11. Несмотря на наличие ряда вызовов российским интересам на этом направлении взаимодействия, имеются и позитивные моменты. Практика межрегионального сотрудничества создает прочный фундамент для формирования качественного нового образа нашей страны в глазах европейской

элиты. В этом контексте следует подчеркнуть роль межрегиональных контактов в становлении и укреплении новой культуры взаимодействия на пути к равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству. В особенности, с учетом того, что в процессах на региональном уровне возможности политического маневра и потенциал сотрудничества не только не реализован, но и не исследован в полной мере.

12. Подводя итоги анализа межрегиональных контактов России и Европейского союза, представляется возможным оценивать развитие отношений по этой линии как динамичное и позитивное. Ряд возникающих при этом негативных моментов, не соответствующих национальным задачам России, следует отнести к естественным издержкам политического процесса, возникающим на пути к балансу интересов, компромиссу и взаимопониманию.

Единственным конструктивным вариантом сотрудничества будет партнерство, основанное на четком разграничении сфер влияния и гарантиях соблюдения стратегических интересов обеих сторон. Определенные успехи на этом направлении уже достигнуты. В Европе укрепляется качественно новое видение российских регионов, что в частности отражается на успешно развивающемся взаимодействии в рамках еврорегиона «Карелия». Значительных успехов Россия добилась в совместной реализации инициативы «Северного измерения».

13. Тактической целью российских регионов будет прочная увязка отдельных проектов с генеральной политической линией центра и ориентирование механизмов межрегионального сотрудничества на экономический подъем регионов, обеспечение равноправного партнерства и выгодного России места в международном разделении труда.

Стратегической целью международной деятельности регионов представляется активное содействие российской внешней политике на европейском направлении в целом. При четком следовании в русле национальных интересов и единой стратегии развития межрегиональное сотрудничество с ЕС способно открыть России новое «окно в Европу» и, посредством активных торгово-экономических и межкультурных связей, создать новую опору для равноправного и взаимовыгодного политического диалога.

14. Российская Федерация и Европейский союз, несмотря на ряд спорных вопросов и общих проблем, остаются потенциально важнейшими экономическими партнерами и в ряде аспектов союзниками на мировой арене, чьи межрегиональные контакты динамично развиваются и стремятся к новому, более совершенному уровню сближения.

Апробация результатов исследования. Положения диссертации были апробированы в ходе обсуждения в Центре трансатлантических исследований ИАМП Дипломатической академии МИД России. Основные выводы диссертационного исследования нашли отражение в аналитических справках МИД России, а также в публикациях статей автора в российской научной периодике.

Основные публикации по теме исследования:

1. И.И. Кравченко. О некоторых аспектах межкультурных противоречий и формирования наднациональной идентичности единой Европы// Проблемы теории и истории международных отношений. - Сборник научных трудов. - Центр ТАИ ИАМП Дипломатической академии МИД России. Вып. 2. М.: «Канон», 2006. (1,2 п.л.)
2. И.И. Кравченко. Европейская конституция и «Европа регионов»// Современная Европа: проблемы и перспективы. - Сборник научных трудов. - Дипломатическая академия МИД России. М.: «Канон», 2006. (1 п.л.)
3. И.И. Кравченко. Европейская политика соседства как новая внешнеполитическая тактика ЕС в условиях глобализации// Международная жизнь. 2006. - №11. (0,5 п.л.) (в печати)
4. И.И. Кравченко. Доктрина С. Хантингтона: гипотеза или жесткий аларм-прогноз// Мировая экономика и международные отношения. 2006. - №12. (0,8 п.л.) (в печати)

Подписано в печать 29.09.2006.

*Отпечатано в Дипломатической академии МИД России
Тираж 100 экз.*

