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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Трудовое правоотношение руководителя акционерного общества"

Актуальность темы исследования. Сложным и противоречивым с точки зрения нормативного регулирования является правовое положение руководителя организации. Задача определения отраслевой принадлежности его трудовых отношений, которая на первый взгляд может показаться частной, выходит на уровень, по сути дела, критериев разграничения трудовых и гражданских правоотношений вообще, а по большому счету и разграничения предметов отраслей.

Своеобразие положения руководителя связано, прежде всего, с тем, что, являясь органом юридического лица, он вступает в различные по своей природе отношения с другими субъектами права. Вместе с тем, сам руководитель при этом не становится субъектом этих отношений, так как своими действиями он непосредственно приобретает права для юридического лица, органом которого является.

Руководитель коммерческой организации обладает значительными полномочиями в области управления имуществом организации, что открывает широкие возможности для злоупотреблений. В этой связи возникает потребность установить в отношении этой категории работников повышенные меры ответственности.

Так как трудовое законодательство не содержит (за исключением статьи 214 Кодекса законов о труде Российской Федерации1) изъятий из общих норм, ограничивающих пределы возмещения причиненного работодателю ущерба, предпринимаются попытки возложить на руководителя организации гражданско-правовую ответственность. Стремление регулировать трудовые по сути отношения гражданско-правовыми средствами приводит к нарушению целостности системы российского права.

Несмотря на очевидную специфику трудовых отношений руководителя организации, специального законодательного акта, непосредственно посвящен

Далее - КЗоТ, ного регулированию его труда до настоящего времени не принято. Нормы, устанавливающие отдельные особенности возникающих в процессе их труда отношений, находятся в различных, в том числе и по отраслевой принадлежности, законодательных актах. В результате возникает необходимость разрешать коллизии между нормами КЗоТ и нормами, содержащимися в иных законодательных актах.

Кроме того, требует определенных приспособлений существующих норм права своеобразие и такого признака трудового правоотношения, как подчинение работодательской власти. Объективно существуют особенности установления руководителям рабочего времени и времени отдыха, подчинения правилам внутреннего трудового распорядка. Не решен назаконодательном уровне вопрос, о том, какое лицо (или орган) осуществляет функции администрации в отношении самого руководителя.

Выбор в качестве предмета исследования трудового правоотношения руководителя акционерного общества обусловлен тем, что организация акционеров имеет наиболее сложную структуру по сравнению с иными юридическими лицами, что делает необходимым создание специальных органов управления. Одновременно возникает проблема правового регулирования отношений лиц, входящих в указанные органы, с акционерным обществом.

Кроме того, в Российской Федерации акционерные общества являются одним из наиболее распространенных видов юридических лиц, так как с их созданием связывалось решение задачи разгосударствления экономики. Акционерная форма предоставляет широкие возможности для финансовых злоупотреблений со стороны лиц, являющихся управляющими или крупными акционерами. Об этом свидетельствует история развития акционерного законодательства, сохранившего такие термины, как "грюндерство", "мыльные пузыри" и т.д. Россия здесь не является исключением, что подтверждают многочисленные скандалы вокруг так называемых финансовых пирамид, многие из которых создавались в форме акционерного общества.

При выборе темы исследования учитывалась степень научной разработанности проблем трудового правоотношения руководителя организации. Трудовое правоотношение оценивается как центральное понятие науки трудового права и исследовалось в работах Н.Г. Александрова, Л.Я. Гинцбурга, М.П. Кар-пушина, А.Р. Мацюка, В.Н. Скобелкина. Общепризнанно, что трудовое право регулирует трудовые и тесно связанные с ними отношения, однако единства мнений по вопросу, что входит в состав последних, нет2. За основу нами избрана концепция единого индивидуально-трудового правоотношения.

Отдельные особенности индивидуального трудового правоотношения руководителя организации и, в частности, руководителя акционерного общества рассматривались в статьях, монографиях, учебной литературе. Среди авторов, обращавшихся к исследованию данной проблемы, можно назвать Е.М. Акопову, Э.Н. Бондаренко, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, В.В. Глазырина, С.А. Калужного, Б.Р. Карабельникова, Т.Ю. Коршунову, A.M. Куренного, М.В. Лушникову, Э.Р. Мартиросян, А.Ф. Нуртдинову, Ю.П. Орловского, Л.В. Сан-никову, А.И. Ставцеву, Е.Н. Стародубскую, Л.А. Чиканову, A.M. Шлемина, А.В. Эйрияна и др.

Однако, несмотря на определенное внимание к правовому регулированию трудовых отношений руководителя акционерного общества, эта проблема в единстве всех взаимосвязанных элементов до сих пор не исследовалась, и именно все перечисленные обстоятельства обусловили особую актуальность данной темы и побудили автора к ее исследованию.

Основной его целью является выявление проблем, возникающих при регулировании труда руководителя акционерного общества; рекомендация теоретически обоснованных способов их решения; анализ действующего гражданского и трудового законодательства, регулирующего отношения, возникающие в связи с управлением акционерным обществом; разработка предложений по его совершенствованию; оказание помощи практическим органам, реализующим нормы трудового права.

В соответствии с этим в процессе работы была предпринята попытка ре См.: Скобелкин В.Н. Трудовые правоотношения. - М.: Вердикт - 1 М, 1999. С. 60-75; С.А. Иванов, РЗ- Лившиц и Ю.П. Орловский вообще отрицательно относятся к делению предмета трудового права на части (См.: Указ. авторы. Советское трудовое право: вопросы теории. - М.: Наука. 1978. С. 84). шить следующие задачи: исследовать правовую природу отношений, возникающих между акционерным обществом и лицом, осуществляющим функции его единоличного исполнительного органа, в процессе управления; выявить особенности течения трудового правоотношения руководителя акционерного общества, а также особенности его содержания; оценить современное состояние законодательства, регулирующего труд руководителя организации, как с точки зрения эффективности воздействия правовых норм на общественные отношения, так и их коллизионности; сформулировать на базе результатов полученного исследования предложения по совершенствованию действующего законодательства в рамках его дифференциации.

Методологической основой исследования является совокупность научных приемов и методов исследования явлений и процессов, включая сравнительно-правовой, конкретно-исторический, формально-юридический, структурно-функциональный, метод правового моделирования, логический и другие методы.

Теоретическую основу исследования составили научные труды советских и российских, в том числе дореволюционных, ученых правоведов: Н.Г. Александрова, Б.К, Бегичева, М.И. Брагинского, Л.Ю. Бугрова, Л.Я. Гинцбурга, В.В. Глазырина, С.Ю. Головиной, В.В. Ершова, С.А, Иванова, М.П. Карпуши-на, A.M. Куренного, В.М. Лебедева, Р.З. Лившица, С.П. Маврина, А.Р. Мацюка, М.В. Молодцова, А.Ф. Нуртдиновой, Ю.П. Орловского, Е.Б. Хохлова, В.Н. Скобелкина, Л.С. Таля, P.O. Халфиной, Л.А. Чикановой и др.

Нормативно-правовую основу исследования составили акты международных организаций, прежде всего Международной организации труда, Конституция Российской Федерации, федеральные законы и законы Алтайского края, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, акты министерств и ведомств, локальные нормативные акты.

В работе использована опубликованная практика Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также региональная судебная практика (г. Барнаула, г. Москвы).

Научная новизна и положения, выносимые на защиту. Работа является специальным исследованием трудового правоотношения руководителя акционерного общества. В диссертации разработан ряд положений, выводов, рекомендаций, наиболее существенными из которых являются следующие:

- обосновывается трудоправовая природа отношений, возникающих у лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа (руководителя) акционерного общества, при управлении обществом;

- доказывается, что работодателем руководителя является акционерное общество, а выступает от его имени в трудовом правоотношении с руководителем общее собрание и совет директоров, которые осуществляют работодательскую власть;

- работодательская власть, как устанавливается в диссертации, проявляется в возможности привлечения руководителя к дисциплинарной и материальной ответственности, в ограничении полномочий по управлению имуществом общества, что свидетельствует об ограничении автономии воли;

- аргументируется вывод о том, что предметом договора с руководителем является выполнение трудовой функции, которая имеет определенную специфику;

- выявляются проблемы привлечения руководителя к дисциплинарной и материальной ответственности и предлагаются их решения,

- обосновывается положение о невозможности возложения на руководителя гражданско-правовой ответственности за неисполнение трудовых обязанностей;

- доказывается, что руководитель организации-должника несет ответственность перед ее кредиторами в пределах ответственности перед работодателем;

- устанавливаются особенности юридических фактов, с которыми нормы трудового законодательства связывают возникновение, изменение, прекращение трудового правоотношения руководителя;

- высказывается ряд рекомендаций по совершенствованию трудового и гражданского законодательства и практики его применения, в частности, предлагается изменить нормы, устанавливающие компетенцию общего собрания и совета директоров с тем, чтобы акционерное общество могло осуществлять трудовую правоспособность в отношении руководителя; изменить п.2 ст.29 КЗоТ с тем, чтобы договор с работником, правоотношение которого возникает из сложного состава, продолжался на неопределенный срок лишь при наличии всех фактов, входящих в правообразующий состав и др.

Теоретическая значимость исследования. Обоснованные в диссертации положения по совершенствованию действующего законодательства о труде могут быть использованы в деятельности правотворческих органов при разработке новых нормативных актов, при внесении изменений и дополнений в уже действующие, а также в правоприменительной практике.

Системное исследование особенностей трудового правоотношения руководителя акционерного общества может быть использовано в учебном процессе, как при изучении курса трудового права, так и при подготовке спецкурса.

Практическая значимость исследования заключается в следующем: внесены и обоснованы предложения по совершенствованию законодательства о труде РФ, а также гражданского законодательства.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена на заседании кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса Алтайского государственного университета. Ее основные положения докладывались на научных и научно-практических конференциях, проводимых Томским государственным университетом (2000 г.). Алтайским государственным университетом (2001 г.). Красноярским государственным университетом (2001 г.), Уральской академией государственной службы (2001 г.). Уральским государственным университетом (2001 г.).

Основные положения диссертации опубликованы автором в четырех печатных работах, кроме того, три статьи находятся в печати.

Структура и объем работы обусловлены целями и методологией исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих 9 параграфов. К диссертации прилагается список использованных источников.
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