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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** Социальная солидарность как идея и отражающая ее реальность – один из факторов, сформировавших общество, позволяющих ему сохраняться и развиваться. По той причине, что без проявления масштабной и постоянной солидарности общество не могло бы существовать, солидарность следует считать не просто философской идеей или социальной ценностью, но одним из вневременных и важнейших императивов социума, то есть общесоциальным принципом.

В своей истории человечество и отдельные социальные группы пытались  
самоорганизоваться, используя различные виды солидарности. При этом в прошлом  
во взаимоотношениях людей доминировала солидарность механическая –

основанная на объединении людей в социальные группы по каким-либо отдельно взятым признакам (родственным, этническим, религиозным, классовым и т.п.). Данный тип социальной солидарности нередко оборачивался (и оборачивается) ксенофобией по отношению к иным социальным группам и индивидам за пределами каждой конкретной социальной группы. Поэтому преобладающим образом жизни человечества были война и иные формы силового противоборства.

Постепенно человечество стало осознавать желательность организации общества на более безопасных и гуманных началах органической солидарности – солидарности, существующей между людьми несмотря на различия, которые с расширением коммуникаций и кругозора людей блекнут перед осознанием того факта, что все мы относимся к человеческому роду.

Конституционализм явился чрезвычайно важным звеном в механизме  
обеспечения именно такой солидарности, увеличивая шансы человечества

организовать свою жизнь на принципиально новой концептуальной основе – солидарности независимо от множества конкретных различий между людьми, на основе взаимного признания свободы и достоинства каждого человека как члена единого, хотя и чрезвычайно разнообразного общества, предоставив для этого необходимый инструментарий. При этом главный упор конституционализмом был сделан на содействии человечеству в решении чрезвычайно важной и при этом наиболее трудно разрешимой проблемы обеспечения солидарности людей –
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ресурсами) со слабыми (теми, в распоряжении которых соответствующих ресурсов

значительно меньше или вообще нет). Именно поэтому конституции возникли как

механизмы ограничения самой мощной из всех известных истории силы – силы

государственной власти, с тем, чтобы ее реальные носители не злоупотребляли

своей близостью к механизмам власти и использовали ее не исключительно в своих

интересах, а преимущественно – в интересах управляемых. В этом заключалась

задача обеспечения минимального уровня солидарности властей предержащих с

подвластными. Вместе с тем, провозглашая всех людей «свободными и равными»,

конституции способствовали укоренению солидарности и в горизонтальных

взаимоотношениях людей.

Данный потенциал конституционализма для обеспечения органической  
социальной солидарности представляется особенно востребованным в современную  
постиндустриальную эпоху, когда рушатся ценности модерна, основанные на  
доминировании иерархичных элементов организации общества, в постоянном  
реальном или виртуальном контакте находятся люди и социальные группы  
различных культурных идентичностей, и при этом мир насыщен оружием массового  
уничтожения, что создает реальную угрозу столкновения цивилизаций. Значение  
обеспечения солидарности между людьми в данных условиях колоссально  
возрастает: она, как никогда, возможна и вместе с тем, как никогда, необходима.  
Общества, преуспевшие в построении реального конституционализма, преуспели на  
сегодняшний день и в укреплении социальной солидарности. Об этом  
свидетельствуют, например, такие объективные факты, как размах

благотворительных и волонтерских движений в западных странах (что характеризует солидарность горизонтальных отношений), а также значительные успехи в снижении уровня коррупции и злоупотреблений власти (что свидетельствует об укоренении солидарности в рамках вертикальных социальных связей).

Задача укрепления социальной солидарности чрезвычайно актуальна для современной России, где недостаток солидарности является системной социальной проблемой. С одной стороны, у нас наблюдается явный дефицит простейшей
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нашей жизни: от семейного – с учетом огромного количества распадающихся семей

и оставленных родителями детей, до национального – проявляющегося в

политической и социальной апатии и отчужденности значительной части населения

от социально значимой деятельности по достижению своих собственных интересов,

включая деятельность политическую. С другой стороны, нашему обществу

очевидно не хватает солидарности, характерной для более высокого уровня

общественного и личного развития – солидарности органической: опять же во

многих, если не во всех сферах нашей жизни. Речь идет о дефиците солидарности,

то есть доминировании негативного отношения российского населения, по

отношению к внешнему миру; о весьма невысоком уровне солидарности в рамках

гражданского общества, выражающемся в неразвитости филантропических

институтов (благотворительных, волонтерских, просветительских и т.п.); о

неприемлемости солидарности в российской политической культуре (компромисс,

предполагающий уступки, воспринимается как поражение и проявление слабости

власти); о пренебрежительном, а то и враждебном отношении к населению со

стороны российской политической элиты, что выражается, в частности, в нередких

случаях принятия репрессивных законов (об иностранных агентах, о нежелательных

организациях, об экстремистской деятельности, об оскорблении чувств верующих,

об ужесточении законодательства о массовых мероприятиях, о сужении

юрисдикции суда присяжных, об ограничении усыновления иностранцами и т.п.)

или законов, неожиданных для населения и непонятных ему, принятых не только

без сколько-нибудь широкого обсуждения соответствующих инициатив, но и без

сколько-нибудь убедительного объяснения населению смысла предпринимаемых

новелл (об объединении академий наук, о переименовании милиции в полицию, об

упразднении Высшего Арбитражного Суда РФ, о переносе выборов депутатов

Государственной Думы в 2016 г. и т.п.).

Вместе с тем принцип социальной солидарности – причем как механической,

так и органической - не следует абсолютизировать. Такая абсолютизация таит ряд

опасностей самого разнообразного свойства. Это использование лозунга

солидарности международного сообщества населением конкретных стран как
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предлога для свержения законных правительств и установления господства

более сильных государств над более слабыми; опасность насаждения на основе

укоренения холизма тоталитарных режимов, прикрывающихся общими интересами;

угрозы выживанию титульных наций и их ценностей.

В данных условиях необходимость использования потенциала конституций и  
конституционного права для обеспечения движения общества к всеобщей  
органической социальной солидарности и предотвращения злоупотребления ею  
чрезвычайно возрастает. В качестве главного элемента такого потенциала  
сохраняются создание в рамках конституционализма политических,

идеологических, организационных и отражающих их юридических механизмов солидарности реальных обладателей государственной власти как самой мощной из всех известных истории видов власти с теми, кто такой властью не обладает (такими механизмами традиционно являются инструменты ограничения государственной власти и обеспечения влияния на нее населения).

Данный аспект конституционного потенциала солидарности возник уже на первом этапе развития мирового конституционализма. По мере развития конституционализма этот потенциал обогащается. Такое обогащение происходит в рамках тенденций социализации и интернационализации конституционного права. Первая из них направлена на создание конституционно-правовых механизмов ограничения злоупотреблений по отношению к слабому человеку со стороны любых сил, доминирующих в рамках гражданского общества (этнического, религиозного и любого иного большинства, работодателей и т.п.), а также помощь общества и государства уязвимым слоям населения в достижении ими достойных (с точки зрения стандартов, принятых в соответствующем обществе) условий жизни. Интернационализация же конституционного права направлена не только на укрепление сотрудничества и доверия между странами и народами и предотвращение тем самым войн, но и на повышение роли международного сообщества в обеспечении конституционных ценностей, а именно защищенности человека, его свободы и достоинства от злоупотреблений, прежде всего – со стороны государства, а также оказание ему помощи по достижению достойных условий жизни.
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успехах не следует считать решенными. Представляется, что определенный вклад в

их решение могло бы внести более активное обращение законодателей и судебной

практики к данному принципу. Однако принцип солидарности, в отличие принципа

справедливости, упоминается законодательством и судебной практикой в мире

весьма редко. В решениях Конституционного Суда РФ и российском

законодательстве ссылок на него почти нет. Между тем представляется, что его

выявление и обращение к нему в преамбулах законов и позициях Конституционного

Суда РФ могли бы сыграть важную роль в его укреплении в сознании и реальности

российского общества, что, в свою очередь, содействовало бы его (нашего

российского общества) гуманизации и интеграции. Например, его выявление и

осознание его важности законодателями и судами могло бы послужить

идеологическим препятствием для принятия и оправдания Конституционным Судом

РФ репрессивного законодательства, законодательства о привилегиях политической

элиты, законодательства, нарушающего баланс властей, законодательства,

неожиданного для населения и непонятного ему.

Содействие укреплению принципа социальной солидарности специфическими находящимися в его распоряжении средствами – важная задача развития конституционализма. Попытка анализа роли конституционного права, его принципов и институтов, а также его достижений и недостатков в обеспечении и укреплении социальной солидарности, проблем и перспектив его развития в данном направлении предпринята в настоящей диссертации.

С учетом приведенных соображений об актуальности проблематики социальной солидарности были сформулированы **основные цели и задачи диссертационной работы**. Ее **целью**, побудившей автора взяться за исследование, является определение парадигмы развития современного постиндустриального общества, которая должна определить его главный вектор, а также обеспечение соответствия этому вектору развития конституционного права в настоящее время. По мнению автора, такой парадигмой является принцип социальной солидарности.

В соответствии с данной целью определены **задачи** диссертационного исследования:

- определить понятие социальной солидарности, ее мотивы, проявления и

виды, а также значение и эволюцию в социуме;

- доказать повышение роли солидарности в современном обществе,  
необходимость ее дальнейшего усиления, выявить проблемы в данной сфере;

- охарактеризовать основные аспекты взаимосвязи социальной солидарности и  
конституционного права и специфическую роль последнего в укреплении  
социальной солидарности;

- выявить основные аспекты влияния социальной солидарности на развитие  
конституционного права и его принципов; установить роль принципов  
конституционализма и конституционного права, а также их эволюции в развитии в  
обществе солидарности;

продемонстрировать активизацию процесса формального признания принципа социальной солидарности конституционным и международным правом;

показать масштабы и направления взаимного влияния социальной солидарности и классических принципов конституционализма: правового, демократического и светского государства, а также их важнейших составляющих – прав человека и социальных групп, разделения властей, народного и государственного суверенитета, представительной и непосредственной демократии;

- определить соотношение социального государства и солидарного общества  
как новых принципов конституционализма, показать различные модели их  
соотношения в разных странах, а также их роль в реализации социальной  
солидарности;

- выявить роль социальной солидарности в формировании  
транснационального конституционализма;

- обосновать должные пределы конституционного пространства различных  
видов социальной солидарности, а также допустимых и целесообразных ее  
конституционно-правовых ограничений;

- оценить зарубежное и российское конституционное законодательство с  
позиций его содействия укреплению и расширению в обществе начал солидарности,  
на основе использования позитивного иностранного опыта сформулировать  
предложения по совершенствованию отечественного конституционно-правового
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регулирования с целью повышения его роли в обеспечении социальной

солидарности.

**Степень** **научной** **разработанности** **темы.** Специальных научных

исследований социальной солидарности как принципа конституционного права и  
его соотношения с иными принципами конституционализма автору настоящей  
диссертации обнаружить не удалось. Анализ соотношения социальной

солидарности и конституционного права специально проводился только французским юристом-представителем социологической школы юриспруденции Л. Дюги (1859—1928)1. В России его идеи о социальных функциях государства и их отражении государственным правом были поддержаны известными правоведами профессорами М.М. Ковалевским (1851-1916) и П.И. Новгородцевым (1886-1924).

Исследования роли солидарности в формировании, сохранении и развитии  
общества проводились рядом ученых, чьи идеи образовали особое направление  
социальной мысли – солидаризм. Среди важнейших трудов, специально  
посвященных проблематике солидарности, следует отметить книги основателя

французской социологической школы Э. Дюркгейма (1858-1917) «О разделении общественного труда» (1893), русского теоретика анархизма П.А. Кропоткина (1842 - 1921) «Взаимопомощь как фактор эволюции» (1902), идеолога Народно-трудового союза российских солидаристов Г.К. Гинса (1887-1971) «На путях к государству будущего: от либерализма к солидаризму» (1930).

В современном обществознании тоже имеется ряд трудов, посвященных  
общему философскому и социологическому анализу проблематики социальной  
солидарности. Это, например, работы американских философов Т. Парсонса, А.  
Шютца, Г.Дж. Блумера, польского социолога С. Золедовского, российских ученых-  
юристов И.А. Исаева, О.Ю. Рыбакова, С.Г. Чукина, В.Т. Жалкиева, Е.В.  
Штифановой, политолога А.Н. Самарина2 . Специальное исследование правовых

1 См.: Дюги Л. Конституционное право. Общая теория государства. М.: Тип. тов-ва И.Д. Сытина, 1908.

2 См.: Parsons T. Values, Motives and Systems of Action // Parsons Т., Shils E. (eds.) Toward a General Theory of Action.  
Cambridge: Harvard University Press, 1954; Schutz A. The Problem of Social Reality. Dordrecht: Kluwer Academic  
Publishers, 1962; Blumer H. Symbolic Interactionism. Perspective and Method. Berkeley: University of California Press,  
1969; Zoledowski C. Dilemmas of a “Solidarity State” // Dilemmas of Polish Transformation”. Warsaw: Elipsa, 2010. P. 76-89  
Исаев И.А. Солидарность как воображаемое политико-правовое состояние. М., 2009; Рыбаков О.Ю. Право,  
отчуждение и согласие в современном Российском государстве. М., 2009; Самарин А.Н. О солидарности в  
современной России // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях. В 10 т. Т. 3. М.:
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коллективной монографии «Солидарность в Европейском Союзе»3.

Имеются многочисленные научные исследования, в которых анализ проблем  
человеческой солидарности проводится попутно в связи с осуществлением анализа  
иных или более общих социальных проблем. Такой анализ в большей или меньшей  
степени присутствует в трудах таких классиков философской мысли, как  
социалисты-утописты Т. Мор (1478 - 1535), Т. Кампанелла (1568— 1639), А. Сен-  
Симон (1760 — 1825), Ш. Фурье (1772 — 1837), Р. Оуэн (1771— 1858), английские  
философы Т. Гоббс (1588-1679) и Дж. Локк (1632 — 1704), французские

просветители Ш.Л. Монтескье (1689 — 1755), Ж. Ж. Руссо (1712 – 1778), Д. Дидро (1713 — 1784), экономист А. Смит (1723 **–** 1790), социологи О. Конт (1798 — 1857) и Г. Спенсер (1820 – 1903) и т.д.

В то же время принципы конституционализма, в том числе – важнейшие общие, то есть фундаментальные, традиционно являются объектом пристального внимания российских конституционалистов. Их анализ в разное время проводился в трудах таких отечественных ученых, как С.А. Авакьян, С.А. Автономов, П.А. Астафичев, М.В. Баглай, Н.А. Богданова, Л.Д. Воеводин, Б.Н. Габричидзе, Д.Л. Златопольский, И.П. Ильинский, Е.И. Козлова, Е.И. Колюшин, С.С. Кравчук, Б.С. Крылов, Н.Я. Куприц, О.Е. Кутафин, Б.М. Лазарев, И.Д. Левин, Ю.И. Лейбо, А.И. Лепешкин, В.О. Лучин, В.В. Маклаков, А.К. Махненко, Н.А. Михалева, А.А. Мишин, М.А. Могунова, И.А. Ракитская, И.М. Степанов, Б.А. Страшун, Ю.А. Тихомиров, Я.Н. Уманский, И.А. Умнова, В.И. Фадеев, Т.Я. Хабриева, В.Е. Чиркин, К.Ф. Шеремет, Б.В. Щетинин, Б.С. Эбзеев, Л.М. Энтин.

Труды перечисленных ученых составили теоретическую базу настоящего диссертационного исследования.

МГИМО-Университет, 2007. С. 51-52; Чукин С.Г. Плюрализм, солидарность, справедливость: к проблеме идентичности философско-правового дискурса ситуации постмодерна. СПб.: СПб ун-т МВД РФ, 2000: Жалкиев В.Т. Современные социально-философские концепции солидарности // Историческая и социально-образовательная мысль. 2010, № 4. С. 51-56; Штифанова Е.В. Проблема социальной солидарности и понимание свободы в российском контексте // Российский юридический журнал, 2013, № 5. С. 101- 104.

3 La solidarit dans l’Union Europenne. Elements constitutionnels et materiels. Sous la direction de Ch. Boutayeb. P.: Dalloz, 2011.
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**Объектом** **исследования** настоящей диссертации выступает

совокупность урегулированных и подлежащих регулированию конституционно-правовыми нормами общественных отношений, в которых наиболее ярко и емко проявляется социальная солидарность.

**Предмет ее исследования** образуют доктринальные положения о социальной солидарности как одном из важнейших принципов совместной жизнедеятельности людей, международно-правовые и наднациональные правовые нормы, нормы конституционного права России и зарубежных стран, а также правоприменительная, прежде всего судебная, практика в исследуемой сфере.

**Нормативную** **и** **эмпирическую** **базу** **исследования** составляют:

Конституция РФ, конституции зарубежных стран, иные источники российского и зарубежного конституционного права, международно-правовые и наднациональные правовые акты, общепризнанные принципы международного права, практика Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, а также органов конституционного контроля зарубежных стран и Европейского суда по правам человека, статистические данные в исследуемой сфере.

**Методологическую основу исследования** образуют общенаучные и специальные методы познания. Феномен социальной солидарности исследуется в диалектическом развитии, во взаимосвязи с другими социальными явлениями, прежде всего – конституционно-правовой значимости. В работе использовались исторический, социологический, формально-логический, системно-структурный методы, а также специальные правоведческие методы познания: сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический и др.

Социологический метод позволил показать место солидарности в социуме и  
его структурных элементах, в том числе в рамках государства и права, включая  
конституционное право. Исторический метод дал возможность проследить  
эволюцию солидарности и ее различных видов с развитием социума, уловить  
тенденции данного института, определить перспективы его динамики.

Сравнительный, в частности сравнительно-правовой, метод позволил показать общее и особенное в конституционно-правовом регулировании общественных отношений с точки зрения обеспечения социальной солидарности, выявить
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также пригодные для российских условий аспекты правового регулирования и

правоприменительной практики в исследуемой сфере.

Методы системно-структурного, системно-функционального анализа дали

возможность установить значение солидарности в обществе, ее место среди

принципов социума и конституционного права, основные направления взаимного

влияния конституционного права и социальной солидарности. Методы формальной

логики: описание, классификация, формулирование выводов из имеющихся

посылок – позволили провести различные классификации социальной

солидарности по различным критериям, охарактеризовать их в единстве и

многообразии, исследовать правовые нормы, регулирующие общественные

отношения с целью налаживания и укрепления в обществе солидарности, выявить

пробелы и дефекты правового регулирования в рассматриваемой области,

сформулировать предложения по их устранению.

Наиболее существенными **содержащими новизну выводами, выносимыми на защиту**, являются следующие сформулированные автором положения, составляющие концептуальную основу диссертации:

1. Социальная солидарность – это образ мыслей, чувств и обусловленного

ими поведения, выражающих любую форму поддержки одних людей другими:толерантность, согласие, сочувствие, сотрудничество, помощь. Солидарность  
выступает антиподом враждебности, подавления и равнодушия. При этом  
солидарность – явление весьма многоплановое. Существуют различные формы,  
степень, мотивы и идеологическое обоснование солидарности. Она может быть  
внутренней (мысленной и эмоциональной) и внешней (поведенческой), пассивной и  
активной, индивидуальной и коллективной, органической и механической. Весьма  
разнообразными могут быть и сферы поддержки одних людей другим:

материальная, идеологическая, психологическая, организационная, силовая, информационная и т.п. Их пропорциональное и сбалансированное сочетание – важная предпосылка мирного и прогрессивного развития общества. Содействие правовыми средствами формированию такого баланса различных видов
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развития конституционного права.

1. Подлинная солидарность – осознанная и добровольная, не представляющая опасности в виде ксенофобии, возможна только на основе взаимного признания людьми свободы друг друга. Поэтому у общества, в котором правые идеологии (прежде всего – либерализм) не пустили глубоких корней и не имеют широкого круга приверженцев, существует не очень много шансов стать по-настоящему солидарным**.** Расширение ниши идеологии либерализма и выражающих их политических партий – важная задача развития современной политической системы России и российского конституционализма.
2. Основу потенциала конституции, конституционного права и конституционализма в обеспечении социальной солидарности составляет их историческое предназначение: служить «хранителями личной свободы» и ограничивать с данной целью государственную власть. Конституция способна внести существенный долгосрочный вклад в обеспечение социальной солидарности только при условии сохранения в ней данного изначального предназначения в качестве основного. Социализация и интернационализация, возникающие в процессе развития конституционализма, могут данный вклад серьезно увеличить только в том случае, если они дополняют, а не подменяют названное исторически первое предназначение конституции – ограничение государственной власти, которое в обозримом будущем следует сохранить как важнейшее.
3. Конституционализм способствует укреплению социальной солидарности в рамках как вертикальных и горизонтальных внутринациональных отношений, так и международных отношений.

А) Содействие конституционализма укреплению солидарности в рамках вертикальных социальных связей проявляется в том, что:

- конституция устанавливает комплекс ограничений государственной власти, снижая возможности злоупотребления политической элиты и бюрократии и создавая тем самым политические, идеологические, организационные и отражающие их правовые основы солидарности управляющих с управляемыми;

- конституция закладывает правовые основы существования

единого государства, являясь мощным интегрирующим население страны фактором, инструментом патриотизма, символом культурной и политической идентичности населения, будучи воспринимаемой как договор национального масштаба;

- конституция формирует правовые механизмы влияния населения на  
управление, являясь существенным фактором формирования единой нации,  
гарантом политического единства народа;

Б) Потенциал конституционализма для укрепления солидарности в рамках горизонтальных социальных связей заключается в том, что:

- признавая человека высшей ценностью, конституция создает  
концептуальную и юридическую базу для взаимного признания и уважения людьми  
свободы и достоинства друг друга;

- в рамках принципов социального государства и солидарного общества  
конституция закладывает концептуальные и юридические основы оказания  
обществом и государством поддержки слабозащищенных слоев населения.

В) Заслуга конституционализма в укреплении международной солидарности  
заключается в том, что доминантой международного сотрудничества постепенно  
становятся важнейшие конституционные ценности (свобода и достоинство

личности), являющиеся мощными стимулами утверждения этики ненасилия и поддержки в международных отношениях.

5. Столь важная роль конституционализма в обеспечении социальной

солидарности обусловливает то, что данный принцип должен стать одним из важнейших векторов его развития. С учетом того, что солидарность – чрезвычайно многообразное явление, задача конституционного права заключается в том, чтобы обеспечить баланс ее различных видов: прежде всего, ослабляя те из них, которые содержат конфликтный потенциал или любую угрозу подавления, и усиливая те, которые способны внести реальный вклад в мирное, неконфликтное развитие человечества. Например, конституционный принцип демократического государства призван создавать главным образом механизмы продвижения органической солидарности обладателей публичной власти с населением, а также самого населения (производность власти от подвластных, согласование различных
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социальных интересов в рамках парламента, политические свободы).

Вместе с тем данный принцип поощряет ряд проявлений механической

солидарности как механизмов предотвращения подавления (особые гарантии

оппозиции, свобода мирных собраний, «право на сопротивление» и т.п.). С другой

стороны, в рамках демократического государства в соответствии с принципом

разделения властей как его составляющей ослабляется механическая солидарность

реальных обладателей публичной власти, поскольку она чревата превращением в

сговор против подвластных и их подавлением.

1. Наиболее емкое воплощение идеи солидарности получили в принципах конституционализма, в первую очередь – в важнейших из них, образующих идейную основу содержания всех или многих его институтов. Такие принципы представляется уместным именовать фундаментальными принципами конституционализма. Среди фундаментальных принципов конституционализма следует выделять классические, то есть изначально присущие конституционализму, появившиеся вместе с ним, а также новые – возникшие в процессе эволюции конституционализма, на втором и третьем этапах его развития. К числу классических относятся принципы, охватываемые такими характеристиками государства, как правовое, демократическое, светское (неотчуждаемость прав человека, равноправие, частная собственность, народный суверенитет и представительное правление, разделение властей, государственный суверенитет, отделение религии и церкви от государства). Новыми же фундаментальными принципами конституционализма, возникшими в процессе социализации и интернационализации конституционного права, выступают социальное государство, солидарное гражданское общество и интернационализация конституционных ценностей.
2. Солидарность не только была изначально отражена в содержании классических принципов конституционализма, но и во многом определила направления их эволюции, вектор их развития. В значительной степени именно под воздействием солидарности ни народный, ни государственный суверенитет, ни неотчуждаемость прав, ни равноправие не стали абсолютизироваться и пониматься буквально: все перечисленные принципы могут быть подвергнуты и
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соображений органической социальной солидарности, прежде всего - для

обеспечения баланса социальных интересов.

1. Особенно заметную эволюцию под влиянием социальной солидарности претерпел принцип демократизма. Трактовка демократии как власти большинства все более изменяется в пользу ее понимания как механизма учета и согласования различных интересов, в том числе – большинства и меньшинств. Таким образом, современная демократия – это демократия компромисса. В подлинно демократическом государстве именно на данном аспекте принятия решений должен быть сделан акцент: компромиссная демократия из соображений солидарности должна заменить прежние весьма агрессивные концепции демократии - древней и средневековой военной демократии, сословной и классовой (буржуазной и пролетарской) демократии, а также суверенной демократии и т.п.
2. Среди новых фундаментальных принципов конституционализма наиболее значительным является социальный характер государства**.** Он включает два аспекта содержания. Во-первых, социальным является государство, предоставляющее из соображений солидарности целый ряд услуг с целью обеспечения достойной жизни и свободного развития человека (социальная защита, образование,здравоохранение, предоставление рабочих мест и/или помощи в их поиске, производствообщественных благ и т.п.). Во-вторых, социальное государство обязывает или/и поощряет к проявлению социальной солидарности институты гражданского общества. В этих целях государство в правовых нормах содержит многочисленные ограничения свободы договора (прежде всего – трудового), борется с монополизмом, поощряет благотворительность и создание рабочих мест, развитие не только публичного, но и частного образования и здравоохранения и т.п.
3. Вторым новым фундаментальным принципом конституционализма следует считать принцип солидарного гражданского общества – общества, в котором на основе взаимного признания свободы и достоинства люди и социальные объединения в рамках горизонтальных отношений активно и добровольно оказывают друг другу различные виды социальной поддержки. Хотя солидарное
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существует дистанция, а подчас и конкуренция. В США основной упор в развитии

тенденции социализации сделан на солидарное общество (социальную

деятельность институтов гражданского общества), а в Европе – на социальное

государство. В России пока не получило достаточного развития ни то, ни другое.

Масштабы социального государства сдерживаются скромными возможностями

государственного бюджета и отсутствием традиций гражданской ответственности

политической элиты и чиновничества, солидарное же общество к настоящему

времени не сформировалось из-за недостаточного укоренения традиций социальной

ответственности бизнеса, низкого уровня и нелегких условий жизни значительной

части населения, невысокого престижа социально ориентированной деятельности.

1. Тенденция интернационализации конституционного права привела к возникновению транснационального конституционализма - системы правовых концепций, принципов, норм, вертикальных и горизонтальных взаимоотношений, имеющих целью совместное решение странами и народами наиболее значимых проблем и задач мирового сообщества или его части на основе конституционных ценностей, прежде всего - безусловного уважения прав человека и достоинства личности. Тем самым конституционное право и его ценности вносят огромный вклад в развитие международной солидарности.
2. Выявление принципа социальной солидарности как конституционной ценности, а также его многочисленных проявлений, иерархии его видов, соотношений их масштабов в различных сферах общественных отношений – актуальная задача ученых-конституционалистов, законодателей и судов.

Так, первостепенной задачей российской конституционной науки по активизации роли конституции в обеспечении в обществе социальной солидарности является возрождение в учебниках и научных публикациях трактовки конституции как системы ограничений государственной власти, соединение данной сущности конституционализма с обоснованием его роли в обеспечении социальной солидарности.

Вклад российских законодателей в укрепление начал солидарности отечественного конституционализма и общества в целом мог бы выразиться, во-
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преамбулах законов (например, в социальном законодательстве, в законодательстве,

регулирующем вопросы территориального устройства России, статус НКО,

массовых мероприятий, статус органов государственной власти и т.п.). Во-вторых, в

целях укрепления социальной солидарности целесообразно внести также ряд

поправок в функциональные правовые нормы, способных повысить уровень

солидарности политической элиты с населением, например:

в ст. 14 Федерального конституционного закона «О референдуме РФ» следует внести поправку, сокращающую количество подписей, необходимых для проявления инициативы проведения референдума РФ до 500 тысяч избирателей, что могло бы стать гарантией не только вовлечения рядовых граждан в управление, но и функционирования оппозиции как меньшинства, нуждающегося в повышенной защите закона;

в ст. 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, и пикетированиях» следует внести поправку о сокращении минимального срока подачи уведомления о проведении любого массового мероприятия до трех дней; в случаях особой срочности, когда при задержке проведения массового мероприятия проблема может утратить актуальность, разрешить его проведение в день обращения с уведомлением; из п.3 ст. 16 данного Закона исключить упоминание о несоблюдении порядка уведомления о проведении публичного мероприятия как о достаточном основании его прекращения. В связи с этим исключить из ст. 20.2. КоАП РФ части 1 и 2, предусматривающие административную ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения массового мероприятия без наступления общественно вредных последствий. Данные поправки послужили бы проявлением солидарности государства и общества с людьми, чьи интересы требуют срочной защиты;

исключить из законодательства понятия «иностранный агент» и «нежелательная организация», установить для организаций, финансируемых из зарубежных источников, повышенные требования к финансовой отчетности; прочие аспекты их деятельности целесообразно регулировать в рамках общих подходов к
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смягчению негативного образа внешнего мира у значительной части россиян;

внести поправки в ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», ограничив понятие экстремистской деятельности лишь действиями насильственного характера по свержению и удержанию власти и призывами к ним, что уменьшит зону комфорта политической элиты и будет способствовать гражданской смелости и активности граждан, невозможным без здоровой доли критического отношения к власти;

концептуально изменить Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», кардинально расширив возможности институтов гражданского общества, в частности, профессиональных и научных сообществ, а также НКО и граждан инициировать и осуществлять все формы общественного контроля над публичной властью. Данные поправки способны внести вклад в формирование ответственного перед населением правительства, продвигая идею их солидарности;

внести поправки в Федеральный закон «О политических партиях» и в законодательство о выборах, разрешающие образование партийных блоков и региональных политических партий, что способно усилить партии как институты гражданского общества, в частности - оппозиционные - как гаранты прав политического меньшинства;

отменить п. б) ч. 3 ст. 4 Федерального закона «О статусе члена Совета  
Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации», предусматривающий в качестве основания прекращения  
полномочий депутата Государственной Думы выход депутата по личному  
заявлению из состава соответствующей фракции. Данная мера будет стимулировать  
обеспечение солидарности депутатов с избирателями, а не с партиями;

изменить порядок формирования Совета Федерации, установив прямые  
выборы членов данной палаты-представителей от исполнительных органов  
субъектов Федерации из числа кандидатов, предложенных высшим должностным
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парламентариев с населением, ослабив их зависимость от региональных властей;

дополнить законы о выборах нормами, запрещающими избранным лицам без уважительных причин отказываться от мандата, а также выдвигать данных лиц кандидатами на любых выборах в течение определенного времени (например, в течение двух следующих сроков полномочий соответствующих органов); дополнить КоАП статьей, предусматривающей соответствующее деяние в качестве административного правонарушения и устанавливающей за его совершение административное наказание;

активизироваться в принятии поправок в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство в соответствии с рекомендациями Конституционного Суда РФ, выраженными в Постановлении от 19 апреля 2016 года № 12-П, относительно дифференциации системы наказаний, что позволит лицам, совершившим преступления небольшой тяжести и отбывающим ныне наказание в виде лишения свободы, участвовать в голосованиях. Безусловно, данная мера будет способствовать расширению пространства органической солидарности российского общества.

Наконец, вклад Конституционного Суда Российской Федерации в обеспечение конституционной солидарности политической элиты с населением мог бы выразиться в выявлении различных аспектов содержания данного принципа, его конституционно-правового смысла и в более активном его отражении в правовых позициях Суда, что могло бы послужить обоснованием для более энергичного пресечения Судом попыток органов и должностных лиц государственной власти принимать решения к собственной выгоде, нанося ущерб интересам населения и демократическим ценностям.

**Теоретическая и практическая значимость диссертации** заключается в  
разработке теоретических положений, обосновывающих значение

конституционного права для обеспечения социальной солидарности, а также в установлении механизмов, которыми располагает последнее для решения данной задачи. В диссертационном исследовании решена важная научная проблема, заключающаяся в выявлении принципа солидарности как одного из важнейших
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Теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные в

результате проведенного исследования, направлены на совершенствование

институтов политической и правовой систем России в рамках модернизации страны,

а также федерального и регионального законодательства, регулирующего

отношения конституционно-правовой значимости, и практики его реализации. Они

могут быть использованы в целях совершенствования нормативной и

правоприменительной базы укрепления начал солидарности в организации и

жизнедеятельности российского общества.

**Апробация** **результатов** **исследования**. Теоретические выводы,

практические рекомендации и предложения, содержащиеся в работе, нашли отражение в ходе преподавания курсов конституционного права России и зарубежных стран, сравнительного конституционного права, а также ряда спецкурсов и спецсеминаров в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».

Апробация результатов исследования осуществлялась и в ходе подготовки ряда рабочих программ учебных дисциплин для бакалавров, специалистов, магистров и аспирантов, при проведении лекций и семинаров со студентами и аспирантами, при подготовке ряда экспертных заключений для органов государственной власти РФ.

Основные выводы диссертации докладывались на научных конференциях, в том числе на международных, например, на трех международных научных конференциях, организованных Комиссией по вопросам юстиции и прав человека Сейма Республики Польша: «Эффективность международной охраны прав человека» (апрель 2011 г.), «Влияние международных стандартов на развитие демократии и защиту прав человека» (апрель 2012 г.), «Универсальное и региональное измерения защиты прав человека» (апрель 2013 г.), международных научно-практических конференциях: «100-летие выборов Государственной Думы: история и современность» и «Роль Государственного совета и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в истории российского
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парламентаризма»; научно-практических конференциях в Московском

государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том

числе в ходе проведения ежегодных Кутафинских чтений в 2009 - 2016 г.г.;

Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, Высшей

школе экономики, Российском университете правосудия, Государственном

университете управления, на иных мероприятиях научно-практической

направленности.

Основные результаты исследования отражены в автореферате, монографиях, научных статьях, иных научных публикациях автора.

**Структура работы**. Структура и объем работы определены предметом и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих 12 параграфов, заключения и библиографии.

## Роль конституционного права в обеспечении социальной солидарности

На всех этапах существования человечества социальная солидарность выступала важным социально-психологическим фактором его образования, сохранения и развития, продолжая оставаться таковым и в настоящее время. Это естественно: общество сформировалось, существует и эволюционирует прежде всего потому, что люди умеют договариваться, сотрудничают и помогают друг другу4.

В литературе предложено множество определений социальной солидарности (от лат. solidus - плотный, твёрдый). Так, толковый словарь С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой определяет солидарность как деятельное сочувствие каким-нибудь мнениям или действиям, общность интересов, единодушие 5 . В старейшей универсальной английской энциклопедии «Британника» социальная солидарность определяется как единство группы или класса, которое возникает на основе общности интересов, целей и представлений6. В толковом словаре крупного и авторитетного французского издательства «Робер» социальная солидарность понимается шире: как такой тип взаимоотношений между людьми, который является следствием осознания общности их интересов и влечет за собой моральное обязательство не вредить другим и оказывать им помощь7. Другой словарь французского языка, выпускаемый главным конкурентом «Робера» издательством «Ларусс», трактует социальную солидарность как взаимозависимость между людьми, проистекающую из осознания того факта, что одни люди не могут быть счастливыми, если другие не могут быть такими же8. Как видно, в приведенных определениях имеются различия. Если даваемые английскими и российскими авторами определения делают акцент на единении солидарных людей, то французские определения включают в понятие солидарности и иные взаимозависимости и моральные обязательства людей, основанные на осознании ими своей общности 9 . Именно последние представляются наиболее пригодными для характеристики солидарности в современном обществе.

В настоящем диссертационном исследовании под социальной солидарностью понимается любое социальное проявление общности, единства. Иными словами социальная солидарность - это образ мыслей, чувств, поведения, выражающих любую форму поддержки одних людей другими: толерантность, согласие, сочувствие, сотрудничество, помощь. Как видно, солидарность – это антипод враждебности, подавления и равнодушия. При этом солидарность – явление весьма многоплановое: существуют различные формы, степени, мотивы и идеологические обоснования солидарности.

Так, формы и степень солидарности включают богатую палитру внутренней и внешней деятельности: от пассивных терпимости к различиям, лояльности, сочувствия, согласия в мнениях, мыслях, целях, установках, осознанного воздержания от причинения вреда до самых активных – таких как совместная деятельность, помощь и даже самопожертвование. Весьма разнообразными могут быть и способы поддержки одних людей другими: материальная, идеологическая, психологическая, организационная, силовая, информационная и т.п. Наоборот, проявлениями отсутствия солидарности следует считать не только разобщенность и равнодушие, но и различного рода конфликты, а также любые формы жестокости, подавления и иного причинения вреда. Весьма непростым является психологическое и идеологическое обоснование солидарности: ее мотивацию образует сложное переплетение эгоизма и альтруизма, в ее идеологическом основании присутствуют как индивидуализм, так и коллективизм, ее проявлениями выступают как сплоченность единомышленников, так и признание права «быть другим», сосуществующие в рамках солидарного общества в их различном сочетании и соотношении. Отмечая многоаспектность причин, мотивов и целей, побуждающих людей к солидарности, выдающийся русский философ и правовед И.А. Ильин (1883-1954) писал: «Мыслители самых различных эпох отмечали у человека тяготение к совместной жизни. Самые основные влечения и интересы, начиная от первичных инстинктивно-эгоистических побуждений и кончая утонченными духовными запросами, заставляют человека искать постоянного общения с другими людьми. Общежитие необходимо человеку потому, что оно может дать и действительно дает ему элементарную обеспеченность и духовную полноту жизни»10.

Представляется, что исторически первым мотивом социальной солидарности был эгоизм. Он всегда присутствует у человека, поскольку направлен на удовлетворение его собственных потребностей, реализацию собственных целей и интересов, во многом помогая каждому конкретному человеку обеспечить самосохранение, саморазвитие и самореализацию, поэтому никогда ни в каком коллективе или сообществе человек не может полностью раствориться, тем более - с этим согласиться и смириться. Эгоизм порождается стремлением человека к личной независимости, желанием и удовольствием осознавать себя человеком, самостоятельным и свободным в своем развитии. Это здоровое начало в человеке, которое в разумном сочетании с признанием за другими права на такую же долю эгоизма не позволяет подавить человека и превратить общество в безликую однородную массу.

Парадоксально, но именно эгоизм изначально породил коллективизм в жизни предков человека: они стали объединяться, чтобы выжить перед постоянным натиском различных угроз окружающей природной среды. Это позволяло им не только приспосабливаться к опасностям природы, не только наиболее эффективно ее использовать, но и даже преобразовывать ее в своих интересах в процессе производительной трудовой деятельности. Благодаря такой деятельности, требующей некоторого элемента изобретательности, у предков человека развивалось абстрактное мышление, произошло осознание человеком своего собственного «я», самоопределение, выделение из среды себя как автономной единицы. Это, в свою очередь, не могло не усилить начала индивидуализма, а значит – и эгоизма в обществе.

## Правовое оформление принципа социальной солидарности

При этом среди фундаментальных принципов конституционализма, в свою очередь, явно просматриваются три их подгруппы. Во-первых, это общие принципы человеческого общежития (важнейшие общечеловеческие ценности) – базовые постулаты сосуществования людей, так или иначе проявляющиеся во всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе в его правовой системе; во-вторых, важнейшие общеправовые принципы – идейные ориентиры не только конституции как таковой, но и права в целом, векторы правотворчества и реализации правовых норм любой отрасли права; в-третьих, специфические принципы конституции – те, которые преимущественно имеют значение идейного фундамента содержания самой конституции.

Безусловными общечеловеческими ценностями можно считать солидарность и обусловленные ею гуманизм, справедливость, свободу и достоинство личности82. В качестве общеправовых принципов в странах с развитыми правовыми системами выступают высшая юридическая сила конституции и верховенство закона; их прямое действие; недопустимость обратной силы правовых актов, ухудшающих положение каких бы то ни было частных лиц; неотчуждаемость прав человека; справедливый и независимый суд; связанность органов публичной власти законом; принцип пропорциональности, означающий соразмерность целей и средств всех актов и действий органов публичной власти; неотвратимость ответственности за нарушение закона; приоритет изданного позднее закона над законом, принятым по такому же вопросу ранее; перевес специальной нормы по отношению к норме общей и некоторые другие.

К числу специфических принципов, лежащих в основе всего содержания конституции, во многих странах принято относить . государственный суверенитет; демократизм, включающий принципы народного суверенитета, представительного и ответственного правления, разделения властей, а также признаваемый в последние годы все чаще принцип субсидиарности, предполагающий, что в ведении публичных властей каждого более высокого уровня должны находиться лишь те вопросы управления, которые не могут быть эффективно решены на более низких уровнях; светский характер государства. Частные или институциональные конституционные принципы так же, как и общие, включают те, которые охватывают своим действием отдельные институты и при этом имеют преимущественно конституционно-правовую значимость (свободное, всеобщее и равное избирательное право, парламентский иммунитет, свободный мандат парламентария, парламентская ответственность исполнительной власти и т.д.) либо одновременно выступают межотраслевыми, отраслевыми или институциональными принципами иных отраслей права (социальный характер государства, свобода труда, признание и равная правовая защита всех форм собственности, единство экономического пространства, несменяемость судей, состязательность судопроизводства, презумпция невиновности и т.д.).

Принцип социальной солидарности как один из основополагающих принципов человеческого общежития, во многом обусловивший появление феномена конституции и ставший поэтому одним из фундаментальных принципов конституционализма, имеет интегративный характер и отражается во всех его фундаментальных, то есть имеющих особо важное значение в качестве ориентиров содержания конституций, принципах общеправового и специфического конституционно-правового характера. Система и содержание фундаментальных принципов конституционализма не оставались неизменными на протяжении его истории. За это время они подверглись определенной эволюции. Представляется, что основным вектором такой эволюции является постепенное расширение масштабов и обогащение содержания всех четырех фундаментальных принципов человеческого общежития: солидарности, гуманизма, справедливости и свободы.

При этом эволюция фундаментальных принципов конституционализма вместе с эволюцией самого мирового конституционализма прошла три этапа83. Представляется, что основной идеей первого этапа можно считать утверждение ценностей демократии, правового и светского государства. Главную черту второго этапа составила социализация государств и, соответственно, конституций. Наконец, на третьем этапе развития мирового конституционализма в качестве главной тенденции его развития выступает интернационализация84 . Следует, конечно, иметь в виду, что на каждом следующем этапе ранее заложенные тенденции не отбрасывались, а продолжали действовать, видоизменяясь и обогащаясь новым содержанием. В полной мере это относится к настоящему времени. Поэтому демократизацию, социализацию и интернационализацию справедливо принято считать главными современными тенденциями развития мирового конституционализма 85 . Соответственно конституционным государством следует считать государство правовое, демократическое, социальное и светское.

## Гарантии прав меньшинств как один из важнейших признаков современной демократии и порождение социальной солидарности

Перестало быть редкостью провозглашение права на благоприятную окружающую среду в конституциях национальных государств, принятых в последние десятилетия. Оно провозглашается и обеспечивается системой гарантий в конституциях Российской Федерации 1993 года (ст. 42), Бразилии 1988 года (ст. 225), Республики Хорватии 1990 года (ст. 69), Монголии 1992 года (ст. 16), в Хартии основных прав и свобод Чехии 1991 года (ст. 35), во французской Хартии окружающей среды 2004 года, в Конституции Кыргызской Республики 2010 года (ст. 10) и т.д.

В документах международного права уделяется заметное внимание и иным правам третьего поколения: на развитие, мир, доступ к мировому культурному наследию. Так, Резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1986 года была одобрена Декларация о праве на развитие147. Данное право провозглашается в ней как неотъемлемое право человека, в силу которого каждый человек и все народы имеют право участвовать в таком экономическом, социальном, культурном и политическом развитии, когда могут быть полностью осуществлены все права человека и основные свободы, а также содействовать ему и пользоваться его благами (п.1 ст.1). "Государства должны … обеспечить, в частности, равенство возможностей для всех в том, что касается доступа к основным ресурсам, образованию, здравоохранению, питанию, жилью, занятости и справедливому распределению доходов… Должны быть приняты эффективные меры по обеспечению активной роли женщин в процессе развития. В целях ликвидации всех социальных несправедливостей должны быть проведены соответствующие экономические и социальные реформы". В отношении права народов на развитие в пункте 2 статьи 4 Декларации подчеркивается: в дополнение к усилиям, предпринимаемым развивающимися странами, необходимо эффективное международное сотрудничество в предоставлении этим странам средств и возможностей для ускорения их всестороннего развития.

Права третьего поколения провозглашаются в международном праве не только в декларациях, но и в договорных нормах регионального характера. Так, Американская конвенция о правах человека 1969 года148 содержит право на прогрессивное развитие (ст.26). В Африканской хартии прав человека и народов 1981 года149 имеются нормы о праве народов на экономическое, социальное и культурное развитие (ст.ст.20, 22), на равноправный доступ к общему наследию человечества (ст.22), на национальную и международную безопасность и мир (ст.23). Арабская хартия прав человека 2004 года 150 провозглашает право народов на свободно ими определяемое экономическое, социальное и культурное развитие (ст.2).

Своеобразным проявлением права на свободное развитие, обусловленным солидарностью, можно считать и декларирование в конституциях ряда государств прав языковых, национальных, религиозных и иных меньшинств. Так, Конституция Болгарии в статье 36 подтверждает право граждан, для которых болгарский язык не является родным, изучать свой родной язык и пользоваться им.

Одним из проявлений права на развитие, в том числе на конституционном уровне, стало также повышение внимания и заботы по отношению к людям, страдающим различными заболеваниями, к их специфическим правам, проблемам – с целью их интеграции в общество. В данной связи заслуживает внимания признание международными и наднациональными организациями, а также целым рядом современных государств особого статуса, причем в некоторых странах – статуса государственного языка, жестового языка глухих. Этому способствовало принятие в 1988 и в 1998 гг. резолюций Европарламента о жестовых языках глухих 151 , которые призывали страны-члены Евросоюза официально признать национальные жестовые языки, а также Конвенции ООН о правах инвалидов 2006 года 152 , в которой упомянуто, в том числе, признание, поощрение к использованию и содействие в использовании в официальной сфере жестовых языков.

Гарантии использования глухими людьми языка жестов закреплены в законодательстве ряда государств, причем в некоторых - на конституционном уровне. Например, в соответствии с параграфом 17 Конституции Финляндии 1999 года право тех, кто пользуется языком жестов, должно регулироваться законом. Аналогичные нормы имеются в конституциях Португалии, Венесуэлы, Австрии, Кении. Согласно статье «О» Конституции Венгрии 2011 года Венгрия не только защищает язык жестов для глухих и слабослышащих, но и признает его частью венгерской культуры. В Новой Зеландии (с 2006 г.) и Исландии (с 2011 г.) язык жестов имеет статус одного из государственных языков.

## Солидарное общество: попытки формирования и конституционного регулирования

Прочие государственные органы могут существовать, значительно уступая ветвям власти по своей значимости и влиятельности. Именно в этом, а не в исключении из государственного механизма иных органов, как представляется, заключается идея разделения государственной власти на три ветви в рамках принципа разделения властей. Поэтому, например, принцип разделения властей не может считаться реализованным в государстве, в котором за пределами трех ветвей власти существуют какие бы то ни было центры влияния, превышающие по степени своей значимости в государственном управлении роль классических ветвей власти. В первую очередь речь идет о сильных монархах или президентах, не относящихся к исполнительной власти, а также о доминировании в механизме управления социалистических государств партийных органов, фактически встроенных в государственный механизм и контролирующих все три ветви власти.

Наличие же иных государственных органов, не относящихся ни к одной из ветвей власти, само по себе идею разделения властей не подрывает при условии, что органы эти очевидно слабее ветвей власти. Именно поэтому предложения о включении в число ветвей власти иных, помимо законодательных, исполнительных и судебных, органов представляется опасным для реализации главной цели принципа разделения властей – предотвращения узурпации власти.

В-четвертых, идея разделения властей пронизывает организацию каждой из трех ветвей государственной власти, в особенности – законодательной и судебной. В сфере организации законодательной власти такое разделение означает бикамерализм, присущий значительному количеству парламентов, а в сфере судебной – разделение полномочий между судьей и присяжными, а также наличие специализированных судов. Представляется, что такое разделение каждой из отделенных друг от друга ветвей власти направлено на предотвращение их ошибок посредством сдерживания и взаимоконтроля их элементов. При этом данное разделение не должно доходить до той черты, когда оно способно ослабить парламенты и суды, а наоборот, оно должно иметь в качестве предназначения затруднение воздействие на парламент и суды со стороны более сильной исполнительной власти, сговор с ними, то есть усиливать их позиции в системе разделения властей. В-пятых, практика реального конституционализма показала, что главной гарантией реализации основной идеи разделения является постоянное существование сильной и организованной политической оппозиции, то есть института сильных политических партий, соперничающих друг с другом в борьбе за овладение механизмами государственной власти и сменяющих друг друга в качестве правящей и оппозиционной. В противном случае противостоять амбициям властей предержащих некому, в результате чего препятствий для концентрации власти в одних руках не существует. Итак, на деле принцип разделения властей выступает системой корректировок принципа единства государственной власти. Не отменяя такое единство, он означает, что неизбежное сотрудничество между государственными органами, существующее априори, должно быть организовано таким образом, чтобы оно не привело к сговору властей против населения. С этой целью такое сотрудничество дополняется подразумеваемыми принципом разделения властей относительной обособленностью органов государства, их взаимным контролем (причем на исполнительную власть падает основная нагрузка по управлению страной, а на две другие – контроль за ней), межпартийной борьбой и постоянным существованием организованной оппозиции, а также наибольшей влиятельностью среди государственных органов законодательных, исполнительных и судебных. Отступление от данных правил создает угрозу концентрации власти в одних руках, сговор и злоупотребления элиты, направленные против интересов населения.

В соответствии с приведенными замечаниями представляется уместным использовать следующее определение разделения властей. Разделение властей – это принцип управления, предполагающий наличие трех важнейших видов государственной деятельности, которые являются сферами преимущественной компетенции различных государственных органов, а также такой механизм соперничества в рамках государственного механизма, который позволяет создать устойчивую модель управления, характеризующуюся отсутствием явно доминирующей с ней силы, и дополняется сотрудничеством государственных органов.

Принцип разделения властей не получил вербального выражения в большинстве конституций первой волны, он вытекает из конституционных положений о порядке формирования различных государственных органов, их полномочиях и взаимоотношениях друг с другом.

В настоящее время конституции данный принцип провозглашают чаще, особенно в государствах, переживших тоталитарные и авторитарные режимы и связывающих с утверждением принципа разделения властей надежды на быстрейшее укоренение конституционализма в реальности, провозглашают данный принцип вербально. Например, действующая польская Конституция устанавливает, что «устройство Республики Польша основывается на разделении и равновесии законодательной власти, исполнительной власти и судебной власти» (ст. 11).