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**Вступ**

**Актуальність теми.** На шляху переходу України до моделі правової держави та у зв’язку з розвитком кримінального законодавства виникає необхідність удосконалення найменш досліджених кримінально-правових явищ. Одним із таких важливих питань у науці кримінального права є вчення про конкуренцію кримінально-правових норм, дослідженням якої займалось багато науковців як в Україні, так і поза її межами. Проте їх зусилля в основному були спрямовані на вирішення проблемних питань конкуренції кримінально-правових норм при кваліфікації злочинів, а проблеми, пов’язані з конкуренцією норм при призначенні покарання, вивченню майже не піддавались.

Враховуючи, що певні правила призначення покарання є порівняно новими як для теорії кримінального права, так і для практики їх застосування, виникає велика суспільна та правова потреба вироблення і обґрунтування єдиного підходу, який дав би можливість під час призначення покарання застосовувати ті правила, які найбільш повно врегульовують конкретну ситуацію у випадку, коли декілька норм про призначення покарання одночасно претендують на застосування, оскільки в науці кримінального права існує підхід, що такі правила слід застосовувати поетапно. Це обумовлено, насамперед, тим, що ні кримінальний закон, ні існуючі на сьогодні рекомендації вищих судових інстанцій відповіді на ці запитання не дають. Немає з цього приводу і єдиного достатньо обґрунтованого наукового підходу, який би чітко встановлював, яким чином суди повинні призначати покарання в такій ситуації.

Невирішеною на сьогодні в науці кримінального права і в кримінальному законодавстві залишається проблема призначення покарання у тих випадках, коли внаслідок застосування окремих положень кримінального закону суд опиняється в ситуації, при якій жодне з зазначених в санкції статті покарань не може бути призначено винній особі.

Проблема конкуренції кримінально-правових норм взагалі та окремі її аспекти при призначені покарань вже неодноразово піддавались критичному аналізу та були предметом обговорення таких науковців як А. Є. Арзуманян, М. І. Бажанов, Є. В. Благов, Л. П. Брич, Ф. Г. Бурчак, А. А. Герцензон, А. С. Горєлік, О. В. Євдокімова, К. П. Задоя, М. Й. Коржанський, І. В. Красницький, Л. Л. Кругліков, В. М. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнєцова, Б. А. Курінов, В. П. Малихін, О. К. Марін, В. О. Навроцький, А. В. Наумов, З. О. Незнамова, А. С. Нікіфоров, С. Ф. Сауляк, П. П. Сердюк, Т. І. Созанський, П. В. Хряпінський, Б. В. Яцелєнко та інші.

Безпосередньо конкуренцію кримінально-правових норм при призначенні покарання аналізували серед вітчизняних науковців В. М. Василаш та на монографічному рівні такі російські автори як Л. В. Іногамова-Хегай та В. М. Гарманов.

Однак для забезпечення реалізації таких принципів призначення покарання як законності, справедливості, обґрунтованості та індивідуалізації покарання належить правильно і чітко встановити сферу виникнення конкуренції між нормами про призначення покарання, оскільки правильне визначення останньої дасть неабияку можливість встановити взаємозв’язки між цими нормами та визначити місце кожної із них у випадку вступу їх у відносини конкуренції.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація виконана згідно з планом наукової діяльності факультету з підготовки слідчих Львівського державного університету внутрішніх справ у межах теми «Протидія злочинам, підслідним ОВС: правові, кримінологічні та криміналістичні аспекти» (номер державної реєстрації 0109U007851).

Тему дисертації затверджено вченою радою Львівського державного університету внутрішніх справ (протокол №5 від 26.01.2012 р.).

**Мета й задачі дослідження.** *Мета дослідження* – визначити кримінально-правові норми, які вступають у відношення конкуренції при призначенні покарання, визначити підстави їх застосування та труднощі, які при цьому виникають, розробити правила подолання такої конкуренції, і на підставі цього запропонувати конкретні рекомендації щодо вдосконалення кримінального законодавства.

Досягнення мети обумовлює вирішення таких основних *задач:*

- дослідити розвиток вчення про конкуренцію кримінально-правових норм при призначенні покарання у доктрині кримінального права;

- встановити істотні ознаки досліджуваного явища, розкрити їх зміст та сформулювати визначення поняття конкуренції кримінально-правових норм при призначенні покарання;

- з’ясувати відмінність конкуренції кримінально-правових норм при призначенні покарання від суміжних понять;

- провести класифікацію конкуренції кримінально-правових норм при призначенні покарання та запропонувати правила подолання таких видів конкуренції;

- визначити форми подолання конкуренції кримінально-правових норм при призначенні покарання;

- дослідити норми, які вступають у відношення конкуренції у процесі призначення покарання в межах кожної із форм, підстави їх застосування в теорії кримінального права й у судовій практиці та труднощі, які при цьому виникають;

- сформулювати теоретичні положення щодо вдосконалення кримінального законодавства та судової практики в частині призначення покарання при конкуренції кримінально-правових норм.

*Об’єктом дослідження* виступає конкуренція норм як кримінально-правове явище.

*Предметом дослідження* є конкуренція кримінально-правових норм при призначенні покарання.

*Емпіричну базу* дослідження становить інформація, отримана в результаті аналізу понад 500 вироків та постанов про заміну покарань взятих з ЄДРСР за період з 2006 по 2013 роки, а також узагальнень судової практики і звітності про основні показники роботи органів прокуратури за 2011 рік.

**Методи дослідження.** Вибір методів у процесі дослідження зумовлено його предметом. Дослідження базується на концептуальних засадах діалектики, що допомогло з’ясувати процес виникнення конкуренції норм при призначенні покарання (підрозділ 1.1). У роботі використовувались як загальнонаукові, так і спеціально-наукові, зокрема юридичні, методи.

Застосування таких всезагальних методів як *аналіз, синтез, індукція, дедукція, сходження від конкретного до абстрактного та від абстрактного* *до конкретного* дало змогу сформувати поняття конкуренції кримінально-правових норм при призначенні покарання та виокремити її основні ознаки (підрозділи 1.2, 1.3, 3.1). Серед загальнонаукових методів використовувались: *соціологічний* – при встановленні відповідності конкретних вироків положенням кримінального закону, які регулюють правила призначення покарання (підрозділи 1.3, 3.2, 3.3, 3.4); *структурно-функціональний* – під час класифікації норм про призначення покарання і визначення місця конкретної норми, що вступає у відношення конкуренції в структурі цього інституту (підрозділи 2.1, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4). Серед спеціально-юридичних методів використовувались: *порівняльно-правовий –* під час порівняння українського і зарубіжного законодавства (підрозділи 2.1, 3.3, 3.4); *історико-правовий* – під час дослідження розвитку вчення про конкуренцію кримінально-правових норм при призначенні покарання (підрозділ 1.1); *герменевтико-правовий* – для тлумачення основних положень КК України, які входять до інституту призначення покарання (підрозділи 1.3, 3.2, 3.3, 3.4).

**Наукова новизна** **одержаних результатів.** Дисертація є першим в Україні комплексним дослідженням теоретичних і практичних проблем, пов’язаних із конкуренцією кримінально-правових норм при призначенні покарання, у межах якого висунуто й обґрунтовано ряд положень та пропозицій щодо вирішення цих проблем, зокрема:

*уперше:*

– запропоновано під формою подолання конкуренції кримінально-правових норм при призначенні покарання розуміти її зовнішній вираз, який залежить від виду відповідної конкуренції, і як результат застосування однієї з декількох конкуруючих норм відображає кінцеві межі покарання, що має бути призначено винній особі;

– встановлено, що у відносини конкуренції вступають норми, передбачені ч. 2 ст. 56, ч. 1 ст. 57, ч. 1 ст. 60 та ч. 2 ст. 63 КК України, та норми, закріплені в ч. 1 ст. 100, ч. 2 ст. 100, ст. 101, ч. 1 ст. 102 КК України, як загальна і спеціальна у випадку, коли в санкції статті не визначена нижня межа таких видів покарань, як громадські роботи, виправні роботи, арешт та позбавлення волі на певний строк, і коли злочин вчинено неповнолітнім;

– доводиться необхідність запровадження нового механізму зниження максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання під час призначення покарання за незакінчений злочин (ст. 68 КК) чи за наявності обставин, що пом’якшують покарання (ст. 69-1 КК), відповідно до якого верхня межа встановлюється шляхом визначення половини від різниці між верхньою та нижньою межею, де ця половина додається до нижньої межі;

*удосконалено:*

– аргументацію про те, що об’єктом конкуренції загалом і під час призначення покарання зокрема виступає норма права шляхом встановлення співвідношення таких понять, як норма права (зміст), припис (внутрішня форма) і стаття (зовнішня форма);

– поняття конкуренції кримінально-правових норм при призначенні покарання, під якою запропоновано розуміти виникнення в процесі призначення покарання можливості застосування двох (або більше) несуперечливих кримінально-правових норм, спрямованих на врегулювання одного і того ж питання, пов’язаного із визначенням виду і/або розміру (строку) покарання, де ці дві (або більше) взаємозамінні норми одночасно претендують на застосування, однак перевагу має лише одна з них.

– класифікацію конкуренції норм кримінального права при призначенні покарання, де критерієм поділу конкуренції на види виступає те, що дві (або більше) кримінально-правові норми одночасно претендують на застосування при врегулювання одного і того ж питання, пов’язаного із визначенням виду і/або розміру (строку) покарання. За цим критерієм виокремлено такі види: конкуренція загальної і спеціальної норм, конкуренція декількох спеціальних норм між собою, конкуренція загальної і виняткової норм, конкуренція спеціальної і виняткової норм;

– перелік форм подолання конкуренції кримінально-правових норм при призначенні покарання шляхом виділення і обґрунтування доцільності існування третьої – змішаної форми;

– правила призначення покарання за незакінчений злочин (ст. 68 КК) та за наявності обставин, що пом’якшують покарання (ст. 69-1 КК).

*набули подальшого розвитку:*

– обґрунтування положення про недоцільність виділення такого різновиду конкуренції як частина і ціле, оскільки, відповідно до закону оберненого співвідношення між обсягом і змістом поняття, норма про ціле є нічим іншим, як спеціальною нормою, а норма про частину – загальною;

– правила подолання конкуренції кримінально-правових норм при призначенні покарання шляхом встановлення правила, згідно із яким при конкуренції декількох спеціальних норм між собою перевага надається тій нормі, яка створює найбільш сприятливе становище для винного;

– правила призначення покарання у виді штрафу;

– правила призначення покарання особі, яка відповідно до закону виконувала спеціальне завдання, беручи участь в організованій групі чи злочинній організації з метою попередження чи розкриття їх злочинної діяльності (ч. 3 ст. 43 КК).

**Практичне значення одержаних результатів.** Результати наукового дослідження можуть бути використані:

– *у законодавчій діяльності* – при вдосконаленні КК України (лист Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності від 23 жовтня 2012 р. № 04-19/14-3080);

– *у правозастосовній діяльності –* для правильного застосування кримінально-правових норм, які вступають у відносини конкуренції в процесі призначення покарання;

– *у науково-дослідній сфері* – як підґрунтя для подальших наукових досліджень проблем як конкуренції кримінально-правових норм, так і призначення покарання;

– *у навчальному процесі* – при викладанні навчальної дисципліни “Кримінальне право України”, спецкурсу “Проблеми призначення покарання

за кримінальним законодавством України”.

**Апробація результатів дисертації.** Положення, що викладені в дисертації, були оприлюднені на семи міжнародних, всеукраїнських та міжвузівських науково-практичних конференціях, а саме: “Теоретичні та практичні проблеми застосування адміністративного та кримінального законодавства” (м. Львів, 2011 р.); “Актуальні проблеми діяльності ДСБЕЗ та підготовки фахівців для її підрозділів” (м. Львів, 2012 р.); “Проблеми державотворення та правотворення в Україні” (м. Львів, 2012 р.); “Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи” (м. Львів, 2012 р.); “Організація та охорона громадського порядку під час проведення масових заходів (в рамках Євро-2012)” (м. Львів, 2012 р.); “Проблеми правової реформи та розбудови громадянського суспільства в Україні” (м. Львів, 2012 р.); “Сучасний стан та перспективи подальшого розвитку правової системи України” (м. Харків, 2012 р.).

**Публікації.** Результати дослідження опубліковано в 13 публікаціях, з яких 6 – статті у наукових фахових виданнях України та іноземних держав, 7 – матеріали науково-практичних конференцій.

**Структура й обсяг дисертації**. Дисертаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, дев’яти підрозділів, висновків, додатків і списку використаних джерел. Загальний обсяг дисертації становить 227 сторінок, з яких основний текст – 178 сторінок, список використаних джерел (436 найменувань) – 44 сторінки, додатки – 5 сторінок.

**Висновки**

Проведене дослідження повністю підтвердило актуальність обраної теми як для теорії кримінального права, так і для правозастосовної практики. В основному увага у роботі звернена на визначення поняття, видів та форм подолання конкуренції кримінально-правових норм при призначенні покарання. Крім того, висвітлено актуальні питання, пов’язані із проблемою застосування деяких спеціальних чи виняткових норм, які вступають у відношення конкуренції, та запропоновано можливі шляхи їх вирішення.

Найважливіші наукові та практичні результати дослідження викладені в тексті роботи та сформульовані у висновках до кожного з розділів.

З метою досягнення поставлених задач пропонуємо наступні результати дослідження.

1. Установлено, що основою наукових розробок проблематики конкуренції кримінально-правових норм як у радянський, так і в пострадянський періоди стала позиція про те, що така конкуренція норм можлива і при вирішенні питань, пов’язаних із призначенням покарання. При цьому в останньому періоді цей інтерес тільки зростав, підсилюючись закріпленням у кримінальному законі нових або вдосконаленні існуючих правил призначення покарання.

2. Конкуренція кримінально-правових норм при призначенні покарання характеризується такими ознаками: вона виникає в процесі призначення покарання; існують дві (або більше) кримінально-правові норми, які одночасно претендують на застосування при врегулюванні одного й того самого питання, пов’язаного із визначенням виду і/або розміру (строку) покарання; конкуруючі норми не суперечать одна одній; наявний взаємозамінний зв’язок між конкуруючими нормами; із декількох норм, які вступають у відносини конкуренції, застосуванню підлягає лише одна з них, яка обирається за правилами подолання конкуренції.

3. Вироблено критерії розмежування конкуренції кримінально-правових норм від правозастосовної конкретизації норм, сукупності норм про призначення покарання, нормативної колізії, правил призначення покарання за сукупністю злочинів і сукупністю вироків та від заміни кримінальних покарань, які виступають щодо неї суміжними правовими явищами, наділеними подібними, а подекуди й спільними ознаками.

4. Виокремлено конкретні різновиди конкуренції кримінально-правових норм при призначення покарання та запропоновано відповідні правила подолання кожного із таких видів конкуренції норм, а саме: 1) при конкуренції загальної та спеціальної норм перевага віддається спеціальній нормі; 2) при конкуренції декількох спеціальних норм між собою перевага віддається спеціальній нормі, що створює найбільш сприятливе становище для винного; 3) при конкуренції загальної та виняткової норм перевага віддається винятковій нормі; 4) при конкуренції спеціальної і виняткової норм перевага віддається винятковій нормі.

5. Під формою подолання конкуренції кримінально-правових норм при призначенні покарання слід розуміти її зовнішній вираз, який залежить від виду відповідної конкуренції і як результат застосування однієї з декількох конкуруючих норм відображає кінцеві межі покарання, що має бути призначено винній особі. З метою уникнення непорозумінь та з урахуванням тих законодавчих пропозицій, які були запропоновані в роботі, необхідно виділити змішану форму подолання конкуренції кримінально-правових норм при призначенні покарання, відповідно до якої суд призначає покарання у межах і/або з виходом за нижні межі, установлені в санкції статті (санкції частини статті) Особливої частини КК України, що передбачає відповідальність за вчинений злочин.

6. Встановлено, що при призначенні покарання можуть між собою конкурувати такі загальні (п. 1 ч. 1 ст. 65 КК), спеціальні (ч. 3 ст. 43; ч. 4 ст. 49; ч. 3 ст. 56; ч. 2 ст. 57; ч. 3 ст. 60; ч. 3 ст. 61; ч. 2 ст. 64; ч. 2, 3 ст. 68; ст. 69-1; ст. 98; ч. 1, 2 ст. 99; ч. 1, 2 ст. 100; ст. 101; ч. 2 ст. 102; п. 1-4 ч. 3 ст. 102 КК) та виняткові (ч. 2 ст. 53, ст. 69 та ч. 2, 3 ст. 99 КК) норми, або ж наступні загальні (ч. 2 ст. 56; ч. 1 ст. 57; ч. 1 ст. 60; ч. 2 ст. 63 КК) і спеціальні (ч. 1 ст. 100; ч. 2, 3 ст. 100; ст. 101; ч. 1 ст. 102 КК) норми відповідно.

7. З метою вдосконалення кримінального законодавства та полегшення практики його застосування вважаємо за необхідне рекомендувати законодавцю викладення окремих положень КК України у новій редакції: ч. 3 ст. 43, ч. 4 ст. 49, ст. 68, ст.69-1 та ч. 2 ст. 99 КК України; виключити з ч. 2 ст. 53 КК України окреме положення, а також доповнити кримінальний закон ст. 65-1, яка б регулювала правила призначення покарання при конкуренції та колізії норм:

7.1. ч. 3 ст. 43 КК України «3. Особа, яка вчинила злочин, що передбачений частиною другою цієї статті, не може бути засуджена до довічного позбавлення волі, а покарання у виді позбавлення волі визначається їй в межах від п’яти років за вчинення особливо тяжкого злочину або трьох років за вчинення тяжкого злочину, але не більше, ніж половина максимального строку позбавлення волі, передбаченого законом за цей злочин.

4. Якщо нововстановлена мінімальна межа є більшою, ніж та, яка передбачена санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини цього Кодексу, що передбачає відповідальність за вчинений злочин, правила частини третьої цієї статті в частині визначення нижньої межі не застосовуються».

7.2. ч. 4 ст. 49 КК України «Якщо суд не визнає за можливе застосувати давність, особі призначається покарання у виді позбавлення волі на строк, установлений у санкції статті (санкції частини статті) Особливої частини КК України, що передбачає відповідальність за вчинений злочин».

7.3. ст. 68 КК України «2. За вчинення готування до злочину строк або розмір найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини цього Кодексу, визначається в межах від двох третіх мінімального строку або розміру цього покарання і не може перевищувати строку або розміру, який встановлюється шляхом визначення половини від різниці між верхньою та нововстановленою нижньою межею, де ця половина додається до нововстановленої нижньої межі. Якщо мінімальний строк або розмір найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини цього Кодексу, не встановлений в такій санкції, застосовуються правила, передбачені частиною третьою цієї статті.

3. За вчинення незакінченого замаху на злочин максимальний строк або розмір найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини цього Кодексу, встановлюється шляхом визначення половини від різниці між верхньою та нижньою межею, де ця половина додається до нижньої межі.

4. За вчинення закінченого замаху на злочин максимальний строк або розмір найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини цього Кодексу, встановлюється шляхом визначення двох третіх від різниці між верхньою та нижньою межею, де ці дві треті додаються до нижньої межі.

5. Довічне позбавлення волі за готування до злочину і за замах на злочин не призначається. Якщо покарання у виді довічного позбавлення волі не призначається в силу вимог частини другої статті 64 цього Кодексу, то правила частини другої, третьої, четвертої цієї статті застосовуються до іншого більш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини цього Кодексу.

6. Якщо передбачене санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини цього Кодексу найбільш суворе ділиме покарання не може бути призначене окремим категоріям осіб, то правила цієї статті не застосовуються».

7.4. ст. 69-1 КК України «1. За наявності обставини, що пом'якшує покарання, передбаченої пунктами 1 і 2 частини першої статті 66 цього Кодексу, а також за відсутності обставин (обставини), що обтяжують покарання, максимальний строк або розмір найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини цього Кодексу, визначається шляхом встановлення половини від різниці між верхньою та нижньою межею, де ця половина додається до нижньої межі.

2. Добровільне відшкодування завданого збитку або усунення заподіяної шкоди не враховується тоді, коли такі збитки або шкоду не заподіяно.

3. За наявності підстав, передбачених частиною першої цієї статті, довічне позбавлення волі не призначається. При цьому правила частини першої цієї статті не застосовуються.

Якщо покарання у виді довічного позбавлення волі не призначається в силу вимог частини другої статті 64 цього Кодексу, то правила частини першої цієї статті застосовуються до іншого більш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини цього Кодексу.

4. Якщо передбачене санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини цього Кодексу найбільш суворе ділиме покарання не може бути призначене окремим категоріям осіб, то правила частини першої цієї статті не застосовуються».

7.5. ч. 2 ст. 99 КК України «Розмір штрафу, в тому числі за вчинення злочину, за який передбачено основне покарання у виді штрафу в межах від п’ятсот і більше неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, встановлюється судом з урахуванням майнового стану неповнолітнього в межах до п'ятисот встановлених законодавством неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».

7.6. Виключити з ч. 2 ст. 53 КК України наступне положення: «За вчинення злочину, за який передбачене основне покарання у виді штрафу понад три тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, розмір штрафу, що призначається судом, не може бути меншим за розмір майнової шкоди, завданої злочином, або отриманого внаслідок вчинення злочину доходу, незалежно від граничного розміру штрафу, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини цього Кодексу».

7.7. Доповнити КК України новою статтею такого змісту:

**Стаття 65-1.** Правила призначення покарання при

конкуренції та колізії норм

1. Якщо правила призначення покарання винній особі передбачені загальною і спеціальною нормами, застосовується спеціальна норма.

2. Якщо правила призначення покарання винній особі передбачені декількома спеціальними нормами, застосовується та спеціальна норма, що створює найбільш сприятливе становище для такої особи.

3. Якщо правила призначення покарання винній особі передбачені загальною та/або спеціальною і винятковою нормами, застосовується виняткова норма.

4. Якщо суд при призначенні покарання, застосувавши правила передбачені частиною першою або другою цієї статті, отримує нововстановлену верхню межу конкретного виду покарання, передбаченого в санкції статті (санкції частини статті) Особливої частини цього Кодексу, яка буде рівною або меншою за нижню межу, нижня межа встановлюється строком (розміром) у дві треті від нововстановленої верхньої межі.

5. Якщо суд, застосувавши правила, передбачені частиною першою або другою цієї статті, має можливість призначити покарання лише у виді позбавлення волі на певний строк, то з врахуванням частини другої статті 65 цього Кодексу, він може послідовно перейти до іншого більш м’якого виду покарання, ніж позбавлення волі на певний строк, в межах, визначених для такого більш м’якого виду покарання в Загальній частині цього Кодексу.

6. Якщо суд, застосувавши правила, передбачені частиною першою або другою цієї статті, не зможе призначити жодне із зазначених в санкції статті (санкції частини статті) Особливої частини цього Кодексу покарань, він послідовно переходе до іншого, більш м’якого покарання, що не передбачено в цій санкції, в межах визначених для такого виду покарання в Загальній частині цього Кодексу.

* + 1. Якщо правило, передбачене частиною шостою цієї статті, застосовано бути не може, суд звільняє особу від покарання.
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