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# Вступ

Важливим завданням будь-якої галузевої науки є її максимальне наближення, відповідність наукових положень та завдань до сучасних проблем розвитку суспільства. Останнє ставить перед наукою певне соціальне замовлення, створює для його виконання відповідну матеріально-технічну базу. У природничих науках ці тенденції проявилися в їх гуманізації, глобалізації та екологізації. У зв’язку з цим центральні позиції в ландшафтознавчих дослідженнях все частіше займають проблеми взаємовідносин людини і ландшафтного оточення. І зовсім не випадково в поле зору науковців потрапляють такі риси і якості ландшафтів, на які раніше не зверталося належної уваги. До таких належать і проблеми естетичності ландшафту. Цей напрям ландшафтознавчих досліджень передбачає всебічне вивчення естетичних якостей ландшафту та ступеня інтересу до них людини. Це дає можливість розробити систему практичних рекомендацій щодо використання, збереження та оптимізації естетичного потенціалу ландшафтів як складової гуманістичного ресурсного потенціалу регіону.

**Актуальність роботи.**В умовах формування ринкових відносин в Україні підвищуються психоемоційні навантаження на людину. Виникає об’єктивна необхідність у створенні умов для відновлення фізичних сил і усунення стресових, психічних впливів суспільного середовища для гармонійного і всебічного розвитку людської особистості. Організацію оптимального відпочинку, спрямованого на відновлення і розвиток фізичних і духовних сил людини, покликана забезпечити рекреаційна діяльність. У зв’язку з цим є необхідність у різнобічному вивченні рекреаційного потенціалу території, складовою якого є естетична цінність ландшафтів.

Естетичну цінність ландшафтів слід розглядати у контексті гуманістичного ресурсного потенціалу з урахуванням посилення процесів гуманізації як загальнонаукового предметного напряму досліджень. Гуманістичне природничо-географічне знання має виховне, освітнє та світоглядне значення, що зосереджене на інтересах людини.

Актуальність згаданих проблем, їх практична значущість і водночас недостатня розробленість, особливо на регіональному та локальному рівнях, зумовили вибір теми і завдання дисертаційного дослідження.

У роботі на прикладі території Чернівецької області розглядаються естетичний ресурсний потенціал ландшафтів як необхідна умова відтворення працересурсного потенціалу, джерело естетичного задоволення і творчості. Така робота раніше не виконувалася, тому є актуальною і відповідає вимогам часу, з огляду на те, що в останні роки посилився інтерес до освоєння туристичного потенціалу Карпатського Єврорегіону і перетворення його на туристично-рекреаційну зону. Особливістю дисертаційного дослідження є й те, що розробки в галузі естетичного оцінювання ландшафту підтверджуються конкретними результатами, отриманими в різних частинах Чернівецької області.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота виконувалася згідно наукової теми кафедри географії і картографії України Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича "Географо-краєзнавчі дослідження Карпато-Подільського регіону" (№ держреєстрації: UA 01002492P) і державної науково-дослідної теми № 48-86 “Еколого-економічна та картографічна оцінка природно-ресурсного потенціалу України на базі геоінформаційних систем”. Внесок автора полягає в розробці рекомендацій стосовно використання й збереження естетичного потенціалу ландшафтів для гармонізації відносин людини і довкілля.

**Мета і завдання дослідження**. *Метою* дисертаційного дослідження є виявлення естетичних якостей ландшафтів і ландшафтоутворюючих складових території Чернівецької області для всебічного використання у різних сферах людської діяльності, обґрунтування збереження, пошук можливостей відтворення втраченого ландшафтами різноманіття як природної основи стійкості естетичного потенціалу природи і окреслення шляхів оптимізації естетичних функцій ландшафтів. У відповідності до зазначеної мети були сформульовані такі *завдання:*

1. виявити географічні аспекти естетичної цінності природного середовища;
2. прослідкувати, як змінювалося ставлення населення України до естетичних якостей природи;
3. проаналізувати естетичні якості ландшафтних комплексів у контексті гуманістичного ресурсного потенціалу;
4. виявити психологічні особливості сприйняття людиною ландшафту, зокрема естетичні особливості візуального сприйняття пейзажу;
5. виявити регіональні відмінності естетичних якостей ландшафтів Чернівецької області на тлі схеми їх хорологічного різноманіття, визначити можливості практичного застосування цих розробок;
6. обґрунтувати необхідність використання знань про естетичні якості ландшафтів у різних сферах людської діяльності.

Послідовне виконання поставлених завдань дало можливість одержати необхідну інформацію, поглибити існуючі та сформулювати ряд нових положень і висновків.

*Об’єктом дослідження* є ландшафти і ландшафтоутворюючі складові природи Чернівецької області, що здатні виконувати естетичні функції. *Предмет дослідження* - зясування ресурсно-естетичних можливостей цих ландшафтних комплексів та пошук способів естетичного оцінювання ландшафтів. Естетичні якості досліджуються як реально існуючі, але можуть бути представлені й у вигляді абстракцій та моделей.

*Методологія та методи дослідження.* Теоретико-методологічною основою є діалектично різнобічне пізнання естетичних особливостей ландшафтів через призму постнекласичної методології в географії та гуманістичного ландшафтознавства, вчення про природно-ресурсний потенціал. Основними підходами є постнекласичний, ландшафтознавчий, відеоекологічний, соціологічний. Використано методи експедиційних спостережень, ландшафтного картографування, прикладного спеціального оцінювання, експертного опитування, моделювання.

При виконанні роботи використано наукові здобутки, викладені в працях Ю.О.Веденіна, В.Є.Борейка, А.-Р.А.Будрюнаса, Л.І.Воропай, А.П.Голікова, К.М.Горба, М.Д.Гродзинського, В.М.Гуцуляка, Г.І.Денисика, К.І.Ерингіса, Я.І.Жупанського, А.Г.Ісаченка, О.П.Ковальова, І.П.Ковальчука, О.М.Маринича, А.В.Мельника, І.В.Мельничука, Л.І.Мухіної, В.А.Ніколаєва, В.М.Пащенка, В.С.Преображенського, В.П.Руденка, О.Г.Топчієва, О.І.Шаблія, Г.І.Швебса, П.Г.Шищенка та інших провідних науковців.

В роботі використано матеріали польових досліджень автора (1993-2001 р.р.), фондові матеріали кафедри фізичної географії і раціонального природокористування, кафедри географії і картографії України та кафедри економічної географії та екологічного менеджменту Чернівецького національного університету, тематичні великомасштабні карти, наукові публікації та нормативні документи.

**Наукова новизна одержаних результатів.**

1. Визначені етапи естетичного освоєння природи України та особливості ставлення українців до середовища свого існування;
2. обґрунтовано місце естетичних цінностей ландшафту в контексті гуманістичного ресурсного потенціалу регіону, для чого проаналізовані естетичні якості ландшафтів, конкретизовані і поглиблені положення про естетичні функції, естетичний потенціал ландшафту;
3. поглиблено та адаптовано методику естетичного оцінювання краєвиду відповідно до особливостей природних умов Чернівецької області;
4. виконано цільовий географічний аналіз естетичних якостей ландшафтів Чернівецької області. Вперше здійснено спробу диференціювати естетичні якості ландшафтів на підставі розрахованого ландшафтного різноманіття та за методикою естетичного оцінювання краєвиду;
5. розроблено й запропоновано напрями використання естетичних якостей ландшафтів у практиці туристичного освоєння регіону, еколого-естетичного виховання населення та створення природоохоронних територій залежно від їх естетичної цінності.

**Практичне значення одержаних результатів.** Результати дослідження дали можливість виявити закономірності в диференціації природно-естетичного потенціалу ландшафтів Чернівецької області, їх регіональні особливості та визначити шляхи його раціонального використання. Наукові розробки дослідження дозволяють більш раціонально організувати рекреаційну діяльність в області. Відомості про естетичну цінність ландшафтів можуть бути використані при організації всіх видів відпочинку, виборі туристичних маршрутів, стоянок, проектуванні та будівництві рекреаційних закладів, створенні оптимальної мережі природозаповідного фонду.

**Особистий внесок здобувача.** Висвітлені особливості естетичного оцінювання ландшафтів Українських Карпат [31]. Розглянуто компонентну структуру рекреаційних ресурсів Чернівецької області, зокрема естетичних [171]. Розкрито зміст методів еколого-естетичного виховання молоді в екологічному таборі [19]. Запропоновано відеоекологічний підхід у вивченні ландшафтних комплексів [25]. Пропонуються підходи для виявлення естетичних цінностей ландшафтів у процесі їх використання для рекреації й туризму [1].

**Апробація результатів дисертації*.*** Результати дисертаційної роботи доповідалися й обговорювалися на міжнародній науковій конференції "Навколишнє середовище і здоровя" (Чернівці, 1993 р.), VII з‘їзді Українського географічного товариства ( Київ, 1995 р.), міжнародній науково-практичній конференції "Екологічні передумови розвитку рекреації на Гуцульщині" (Яремче, 1996.), науково-методологічній конференції "Українське Полісся: вчора, сьогодні, завтра" (Луцьк, 1998), міжнародній науково-методичній конференції "Краєзнавство і туризм: освіта, виховання, стиль життя" (Херсон, 1998 р.), міжнародній науково-методологічній конференції "Людина в ландшафті ХХІ століття: гуманізація географії. Проблеми постнекласичних методологій" (Київ, 1998 р.), Всеукраїнській науковій конференції "Ландшафт як інтегруюча концепція ХХІ сторіччя" (Київ, 1999 р.), Всеукраїнській науково-методичній конференції “Проблеми раціонального використання, охорони і відтворення природно-ресурсного потенціалу України” (Чернівці, 2000р.), Міжнародній науково-методологічній конференції “Ландшафт як основа науки. Проблеми постнекласичних методологій” (Вінниця, 2000 р.), Науково-методологічній конференції “Проблеми ландшафтного різноманіття України” (Київ, 2000 р.).

 **Публікації.** За темою дисертаційної роботи опубліковано 16 наукових праць, з них 3 у виданнях, які рекомендовані ВАК України.

# Висновки

1. Вивчення процесів взаємодії людини з природою - один з актуальних напрямів перцепційної географії - науки про закономірності сприйняття людиною навколишнього середовища, про використання цих закономірностей при територіальному проектуванні та плануванні будь-яких рішень, пов’язаних з життєдіяльністю людини. Важливим завданням є вивчення естетичного сприйняття людиною довкілля.

2. Ландшафт як фокус взаємодії людини і природи концентрує також і естетичні якості, такі необхідні для духовного розвитку людини. Це їх натуральність, мальовничість, виразність, гармонійність, пейзажна різноманітність, привабливість. Гуманістичне ландшафтознавство розглядає ландшафт як джерело відновлення сил людини, її духовного збагачення, отримання естетичного задоволення, формування високої культури.

3. Естетичні якості ландшафту створюють естетично-ресурсну цінність. Здатність ландшафту виконувати естетичні функції зумовлюється його естетичним потенціалом. Під естетичним потенціалом ландшафту слід розуміти його природні та антропогенні властивості, які здатні через свої виняткові і звичайні риси викликати в людини різні емоції: натхнення, прагнення до життя, радість, стимул до творчої діяльності, почуття захоплення, інтересу, прив’язаності тощо.

4. Естетична цінність ландшафтів визначається шляхом оцінювання, що передбачає виявлення естетичних якостей ландшафту і ступеню інтересу до них. Таке оцінювання повинно проводитися з врахуванням різноманіття ландшафтів.

5. В результаті дослідження й аналізу ландшафтної структури Чернівецької області виявлені ареали з дуже низьким, низьким, середнім, високим і дуже високим ступенем ландшафтного різноманіття. Укладена картосхема хорологічного різноманіття ландшафтів області (на рівні видів місцевостей) дає можливість визначити показники ландшафтного різноманіття. Високий і дуже високий ступінь ландшафтного різноманіття відзначається у напрямку розташування долин рр. Дністра, Черемошу, Сірету, Сучави. Низькі, іноді дуже низькі показники різноманіття ландшафтів властиві місцевостям лівобережних терас Пруту, низько- та середньогірним місцевостям Буковинських Карпат.

6. Естетичне оцінювання пейзажів у межах ландшафтних районів Чернівецької області показало, що на естетичну цінність пейзажу, окрім ландшафтного різноманіття, мають вплив інші чинники, зокрема кутовий розмір, ступінь розчленування рельєфу, оптимальне поєднання візуальних елементів у пейзажі, наявність кількох перспектив, антропогенна зміненість, заповідність. Можна стверджувати, що не завжди найрізноманітніші ландшафти мають найвищі бали естетичної цінності.

7. Сучасний етап посиленої експлуатації природних ландшафтів супроводжується втратою їх різноманітності, порушенням гармонійності і, як наслідок, збідненням естетичного потенціалу. Зрозуміло, що за таких обставин зусилля науки слід спрямувати на збереження ландшафтного різноманіття як носія естетичної цінності природи.

8. Дослідження ландшафтного різноманіття і пов’язаної з ним естетичної цінності краєвидів дають підставу рекомендувати посилене використання певних типів ландшафтів для потреб туризму і рекреації, при плануванні туристичних маршрутів, екологічних стежок. Збереження естетично різноманітних та цінних краєвидів повинно стати головним напрямом в діяльності наукових, культурних, громадських та адміністративних структур. Пропонується створення об’єктів природозаповідного фонду, в яких би охоронялися естетично цінні ландшафти.

9. Результати досліджень естетичних якостей ландшафтів слід використовувати у навчально-виховному процесі для формування в учнів та студентів екологічного, етичного та естетичного ставлення до природи. До програми туристично-краєзнавчої роботи слід запровадити новий напрям досліджень – ландшафтно-естетичний. Це дасть змогу відродити зацікавленість людей до неутилітарних, в тому числі естетичних цінностей природи.
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