

На правах рукописи



003454499

Сахнов Иван Александрович

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ КАК СРЕДСТВО
РЕИНТЕГРАЦИИ НЕЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ В СОЦИУМ**

Специальность 22.00.08 – социология управления

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Новосибирск - 2008

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Новосибирский государственный университет экономики и управления – «НИНХ»

Научный руководитель

доктор социологических наук, доцент
Воловская Нина Михайловна

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук, доцент
Осьмук Людмила Алексеевна

кандидат социологических наук, доцент
Добрина Ольга Александровна

Ведущая организация

Сибирский федеральный университет
Институт педагогики, психологии и
социологии

Защита состоится 6 ноября 2008 г. в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д212.169.02 при Новосибирском государственном университете экономики и управления – «НИНХ» по адресу: 630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 56, ауд. 29.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного университета экономики и управления

Автореферат разослан «2» октября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Соболева И.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Современное развитие общественных процессов в России обуславливает необходимость активного внедрения инноваций и нестандартных подходов к управлению решением социальных проблем, актуализирует обращение к особым формам изучения российского общества в рамках многих социальных наук, и, прежде всего, в рамках социологии управления.

Одним из следствий становления процессов демократизации и формирования концепции свободных и самодостаточных рыночных отношений, как основной силы прогрессивного развития общества, стал отказ от системы всеобщей занятости в пользу детерминированного экономической выгодой выбора хозяйствующими субъектами количества работников, необходимых для эффективной и конкурентоспособной деятельности. В результате произошло высвобождение большого количества рабочей силы, что, в свою очередь, оказало влияние на показатели уровня безработицы. Особо актуальной проблема незанятости является сегодня для жителей сельской местности, поскольку в отсутствие промышленного производства и крупных предприятий сельского хозяйства основная масса высвободившегося трудового населения оказывается дезинтегрированной из страты трудящихся, а вместе с тем и из меняющего свои ценностные ориентиры социума, и деградирует в страту отчужденного от социально-экономических отношений, люмпенизированного населения.

В силу обозначенных острых проблем, все актуальнее становится вопрос об адекватных современным государственным возможностям методах управления реинтеграцией незанятого населения в полноценные социально-экономические отношения. Данный процесс в силу своей многофакторности, должен носить системный, максимально охватывающий разные категории незанятого населения, характер.

В этой связи, большое внимание привлекает изучение феномена предпринимательской активности, как одного из возможных средств реинтеграции незанятого населения в социум. Действительно,

предпринимательская активность, приобретает для незанятого населения особое значение, обеспечивает возможность в новом качестве вернуться в социально-экономические отношения, обеспечить себя и окружающих материально, реализовать себя в новом качестве.

В современных условиях все большее внимание уделяется устранению административных барьеров для развития предпринимательства, тем самым предпринимаются первые смелые управленческие шаги по стимулированию как уже действующих, так и потенциальных предпринимателей. Вместе с тем, без глубокого и всестороннего анализа факторов, способствующих формированию мотивации к предпринимательской активности, учета личностных особенностей субъектов предпринимательской активности невозможно сделать управленческий процесс действительно эффективным.

Степень изученности темы. В начале 90-х гг. с переходом страны к новым социально-экономическим отношениям в научном сообществе усилился интерес и к проблематике предпринимательской активности. В социологии исследованием различных аспектов предпринимательской активности населения в условиях становления рыночной экономики занимались Л.В. Бабаева, С.Ю. Барсукова, А.В. Безгодов, Д.П. Гавра, Ф.Р. Газизуллин, Л.Е. Душацкий, Т.И. Заславская, Г.П. Лапина, В.В. Радаев, Р.В. Рывкина и другие. Учитывая то, что предпринимательская активность является одним из видов социальной активности человека в целом, можно отметить работы и советского периода. Социально-философские аспекты социальной активности в разное время рассматривались в работах Е.А. Ануфриева, Г.С. Арефьева, В.Г. Афанасьева, Ф.А. Батурина, В.А. Беленького, С.А. Кириллока, В.Н. Константинова, Т.С. Лапиной, Э.А. Лутохиной, В.Г. Мордковича, А.Н. Рощка. Среди работ современного периода можно выделить труды Л.П. Буевой, Ю.А. Воробьева, И.В. Кочнева, Е.Н. Песоцкой, Е.А. Подольской, М.И. Эскиндарова, И.А. Яременко. В зарубежной литературе проблемой социальной активности личности в меняющихся условиях занимались Н. Arendt, S. Chaiklin, Y. Engstrom, E. Goffman, G. Homans, G. Marcuse, T. Parsons. Кроме этого, вопросы

трудовой активности, как родственного понятия активности предпринимательской, освещались в трудах Б.М. Генкина, Т.И. Заславской, А.Г. Здравомыслова, А.Э. Котляра, В.Е. Томашкевича, В.А. Ядова и других.

Различные аспекты предпринимательства как деятельности были исследованы в трудах А.И. Агеева, М.А. Бабаевой, Л.В. Бабаевой, А.В. Бусыгина, О.В. Емельянова, Т.И. Заславской, Э.Х. Лошкиной, С.Д. Ползикова, В.В. Радаева, В.Г. Смолькова, Э.Н. Фетисова, А.А. Хаджимуратова, В.А. Ядова. В зарубежной литературе феномен предпринимательства рассматривался куда более активно, с его изучением связаны классические работы М.Вебера, Ф. Визера, В. Зомбарта, И. Кирцнера, Д. Мак-Клелланда, Л. Мизеса, Дж. Роттера, Ф. Хайека, Г. Шмоллера, Й. Шумпетера, Дж. Шэкля.

Среди социологических исследований занятости, безработицы, проблем незанятого населения можно отметить работы Б.Д. Бреева, Н.М. Воловской, В.Е. Гимпельсона, З.Т. Голенковой, С.Н. Злупко, Е.Д. Игитхянян, Р.И. Капелюшниковой, Л.В. Корель, Л.К. Плюсниной, Г.С. Пошевнева, Т.А. Рассединой, М.В. Удальцовой. Среди зарубежных исследователей выделяются М. Baldassari, A. Buessing, R. Harrison, H. Hussmans, J. Martin, F. Mephan, P. Warr.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в научной литературе отмечается недостаток исследований, посвященных изучению интеграционного и реинтеграционного потенциала предпринимательской активности населения, возможности использования данного вида активности как средства борьбы с безработицей, незанятостью населения. Освещение данной тематики не отвечает современным общественным потребностям, поскольку не носит достаточно углубленного и всестороннего характера. А сам процесс развития предпринимательской активности на практике осуществляется в большей степени стихийно и неуправляемо. В целом состояние изученности темы, отсутствие разработанного механизма реинтеграции незанятого населения в социально-трудовые отношения через создание условий для развития предпринимательской активности обусловило цель, задачи и содержание данного исследования.

Цель исследования. Разработка системы управления предпринимательской активностью в регионе как средства реинтеграции незанятого населения в социум.

Задачи исследования.

1. Изучить и обобщить методологические подходы к определению категории “предпринимательская активность” с точки зрения междисциплинарного подхода и социологии управления.

2. Исследовать предпринимательскую активность как возможность реинтеграции безработных людей в социум, обеспечивающую их позитивное взаимодействие.

3. Выявить особенности управления предпринимательской активностью.

4. Исследовать предпринимательскую активность как механизм эффективного социального функционирования личности, а именно: изучить факторы и условия развития предпринимательской активности, ценностное сознание людей как основу предпринимательской активности.

5. На основе теоретического и эмпирического исследований разработать систему управления предпринимательской активностью в регионе как средство реинтеграции незанятого населения в социум.

6. Предложить информационно-аналитическое обеспечение системы управления предпринимательской активности как средства реинтеграции незанятого населения в социум.

Объект исследования – феномен предпринимательской активности

Предмет исследования – реинтеграционные возможности предпринимательской активности, а также свойства, особенности, перспективы развития и управления предпринимательской активностью в регионе в контексте реализации активной политики содействия занятости населения.

Теоретико-методологические основания исследования. Исследование базируется на анализе и синтезе проявлений предпринимательской активности, формирования, функционирования и развития во взаимосвязи с социально-

экономической ситуацией. В работе применен анализ результатов исследований проблематики отечественными и зарубежными учеными.

Основными методами исследований явились абстрактно-логический подход на базе анализа процессов социально-экономической жизни и их взаимосвязь с развитием процессов предпринимательской активности, метод вторичного анализа данных социологических исследований, а также анкетный опрос экспертов и полуформализованные интервью с действующими предпринимателями.

Информационной базой исследования являются:

1. Законодательные акты, постановления и нормативные документы Российской Федерации и Новосибирской области, касающиеся регулирования занятостью населения и поддержки малого предпринимательства, федеральные и областные программы содействия занятости населения, конвенции и рекомендации международных организаций, занимающихся вопросами социального развития и занятости.

2. Статистические данные Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области, Федеральной службы по труду и занятости и Департамента труда и занятости населения Новосибирской области.

3. Данные аналитических обзоров и социологических исследований, проведенных отечественными и зарубежными экспертами. Вторичными информационными источниками для диссертации стали результаты социологических исследований, отраженные в публикациях бюллетеня РАГС "Социология власти" в 2003-2005 гг.

4. Данные социологических обследований незанятого населения Новосибирской области, проводимые в 1995-97 гг. (выборка - 551 человек) и 2001-2002 гг. (выборка - 618 человек) и данные социологического обследования экспертов занятости Новосибирской области. В 1995-97 гг. выборка составила - 27 человек, в 2001-2002 гг. – 132 чел., в 2007 г. – 126 чел. Данные полуформализованных интервью с действующими предпринимателями 2007 г.

(выборка 27 чел.) Результаты обследований обрабатывались с помощью компьютерной программы SPSS в Социологическом центре при кафедре социальных коммуникаций и социологии управления Новосибирского государственного университета экономики и управления.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании предпринимательской активности как категории социологии управления, разработке системы управления предпринимательской активностью в регионе как средства реинтеграции незанятого населения в социум.

Основные элементы научного вклада:

- 1) уточнено и теоретически обосновано понимание предпринимательской активности как категории социологии управления;
- 2) создана схема развития предпринимательской активности, обозначены уровни и разработан механизм рычагов управления предпринимательской активностью;
- 3) дополнена система факторов и регуляторов предпринимательской активности;
- 4) произведена классификация уровней управления и разработана система управления предпринимательской активностью в регионе как средство реинтеграции незанятого населения в социум;
- 5) предложено информационно-аналитическое обеспечение управления развитием предпринимательской активности.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что теоретические и практические результаты работы, сделанные рекомендации и предложения могут быть использованы:

- 1) в качестве научного материала для дальнейшей разработки методологических и теоретических проблем предпринимательской активности населения;
- 2) специалистами Департаментов и центров занятости, населения, специалистами региональных, районных администраций при разработке программ содействия развитию предпринимательской активности населения;

3) теоретические и практические положения могут быть использованы в преподавании курсов “Социология управления”, “Управление трудовыми ресурсами”, “Экономическая социология”, “Рынок труда и занятость населения” в высших учебных заведениях и на курсах повышения квалификации и переподготовки работников органов государственного управления и служб занятости.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования были доложены на региональных, всероссийских и международных научно-теоретических и научно-практических конференциях, семинарах, сессиях: всероссийской научной конференции молодых ученых “Наука. Технологии. Инновации” (Новосибирск, 2007 г.), всероссийской научно-практической конференции с международным участием “Социальная работа в XXI веке: современные методы и технологии” (Новосибирск, 2008 г.), на круглых столах «Социальные взаимодействия в транзитивном обществе» (Новосибирск, 2006, 2007, 2008 гг.), на научных сессиях преподавателей и аспирантов НГУЭУ (2006, 2007, 2008 гг.).

По теме диссертации автором опубликовано 5 работ, общим объемом 1,22 п.л.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, изложена на 174 страницах, содержит 17 таблиц, 13 рисунков и 8 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Сущность и содержание предпринимательской активности» рассматриваются теоретико-методологические основы исследования предпринимательской активности как средства реинтеграции незанятого населения в социум. Анализ и обобщение различных определений предпринимательской активности в научной литературе позволил нам выявить

достаточно широкое и неоднозначное толкование данного феномена. В свою очередь, уточнение и более полное выражение определения предпринимательской активности в рамках социологии управления требует изучения таких базовых составляющих его элементов как «социальная активность», «деятельность», «предпринимательство».

Так, определение понятия «социальная активность» как способности к социальной деятельности и к взаимодействию субъекта и социальной среды, а также определение «деятельности» как результата выражения активности субъекта позволило классифицировать социальную активность по различным основаниям: в зависимости от участия в социальных процессах, характера проявления, уровня распространения и потребностей человека. В частности, последнее основание, в зависимости от потребностей человека, позволило выделить следующие формы социальной активности: трудовая, общественно-политическая, познавательная и предпринимательская, отмечая при этом, что равно как социальные потребности в большинстве своем не имеют четкой разграниченности, соответственно им и формы социальной активности носят взаимообусловленный, дополняющий характер.

Через обобщение различных подходов к определению термина «предпринимательство» данный феномен был определен как социальный процесс, описываемый социально-экономическими, социально-психологическими, социально-политическими и социально-культурными характеристиками. Было установлено, что категория «предпринимательство» является родовым по отношению к категории «предпринимательская деятельность», поскольку, помимо собственно предпринимательской деятельности включает в себя подготовительную к деятельности стадию и стадию получения результатов и обобщения опыта.

Рассмотрение и уточнение научных подходов к определениям активности, деятельности и предпринимательства и позволило нам сформировать собственное определение феномена предпринимательской активности, охарактеризовав его как особую форму социальной активности, которая, при

направленности на организацию деятельности с целью получения прибыли, характеризуется наличием таких характеристик, как инновационность, способность к риску, творчество, самостоятельность и ответственность. В свою очередь, предпринимательская деятельность представляет собой обусловленный предпринимательской активностью процесс, поскольку каждому из этапов развития предпринимательства предшествует идея, мыслительный процесс, аккумулируемые на стадии предпринимательской активности и реализуемые в процессе предпринимательской деятельности.

Объектами предпринимательской активности являются две группы характеристик: внешние (описываемые экономическими и статистическими данными), заключающиеся в инновационности предпринимательского процесса, организации производства, получении прибыли, минимизации рисков, и внутренние (в силу своей субъективности оцениваются субъектом активности), определяемые творческой самореализацией предпринимателя, его независимостью, богатством и властью как средствами выражения свободы. Субъектами предпринимательской активности могут выступать как действующие предприниматели, так и потенциальные, предпринимающие усилия по организации процесса предпринимательства, однако в рамках данного исследования, в качестве субъектов предпринимательской активности изучаются лишь потенциальные и действующие предприниматели из числа незанятого населения.

В отличие от субъектов реализации предпринимательской активности, субъектами управления предпринимательской активностью могут быть как индивиды, осуществляющие процесс управления самостоятельно, так и социальное окружение индивида, специализированные организации и учреждения на местном уровне, а также государственные субъекты управления в лице федеральных и региональных законодательных и исполнительных органов власти. В свою очередь, объектом управления выступает собственно предпринимательская активность незанятого населения.

Свойства предпринимательской активности во многом схожи со свойствами, присущими социальной активности в целом: осознанность, социальность, целесообразность, рискованность, гибкость, результативность. Между тем, именно принадлежность к предпринимательскому типу делает эту активность целенаправленной, рациональной, но вместе с тем рискованной, но гибкой по отношению к другим видам активности.

Среди функций, разделенных нами на экономические и социальные, особый интерес при организации работы с незанятым населением представляет одна из составляющих группы социальных функций - интегрирующая функция, а именно, ее реинтеграционные возможности. В этом процессе предпринимательская активность с одной стороны выполняет функцию реинтеграции людей, по определенным причинам ставших незанятыми, в систему прежних социальных связей (за счет восстановления утраченного социального статуса, увеличения уровня материального положения); с другой стороны, на основе предпринимательской деятельности происходит включение личности в систему новых социальных связей (с поставщиками, клиентами, возможными и настоящими партнерами), происходит ее интеграция в новом качестве в экономическую, социальную, политическую, духовную сферы социума.

Анализ факторов, участвующих в формировании предпринимательской активности и определяющих ее особенности, позволил разделить их по следующим основаниям: направленности воздействия (внешние и внутренние), направленности восприятия (положительные и отрицательные), по приоритету воздействия (первичные и вторичные), по содержанию (материальные и духовные), по уровню распространения (глобальные, региональные и личностные). Между тем, разрабатывая систему управления предпринимательской активностью нами были отмечены наиболее подверженные воздействию три группы факторов, участвующих в формировании активности: личностные факторы (характеризуемые объективными предпосылками – пол, возраст, образование субъекта активности

и субъективными – составляющими особенности мотивационной структуры субъекта, его природных способностей к осуществлению предпринимательской деятельности), форма жизнедеятельности (характеризуемая наличием опыта занятости по найму или предпринимательского опыта), влияние внешней среды (характеризуемое наличием на территории благоприятной инфраструктуры для развития предпринимательства, должного нормативно-правового регулирования развития предпринимательства, востребованностью на рынке определенных видов товаров и услуг, особенностями социализирующего воздействия со стороны окружения).

В процессе управления предпринимательской активностью, важно поддерживать комплексность воздействия не только на факторы, обуславливающие активизацию личности, но и использовать все уровни управления: глобальный, государственно-региональный, муниципальный и личностный уровни. Данные уровни имеют разную степень воздействия – для государственного и регионального уровней управления характерна меньшая степень влияния в силу ее косвенного и безличного воздействия; напротив, для муниципального и личностного уровней управления, характеризующихся более тесными личными контактами, степень воздействия на субъекта активности существенно выше.

Соответственно уровням, с позиций которых осуществляется воздействие на факторы предпринимательской активности, происходит формирование готовности к предпринимательской активности, а затем и инициация предпринимательской активности, различная степень удовлетворенности результатами которой ведет к росту или снижению предпринимательской активности личности. В этом отношении, основной задачей управленческого процесса является комплексное воздействие на всех этапах: формирования готовности к предпринимательству, инициации предпринимательского процесса, а также адекватной интерпретации результатов предпринимательской деятельности.

Во второй главе «Исследование развития предпринимательской активности как средства реинтеграции незанятого населения в социум» в посредством статистического анализа данных установлено, что в настоящее время уровень незанятости в стране и в регионе хотя и снижается, но по прежнему остается достаточно высоким. Отсутствие решения проблем занятости или крайне медленный характер их решения приводит к отчуждению не только большой группы людей, но и порождает серьезные социальные проблемы, которые имеют воздействие на социальную систему в целом.

Предложенный нами особый подход к изучению социализирующих факторов в отношении формирования и развития предпринимательской активности обусловил исследование с одной стороны личных факторов жизнедеятельности незанятого населения – с целью исследования возможностей развития предпринимательской активности, с другой стороны – посредством анализа опыта действующих предпринимателей из числа ранее незанятого населения, с целью исследования особенностей когнитивных регуляторов, влияющих на процессы становления и развития предпринимательской активности.

Результаты эмпирического исследования показали, что состояние незанятости населения, хотя и является объективной причиной дезинтеграции индивида из нормальных социально-экономических отношений, не всегда воспринимается незанятым индивидом как деструктивное (только 34% респондентов отметили, что их социальный статус снизился). Этому во многом способствует длительное нахождение в состоянии незанятости, привыкание к своему социальному статусу, а также влияния социального окружения, во многом определяющего пассивное поведение индивида как нормальное или отклоняющееся от нормы. Напротив, предпринимательская активность, организация предпринимательской деятельности, по оценкам как самих субъектов активности, так и незанятого населения, способствует повышению социального статуса ее субъекта.

Среди основных характеристик снижения своего социального статуса незанятым населением называются дефицит финансовых средств (52,8% отметили, что вынуждены экономить даже на самом необходимом, лишь 2,3% не испытывают материальных затруднений) и отсутствие возможности реализовать свой трудовой потенциал (среди причин, мешающих найти работу, 37,5% респондентов называют отсутствие хозяйствующих субъектов по месту жительства, 25,9% - неприемлемый для работодателя возраст, 25,9% - недостаточный уровень образования и 19,4%- невостребованность профессии). В предпринимательской среде потребность в финансовых средствах является удовлетворенной, между тем, предпринимательскую деятельность, как свое призвание, реализуют далеко не все предприниматели, главным образом это те, кто пришел в эту область благодаря своим профессиональным интересам – то есть в мотивационной сфере для большинства предпринимателей преобладающими являются потребности более высокого уровня – в самореализации, творчества, стабильности для себя и своей семьи. Неудовлетворенными, но не столь приоритетными, остаются потребности в здоровье и хороших отношениях в семье - как составляющие стабильного основания для успешной предпринимательской деятельности.

Оценка предпринимателями степени воздействия внешних и внутренних причин успешности своего бизнеса показала, что, говоря об успехах своей деятельности, предприниматели в большей степени приписывают их причины себе (интернальная направленность), в то время как говоря о неудачах в бизнесе – в большей степени причинам внешнего воздействия (экстернальная направленность). Вместе с тем, в большей степени мы склонны рассматривать предпринимателей как интернально ориентированных субъектов, поскольку при оценке видов поддержки организации своего дела роль внешних факторов предпринимателями характеризовалась как не существенная, отдавая предпочтение внутренней активности человека. Незанятое население, напротив, в большей степени ориентировано экстернально и предпочитает надеяться на внешние источники поддержки. Этому способствуют сочувственное и

понимающее отношение со стороны окружающих, привыкание к материальной зависимости от родных и близких (так, 62,7% незанятых респондентов оценили отношение близких как понимающее и поддерживающее; 41,8% отметили, что живут на зарплату супруга).

Анализ результатов полужформализованных интервью с действующими предпринимателями на предмет изучения когнитивных регуляторов предпринимательской активности показал, что данные регуляторы находятся в динамическом развитии, модифицируясь под воздействием результатов деятельности, их интерпретации и обобщения полученного опыта – тем самым формируя в большей степени положительную или отрицательную установку по отношению к предпринимательству. Воздействуя в большей степени на процессы целеполагания и интерпретации целенаправленно (в результате последовательной работы с детерминантами предпринимательской активности), а не стихийно, по нашему мнению, возможно более продуктивно регулировать процесс становления и развития предпринимательской активности.

Анализ мнений экспертов из числа руководителей и специалистов районных администраций в местах проведения опросов показал, что, оценивая количество потенциальных предпринимателей из числа незанятого населения, экспертами назывались противоречивые цифры от десятых долей процента до 30-40% потенциальных предпринимателей. В свою очередь, большинством экспертов признается факт необходимости развития предпринимательской активности, при этом ведущая роль в поддержке активизации отводится районной и областной администрациям.

Изучение научных подходов к феномену предпринимательской активности, эмпирическое исследование факторов, обуславливающих формирование и развитие предпринимательской активности позволило обобщить полученный материал и применить его к созданию системы управления предпринимательской активностью в регионе как средства реинтеграции незанятого населения в социум, которая приведена и охарактеризована в

третьей главе «Управление предпринимательской активностью». Система представлена на рис. 1.

Характерными особенностями изложенной системы управления предпринимательской активностью являются:

1. Разделение уровней управления на 4 взаимосвязанных группы:

- государственный - осуществляемый большей частью косвенно и определяющий направление региональной политики в отношении стимулирования предпринимательской активности незанятого населения. Основными субъектами управления на этом уровне являются федеральные законодательные и исполнительные структуры, общероссийские некоммерческие организации и общественные объединения.

- региональный – обеспечивающий в регионе механизм организационно-правового регулирования развития предпринимательской активности. Основными субъектами регионального уровня управления являются региональные законодательные и исполнительные органы власти, межрегиональные некоммерческие организации и общественные объединения.

- муниципальный – на основе федеральных и региональных программ реализующий местные программы и проекты стимулирования предпринимательской активности незанятого населения. Основными субъектами управления на этом уровне являются местные администрации, представительные органы (советы депутатов), филиалы и отделения общероссийских и региональных некоммерческих организаций и общественных объединений.

- личный уровень – выступающий как субъектом управления (самостоятельное регулирование предпринимательской активностью, воздействие со стороны ближайшего социального окружения), так и его объектом. Субъектами личного уровня управления являются сами незанятые индивиды, осуществляющие процесс самостоятельного управления,

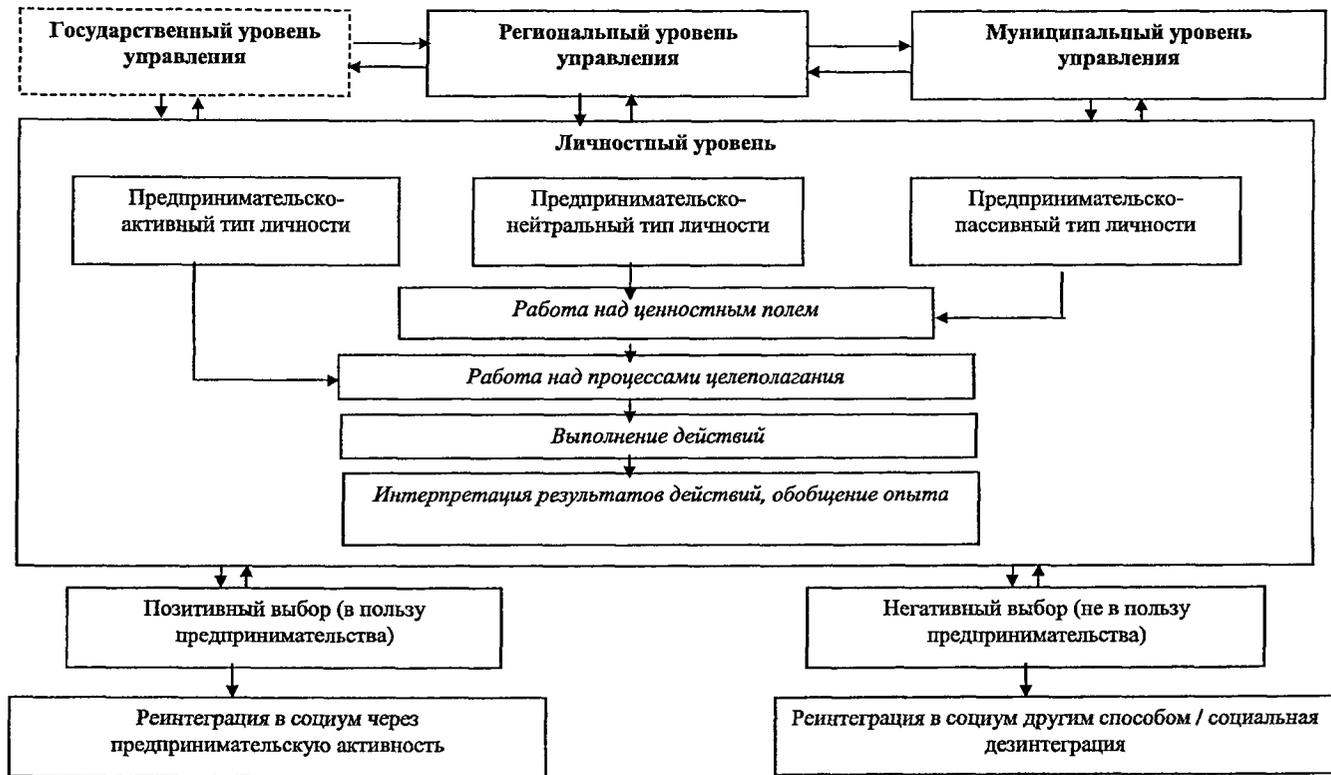


Рис. 3.1. Система управления предпринимательской активностью в регионе

социальное окружение в виде референтных для незанятых индивидов групп.

2. Предложенная система управления характеризуется направленным воздействием на субъекта предпринимательской активности, учитывает его индивидуальные характеристики.

Субъекты предпринимательской активности в соответствии со степенью готовности к осуществлению предпринимательства нами условно были разделены на три типовые группы: предпринимательно-активные, предпринимательно-нейтральные и предпринимательно-пассивные. В зависимости от особенностей, присущих представителям каждой из этих групп, мы предложили использовать и разные методы воздействия на развитие их предпринимательской активности. Так, если для предпринимательно-пассивного и предпринимательно-нейтрального типов личности на начальном этапе большее значение имеет работа над коррекцией ценностного поля, установок и ожиданий от предпринимательской деятельности, то для предпринимательно-активного типа личности целесообразнее воздействие уже через процессы целеполагания и контроля над выполнением действий.

3. Процесс управления, хотя и имеет линейную направленность, посредством интерпретации и обобщения полученного опыта может возвращаться к начальным стадиям с целью корректировки и модификации. Важным инструментом обобщения и выявления недостатков могут служить такие виды мониторинга, как изучение динамики состояния незанятого населения, мониторинг предпринимательской активности действующих предпринимателей, мониторинг деятельности специалистов по развитию предпринимательской активности. Мониторинговая деятельность реализуется как совокупность фиксации не только количественных параметров, но и качественных характеристик респондентов, что может обуславливать постоянное видоизменение и совершенствование его форм.

Процесс реализации информационно-аналитического обеспечения представляет собой реализацию пяти взаимообусловленных основных этапов:

1. Разработка методологии, определение техники и методики осуществления сбора информации, ее анализа, а также определение технической возможности ее представления для разного круга управляющих субъектов.

2. В зависимости от специфики уровня управления и масштаба целей информационного обеспечения производится сбор статистической, нормативно-правовой и социологической информации.

3. Анализ собранной информации осуществляется посредством привлечения к работе предпринимателей, представителей власти, социологов, управленцев, социальных психологов.

4. В результате материально-технической работы по внедрению информации в публичное пространство создаются такие информационные продукты, которые позволяют не только потреблять заложенную в продукте информацию, но и коммуницировать посредством продукта с субъектами представления информации, с другими потребителями данной информации.

5. Распространение и использование информации и информационных продуктов субъектами управления осуществляется в зависимости от масштаба управления и потребностей государственного, регионального, муниципального и личностного уровней управления.

Таким образом, разработанная система управления предпринимательской активностью как средства реинтеграции незанятого населения позволяет комплексно воздействовать и на процесс стимулирования предпринимательских отношений, что в современных условиях развития российского общества является приоритетным, и на процесс снижения уровня безработицы населения, что, в свою очередь, является основой для социального и экономического развития в целом.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК

1. Развитие предпринимательской активности незанятого населения: взгляд экспертов // Вестник Бурятского государственного университета. Выпуск 11. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2007. – 0,4 п.л.

Статьи и тезисы

1. Оценка уровня развития предпринимательской активности в районах Новосибирской области // НАУКА. ТЕХНОЛОГИИ. ИННОВАЦИИ / Материалы всероссийской конференции молодых ученых в 7-ми частях. Часть 7. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2007. – 0,1 п.л.

2. К вопросу о понятии предпринимательской активности // Социальные взаимодействия в транзитивном обществе. Вып. IX. – Новосибирск: НГУЭУ, 2007. – 0,4 п.л.

3. Оценка возможностей развития предпринимательской активности на селе: взгляд действующих предпринимателей и незанятого населения // Социальные взаимодействия в транзитивном обществе. Вып. X. – Новосибирск: НГУЭУ, 2008. – 0,3 п.л.

4. Оценка перспектив развития предпринимательской активности на селе (на основе углубленных интервью с экспертами) // Сборник тезисов IX научной сессии аспирантов и магистрантов / Под ред. Докт. Экон. наук, проф. А.И. Шмыревой. – Новосибирск: НГУЭУ, 2008. – 0,1 п.л.

С авторефератом можно ознакомиться на сайте

Новосибирского государственного университета экономики

и управления – «НИИХ» по адресу:

http://www.nsaem.ru/Science/Dissertation_council/212.169.02

Сахнов Иван Александрович

Предпринимательская активность как средство
реинтеграции незанятого населения в социум

Автореферат

Подписано в печать 30.09.2008. Формат бумаги 60x84 1/16
Объем 1,0 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 273

Новосибирский государственный университет экономики и управления
630099, Новосибирск, ул. Каменская 52
Отпечатано в ИПК НГУЭУ