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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционно-правовые основы государственной политики Российской Федерации в социально-жилищной сфере"

Актуальность темы исследования. Конституционное положение о социальном характере Российского государства - «Российская Федерация -социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» - предполагает проведение выверенной эффективной правовой политики в социальной сфере. Социальная сфера является актуальной и жизненно важной для личности, общества и государства. Её состояние свидетельствует о том, в каком государстве живут люди, насколько высок коэффициент их безопасности, насколько устойчиво само государство и имеет ли оно будущее. По существу, состояние социальной сферы является одним из главных индикаторов цивилизованного общества. Отсутствие социальных гарантий ставит под угрозу общественную стабильность и существенно ослабляет национальную безопасность страны.

Россия сегодня вовлечена в глобализационные процессы, и эта тенденция будет продолжаться. Изменение внешних обстоятельств сделало невозможным не только простую постановку вопроса о необходимости социальных реформ, но и о необходимости их практической разработки и реализации. Это вылилось в такие события начала 2000-х гг., как пенсионная реформа, монетизация льгот, старт программы ипотечного кредитования, введение Единого государственного экзамена в образовании, попытки изменить положение дел в здравоохранении, обеспечении жильем.

В качестве главных стратегических задач Российского государства и приоритетов развития нашего общества сегодня называют планомерное и качественное повышение уровня жизни человека, поэтапное развитие социальной сферы. При этом реализация основных направлений государственной политики в социальной сфере, в частности в социально-жилищной сфере, должна осуществляться на основе научно аргументированной конституционно-правовой концепции социальной государственности.

Основу социальной политики составляет государственная политика. Конституция РФ закрепляет положение о том, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства. Условием успешного продвижения Российской Федерации на пути к социальному государству следует считать заинтересованность в реформировании социальной сферы не только государственной власти, но и активное вовлечение в эту деятельность гражданского общества и каждого человека.

Сегодня в социальной политике произошло изменение отношения к роли личности в механизме её реализации, от фокусированного внимания к социальным правам к наделению обязанностями. Модернизация и реформирование государства, его структур, усиление социальной ориентации - основные условия соблюдения достоинства человека, его уверенности в завтрашнем дне и самого государства в целом1. Как отметил Президент Российской Федерации в одном из ежегодных посланий Федеральному Собранию Российской Федерации, «. сильное государство немыслимо без уважения к правам и свободам человека, и только демократическое государство способно обеспечить баланс интересов личности и общества, совместить частную инициативу с общенациональными задачами» .

Сегодня изменяется парадигма социальной политики, современные условия развития российского общества требуют от государства поиска новых эффективных путей решения сложнейших задач в социальной сфере, сосредоточения правовых, административных, финансовых ресурсов для достижения краткосрочных и долгосрочных целей. В качестве подобного решения выступили федеральные национальные проекты, в том числе проект «Доступное жилье - гражданам России».

Д. А. Медведев, находясь в должности заместителя Председателя Правительства, подчеркнул: «Доступное жилье» - это самый масштабный, самый сложный не только материальном, но и в психологическом плане проект. То,

1 Тихон Е.А. Приоритетные национальные проекты как форма государственной стратегии по обеспечению прав человека в России // Социальное и пенсионное право. 2007. № 2. С. 11.

2 Послание Президента Российской Федерации Владимира Путина Федеральному собранию Российской Федерации от 8 июля 2000 года // Парламентская газета. 2000.11 июля. С. 2. что мы делаем сейчас, должно закончиться успехом. И не потому, что мы лучше и умнее, чем те, кто этим занимался раньше, а потому, что те методы и способы, которые положены в основу решения жилищной задачи, являются абсолютно адекватными и рыночными»3.

Наиболее эффективной и действенной реализации основных направлений государственной политики в социально-жилищной сфере способствует научное исследование и адекватное отражение в правоприменительной практике основных принципов социальной государственности, теоретических оснований и конкретных практических механизмов проведения социальных и экономических преобразований.

Исследование сущности конституционной социально-жилищной политики, особенностей реализации ее основных направлений в современном российском обществе является важной и актуальной задачей современного конституционного права России, от решения которой зависит успешность и слаженность деятельности государства, государственных органов, органов местного самоуправления в проведении социальной политики, обеспечении достойного уровня жизни каждого человека и гражданина в Российской Федерации.

Цель и задачи диссертационного исследования следуют из актуальности и степени научной разработанности проблемы.

Целью диссертации является исследование теоретико-правовых, конституционно-правовых основ, практических проблем и тенденций государственной социальной политики в жилищной сфере; внесение предложений по совершенствованию законодательства, направленного на развитие конституционно-правового механизма реализации государственной политики в социально-жилищной сфере.

На реализацию этой цели направлено решение следующих задач: з

Памятка участника подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством». М., 2007 г // www.pvgo.ru

- исследование теоретических основ, сущности и закономерностей формирования конституционной концепции социальной государственности в Российской Федерации;

- раскрытие сущности государственной социальной политики;

- исследование основных направлений и закономерностей реализации государственной социальной политики в Российской Федерации;

- анализ юридической природы, содержания и значения права на жилище;

- исследование публичных обязательств Российского государства в сфере социально-жилищной политики;

- рассмотрение федеральных национальных проектов как правового способа обеспечения эффективной государственной социальной политики, исследование их роли в механизме реформирования социально-экономической сферы;

- исследование особенностей реализации федеральных национальных проектов в социально-жилищной сфере (на примере национального проекта «Доступное жилье - гражданам России»);

- формирование предложений и рекомендации по совершенствованию конституционно-правового механизма реализации государственной политики в социально-жилищной сфере.

Объект и предмет диссертационного исследования обусловлены тематикой работы, ее целью и задачами.

Объектом исследования является система объективно существующих и урегулированных нормами конституционного права общественных отношений, складывающаяся в процессе реализации государственной политики в социально-жилищной сфере и обеспечения эффективного взаимодействия государства и личности в рамках концепции социальной государственности России.

Предметом исследования являются содержащиеся в федеральных и региональных нормативных правовых актах, федеральных национальных проектах и программах положения, регулирующие порядок реализации на конституционно-правовой основе государственной социально-жилищной политики, практика их применения.

Методологическую основу диссертационного исследования составили современные общенаучные и специальные методы познания, в частности: анализ, синтез, системный, историко-юридический, аксиоматический, метод сравнительного правоведения, анализа документов. Их применение в сочетании с последними достижениями юридической, философской, политологической и социологической мысли позволило выявить и проанализировать основные проблемы реализации конституционно-правовых основ государственной социально-жилищной политики.

Эмпирическую базу исследования представляют результаты реализации приоритетных национальных проектов и федеральных целевых программ, изложенные в решениях органов государственной власти и местного самоуправления, в официальных текстах документов и размещенные на Интернет-сайтах, результаты социологических опросов, произведенные Всероссийским центром изучения общественного мнения, а также постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, практика судов общей юрисдикции.

Правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, подзаконные нормативные акты, законы субъектов Российской Федерации.

Источниковедческую основу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных авторов по теории и истории государства и права, конституционному праву, теории и истории прав человека, отраслевым юридическим наукам. Исследованию подвергалось конституционное законодательство, международно-правовые документы, утратившее силу и действующее российское отраслевое законодательство, судебная практика.

Теоретической основой диссертационного исследования явились труды российских ученых и практиков С.А. Авакьяна, С.С. Алексеева, М.В. Баглая, И.Н. Барцица, A.A. Безуглова, H.A. Богдановой, Н.С. Бондаря, Н.В. Бутусовой, В.А. Виноградова, Н.В. Витрука, Ю.А. Дмитриева, И.Г.Дудко, В.Д Зорькина, Т.Д. Зражевской, В.В. Киреева, А.Н. Кокотова, Е.В. Колесникова, И.А. Кравца, В.И. Крусса, М.А. Краснова, В.А. Кряжкова, O.E. Кутафи-на, В.В. Лазарева, В.А. Лебедева, Е.А. Лукашевой, В.О. Лучина, В.В. Максакова, A.B. Малько, C.B. Масленниковой, О.О. Миронова, М.А. Митюкова, Ж.И. Овсепян, B.C. Основина, C.B. Полениной, Т.М. Пряхиной, Ю.А. Тихомирова, Б.Н. Топорнина, В.А. Четвернина, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева и других деятелей науки, внесших значительный вклад в дело рассмотрения и анализа проблем совершенствования конституционного права, развития российского конституционализма, вопросов реализации прав и свобод человека и гражданина, реализации принципов социального правового государства, основных направлений государственной политики в социально-жилищной сфере в России.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно представляет собой одну из первых попыток комплексного конституционно-правового исследования сущности и содержания конституционного механизма реализации государственной политики в социально-жилищной сфере в России.

Научная новизна исследования отражена в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Конституционно-правовая политика в социально-жилищной сфере -это научно обоснованная последовательно осуществляемая на основе конституционно-правовых норм деятельность (правотворческая и правореализа-ционная) органов публичной власти по созданию эффективного механизма правового регулирования отношений в социально-жилищной сфере, обеспечению осуществления, охраны и защиты жизни и достоинства личности, ее прав, с учетом взаимных обязанностей и ответственности личности и государства.

2. Для конституционно-правовой политики в социально-жилищной сфере характерно, что она:

- основывается на конституционно-правовых нормах и осуществляется методами, специфика которых обусловлена предметом и методом конституционно-правового регулирования общественных отношений, а также теми функциями, которые выполняет конституционное право в общей системе права;

- является деятельностью органов государственной власти, направленной на улучшение качества жизни человека, в частности, и общества в целом;

- составляет основу государственной политики в социально-жилищной сфере;

- подкрепляется в случае необходимости государственным принуждением;

- является публичной, официальной, базирующейся на системе официальных взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения устойчивого социального развития Российской Федерации.

3. Эффективная конституционно-правовая политика в социально-жилищной сфере должна исходить из принципа социальной безопасности, в основе которой лежат гарантии государства по обеспечению свобод и равных возможностей граждан и которая является важнейшим инструментом обеспечения жизнедеятельности граждан и общества, развития экономики и национального самосознания.

4. Задача определения стратегических приоритетов конституционно-правовой политики в социальной сфере может быть решена путем принятия научно обоснованной доктрины социального развития Российской Федерации - системы официальных взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения устойчивого социального развития Российской Федерации. Доктрина социального развития России должна включать в себя определения приоритетов долгосрочного социально-экономического развития, сохранения и приумножения научно-производственного потенциала страны, формирование на этой основе промышленной, внешнеэкономической, бюджетной, финансовой, энергетической политики, обеспечение их реализации.

Основные положения доктрины должны получить развитие в законодательных и иных нормативно-правовых актах, найти отражение в стратегии развития государства в виде целевых государственных программ и проектов. Придание государственным доктринам юридической силы федерального закона повысит статус таких актов, гарантирует возможности гражданского общества по участию в разработке и обсуждении данных актов.

5. Деятельность государства, органов государственной власти должностных лиц, органов местного самоуправления, должностных лиц местного самоуправления по осуществлению направлений публичной политики в социальной сфере является институциональной составляющей механизма реализации конституционного принципа социальной государственности. В свою очередь механизм реализации конституционно-правовой политики в социально-жилищной сфере включает нормативную, институциональную, функциональную (организационную), ценностно-идеологическую составляющие, обеспечивающие в совокупности эффективную реализацию правомочий государства по обеспечению достойного уровня жизни человека и гражданина, защиту и охрану права граждан на жилище.

6. Российская Федерация, будучи вовлеченной в глобализационные процессы, затрагивающие, в том числе и социальную сферу жизни общества, испытывает следующие основные тенденции при осуществлении конституционно-правовой политики в социально-жилищной сфере: обусловленность социально-жилищной политики особенностями реализации принципа социального государства;

-необходимость и неизбежность модернизации социальной политики, изменения роли государства, и отдельной личности при реализации социальной политики;

-создание условий для активизации гражданского общества в решении социальных проблем как условие реализации социальной политики государства.

7. Приоритетные национальные проекты и федеральные целевые программы представляют собой результат:

- эффективного использования государственно-правовых мер воздействия на общественные отношения;

- нормотворческой и правоприменительной деятельности;

- оптимального сочетания финансовых, организационных, управленческих ресурсов;

- конституционно-правовой политики в социально-жилищной сфере.

8. Реализация Приоритетных национальных проектов и Федеральных целевых программам в качестве основной цели предусматривает улучшение качества жизни человека, решение основных задач, стоящих перед Российской Федерацией как социальным государством. При этом несовершенство механизма реализации, а также отсутствие четко установленной ответственности исполнителей относятся, как представляется, к числу проблем, лежащих далеко за рамками национальных проектов и федеральных программ и требующих решения в правовой плоскости в процессе нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Практическая значимость диссертации. Теоретические и практические рекомендации проведенного исследования могут быть применены в конкретной деятельности органов государственной власти по формированию конституционных и государственно-правовых институтов социального государства в условиях реформ, по реализации основных направлений государственной политики в социально-жилищной сфере, а также в учебном процессе и практической деятельности специалистов в области конституционного права

Российской Федерации. Диссертация ориентирует будущих исследователей на дальнейшую теоретическую разработку проблем конституционно-правового механизма реализации государственной политики в социально-жилищной сфере.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре теории государства и права и конституционного права Челябинского государственного университета, где произведено ее рецензирование и обсуждение.

Отдельные положения диссертационного исследования изложены в докладах автора на региональных научно-практических конференциях, а также нашли отражение в научных публикациях.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Проскрякова, Вероника Владимировна

Заключение

В Российской Федерации положение о социальном государстве получило закрепление на конституционном уровне в Конституции РФ 1993 года, согласно ч. 1 ст. 7 которой, «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». При этом часть 2 указанной статьи устанавливает, что «.в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых людей, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты».

Социальным признается государство, которое обеспечивает достойную жизнь, благосостояние и свободное духовное развитие человека. Такое государство берет на себя обязанность обеспечить каждому удовлетворение необходимых социальных потребностей человека независимо от его способности трудиться. В социальном государстве противоречия между различными социальными слоями разрешаются путем достижения консенсуса. Понятие «социальное государство» присуще всем современным развитым государствам. Принципы социального государства закреплены в международном праве и отражены в Европейской социальной хартии (1965 г.).

Закрепление на конституционном уровне принципа социальной государственности обусловливает проведение государственной социальной политики, признающей за каждым членом общества право на такой уровень жизни, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, когда он работает, а также в случаях безработицы, болезни, инвалидности, старости.

Законодательную основу реализации принципа социальной государственности составляют: Конституция Российской Федерации, федеральные законы и другие нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие отношения в социально-экономической области; законы и иные нормативные акты субъектов Российской Федерации, которые приняты в пределах их полномочий в данной сфере; международные договоры и соглашения, заключенные или признанные Российской Федерацией.

Полагаем, принцип социальной государственности должен обеспечиваться с помощью всех возможных правовых средств, и в первую очередь, конституционно-правового характера. При этом следует вести речь не только о механизме защиты и охраны конституционных социальных прав, но и о законодательных ограничениях на проведение таких социально-экономических реформ, которые нарушают конституционные социальные права и свободы граждан. Другими словами, активная роль (позиция) государства в решении социально-экономических проблем не является априори позитивной. Полагаем, на государство должны быть возложены обязанности, предполагающие необходимость просчитывать социально-экономический эффект принимаемых решений и прогнозировать последствия социально-экономических изменений. Возложение таких обязанностей возможно только в нормативно-регулятивном порядке, который не должен ограничиваться принятием ис; ключительно узко специализированных нормативных правовых актов, но охватывающем социальную сферу в целом.

Очевидно, что роль государства в обеспечении человека возможностями для проявления своей активной позиции должна возрастать. Проведение подобной политики должно обеспечиваться не только практическим ее исполнением, но и нормативным правовым обеспечением с помощью законодательных актов, позволяющих четко определить субъектовправоотношений, их права и обязанности, гарантии и ответственность. На наш взгляд, это приведет к положительной динамике развития общества в целом, и взаимоотношений человека с обществом, решив тем самым проблему социальной нереа-лизованности и правового нигилизма.

Государственная социальная политика, представляющая собой деятельность государства по решению социальных функций, основанную на экономических, административных и нормативно-регулятивных ресурсах, требует в контексте современного развития российского общества более конкретной конституционно-правовой формы, которая будет в состоянии охватить весь спектр задач в социальной сфере.

В контексте современной социально-экономической ситуации представляется актуальной задача определения стратегических приоритетов государственной политики в социальной сфере, в обеспечении устойчивого социального развития, которые могли бы быть сформулированы в научно обоснованной доктрине социального развития Российской Федерации. При этом доктрина социального развития должна рассматриваться не только как система официально принятых взглядов по социальным вопросам, но, прежде всего, руководство к действию - на ее основе должен осуществляться широкий круг политических мероприятий и действий во внешней и внутренней политике государства.

Подобный документ должен представлять собой совокупность официальных взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения социального развития Российской Федерации и служить основой для формирования социальной государственной политики, развития рыночных отношений, подготовки предложений по совершенствованию правового, методического, научно-технического и организационного обеспечения социального развития Российской Федерации.

Конституционное право на жилище, рассмотренное с различных аспектов, неоднократно являвшееся предметом судебных решений и актов органов исполнительной власти, вызывает интерес с позиции рассмотрения возможности действительной его реализации всеми гражданами. Другими словами «возможность реализации» права на жилище может выступать обособленной целью государственной социально-жилищной политики, с четким нормативно-правовым закреплением в качестве самостоятельной, гарантированной, обязательной для исполнения всеми субъектами правоотношений нормой права.

При этом, полагаем, публичные обязательства государства могут быть признаны составной частью механизма реализации государственной социальной политики, иметь нормативно-правовое закрепление в качестве функциональной основы, с последующей возможность контроля их исполнения.

Применительно к проблематике нашего исследования можно отметить, что совокупность конституционных норм, закрепляющих основы социального государства и основы государственной социальной политики, может рассматриваться как конституционная концепция социальной государственности, получающая свое развитие, реализацию (через детализацию и конкретизацию) в отраслевом законодательстве и правоприменительной практике через реализацию основных направлений политики государства в этой сфере.

Полагаем, отмеченные в рамках работы недостатки и сложности реализации рассмотренных программ обусловлены отсутствием общей концептуальной направленности деятельности органов государственной власти на достижение реального позитивного результата. Эта ситуация может быть изменена принятием на федеральном уровне концепции социального развития в статусе федерального закона. Представляется, что существующие национальные проекты (которые в целом следует оценить как попытку решения задачи создания концепции социального развития) не справляются с поставленной задачей, поскольку не подкрепляются общественной заинтересованностью, активным включением гражданского общества в процесс их реализации. В истории нашего народа уже были многократные попытки установления доктринальности, и некоторые из них, надо признать, увенчались успехом. Однако в настоящее время эпоха диктует совершенно иные подходы к пониманию концепций и доктрины, что общество хочет видеть реальный результат, а не формальную провозглашенность. Сегодня у Российского государства есть реальные возможности по созданию, принятию и обеспечению реализации подобного нормативно-правового концептуального акта.
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