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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Концептуальные основы судебно-почвоведческой экспертизы"

Актуальность темы исследования. Судебно-почвоведческая экспертиза является формирующимся классом судебных экспертиз. Анализ современного состояния судебно-почвоведческой экспертизы позволяет выявить в качестве основной тенденции развития ее разделение на роды: экспертиза почвенных наслоений на объекте-носителе; землеустроительная экспертиза; эколого-почвоведческая экспертиза; минералогическая экспертиза1. В настоящее время в наибольшей степени разработаны теоретические и методические основы экспертизы почвенных наслоений на объекте-носителе и минералогической экспертизы, поскольку эти роды судебных экспертиз получили широкое распространение в ходе досудебного и судебного производства. Следует отметить, что методические основы судебной землеустроительной и судебной эколого-почвоведческой экспертиз находятся на стадии формирования.

При судебно-экспертном исследовании почвенно-геологических объектов требуется использование специальных знаний в области почвоведения, геологии, экологии и смежных естественных наук, а также юридических наук - криминалистики и общей теории судебной экспертизы. Специфика экспертного исследования почв заключается в том, что почва как самостоятельное органо-минералыюе природное тело представляет собой весьма сложный объект, характеризующийся высокой пространственно-временной изменчивостью. С одной стороны эти особенности почв обуславливают ряд методологических трудностей при производстве судебно-почвоведческой экспертизы, а с другой - позволяют получать важнуюрозыскную и доказательственную информацию.

В настоящее время особое внимание во всем мире уделяется экологическим проблемам, в решении которых принимают участие и правоохранительные органы. С учетом введения в УК РФ главы «Экологические преступления», в том числе ст. 254 «Порча земли», в ходе досудебного и судебного

1 Россииская Е.Р, Судебно-почвоведческая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / Е.Р. Российская, Г.Г. Омсльяшок // Воронежские криминалистические чтения. Воронеж: Изд-во Воронеж, гос. ун-та, 2003. Вып. 4. С. 255-270. производства по уголовным делам данной категории требуется использование специальных знаний в области почвоведения, землеустройства, экологии и других естественных наук.

В соответствии с Федеральным законом «О землеустройстве» базовым понятием землеустройства являются мероприятия по изучению состояния земель, планированию и организации рационального использования земель, а также их охраны. В связи с прогнозируемым ростом правонарушений при совершении сделок с земельными участками необходимо более тесное взаимодействие землеустроителей с сотрудниками МВД России, Генеральной прокуратуры РФ по предупреждению, своевременному выявлению и пресечению указанных видов нарушений3.

Необходимость использования специальных знаний в области землеустройства при установлении границ земельных участков, в том числе антропогенно-измененных, возникает в ходе досудебного и судебного производства по уголовным, гражданским делам, а также по делам об административных правонарушениях. В УК РФ декриминализирована норма, посвященная нарушению границ землевладения, тем не менее, ответственность за данное правонарушение предусмотрена КоАП РФ и ГК РФ. Судебная землеустроительная экспертиза в судебно-экспертных учреждениях, как самостоятельный род судебной экспертизы, в настоящее время не проводится, а границы земельных участков по гражданским делам во многих случаях устанавливаются в рамках строительно-технической экспертизы4.

В связи с принятием Земельного кодекса РФ, Федеральных законов «О землеустройстве», «Об охране окружающей среды» и других нормативно-правовых актов, регулирующих землепользование и охрану окружающей среды назрела необходимость систематизации, обобщения обширного фактического материала и разработки единой методологии исследования ноч

2 Федеральный закон «О землеустройстве» от 18 июня 2001 г., Л» 78-ФЗ // Зем. иестник. 2001. 2 (6). С. 29-33.

3 Кимов II.В. Проблемы российского землепользования м землеустройства / Н.В. Комов // Землеустроительная наука и образование XXI века. М., 2001. С. 43-53.

4 Бутырин Л.¡О. Судебная строительно-техническая экспертиза / АЛО. Бутырин // Возможности производства судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России / Под общ. ред. Т.П. Москвиной. М.: Лнтидор, 2004. С. 357-367; Орлова В.Ф. Экспертиза п гражданском, арбитражном судопроизводстве и в производстве по делам об административных правонарушениях / В.Ф. Орлова // Эксперт. Руководство для экспсртоп органов внутренних дел / Под ред. Т.В. Аверьяновой и В.Ф. Статкуса. М., 2003. С. 32-40. венно-геологических объектов, направленных на получение доказательственной информации по делам всех категорий, связанных с использованием земель и недр, а также по уголовным делам, при выявлении и расследовании которых данные объекты выступают в качестве вещественных доказательств. Следует отметить, что практически не изучены возможности использования специальных знаний в области почвоведения, экологии, землеустройства в досудебном и судебном производстве по уголовным, гражданским делам, в том числеарбитражным спорам, и делам об административных правонарушениях.

Актуальность создания частной теории судебно-почвоведческой экспертизы связана с необходимостью разработки теоретических и практических основ производства судебно-экспертного исследования объектов поч-венно-геологического происхождения (прежде всего почвенных наслоений на объекте-носителе и драгоценных камней, как наиболее распространенных в настоящее время объектов данного класса экспертиз в целях получения информации о фактических обстоятельствах убийств и других особо опасных преступлений). На современном этапе развития судебно-почвоведческой экспертизы для повышения эффективности практической деятельности экспертов необходимо создание системы общих понятий, а также разработка единой концепции для формирования научных основ данного класса судебных экспертиз.

Актуальность судебно-экспертного исследования объектов почвенно-геологического происхождения связана с развитием норм законодательного регулирования земельных и экологических правоотношений, что неизбежно повлекло за собой необходимость всесторонней проработки всех процессуальных механизмов их реализации. Повышение эффективности деятельности экспертов и тем самым удовлетворение потребностей правоохранительных и судебных органов в производстве экспертных исследований объектов поч-венно-геологического происхождения невозможно без разработки теоретической базы судебно-почвоведческой экспертизы.

Таким образом, актуальность формирования концептуальных основ экспертиз данного класса обусловлена, с одной стороны, недостаточной научной разработанностью, а с другой - большой практической значимостью расширения доказательственной базы в целях отправления правосудия. Настоящее диссертационное исследование призвано в определенной мере восполнить указанный пробел в теории и практике судебной экспертизы.

Степень разработанности темы исследования. Становление судебно-экспертного исследования почв начинается в конце XIX в. с выходом в свет «Руководства для судебных следователей» выдающегося следователя Ганса Гросса. В своей книге он пишет и о том, что в ряде случаев грязь, прилипшая к обуви, и прочие следы могут рассказать о местонахождении хозяина этих вещей больше, чем можно установить путем длительного расследования5, что свидетельствует о необходимости изучения почв.

О судебно-экспертном исследовании почвенно-геологических объектов как об одном из средств обнаружения и закрепления доказательств, было заявлено в 1955 г. в статье «Идентификация почвы»6. Однако выдвинутые в работе соображения о возможности использования результатов микробиологического исследования почв в целях судебной идентификации вызывают ряд возражений методического характера, без устранения которых реализация предлагаемых подходов к судебно-экспертному исследованию объектов почвенного происхождения затруднена. Первые работы, посвященные обобщению опыта исследования объектов почвенного происхождения при расследовании преступлений, были опубликованы в России в 60-х годах XX в. В семидесятых годах этого столетня в нашей стране продолжалось теоретическое осмысление проблемных вопросов судебно-экспертного исследования почв8.

5 Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Нов изд., перепеч. с издания 1908 г. М.: ЛексЭст, 2002. 1088 с.

6 Rosenlunci-Hansen О. Identifizierung von bodenproben / О. Rosenlund-Hanscn // Internat. Kriminalpo-liz. Rev. 1955. Vol. 10. S. 76-77.

7 Вииичспко КВ. Значение почвеппых объектов при расследовании уголовных дел // Проблемы криминалистики и судебной экспертизы / К.В. Вииичспко. Алма-Ата, 1965. С. 170-172; Козипер Э.П. Обзор экспертной практики криминалистического исследования почв, грязи и других подобных объектов / Э.П. Козипер, B.C. Митричев. М.: ЦШ1ИСЭ, 1969. 31 е.; Козипер Э.П. Организация и пути совершенствования криминалистической экспертизы почв / Э.П. Козипер, U.M. Зельдес // Второй науч. иракт. семинар «Криминалистическое исследование вещественных доказательств физическими, химическими и биологическими методами»: материалы семинара. М.: ЦПИИСЭ, 1969. Вып. 2. С. 21-26.; Борисова В.В. Методы криминалистического исследования пыли / В.В. Борисова//Экспертная техника. 1969. Вып. 29. С. 33-37.

8 Козипер Э.П. Методические рекомендации по организации и проведению в учреждениях судебной экспертизы комплексного криминалистического исследования вещественных доказательств почпспио-растительного происхождения / Э.П. Козииср, B.C. Митричев. М.: ВПИИСЭ, 1974. 33 с; Козипер Э.П. Пограничные вопросы судсбио-почвоведчсскои и судсбпо-биологичсской экспертиз / Э.П. Козипер [и др.] // Рефераты научных сообщений на теоретическом семинаре криминалисти

Вероятностно-статистическое обоснование принципиальной возможности использования результатов судебно-почвоведческой экспертизы для установления принадлежности почвенных наслоений на объекте-носителе локальному участку местности было получено в Центральном научно-исследовательском институте судебных экспертиз (ЦНИИСЭ, затем Всесоюзный НИИСЭ (ВНИИСЭ), ныне Российский федеральный центр судебной экспертизы (РФЦСЭ при Минюсте России)). В результате многолетней работы была подготовлена монография «Комплексное криминалистическое исследование почв»9. Затем B.C. Митричевым, Э.П. Козинер, В.В. Тюриковой, Н.В. Пропитой и другими учеными ВНИИСЭ была проведена серия работ, посвященных теоретическим и практическим проблемам экспертного исследования объектов почвенного происхождения, которые изымались со связанных с событием преступления объектов-носителей10. По данной проблематике Н.В. Прошиной и В.В. Тюриковой были защищены кандидатские диссертации11.

С середины 70-х годов развитие методических основ судебно-экспертного исследования почв активно осуществляется сотрудниками Центральной научно-исследовательской криминалистической лаборатории МВД СССР (ЦНИКЛ, затем НИЛ-6 ВНИИ, ВНКЦ), ныне Экспертно-криминалистический центр МВД России (ЭКЦ МВД России). Под руководством Д.П. Питрюка, А.А. Алексеева, К.С. Ожегова проведена систематизачсских чтениях. Апрель 1978 г. М.: ВНИИСЭ, 1978. Вып. 22. С. 3-9; Козинер Э.П. Обобщение экспертной практики по криминалистическому исследованию объектов ночвенно-раститсльного происхождения / Э.П. Козинер [и др.]. М.: ВНИИСЭ, 1978. 25 с.

4 Комплексное криминалистическое исследование почв. М.: ВНИИСЭ, 1978. 200 с.

10 Козинер Э.П. Классификация задач судебно-почвоведческой экспертизы / Э.П. Козинер, В.В.

Тюрикова // Актуальные вопросы теории и практики судебно-почвоведческой экспертизы: сб. науч. тр. / ВНИИСЭ. М.: ВНИИСЭ, 1987. С. 20-32; Козинер Э.П. Судебное почвоведение как самостоятельный род криминалистической экспертизы // Экспертная практика и новые методы исследования. М., 1981. Вып. 20. С. 9-16; Прошина Н.В. Исследование диагностических признаков почв физико-химическими методами анализа малых проб //Теоретические и методические вопросы судебной почвоведческой экспертизы. М., 1980. Вып. 47. С. 28—15; Она оке. Стандартизация результатов исследования почв в судебно-почвоведческой экспертизе // Экспертная техника. 1986. Вып. 98. С. 15-21; Прошина Н.В. Изменчивость некоторых почвенных показателей и зависимости от условий и длительности хранения почв / Н.В. Прошина, Р.М. Алиева // Экспертная практика и новые методы исследования. М.: РФЦСЭ, 1996. Вып. 2. С. 8-27.

11 Тюрикова В.В. Научные основы и общие положения методики криминалистического исследования веществ почвенного происхождения: автореф. дне. . канд. юрид. наук / В.В. Тюрикова. М., 1984; Прошина Н.В. Исследование диагностических признаков почв физико-химическими методами анализа малых проб: автореф. дис. . канд. бнол. наук / Н.В. Прошина. М., 1978. ция литературных и собственных данных; выявлены информативные признаки, применимые для диагностического и идентификационного исследования почв; разработаны методики их определения в незначительных (менее 500 мг) количествах почвы12. Научно-исследовательские работы были основаны на предложенных предшественниками принципах с использованием современных методических приемов и лабораторного оборудования.

В целях решения вопросов, поставленных оппонентами судебно-экспертного исследования почвенно-геологических объектов на пути его процессуального признания^ был выполнен комплекс исследований для научного обоснования степени устойчивости исследуемых признаков почвенных наслоений, локализованных на одежде и обуви, при их ношении, а также при длительном хранении13. Результаты проведенных исследований позволили с достаточным основанием поставить вопрос о реальном использовании почвенных наслоений, изъятых с объекта-носителя, в уголовном судопроизводстве в качестве полноценных вещественных доказательств. Итогом многолетней работы по судебно-экспертному исследованию малых количеств почв в начале 90-х годов XX в. стали совместные публикации сотрудников ВНИИСЭ Минюста России и ЭКЦ МВД России14. Среди последних публикаций, посвященных состоянию и перспективам судебно-почвоведческой экспПитрюк А.П. Морфологические свойства почв / Л.П. Питрюк // Экспертная практика. 1976. JS'u 8. С. 55-58; Питрюк А.П. Исследование минералогического состава почв / Л.П. Питрюк, К.С. Ожегов // Там же. 1977. № 10. С. 34-42; Алексеев A.A. Определение минералогического состава малых количеств почв в криминалистической экспертизе / Л.Л. Алексеев [и др.]. М.: ВНИИ МВД СССР, 1989; Питрюк А.П. Определение биологического состава малых количеств почв в криминалистической почвоведческой экспертизе / Л.П. Питрюк [и др.]. М.: ВНИИ МВД СССР, 1990. 48 е.; Алексеев A.A. Сравнительный анализ результатов применения комплексных методик криминалистического исследования малых количеств почв / A.A. Алексеев [и др.] // Экспертная практика М.: ЭКЦ МВД России, 1991. Ла 31. С. 34-39; Алексеев A.A. Некоторые методические приемы криминалистического исследования почв / Л.Л. Алексеев [и др.]. М.: ЭКЦ МВД России, 1993. 32 е.; Омелья-пюк Г.Г. Особенности использования рептгенофазового анализа при исследовании почв / Г.Г. Омельяшок // Применение рентгеноструктурного анализа в криминалистических исследованиях: учеб. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 1998. С. 95-103.

13 Проишна Н.В. Изменение свойств почвенных наслоений при ношении обуви / Н.В. Промпта [и др.]. // Состояние и пути развития судебно-почвоведческой экспертизы: сб. науч. тр. / ВНИИСЭ. М., 1981. Вып. 50. С. 57-72; Они же. К вопросу о сохранности почвенных наслоений на одежде // Теоретические и методические вопросы судебной почвоведческой экспертизы: сб. науч. тр. / ВНИИСЭ. М., 1980. Вып. 47. С. 60-67; Проишна Н.В. Изменчивость некоторых почленных показателей в зависимости от условий и длительности хранения почв / II.B. Промпта, P.M. Алиева // Экспертная практика и новые методы исследования. М.: РФЦСЭ, 1996. Вып. 2. С. 8-27.

14 Судебпо-почвовсдческая экспертиза. Научные основы комплексного криминалистического исследования почв: метод, пособие для экспертов, следователей и судей. М.: ВНИИСЭ, 1992. Общая часть. 121 е.; Судсбпо-почвоведчсская экспертиза. М.: ВНИИСЭ, 1993. Ч. II (особенная). Вып. 1. 233 е.; Судсбпо-почвоведчсская экспертиза. М.: ВНИИСЭ, 1994. Ч. П (особенная). Вып. 2. 201 с. пертизы, следует выделить работы О.Б. Градусовой, II.В. Прошиной, В.В. Тюриковой и других авторов15, а также К.С. Ожегова, Г.Г. Омельянюка и Е.Р. Российской16.

В большинстве указанных научных трудов авторы подчеркивают, что исследование объектов почвенного происхождения является криминалистическим, так как установление тождества локальных участков местности решается на основе криминалистической методологии в рамках основных положений теории криминалистической идентификации. Определяющим признаком криминалистической экспертизы, как твердых тел, так и материальных образований, не имеющих устойчивых пространственных границ, слу

1 7 жит решаемость ею задачи индивидуальной идентификации . Ранее экспертное исследование почв заключалось в сравнительном сопоставлении почвенных объектов на предмет их сходства или различия, однородности или неоднородности.

Полагаем, что с учетом современного уровня развития общей теории судебной экспертизы словосочетание «криминалистическое исследование

15 Градусова О.Б. Судебно-почвовсдческая экспертиза / О.Б. Градусова, В.В. Тюрпкова // Возможности производства судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России. М.: Лптидор, 2004. С. 261-275; Градусова О.Б. Почвенные образования и следы / О.Б. Градусова, В.В. Тюрпкова // Вещественные доказательства: Информационные технологии процессуального доказывания / Под ред. В.Я. Колдина. N1.: НОРМА, 2002. С. 123-153; Прошина Н.В. Сравнительное криминалистическое исследование почвенных объектов с учетом их изменчивости (устойчивости) в зависимости от временного фактора и условий хранений: метод, рекомендации / Н.В. Прошина [и др.]. N1.: РФЦСЭ, 2002. 20 е.; Прошина Н.В. Использование показателя качественного состава гумуса при криминалистическом исследовании почв: метод, рекомендации / Н.В. Прошина. N1.: ГУ РФЦСЭ, 2003. 12 е.; Градусова О.Б. Исследование карбонатных примесей аптропогеппо-измспснпых почв / О.Б. Градусова, Л.Е. Кончин // Экспертная техника. 2003. Вып. 129. С. 13-19; Тарутина O.J1. Фитолиты в растениях и почвах // Там же. С. 26-39; Сергасва Г.А. Исследование микрофауны составная часть методики комплексного криминалистического исследования почв / Г.Л. Ссргаева [и др.] // Там же. С. 50-59; Ушакова O.Hf. К вопросу об очистке почвы от нефтепродуктов и иных гидрофобных веществ // Там же. С. 72-78.

16 Ожегов К.С. Судебпо-почвовсдчсская экспертиза / К.С. Ожегов, Г.Г. Омсльяшок // Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел. М., 2003. С. 465—169; Они же. Судебпо-гсммологпческая экспертиза // Там же. С. 447—150; Они же. Работа со следами, образованными наслоениями почвенного происхождения // Там же. С. 151-155; Российская Е.Р. Судебпо-почвоведчсская экспертиза: современное состояние и перспективы развития / Е.Р. Россипская, Г.Г. Омсльяшок // Воронежские криминалистические чтения. Воронеж: Изд-во Воронеж, гос. ун-та, 2003. Вып. 4. С. 255-270; Они же. Судсбпо-экологическая экспертиза // Возможности производства судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России М.: Лптидор, 2004. С. 433-443.

17 Белкин P.C. Курс кримнпалпетпкн / P.C. Белкпн. N1., 1978. Т. 2: Частные криминалистические теории. С.264-267. почвы» следует считать неточным и устаревшим18. Теория криминалистической идентификации и теория криминалистической диагностики являются обосновывающими знаниями для большинства различных видов судебных экспертиз19. Естественные и технические науки так же, как и криминалистика, являются обосновывающим знанием для судебно-экспертной деятельно-20 сти . Методы, используемые при производстве экспертиз различных видов,

21 родов и классов, предложено называть общеэкспертными . В связи с этим более корректно применительно к объектам почвенно-геологического происхождения использовать словосочетание «судебно-экспертное исследование почвенно-геологических объектов».

Устаревшим, на наш взгляд, является и термин «судебное почвоведение». Этим термином предлагается обозначать отрасль судебной экспертоло-гии, которая изучает теоретические, практические и организационные вопросы судебно-почвоведческой экспертизы; закономерности возникновения и существования локальных участков местности как объектов криминалистической идентификации, способы их выделения; разрабатывает методики и методы комплексного криминалистического исследования почв; обобщает

99 практику производства судебно-почвоведческих экспертиз . Наука «судебная экспертология», предложенная А.И. Винбергом и Н.Т. Малаховской, действительно предполагала создание цикла материнских судебно-экспертных

9 Я наук: судебной физики, судебной химии, судебной биологии и др. Однако теория и практика судебной экспертизы стали развиваться по другому пути. Идея создания материнских экспертных наук оказалась мертвой, а методы фундаментальных наук заимствуются специальными отраслями экспертизы из фундаментальных наук непосредственно - путем создания специальных

18 Российская Е.Р. Судебно-почвовсдчсская экспертиза: современное состояние и перспективы развития / Е.Р. Россинская, Г.Г. Омельянюк// Воронежские криминалистические чтения. Воронеж, 2003. Вып. 4. С. 255-270.

19 Россинская Е.Р. Тенденции развития института судебной экспертизы в современных условиях / Е.Р. Россинская // Науч. практ. конф. «Криминалистика. XXI пек»: материалы конф. в 2-х т. М., 2001. Т. 1. С. 36-47.

Россинская Е.Р. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» / Е.Р. Россинская. М., 2002. 384 с.

21 Россинская Е.Р. Проблемы систематизации и классификации методов экспертного исследования / Е.Р. Российская // Проблемы криминалистической теории и практики: сб. науч. тр. / ЮИ МВД РФ, 1995. С. 55-70.

22 Словарь основных терминов судебно-почвоведческой экспертизы. М: ВНИИСЭ, 1987. 41 с.

23 Винбсрг А.И. Судебная экспертология / Л.И. Винберг, Н.Т. Малаховская. Волгоград, 1979. 184 с. экспертных технологий, предназначенных для решения типовых экспертных задач. В каждой из таких технологий могут использоваться методы самых разных фундаментальных (гуманитарных, естественных и технических) наук24.

Минералы, в том числе драгоценные камни, люди использовали в качестве украшений с древнейших времен, и при этом нередко возникали ситуации, требующие привлечения специалистов, например, появлялась необходимость диагностики камней (в целях установления их подлинности и реальной стоимости). Начиная с середины 80-х годов в ЭКЦ МВД России наряду с экспертизой почвенных наслоений на объекте-носителе развиваются методические основы минералогической экспертизы. В этот период были разработаны методические рекомендации, которые посвящены анализу экспертной практики, вопросам назначения и производства судебно-минералогической экспертизы25. Она, прежде всего, рассматривается указанными авторами как составная часть комплексной судебно-геммологической экспертизы, включающей минералогическую, металловедческую и товароведческую судебные экспертизы. Производство геммологической экспертизы осуществляется в экспертных учреждениях таможенных органов26. Среди других работ, связанных с исследованием драгоценных и поделочных камней, следует выде

9 7 лить публикации Ю.П. Солодовой и других авторов .

24 Колдин В.Я. Служебная роль криминалистики // Науч. практ. конф. «Криминалистика. XXI пек»: материалы конф. в 2-х т. М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001. Т. 1. С. 10-23.

Лазарев A.B. Предварительная экспресс-диагностика драгоценных камней: учеб. пособие / A.B. Лазарев [и др.]. М.: ЭКЦ МВД России, 1992. 16 е.; Лазарев A.B. Экспертное исследование драгоценных, полудрагоценных и поделочных камней / A.B. Лазарев [и др.]. М.: ЭКЦ МВД России, 1993. 40 е.; Антропов Б.Н. Криминалистическое исследование металлических предметов антиквариата / Б.Н. Антропов [и др.]. М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001. 96 с.

26 Казуров Б.К. Сертификация драгоценных материалов: уч. пособие по экспертизе драгоценных металлов, драгоценных камней и ювелирных изделий / Б.К. Казуров. - М., 1996; Он же. Драгоценности и таможня. М., 1997; Казуров Б.К. Геммологическая экспертиза - новый класс судебных экспертиз / Б.К. Казуров, В.А. Жбанков // Роль и значение деятельности P.C. Белкина в становлении современной криминалистики. М, 2002. С. 262-265; Нестеров A.B. Экспертное дело / A.B. Нестеров. Ростов н/Д: Книга, 2003. 352 с.

27 Корнилов H.H. Ювелирные камни / H.H. Корнилов, Ю.П. Солодова. М.: Недра, 1982. 239 е.; Шуман В. Мир камня / В. Шуман; пер. с нем. М.: Мир, 1986. Т. 2.: Драгоценные и поделочные камни. 263 е.; Смит Г. Драгоценные камни: пер. с апгл. М.: Мир, 1980. 558 е.; Солодова Ю.П. Определитель ювелирных и поделочных камней: справочник / Ю.П. Солодова [и др.]. М.: Недра, 1985. 223 с.\Дронова Н.Д. Оценка ювелирных изделий: справочник / Н.Д. Дропова. М., 1996; Макаров Л.П. Драгоценные камни . М.: САШКО, 2001; Рид П.Г. Геммология / П.Г. Рид; пер. с англ.; иод ред. Ю.П. Солодовой М., 2003; Черепеико II.IO. Научные основы идентификации природных и синтетических драгоценных камней (рубинов, сапфиров, изумрудов) // Науч. практ. конф. «Криминалистика. XXI век»: материалы конф. в 2-х т. М., 2001. Т. I. С. 287-290; Ожегов К.С. Судсбпо

Именно исследования почвенных наслоении на объекте-носителе, а также минералов получили наибольшее распространение в ходе досудебного и судебного производства. Указанные объекты обнаруживают и изымают при осмотре мест происшествия, при производстве обысков и выемок, осмотре одежды, обуви и других предметов, принадлежащихподозреваемым и потерпевшим. К типичным ситуациям, когда исследование почв и пыли может дать очень важную оперативно-поисковую информацию, относятся: поиск подозреваемых (в случаях отсутствия свидетелей или необходимости проверки алиби подозреваемых); установление подлинного места совершения преступления, когда у сотрудниковследственных и оперативных органов создается впечатление, что труп или другие вещественные доказательства во время преступления находились совершенно в другом месте. К идентификационным задачам относится установление общей групповой принадлежности объектов, изымаемых с объекта-носителя, и некоторого множества однородных объектов. Имеются и другие ситуации, связанные с различными правонарушениями, которые требуют использования специальных знаний в области почвоведения, землеустройства, геологии, минералогии и других естественных наук, часть из которых будет описана ниже.

Производству судебно-почвоведческой экспертизы большое внимание уделяют за рубежом. Судебное исследование почв организовано в Германии, Франции, Австралии, Индии, Китае, Японии, Великобритании, США, Канаде и многих других странах. В Великобритании сравнительные исследования объектов почвенного происхождения проводят в 13 судебно-экспертных учреждениях, в США - в 42 центральных и местных криминалистических лабораториях. К наиболее известным зарубежным центрам по исследованию минералогических объектов, связанных с судопроизводством, относятся Лаборатория драгоценных камней в Лондоне (London Precious Stone Laboratory) и Судебная научная лаборатория полицейскойслужбы ЮАР в Претории (Forensic Science Laboratory of South African Police Service)28.

Судебному исследованию почв посвящены научные труды П. Баркагсм.мологичсская экспертиза / К.С. Ожегов, Г.Г. Омсльяшок // Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел. М.: КноРус, Право и закон, 2003. С. 447-450.

23 Л World List of Forensic Science Laboratories and Practices. 8th edition. The Forensic Science Society, 1997. 88 p. ния, И. Брайнта, М. Брукха, Ж. Ван дер Пейла, Л. Ван ден Эйкель, С. Вана-го, Р. Дудлся, Ж. Ломбард», Й. Марумо, Р. Муррая, Л. Нуккетели, Р. Сугиты, Ж. Тсдроу, Ж. Торнтона, Д. Хопкниса, М. Хоррокса и других авторов29. И. Адам (Германия) и С. Стоянов (Болгария) защитили диссертации по этой проблематике30.

Отсутствие концептуальных основ судебно-почвоведческой экспертизы как класса судебных экспертиз может быть объяснено несколькими причинами.

Во-первых, длительное время считалось, что объектом судебно-почвоведческой экспертизы являются почвенные наслоения, обнаруживаемые на различных объектах-носителях и связанные с событием преступления. При этом образцы почв и геологических образований, как объекты преступного посягательства по делам об экологических и экономических пре

29 Barkanyi P. A talajnyomok kriminalisztikai vizgalata // Kriminologiai cs kriminalisztikai tanulmanyok. Budapest, 1983. P. 352-394; Brooks M. Forensic pedology / M. Brooks, K. Newton //The Police J. Little L., 1969. Vol. 3. P. 107-111; Bryant J. Forensic palynology in the United States of America / J. Bryant [ct ah] // Palynology. 1990. Vol. 14. P. 193-208; Dudley R.J. The particle size analysis of soils and its use in forensic science. The determination of particle size distribution within the silt and sand fractions / R.J. Dudley // J. Forensic Sciencc Society. 1977. Vol. 16. P. 219-229; Dudley R.J. The use of color in the discrimination between soils / R.J. Dudley // Ibid. 1975. Vol. 15. P. 209-218; Dudley R.J. The evaluation of method for soil analysis under simulated scene of crimc conditions / R.J. Dudley, K.W. Smalldon // Forensic Sci. Int. 1978. Vol. 12. P. 49-60; D'UJJizi M. Soil Laboratory: Activities and Development / N1. D'Uffizi [ct al.] // Forensic Sci. Int. 2003. Vol. 136. Suppl. 1. September. P. 114; Hopkins D.W. Microbial characteristics of soils from graves: an investigation at the interface of soil microbiology and forensic science/ D.W. Hopkins, P.E.J. Wiltshire, B.D. Turner//Applied Soil Ecology. 2000. Vol. 14. Issue 3. June. P. 283-288; Ilorrocks M. Forensic palynology: assessing the value of the evidence / N1. Horrocks, A.J. Walsh Kcvan // Review of Palaeobotany and Palynology. Vol. 103. Issues 1-2. September 1998. P. 6974; Lombardi G. The contribution of forensic geology and other tracc evidence analysis to the investigation of the killing of Italian Prime Minister Aldo Moro / G. Lombardi // J. Forensic Sci. 1999. Vol. 44 (3). P. 634-642; Murray R.C. Forensic geology / R.C. Murray, J.C.F. Tcdrow // Prcntice-Hall. Englcwood Cliffs. New Jersey, 1992. P. 95-98.; Sugita R. Screening of soil cvidcncc by a combination of simple techniques: validity of particle size distribution / R Sugita, Y. Marumo // Forensic Sci. Int. 2001. Vol. 122. P. 155-158; Sugita R. Validity of color examination for forcnsic soil identification / R Sugita, Y. Marumo // Ibid. 1996. Vol. 83. P. 201-210; Thornton J.I. Forensic Soil Characterization / J.I. Thornton // Forensic Sciencc Progress. Vol. 1. Berlin: Springer, 1986. P. 1-35; Thornton J.I. Enzymatic characterization of soil evidence / J.I. Thornton, A.D. McLaren //J. Forensic Sci. 1975. Vol. 20 (4). P. 674-692; Van den Eijkel Л.К. Case for environmental traces / A.K. van den Eijkcl // Forcnsic Sci. Int. 2003. Vol. 136. Suppl. I. September. P. 107-108; ll'anago S. Determination of Particle Size Distribution of Soils in Forensic Sciencc Using Classical and Modern Instrumental Methods / S. Wanago [ct al.] //J. Forensic Sci. 1989. Vol. 34. №. 4. P. 823-835; Wanago S. A Statistical Method for Assessing Soil Comparisons / S. Wanago [et al.] // Ibid. 19S5. Vol. 30. Кa 3. P. 864-872; Wiarda IV Analytical chemistry for environmental forcnsics / W. Wiarda [et al.] // Forensic Sci. Int. 2003. Vol. 136. Suppl. 1. September. P. 109110.

30 Стоянов С. Кримипалистическо изеледоиапе на почви: авторсф. дне. . канд. хим. паук / С. Стоянов. София, 1986. 42 е.; Adam J. Kriminalistischc Untersuclumg von Boden- und Staubspurcn / J. Adam. Berlin, 1984. 266 s. ступлениях, на экспертное исследование практически не поступали. Данный факт можно объяснить тем, что земли, как и другие природные ресурсы, до последнего времени являлись преимущественно государственной собственностью, поэтому отношения, связанные с природопользованием, как правило, регулировались административно-правовым способом без проведения судебного разбирательства. Подобная ситуация складывалась и в отношении недропользования. В настоящее время наблюдается тенденция активного вовлечения природных ресурсов в оборот, и, следовательно, распространение гражданско-правового способа регулирования указанных отношений. Одновременно происходит активизация деятельности по выявлению земельных и экологических правонарушений. Этому также способствует принятие Земельного кодекса РФ, Федеральных законов «Об охране окружающей среды», «О землеустройстве» и других нормативно-правовых актов31.

Во-вторых, к причинам, препятствующим развитию теоретических основ судебно-почвоведческой экспертизы как самостоятельного класса экспертных исследований, относится тенденция применения к объектам почвен-но-геологического происхождения подходов, используемых при производстве экспертиз веществ и материалов (часто называемых КЭМВИ). При этом

•у отдельные авторы начинают рассматривать указанные природные объекты как вещества или материалы, а выявленные в процессе экспертного исследования признаки оценивать в соответствии с рекомендациями, разработанными для исследования объектов искусственного происхождения.

В-третьих, существуют причины организационного и методического характера, в том числе: снижение количества научно-исследовательских работ по данной проблематике; недостаточное внимание к использованию сле

31 Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г., JVa 136-Ф3. М., 2002. 126 е.; Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г., JVa 7-ФЗ // СЗ РФ. 2002. JVs 2. Ст. 133; Федеральный закон «О землеустройстве» от 18 июня 2001 г., Л» 78-ФЗ // Зем. вестник. 2001. Ма 2 (6). С. 29-33; Порядок определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами. М., 1993; Методика определения размеров ущерба от деградации почв и земель; Методические рекомендации по выявлению деградированных и загрязненных земель. М., 1995; Распоряжение мэра «Об утверждении методики исчисления размера ущерба, вызываемого захламлением, загрязнением и деградацией земель на территории Москвы» от 27 июля 1999 г., JVa 801-РМ.

32 Ваидср М.В. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий / М.Б. Вапдер. СПб.: Питер, 2001. 128 е.; Митричев B.C. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них / B.C. Митричев, D.H. Хрусталев. СПб.: Питер, 2003. 591 с. дов почвенно-геологического происхождения в досудебном и судебномпроизводстве; слабая информированность сотрудников, осуществляющих предварительное следствие и дознание, о современных возможностях судеб-но-почвоведческой экспертизы; отсутствие образовательных учреждений, занимающихся подготовкой экспертов указанной специализации, и т.д.

Предмет исследования представляют закономерности формирования и функционирования системы естественно-научных и правовых знаний, синтез которых составляет научную и практическую основу судебно-почвоведческой экспертизы.

Объектом исследования является судебно-экспертная деятельность по исследованию почвенно-геологических объектов, в том числе подвергшихся негативному антропогенному воздействию.

Общей целью исследования является разработка теоретических, процессуальных, методических и организационных основ судебно-почвоведческой экспертизы. Реализация данной цели включает систематизацию обширного фактического материала по судебной экспертизе почвенно-геологических объектов и формирование на этой основе методологии, определяющей закономерности судебно-экспертного исследования указанных объектов для установления фактических обстоятельств в ходе досудебного и судебного производства.

В процессе подготовки диссертационной работы разрешены следующие задачи:

• разработаны теоретические основы и особенности использования специальных знаний в области почвоведения и смежных естественных наук по фактам нарушений уголовно-правовых, земельных и эколого-правовых отношений;

• выделены признаки судебно-почвоведческой экспертизы как самостоятельного класса судебных экспертиз и определены базовые понятия (предмет, задачи, объекты);

• сформирована система экспертных методов в целях решения задач судебно-почвоведческой экспертизы;

• разработан комплекс методических приемов и способов судебно-экспертного исследования почвенно-геологических объектов;

• проанализированы возможности оценки и использования результатов судебно-почвоведческой экспертизы в досудебном и судебном производстве;

• разработаны предложения по совершенствованию специальной подготовки экспертов, специализирующихся па производстве судебно-почвоведческой экспертизы.

Методологической и теоретической основой диссертационного исследования являлись основополагающие труды по философии, в том числе диалектический метод и теория познания, а также фундаментальные положения криминалистики и общей теории судебной экспертизы, правовых и естественных наук, связанные с темой диссертации.

Для решения поставленных задач использован широкий круг методов научного исследования: общенаучные методы, собственные методы криминалистики, а также специальные методы судебио-почвоведческой экспертизы н других наук. Диссертационное исследование выполнено в рамках действующих законодательных и подзаконных актов, регламентирующих работу следственных, судебных и экспертных учреждений.

Теоретической базой являлись труды известных ученых: Т.В. Аверьяновой, P.C. Белкина, А.И. Винберга, Г.Л. Грановского, A.M. Зинина, Э.П. Козинер, В.Я. Колдина, Ю.Г. Корухова, Н.П. Майлис, Е.И. Майоровой, B.C. Митричева, Ю.К. Орлова, В.Ф. Орловой, Н.В. Прошиной, Е.Р. Россинской, В.А. Снеткова, В.В. Тюриковой, А.Р. Шляхова и многих других.

Эмпирической базой исследовании явились результаты обобщения современного состояния исследуемых проблем в литературе по криминалистике и судебной экспертизе; результаты анализа следственной, судебной и экспертной практики, в том числе в ходе исследования в период с 1993 г. по 2004 г. изучены материалы 210 уголовных дел и более 500 заключений экспертов, по которым проводилась судебно-почвоведческая экспертиза, а также архивные материалы государственных судебно-экспертных учреждений МВД и Минюста России. Кроме того, в диссертационном исследовании нашли отражение личный опыт работы автора в ЭКЦ МВД России и РФЦСЭ при Минюсте России; опыт научно-педагогической деятельности диссертанта в МГУ им. М.В. Ломоносова; опыт по обучению и повышению квалифнкации экспертов ЭКЦ МВД России и 15 региональных судебно-экспертных учреждений органов внутренних дел, а также в РФЦСЭ при Минюсте России.

В соответствии с поставленной целью и задачами исследования разработана структура диссертации. Она состоит из введения, пяти глав, включающих 15 параграфов, заключения, списка использованных источников, 3 приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Омельянюк, Георгий Георгиевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая изложенные в диссертационном исследовании теоретические построения и практический опыт, представляется целесообразным перечислить основные особенности судебно-почвоведческой экспертизы, позволяю-^ щие выделить ее в самостоятельный класс экспертных исследований.

Специальные знания в области судебно-почвоведческой экспертизы связаны с такими областями научных знаний, как почвоведение, экология, геология, минералогия, землеустройство и других смежных естественных наук. Помимо судебной экспертизы, как основной процессуальной формы использования специальных знаний в следственных и судебных действиях по фактам нарушений уголовного права, экологических и земельных отношений, специальные знания в области почвоведения и смежных естественных наук могут использоваться при обнаружении криминалистически значимой информации, ее фиксации, изъятии объектов, применении технических средств, для постановки вопросов эксперту,разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в компетенцию привлекаемого сведущего лица. # Непроцессуальная форма использования специальных знаний в области почвоведения и смежных естественных наук обычно применяется в целях оказания помощи следователю, органу, рассматривающему дело об административном правонарушении, или суду при подготовке процессуальных действий и материалов для производства судебно-почвоведческой экспертизы, а также при подаче искового заявления в суд.

Представление объектов на экспертное исследование при производстве эколого-почвоведческой и землеустроительной экспертиз следует осуществлять в виде смешанных проб, отобранных с небольших по площади участков (примерно 10 м ) с учетом особенностей ландшафтной системы (рельеф, характер растительности и т.д.). Количество смешанных проб определяется пространственной неоднородностью почвенного покрова. При экспертном Ф исследовании необходимо из каждой смешанной пробы вновь методом квадрата отбирать смешанную пробу.

Для проведения минералогической экспертизы с учетом поставленных задач чаще всего представляют индивидуально-отобранные образцы, в случаях определения месторождения рекомендуется отбирать смешанные пробы.

При производстве экспертизы почвенных наслоений на объекте-носителе с места происшествия и окружающей территории следует представлять па экспертизу не смешанные, а индивидуально-отобранные образцы, ф Это связано с тем, что почвенные наслоения относятся к индивидуальным образцам, включая каждый конкретный слой в многослойном объекте.

Сравнительное исследование смешанных проб и индивидуально-отобранных образцов методически неверно и может приводить к искажению результатов. Информация о том, что на экспертизу были представлены и исследованы индивидуально-отобранные образцы, должна быть отражена как в постановлении о назначении экспертизы, так и в заключении экспертов.

Судебно-почвоведческая экспертиза - практическая деятельность, состоящая в исследовании почвенно-геологнческих объектов специалистами в области почвоведения и смежных естественных наук и осуществляемая в процессе уголовного, гражданского и административного судопроизводства.

Судебно-почвоведческая экспертиза представляет собой класс судеб-• ных экспертиз, который можно разделить на роды: землеустроительную экспертизу, эколого-почвоведческую экспертизу, минералогическую экспертизу и экспертизу почвенных наслоений на объекте-носителе. Последние два рода получили в настоящее время наибольшее развитие, землеустроительная и эколого-почвоведческая судебные экспертизы находятся на стадии становления.

Частная теория судебно-почвоведческой экспертизы — наука о закономерностях и методологии формирования и развития судебно-почвоведческой экспертизы, закономерностях исследования объектов почвенно-геологического происхождения, осуществляемых на основе специальных знаний в области почвоведения, экологии, геолого-минералогических и биологических наук и преобразованных в систему научных приемов, методов, # средств и методик решения задач судебно-почвоведческой экспертизы.

Предметом частной теории судебно-почвоведческой экспертизы являются закономерности формирования, развития и функционирования отдельных родов и видов судебно-почвоведческой экспертизы; разработки теоретических, методологических и организационных принципов ее производства, создания методов экспертного исследования, а также принципов подготовки экспертов в этой области.

Основными единицами классификации объектов судебно-почвоведческой экспертизы в порядке увеличения доказательственной зиа-^ чимости для установления принадлежности локальному земельному участку являются: тип, подтип, род, группа, подгруппа, разновидность, разряд. Первые три классификационные единицы характеризуют наличие или отсутствие общей родовой принадлежности и позволяют решать диагностические задачи. К идентификационным задачам относится установление общей групповой принадлежности (в том числе на уровне группы, подгруппы, разновидности) и тождества (на уровне разряда) при условии локализации места, где произошло рассматриваемое событие (правонарушение).

В рамках судебно-почвоведческой экспертизы рассматриваются закономерности исследования идентифицируемого, идентифицирующего, диагностируемого, диагностирующего объектов. Дополнительно к объектам судебной экспертизы, исследуемым в соответствии с частными теориями кри-• мииалистической идентификации и криминалистическойдиагностики, предлагается ввести понятия локализуемого и локализующего объектов.

Установление принадлежности почвенных наслоений на объекте-носителе локальному земельному участку и решение других идентификационных задач предлагается осуществлять на основе судебной локализации земельного участка. Реализация данного подхода предполагает исследование локализуемого и локализующего объектов. Локализуемый объект при производстве судебно-почвоведческой экспертизы представлен образцами (пробами), изымаемыми с места рассматриваемого события (локального земельного участка (месторождения)), связанными с правонарушением и оформляемыми в соответствии с процессуальным законодательством в качестве вещественных доказательств. Локализующие объекты представлены образцами (проба-0 ми), изымаемыми вне места рассматриваемого события (локального земельного участка (месторождения)), и (или) информацией о них, не связаны с правонарушением и позволяют в процессе экспертного исследования осуществлять локализацию места, где произошло рассматриваемое событие.

Для оценки возможности локализации земельного участка предлагается использовать понятия потенциальной и реальной информационной емкости объекта судебно-почвоведческой экспертизы (соответственно СИЕП и СИЕР). При существенном различии между СИЕП и СИЕР, на наш взгляд, необходимо предпринять действия по увеличению реальной информационной емкости представленных на экспертизу объектов в рамках процессуального законодательства и осуществления рекомендуемых в диссертации мероприятий.

В случае принадлежности локализуемого и локализующего объектов к одной классификационной единице локализация места, где произошло рассматриваемое событие, не представляется возможной, а объекты, изъятые на месте рассматриваемого события, следует считать диагностируемыми, поскольку их связь с правонарушением, как правило, экспертным путем не может быть установлена. При этом в результате производства экспертизы возможно решение диагностических задач. В случае принадлежности локализуемого и локализующего объектов к разным классификационным единицам появляется возможность проведения идентификационного исследования, а • объекты, изъятые на месте рассматриваемого события, следует считать идентифицируемыми, т.е. их связь с правонарушением может быть установлена в зависимости от результатов сравнительного исследования идентифицируемого и идентифицирующего объектов.

Локализация земельного участка является составной частью судебно-почвоведческой экспертизы и наряду с наличием специфических частноэкс-пертных методов экспертного исследования почвенно-геологических объектов, в том числе геолого-минералогических и биодиагностических, позволяет дифференцировать судебно-почвоведческую экспертизу от других классов судебных экспертиз.

Методы и методики судебно-почвоведческой экспертизы следует разделить на следующие группы: морфологические методы; методы анализа со-4 става и структуры; методы анализа физических, химических и других свойств; геолого-минералогические методы; методы исследования биологических характеристик. Первые три группы относятся к общеэкспертнымметодам, четвертая и пятая - к частноэкспертным.

Среди перспективных методов и методик в области судебно-почвоведческой экспертизы следует выделить: методы электропрофилирования, сканирования обратного пространства, мультисубстратпого тестирования, измерения магнитных характеристик. Дальнейшее развитие судебно-почвоведческой экспертизы, прежде всего эколого-почвоведческой, на наш взгляд, связано с активным применением геоинформационных систем (ГИС) и ГИС-технологий, а также других материалов, полученных путем компьютерного картирования почвенного покрова.

Для повышения эффективности производства судебно-почвоведческой экспертизы предлагается осуществить комплекс организационно-методических мероприятий. Среди них: меры по улучшению работы с кадрами и материально-технической оснащенности лабораторий; активизация взаимодействия с правоохранительными органами и судами прежде всего в целях распространения информации о возможностях различных родов су-дебно-почвоведческой экспертизы в расширении доказательственной базы по уголовным делам, гражданским делам (в том числе арбитражным спорам) и делам об административных правонарушений; изучение положительного отечественного и зарубежного опыта проведения исследования почвенно-геологических объектов (прежде всего экспертной практики); включение в план НИР головных судебно-экспертных учреждений тем, связанных с разработкой экспертных методик; расширение международного сотрудничества в области научно-методического обеспечения судебно-почвоведческой экспертизы; внедрение научно-методических материалов в экспертную практику.

К основным путям повышения качества экспертной деятельности в области судебно-почвоведческой экспертизы относятся разработка и утверждение единых экспертных методик исследования почвенно-геологических объектов; организация специальной подготовки по стандартным программам и проведение аттестации государственных и негосударственных судебных экспертов с использованием одинаковых критериев оценки их компетентности; использование системы контроля качества производства всех родов судебно-почвоведческой экспертизы.
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