

На правах рукописи

Ахметгалиева Айгуль Ринатовна

**СЕЛЬСКАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ
ОБЩНОСТЬ
В КОНТЕКСТЕ РЕФОРМИРУЕМОГО
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 22.00.04 - социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Казань - 2004

Работа выполнена в Казанском государственном техническом университете имени А.Н.Туполева

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Таслима Гайсеевна Исламшина

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Расима Миннахметовна Рахимова

кандидат философских наук, доцент
Людмила Константиновна Нагматуллина

Ведущая организация: Институт социально-экономических
и правовых наук Академии наук
Республики Татарстан

Защита диссертации состоится 17 июня 2004 года в 14 часов на заседании диссертационного совета К 212.081.03 при Казанском государственном университете по адресу: 420008, г.Казань, ул.Кремлевская, 18, корпус 2, ауд. 1111.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Казанского государственного университета

Автореферат разослан 17 мая 2004 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент



С.А. Ахметова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Российское общество переживает существенные изменения не только в экономике, но и в культурной, социальной, идеологической сферах. Трансформации подверглись все стороны общественной жизни, в том числе и сельская общность. Политика введения рыночных отношений в селе, реорганизация колхозно-совхозной системы привели к серьезным изменениям сельского сообщества, иногда противоположным планируемому - резкому снижению уровня жизни, безработице, падению производства, разрушению социальной инфраструктуры. Изучение села и процессов эволюции сельской общности в условиях российской реальности, социальных и экономических реформ на региональном уровне приобретает особую актуальность.

В Татарстане сельская социально-территориальная общность, экономические, демографические, социальные процессы в ней имеют свою специфику. Необходимы теоретические и эмпирические знания об особенностях, динамике изменений в селе, новых явлениях в сельском сообществе.

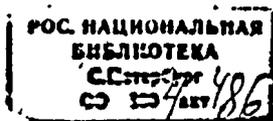
Актуальность изучения сельской социально-территориальной общности села обусловлена: 1) аграрными реформами, которые имеют противоречивые последствия для сельской общности; 2) необходимостью определения места современной российской сельской общности в координатах общемирового развития; 3) недостаточностью теоретических и эмпирических знаний об особенностях, динамике изменений в селе, о новых явлениях в сельском сообществе последних лет; 4) целесообразностью учета специфики сельской общности в социальной, экономической, культурной политике, в разработке государственных программ развития села, в принятии управленческих решений на региональном и местном уровнях.

Степень разработанности темы. Социология села в России имеет определенные достижения, которые могут быть использованы при изучении дореволюционной сельской общности.

Все исследования села в советский период выполнялись с позиций догмы стирания социальных различий между городом и селом. При изучении сельского населения, его культуры, психологии духовное развитие ставилось в зависимость от экономических, материальных условий, правильных решений и программ. Анализировались социально-экономические изменения в деревне, ставилась задача преодоления классовых различий между рабочим классом и крестьянством.

Если в 1950-х годах в центре исследовательских интересов был экономический анализ - состояние производительных сил деревни, развитие колхозной собственности¹, то в 1960-1980-х гг. стали проводиться круп-

¹ См.: Заславская Т.И. Распределение по труду в колхозах. - М., 1966; Венжер В.Г. Колхозный строй на современном этапе. - М., 1966 и др.



ные исследования, объектом которых были социальная структура сельского населения¹, его миграция², образ жизни³ и труд в сельском хозяйстве. К этому времени относится и становление новосибирской экономико-социологической школы села при Сибирском отделении РАН, (Т.Н. Заславская, Р.В. Рывкина и др.), деятельность которой ценна и для осмысления современной ситуации в селе⁴.

С началом перестройки тематика социологии села расширилась за счет новых проблем - готовность работников к перестройке, к новым экономическим отношениям, перспективы совершенствования системы управления⁵.

Наряду с исследованиями, базировавшимися на массовом конкретном материале, существует традиция монографического описания села. Наиболее полно и широкомасштабно с применением социологических методов проводились такие исследования в 1950-1960 годах⁶.

Исследования постсоветского периода посвящены аграрным реформам, определению потенциала развития сельского сообщества⁷. Отдельно можно выделить работы, затрагивающие тендерные аспекты изучаемой проблемы⁸. Объектом изучения становится институт фермерства как один из главных признаков реформирования сельского хозяйства, анализируются трудности его становления, при этом фермерство рассматривается как форма сельского предпринимательства⁹.

¹ См.: Арутюнян Ю.В. Социальная структура сельского населения СССР. - М., 1968; Староверов В.И. Социальная структура сельского населения на этапе развитого социализма. - М., 1978.

² См.: Староверов В.И. Социально-демографические проблемы деревни. - М., 1975 и др.

³ См.: Рывкина Р.В. Образ жизни сельского населения. - Новосибирск, 1979.

⁴ См.: Социальная траектория реформируемой России. - Новосибирск; 1999; Россия, которую мы обретаем. Исследования Новосибирской экономико-социологической школы. - Новосибирск, 2003.

⁵ См.: Рывкина и др. Управленческие кадры АПК: ориентации и поведение, готовность к перестройке. - Новосибирск, 1987; Совершенствование социальной структуры работников РАПК. - М., 1989 и др.

⁶ См.: Колхоз - школа коммунизма для крестьянства: конкретно-социологическое изучение колхоза «Россия». - М., 1965; Рязанское село Кораблиново: история, экономика, быт, культура, люди села. - Рязань, 1957; Копанка 25 лет спустя. - М., 1965; Динамизм социального облика колхозного села (Копанка: развитие за полвека) // Советская социология. - М., 1982. - Т. 2.

⁷ См.: Артемов В.А. Село 90-х годов: тенденции повседневной деятельности сельского населения // Социол. исслед. - 2002. - № 2; Костяев А. Социально-экономическая ситуация на селе: тенденции и оценка их последствий // АПК: экономика, управление. - 1997. - № 8 и др.

⁸ См.: Ельчанинов П. Женская безработица на селе // Социол. исслед. - 2001. - № 12; Попков Ю.В. Безработные женщины сел и малых городов: социологический портрет // Экономика и организация промышленного производства. - 1996.. - № 2 и др.

⁹ См.: Боконтаева Д.К. Фермеры как социально-профессиональная группа // Социол. исслед. - 1998. - № 3; Великий П.П. и др. Потенциал предприимчивости сельского населения // Социол. исслед. - 1998. - № 12; Каранец С. Фермерское хозяйство как форма частного предпринимательства // АПК: экономика, управление. - 1998. - № 9 и др.

Большое место в исследовании сельской общности периода реформ 1990-х годов принадлежит созданному по инициативе Т.Шанина российскому Центру аграрных реформ и крестьяноведения, уделяющему особое внимание исследованию неформального сектора в жизни сельской общности (различные сети поддержки, взаимодействие коллективного и семейного хозяйства, трансформация сельской власти, варианты развития бывших колхозов/совхозов)¹.

Исследований сельской общности на региональном уровне, касающихся эволюции сельского сообщества в Республике Татарстан в постсоветский период, недостаточно. В данной работе предпринят анализ процессов изменения сельской общности в результате трансформации, российского общества.

Объект и предмет исследования. Объект исследования - сельская социально-территориальная общность в постсоветском российском обществе. Предмет исследования - эволюция сельского локального сообщества в контексте реформируемого российского общества.

Цель и задачи исследования. Цель исследования - выявление основных тенденций эволюции сельского социально-территориального сообщества в условиях реформирования российского общества. Достижению этой цели способствует решение следующих задач:

на основе теоретических представлений о социально-территориальной общности и ее эволюции проанализировать функции локального сообщества в современном российском обществе;

охарактеризовать последствия российских аграрных реформ для функционирования сельского сообщества;

определить на конкретном эмпирическом материале изменения, происходящие в сельской социально-территориальной общности, и выявить специфику этих изменений в сельской общности Республики Татарстан.

Методологическая основа исследования. В качестве методологической базы работы использованы:

системный подход, в соответствии с которым локальное сообщество рассматривается как социальная система, состоящая из взаимосвязанных элементов, выполняющих определенные функции, и сама территориальная общность - как подсистема большого общества, зависимая от социального, политического и экономического контекста;

теории локального сообщества классиков социологии - концепции «общины» (Gemeinschaft) и «общества» (Gesellschaft) Ф.Тенниса, рационализации М.Вебера, традиционного сельского сообщества Я.Щепаньского;

традиции монографической школы изучения села, приемлемые для исследования отдельной сельской территориальной общности;

¹См.: Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире. - М., 1992; Крестьяноведение. Теория. История. Современность. Ежегодник. 1996,1997. - М., 1996,1997; Рефлексивное крестьяноведение. - М., 2002.

рефлексивный метод или методология «двойной рефлексивности», которая позволяет сочетать качественный и количественный анализы и осмыслить субъективность объекта исследования.

Источники и эмпирическую базу исследования составили материалы:

- официальной российской и республиканской статистики;
- вторичного анализа результатов исследований ученых Центра аграрных реформ и крестьяноведения;
- контент-анализа публикаций о сельской жизни газеты «Татарстан яшьләре»;
- глубинного интервью с жителями села различных возрастных и профессиональных групп, а также опроса учащихся 9-11 классов сельской школы, проведенных лично соискателем;
- архивов, похозяйственных книг, текущей документации местного самоуправления села Новый Кинер Арского района Республики Татарстан.

Научная новизна работы состоит в следующем:

определены противоречивые для сельской общности экономические и социальные последствия аграрных реформ (сосуществование интеграционных и дезинтеграционных процессов, усиление традиционных неформальных ценностей и отношений вместо индивидуализма и утверждения ценностей рыночной экономики и др.);

раскрыта региональная специфика аграрных реформ и их последствий (меньший спад сельскохозяйственного производства, постепенный переход к новым экономическим отношениям, сохранение крупных сельскохозяйственных предприятий в Республике Татарстан по сравнению с другими регионами Российской Федерации);

выявлены локальные факторы эволюции сельской территориальной общности: развитость института местного самоуправления, состояние сельской социальной инфраструктуры и рынка сельского труда, уровень социальной активности населения;

раскрыты латентные процессы и явления в эволюции сельской общности (сохранение прежних форм хозяйствования под новыми названиями; сила традиций административно-регулируемой системы, последствия советской плановой экономики для функционирования коллективных хозяйств, особенности неформального взаимодействия домохозяйств и коллективных предприятий; существование разнообразных сетей взаимоподдержки, обмена).

Научно-практическая значимость работы. Результаты работы могут быть использованы при подготовке государственных программ и проектов реформирования сельского хозяйства, в деятельности районных и сельских администраций, в дальнейшем изучении сельской общности, последствий аграрной политики, в разработке спецкурсов по социологии села, регионалогии, экономической социологии, демографии.

Апробация работы. Основные положения работы апробированы в выступлениях на шести конференциях различного уровня и в шести публикациях.

Структура **работы**. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы и источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обоснованы актуальность темы, раскрыта степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи, источники и эмпирическая база, методология исследования, характеризуется научная новизна и практическая значимость.

В первом разделе «*Теоретико-методологические основы исследования сельской социально-территориальной общности*» анализируются концептуальные представления об эволюции социально-территориальной общности.

Традицию рассмотрения поселений как социально-территориальных общностей заложил классик немецкой социологии Ф.Теннис¹. В основу выделения общины (Gemeinschaft) и общества (Gesellschaft) он положил два типа социальной воли - инстинктивную и рассудочную, которые определяют социальные связи, взаимодействие, отношения между людьми. Э.Дюркгейм, сравнивая различные типы организации социальной жизни, ввел понятие разделения труда. М.Вебер за основу развития общества принимал процесс возрастающей рационализации всех сторон социальной жизни. Общим для этих теорий является то, что в них раскрыты различия между традиционным обществом, основой которого является сельская община, и обществом модерна, суть которого - городская общность. Ценность их - в характеристике сельской общности как основанной на эмоциональных, родственных, соседских отношениях, в отличие от города, где отношения строятся по принципу рационального обмена. Процесс становления индустриального общества характеризуется дифференциацией, возрастанием роли безличных контактов и целерациональных действий. Именно проникновение в сельскую общность ценностей индустриального общества, городского образа жизни и становилось чаще объектом интереса исследователей. Российское общество далеко от состояния постмодерна, сельская общность сохранила свою традиционность, патриархальность, поэтому при ее анализе применимы и продуктивны классические концепции, сравнивающие и противопоставляющие сельскую общину и город, традиционное и индустриальное общества.

Если община и общество Ф.Тенниса, органическая и механическая солидарность Э.Дюркгейма, традиционное и индустриальное общества М.Вебера - идеальные типы, характеризующие противоположные явления, то концепция село-городского континуума П.Сорокина и К.Циммермана стала попыткой целостного рассмотрения села и города как взаимосвязанных типов человеческого поселения. Эта концепция служит

¹ См.: Теннис Ф. Общность и общество // Теоретическая социология. - М., 2002. 4. 1. - С. 216-248.

в качестве инструмента определения степени распространенности городских и сельских черт в образе жизни сельской общности.

Подход Я.Щепаньского¹ к определению территориальной общности и выделенные им признаки локального сельского сообщества (меньшая социальная дифференциация, меньшая плотность населения, мобильность, а отсюда - внутренняя сплоченность общности, преобладание личных контактов и действие механизмов неформального социального контроля) являются наиболее ценными при определении специфики сельской общности и сельского образа жизни. То значение, которое Я.Щепаньский и другие ученые придают институту семьи как главному составляющему элементу сельского сообщества (локальное общество как комплекс семейно-соседских групп) и необходимому условию сохранения его равновесия, можно применять при изучении жизнедеятельности сельской общности и определении потенциала его устойчивости в постсоветском кризисном обществе. Ценность семьи и в том, что этот институт является основой крестьянского хозяйства, специфической, исторически наиболее устойчивой формой организации индивидуального характера сельскохозяйственного труда.

Современные исследователи также уделяют большое внимание семье и крестьянскому хозяйству. Крестьянское хозяйство, сельскохозяйственный труд и крестьянскую экономику как сущность сельской жизнедеятельности рассматривает Л.В. Данилова². Применение ее положений и концепции «моральной экономики» Дж.Скотта³ позволило определить существенные отличия рыночной экономики от крестьянской, проанализировать причины негативных последствий аграрных реформ. Взгляды польского ученого К.Добровольского⁴, усматривавшего специфику сельской территориальной общности в традиционной крестьянской культуре, ориентированной на прошлое, сохранение и поддержание уже существующего социального порядка, использованы при объяснении некоторых последствий аграрных реформ, отношения сельских жителей к преобразованиям и нововведениям.

Тематика исследований сельской общности в советской науке была обусловлена политикой СССР в отношении села и аграрного хозяйства. Центральным вопросом отечественной сельской социологии было социально-экономическое развитие села - развитие колхозно-совхозной собственности, различные слои крестьянства, хозяйственные и общественные организации в селе, отношение крестьян к экономической политике государства. Вопросы психологии сельских жителей, их образа жизни, взаимоотношений часто выпадали из интересов исследователей.

¹ См.: Щепаньский Я. Элементарные понятия социологам. - М., 1978.

² См.: Данилова Л.В, Природное и социальное в крестьянском хозяйстве // Крестьяноведение. Теория. История. Современность. - М., 1997.

³ См.: Скотт Дж. Моральная экономика крестьянства как этика выживания // Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире. - М., 1992.

⁴ См.: Добровольский К. Традиционная крестьянская культура // Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире. - М., 1992.

Стержнем советской социологии были проблемы социальной структуры (работы Ю.В. Лрутюняна, В.И. Староверова). Несмотря на идеологизированность, труды советского периода полезны при изучении современной ситуации в селе, определении особенностей эволюции сельской общности последних лет.

Традиция монографического исследования сельской жизни предполагает целостное представление об объекте, многосторонний подход, междисциплинарность, изучение социальных единиц в систематическом порядке. Принципы монографического описания использованы в диссертации при анализе конкретного сельского сообщества.

Изучая эволюцию сельской общности в постсоветской России, ученые Центра аграрных реформ и крестьяноведения основное внимание уделяют таким темам, как семья, родственное окружение, село в целом, сети взаимоподдержки, неформальная экономика, они исследуют механизмы функционирования сельского сообщества в условиях кризисного общества. Применяемая ими методология «двойной рефлексивности» позволяет наиболее полно изучить сельское сообщество на микроуровне. Т.Шанин, руководитель данного Центра, определяя понятие крестьянства, одним из главных признаков выделяет подчиненное положение – господство некрестьян над крестьянами. Такой подход является продуктивным при изучении крестьян и сельского сообщества в условиях России, т.к. особенностью эволюции сельской общности в российском обществе является зависимость не столько от объективных глобальных условий, сколько от решений и действий правящих структур.

Несмотря на интенсивную урбанизацию, в российском селе все еще преобладают культура и ценности традиционного общества. Многие социолога придерживаются точки зрения о распаде локальных сообществ под влиянием внешних дезинтегрирующих факторов. Однако территориальные общности в российском обществе остаются необходимым стабилизирующим и опосредующим элементом между внешним миром и членами общности.

Во втором разделе *«Эволюция сельской территориальной общности в реформируемой России»* дается характеристика российских аграрных реформ, раскрываются их последствия для функционирования сельского сообщества.

Реформирование сельского хозяйства, которое продолжается с начала 1990-х годов, предполагало введение в сельское хозяйство свободных рыночных отношений. Однако эти изменения привели не к тем результатам, которые планировались изначально. Политика реорганизации коллективных хозяйств не нашла широкой социальной поддержки у крестьян: вместо этого прошла формальная перерегистрация хозяйств.: В диссертации анализируются проблемы становления фермерства как нового субъекта экономических отношений в селе и сельскохозяйственного собственника.

Фермерство не стало главным производителем сельскохозяйственной продукции, как рассчитывали теоретики реформ. Выделены специфичес-

кие факторы адаптации фермерства на российской почве: 1) общие политико-экономические условия и контекст возникновения и развития фермерства: существование бюрократических процедур, высокие налоги, препятствия местных властей, неспособность фермеров конкурировать на рынке с крупными хозяйствами из-за ограниченного доступа к инфраструктуре рынка; 2) историко-идеологическая ситуация в стране, менталитет сельского населения: патернализм за годы советской власти приучил сельское население к уравниловке, искоренил инициативность, отсюда - негативное отношение жителей села к желающим завести свое хозяйство; многие годы «коллективного» хозяйствования привели к узкой специализации сельского хозяйства и крестьян, а ведение собственного хозяйстватребует универсальных навыков, знания налоговой, правовой, бухгалтерской системы; ориентация сельской инфраструктуры и машиностроения на крупные предприятия.

Причины неудач реформ - в отсутствии научной и законодательной базы, игнорировании реформаторами специфики сельского хозяйства, сельского образа жизни, мировоззрения, психологии, менталитета сельских жителей, проведении реформ без учета российской специфики, опыта реформирования прежних лет. Немаловажный фактор - специфика аграрного производства: низкая оборачиваемость капитала, технологическая непрерывность, зависимость от природно-климатических условий, что делает результат работы производителя непредсказуемым. Именно поэтому за счет только своих средств, реализации сельскохозяйственной продукции, без государственной поддержки и регулирования фермерские хозяйства, да и все сельское хозяйство, существовать не может. В селе действуют правила моральной экономики, главное отличие которой от рыночной в том, что действует принцип не выгоды, а социальной справедливости и равенства, стремление поддерживать хотя бы минимальное обеспечение, а не обогащаться. В ходе реформирования вместо «моральной экономики», регулируемого рынка предполагалось развитие отношений, основанных на рациональном обмене. Не было выполнено существенное условие реформирования сельского хозяйства - его постепенность.

В результате реформ проявились такие признаки кризиса аграрного сектора, как многократно выросший диспаритет цен на аграрную продукцию и средства производства для агропромышленного комплекса, устарение материально-технической базы, хаотичный сброс земель сельскохозяйственного назначения, всеобщий спад сельскохозяйственного производства.

Главным результатом реформ в экономике стало становление нескольких типов аграрных социально-экономических укладов, основными из них являются: крестьянско-потребительский, крестьянско-товарный и предпринимательско-товарный.

Крестьянско-потребительский уклад - самый распространенный в селе. Мелкие семейные хозяйства натурального типа в 1990-е годы имели наибольший рост. Остановка работы предприятий в селе, сокраще-

ние рабочих мест в бывших колхозах и совхозах, организациях социальной сферы, невыплата и низкий размер зарплат привели к усилению самоэксплуатации населения в своих хозяйствах, к самопроизводству и самопотреблению. Это способствовало процессу натурализации образа жизни, окрестьянивания населения России, росту потребительского существования, возрождению навыков и умений ведения традиционного крестьянского хозяйства.

Аграрные реформы имеют и демографические последствия. Если сокращение сельского населения носит всемирный глобальный характер и обусловлен объективными причинами (ростом производительности труда, применением новых технологий и т.д.), то в России в XX веке этот процесс был следствием не объективных факторов, а скорее политических действий властей, и сокращение сельского населения и сельских поселений принял глобальный и необратимый характер. Результатом этого явления - раскрестьянивание и маргинализация, потеря корней сельского населения, безвозвратная потеря целого пласта культуры сельской России, заброшенные земли, безлюдные деревни. Источником существенного прироста сельского населения России стал миграционный приток из стран СНГ на протяжении 1990-х годов. Благодаря ему, российское село пополнилось значительным числом людей трудоспособного возраста и квалифицированных специалистов.

Неравномерно распределены в селе возрастные группы. Сельское население «старше» городского, особенно в зимнее время (летом население сел пополняется за счет детей и горожан среднего возраста, которые приезжают на каникулы и в отпуск к пожилым жителям села, таким образом, по отношению к горожанам село выполняет и релаксационную функцию). В последние годы из-за миграции молодежи сельская общность еще больше «стареет». Многие деревни превращаются в дачные поселки и в полной мере функционируют только летом. Усиливается в селе диспропорция по полу, причина которой - в изменившемся сельском рынке труда, в неразвитости рабочих мест для женщин, в специфике физически тяжелого труда. Вследствие реформ пострадала животноводческая сфера аграрного производства, где преимущественно заняты женщины. Другим фактором женской безработицы в селе является сокращение социального, бытового и обслуживающего секторов. Отрицательные последствия этих процессов для воспроизводства сельской общности - снижение брачности, рождаемости, распространение асоциальных явлений (алкоголизм, преступность, самоубийства и т.п.).

Одной из главных причин кризиса сельского хозяйства стала искусственно созданная ситуация с перерабатывающими предприятиями и монополиями, которая привела к обогащению перекупщиков, предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, и обнищанию сельских производителей.

Безработица, невыплаты зарплат, обнищание и банкротство хозяйств привели к обострению проблемы бедности сельского населения, к распространению маятниковой миграции, неформальных видов деятельнос-

ти. Разрыв в уровне жизни сельского и городского населения, в заработной плате работников промышленности и сельского хозяйства, в доходах в целом за последние годы резко усилился. Во второй половине 1990-х годов средняя заработная плата в селе была ниже прожиточного минимума. Появляются новые сферы приложения труда: наемная работа у новых хозяев-фермеров, других успешных производителей. Безработица и безденежье вынудили некоторых заняться мелким предпринимательством, главным образом, торговлей и бытовым обслуживанием.

Сельская территориальная общность находится в общих для страны социально-экономических, политических, культурных условиях; направленность ее эволюции зависит как от внешних, так и внутренних факторов. В российском обществе внешними факторами выступают государство; аграрные реформы, экономический кризис, которые оказали противоречивое и негативное влияние на функционирование сельского сообщества. Локальное сообщество выживает благодаря внутреннему потенциалу - эксплоярным отношениям (бартерные соглашения, сети взаимной поддержки), неформальному общению (семейно-родственному, соседскому), неформальной занятости и обмену. Эти отношения действуют как своеобразный противовес рыночной нестабильности. Однако имущественное расслоение в селе может приводить и к разрушению межсемейных, соседских и дружеских отношений.

Межсемейные отношения в современных условиях выполняют компенсаторную функцию, придают устойчивость семейной экономике. Этот возврат к более примитивным формам хозяйственной жизни выступает как фактор, обеспечивающий выживание и сохранение экономического Потенциала семьи для последующей адаптации к новой системе экономических отношений.

Специфика сельской жизнедеятельности оказывает влияние и на становление предпринимательства в селе, которое не может стать чисто рыночным, должно регулироваться и считаться с моральными принципами сельской общности. Если взаимодействие сельских предпринимателей с местным населением в первые годы реформ было неоднозначным, сейчас фермерство прочно вошло в жизнь сельской общности. Фермеры успешно взаимодействуют с местными сельскими жителями, арендуя у них земельные паи и выплачивая по мере возможностей арендную плату. Часто предприниматели становятся спонсорами общинных мероприятий, праздников, т.е. частично берут на себя те социальные обязанности, которые ранее выполнялись колхозами, совхозами и другими сельскими предприятиями.

Определенную напряженность вызывает в сельской общности процесс углубляющейся дифференциации. Самыми материально обеспеченными слоями на селе остались и, более того, намного увеличили свое благосостояние бывшие председатели колхозов/совхозов, директора предприятий и т.п. Пользуясь своим положением, в начале 1990-х годов они сами себе и их родственники за символическую плату приватизировали бывшее колхозное имущество, лучшие земли. С уменьшением

роли бывших райкомов и других административных структур власть администрации крупхозов усилилась, возросла зависимость сельских жителей от местных властей, и в этом смысле жизнь отдельно взятой сельской общины во многом оказывается зависимой от стараний, умений, деловых качеств руководителя, от того, настроен ли он на успешное развитие предприятия, на повышение благосостояния работников, либо на самообогащение. В сельской местности фактор власти играет более значимую по сравнению с городом роль.

Таким образом, специфику эволюции сельской социально-территориальной общины последних десяти лет можно назвать самовыживанием. Выживание, в отличие от развития, характеризуется преобладанием неформальной экономики, ориентацией на минимальное удовлетворение потребностей, номинальной занятостью (или безработицей) и развитием индивидуального подсобного хозяйства, ориентацией на натуральное самообеспечение, разрушением социальной инфраструктуры, использованием всей силы неформального общения, занятости, связей, которыми обладает традиционная сельская община. Вместо развития рыночной стратегии и отношений, деревня, чтобы выжить в несвойственных ей условиях, мобилизовала весь потенциал сформированной веками и много раз испытанной политики «выживания всем миром», патриархальных отношений. Индивидуализм в селе пока не прижился.

В третьем разделе «*Региональная специфика постсоветских изменений сельского локального сообщества*» раскрываются особенности изменений сельской общины в Республике Татарстан.

В Республике Татарстан главным условием эволюции аграрного хозяйства и сельской общности стала проводимая местными властями политика. Тип региональной аграрной политики, соответствующий Татарстану, исследователи назвали «искусственной эффективностью». Она характерна для экономически сильных регионов с жесткой властной вертикалью. Татарстану свойственна политика максимальной поддержки сельхозпредприятий, которая продлила жизнь общественной форме собственности советского типа. В республике в 1990-е годы осуществлялось перераспределение финансовых ресурсов из более благополучных отраслей (нефтяной промышленности) в аграрный сектор. Проведению такой политики способствовали и преимущества суверенного положения республики, которое позволяло самостоятельно распоряжаться собственными средствами и в крупных объемах финансировать сельское хозяйство. В результате спад в общественном секторе был менее выраженным, и доля сельхозпредприятий, т.е. общественного сектора значительно превышает долю личных подсобных хозяйств в объеме производимой сельскохозяйственной продукции. Основными формами хозяйствования остались крупные сельскохозяйственные предприятия, бывшие колхозы и совхозы под новыми названиями.

В соответствии с татарстанской стратегией постепенного внедрения

рыночных отношений и либеральных ценностей в село, акцент делается прежде всего на сохранение стабильности, медленнее проводится приватизация. Такая политика стала одной из причин более благополучной по сравнению с общероссийскими тенденциями демографической ситуации в селах Татарстана.

Однако есть и оборотная сторона сохранения коллективных хозяйств - вместе с ними сохранились многие традиции административно-регулируемой системы, советской плановой экономики (например, случаи, когда, пытаясь выполнить план и повысить показатели, сельскохозяйственные предприятия сдают государству все выращенное зерно, а потом у государства покупают намного дороже изготовленные из этого же зерна комбикорма для скота; по требованию «сверху» сдают урожай как можно раньше, чтобы выполнить план, но - по невыгодным ценам; существует практика искусственного повышения урожайности и продуктивности за счет формального увеличения реальных площадей сельхозугодий и количества скота).

Автором данной работы был проведен контент-анализ 101 номера газеты «Татарстан яшьләре» за 8 месяцев (январь-август) 2003 года. Самыми острыми проблемами оказались задержка и невыплата заработной платы, проблемы социальной сферы (закрытие больниц, отсутствие детских садов, клубов, безделье и упадок существующих органов социальной инфраструктуры). Особое место в списке проблем занимает политика местной власти. С уменьшением контроля со стороны партийных и иных органов представители местной власти чувствуют себя полноправными хозяевами в своем селе, районе. Сельские жители, годами выработавшие послушание и покорность, и сейчас стараются не вступать в конфликт с руководителями, т.к. очень многое в их жизни зависит от местной власти. Выяснилось, что в республике для многих сельских жителей остаются неясными смысл и последствия реорганизации сельскохозяйственных предприятий. Крестьяне, как правило, не знают своих прав, но даже зная о них, предпочитают молчать, а руководители крупхозов пользуются неведением своих работников, их покорностью и властью, которой они наделены.

Автором было проведено исследование одной из сельских территориальных общностей Республики Татарстан - села Новый Кинер Арского района. На жизнедеятельность на локальном уровне проецируются общероссийские и региональные тенденции, однако немаловажным условием развития сельской общности являются и локальные факторы. Изучение сельского сообщества на микроуровне, взгляд на жизнь села с точки зрения самих участников социальных процессов является альтернативой и дополнением статистическим данным и результатам других количественных исследований, в то же время может служить иллюстрацией теоретических положений.

Исследование локальной сельской общности позволило выяснить, что наряду с сохранением многих признаков традиционной сельской общины, все заметнее в селе процессы проникновения ценностей городского

образа жизни, массовой культуры. Особенно заметны эти процессы в крупных сельских общностях, как Новый Кинер, более подверженных процессам урбанизации. В отличие от традиционных сельских поселений, жители заняты не только сельскохозяйственными видами деятельности, но и промышленным, интеллектуальным трудом, развита профессиональная дифференциация. Анализ демографических процессов в общности выявил тенденцию уменьшения числа поколений в семье, размеров семьи, снижения рождаемости. (Однако увеличение малодетных семей, уменьшение численности детей вызвано и тяжелыми экономическими условиями сельских жителей.) Чем более урбанизирована сельская общность, чем более она подвержена воздействию принципов и норм современных обществ, тем менее замедленным может стать для нее проникновение либеральных ценностей и рыночных отношений.

С другой стороны, практически каждый сельский житель имеет «вторую занятость» в виде сельскохозяйственного труда в своем подсобном хозяйстве, за последние годы самоэксплуатация жителей на своих земельных участках усилилась. В селе сохраняется присущая традиционным общностям система взаимоотношений, в частности, в Новом Кинере преобладают личные, индивидуализированные, непосредственные контакты между жителями, сильны семейно-родственные и соседские связи, с каждым поколением воспроизводятся традиции, обычаи и навыки татарского народа. Гомогенность по этническому и языковому составу - еще один признак традиционной сельской общины.

Современная социальная структура сельского населения (усиливающаяся дифференциация, появление богатых предпринимателей и управленцев) во многом напоминает состояние села в начале XX века. Явственно ощущаются отголоски общего кризисного положения в стране, последствия реформ последнего десятилетия: многие предприятия села переживают кризис, часть жителей сменили сферу деятельности, резко упал уровень жизни основной части сельских жителей. Вследствие банкротства и кризиса нескольких крупных предприятий села серьезной проблемой стала безработица, сельскую общность начали волновать будущее села, перспективы дальнейшего развития. В настроениях сельских жителей чувствуется недовольство сложившейся ситуацией, обида на власть, ощущение несправедливости происходящего.

Анализ жизнедеятельности сельской социально-территориальной общности позволил выявить локальные факторы эволюции села. Большую роль в функционировании сельского сообщества играет отношение к конкретной общности администрации района, руководителей предприятий. По мнению опрошенных старшеклассников, одной из главных причин стабильного состояния сельской общности является наличие достаточного для этой общности количества рабочих мест. Чем выше уровень безработицы в селе, тем сильнее стремление молодежи уехать в город, значит, тем «старше» население села, ниже рождаемость. Еще один важный фактор - это развитость социальной инфраструктуры, т.е. наличие объектов социальной инфраструктуры - школы, детского сада, больниц

цы, дома культуры, библиотеки и т.п.

Итак, функционирование сельской общности в Республике Татарстан во многом повторяет общероссийские тенденции изменений, но имеет и свою специфику; большое значение для жизни села имеют региональные и локальные факторы:

В заключении подводятся итоги исследования.

В результате проведенного анализа выявились противоречивые процессы эволюции российской сельской социально-территориальной общности последних лет. Основные направления перемен, к которым привели реформы, свидетельствуют о нарастании в сельской общности регрессивных тенденций - патриархализации и натурализации образа жизни в селе, росте роли самопроизводства и самопотребления; о повышении значимости неформального сектора экономики, неформальных сетей поддержки, отношений, т.е. традиционных черт сельского образа жизни, личного подворья; разрушения социальной инфраструктуры села, снижения уровня жизни сельского населения. Эти процессы свидетельствуют о том, что реформы, которые должны были утвердить рыночную экономику в селе, привели к противоположным результатам - вместо индивидуализма рынка усилились традиционные, основанные на эмоциях; дружбе, родстве, соседстве, взаимопомощи общинные отношения; большее значение в жизни сельских жителей приобрела не рыночная, а неформальная/эксплоярная, или моральная, экономика. Это противоречие либеральных и традиционных ценностей порождает различные модели поведения групп населения локального сообщества: ориентация на собственные силы и активность; самоорганизация и объединение; пассивность, смирение и ожидание помощи со стороны.

Нестабильная экономическая ситуация, противоречивость реформ привели к усилению внутренних локальных связей при ослаблении внешних и к переориентации сельского сообщества на самовыживание, т.е. поддержание и изменение жизни на месте собственными силами.

Соотношение интегративных и дезинтегративных тенденций в сельском сообществе зависит от многих факторов - степени социального расслоения в общности, удовлетворенности жителей условиями жизни, от идентификации с территориальной общностью, направленности действий местной власти.

Анализ тенденций эволюции сельской общности на различных уровнях организации общества (общероссийская направленность - региональная специфика - локальный уровень жизнедеятельности) выявил наличие различных проявлений и факторов изменения сельского сообщества; На общероссийском уровне эволюция сельских поселений, их перспективы во многом определяются проводимой российскими властями политикой, общим социально-экономическим положением в стране. На региональном срезе тенденции изменений зависят от природно-

климатических, этнонациональных, культурных, демографических и хозяйственных условий, но главным фактором развития сельской общности в том или ином регионе чаще становятся особенности проводимой местными властями политики, характер отношения администрации к селу и сельскому хозяйству. Большую роль в жизнедеятельности сельской территориальной общности играют локальные факторы - преобладающая отрасль производства, характер, тип хозяйства, наличие перерабатывающих предприятий в данном селе, развитость социальной инфраструктуры, наличие достаточного для этой общности количества рабочих мест, степень информированности населения о своих правах, о сути проводимых реформ, а также политика, проводимая администрацией района, села, характер деятельности руководителей коллективных хозяйств и других предприятий. Именно этот фактор в нашем регионе во многом определяет течение реформ в сельском хозяйстве, и проконтролировать его действие часто становится невозможным, поэтому ситуация в каждом отдельном селе строго индивидуальна, и обобщения можно делать лишь с оговорками.

Принятые в 2002-2003 гг. законодательные акты (федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»; закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», федеральная программа «Социальное развитие села до 2010 года» и др.) свидетельствуют о том, что российская власть предпринимает определенные меры, направленные на оздоровление аграрной экономики, социальной сферы села. Однако они не до конца продуманы, часто противоречивы, оставляют множество «белых пятен», вызывают бюрократические трудности при выполнении. Вследствие сокращения количества оказываемой в Татарстане селу помощи можно ожидать усиления регрессивных тенденций: еще большей патриархализации села; усиления процессов социальной дифференциации, поляризации общности села; увеличения безработицы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Сельская территориальная общность является целостным социальным организмом, выполняющим функции социализации, социального контроля, социального участия, взаимопомощи по отношению к членам сообщества. Локализация основных функций и видов деятельности, однородность условий жизнедеятельности способствуют относительной самодостаточности сельской общности. Однако локальное сообщество взаимодействует и зависит от «большого» общества, от общих экономических, политических процессов.

2. Тенденции общемирового развития приводят к размыванию границ между городской и локальной сельской общностями. В современной науке устоялась точка зрения о распаде территориальных сообществ в современном обществе вследствие передачи их функций другим не территориальным группам. Однако для современного российского общества эти явления пока не актуальны, сельская общность сохраняет свою традиционность.

3. Аграрные реформы привели к неоднозначным и часто противоположным ожидавшимся изменениям сельского сообщества - к усилению роли традиционных общинных ценностей и отношений вместо индивидуализма и утверждения принципов рыночной экономики, к патриархализации и натурализации образа жизни, к сосуществованию интеграционных и дезинтеграционных процессов в общности. Причины этого - в неучете реформаторами российской специфики, в игнорировании особенностей сельского хозяйства, психологии, менталитета жителей села, а также в отсутствии разъяснительных мероприятий, информирования о сути реформ.

4. Вследствие реформ усилилась роль территориальной составляющей: локальное сообщество не только сохранило свою сущность, но и приобрело новое качество - оно стало стабилизатором социально-экономических изменений, усилило функции защиты от негативных внешних воздействий и адаптации к новым условиям.

5. Успешное функционирование и развитие сельского сообщества зависит от внутренних факторов. Важным из них является степень самоорганизации и активности жителей в отношении своей общности, т.е. развитость института местного самоуправления. Препятствуют этому как отсутствие правовых основ, механизмов финансирования, ограниченность ресурсов, так и неразвитость социальной базы самоуправления. Недоверие и отчужденность от власти, патерналистские ценности, неверие в результативность своего участия, а также существование сильной вертикали власти, зависимость жителей от руководства и местной власти становятся причинами пассивности населения в решении вопросов локального сообщества. Только при наличии у местных органов самоуправления реальных прав по регулированию социальных, экономических отношений в селе и соответствующих финансовых средств возможно участие жителей села в управлении.

6. Зависимость сельской общности от внешних факторов - от политической и экономической ситуации в стране республике, от решений правящих структур - является важным условием эволюции сельского сообщества в условиях постсоветского российского общества. Вследствие этого для стабильного функционирования сельской общности, для ее развития необходима политика на государственном уровне, направленная на поддержку сельскохозяйственного производителя (регулирование закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, введение системы квот на ввоз импортной сельскохозяйственной продукции, предоставление льготных кредитов и цен на топливо), на оптимальное развитие социальной сферы села (предотвращение политики укрупнения и закрытия сельских больниц, школ, библиотек, строительство новых объектов социальной инфраструктуры в селе).

Положения работы отражены в следующих публикациях:

1. Ахметгалиева А.Р. О методологических подходах к изучению социальной стратификации сельского населения в переходном обществе / А.Р.Ахметгалиева // Совершенствование преподавания в высшей школе: Материалы научно-методической конференции. - Казань: Карпол, 2001. - С. 179-181.

2. Ахметгалиева А.Р. Тенденции изменения социальной структуры сельской территориальной общности / А.Р. Ахметгалиева // Социальные проблемы российского переходного общества. Материалы научной конференции. - Казань, 2001. - С. 75-77.

3. Ахметгалиева А.Р. Сельская молодежь как социально-демографическая группа / А.Р. Ахметгалиева // Социальные проблемы российского переходного общества. Материалы научной конференции. - Казань, 2001. - С. 97-100.

4. Ахметгалиева А.Р. Перспективы трудоустройства сельской молодежи / А.Р. Ахметгалиева // IV научно-практическая конференция молодых ученых и специалистов Республики Татарстан. 11-12 декабря 2001 года. Тезисы докладов. Социально-гуманитарное направление. - Казань: Изд-во «Мастер Лайн», 2001. - С. 268.

5. Ахметгалиева А.Р. Специфика властных отношений на селе / А.Р.Ахметгалиева // Государственное и муниципальное управление: история, теория и практика: Сб. научных статей и сообщений. - Казань: Казан, гос. технолог, ун-т, 2002. - С. 243-244.

6. Ахметгалиева А.Р. Теоретико-методологические аспекты изучения сельской общности в переходный период / А.Р. Ахметгалиева // Теоретико-методологические проблемы исследования общества переходного типа. Материалы межвузовской научно-практической конференции (27 июня 2002 года). - Казань: Центр инновационных технологий, 2002. - С. 123-124.

Р12141



Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательского центра
Казанского государственного университета
Тираж 100 экз. Заказ 5/36
420008, Казань, ул. Университетская, 17
Тел.38-05-96