

42

Санкт-Петербургский Государственный Университет

На правах рукописи



003 176 1 1 1

СААТ

Джероен

Взаимоотношения европейских политических институтов и России на
современном этапе международной интеграции

Специальность 23 00 04- политические проблемы международных
отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертация на соискание ученой степени
кандидата политических наук

15 НОЯ 2007

Санкт-Петербург – 2007 г

Работа выполнена на кафедре теории и философии политики
факультета философии и политологии Санкт-Петербургского
Государственного Университета

- Научный руководитель - доктор философских наук, профессор
Владимир Александрович ГУТОРОВ
- Официальные оппоненты - доктор политических наук, профессор
Сергей Алесеевич ЛАНЦОВ
- кандидат политических наук, доцент
Елена Леонардовна БОЛДЫРЕВА

Ведущая организация - Северо-Западная академия госслужбы
(СЗАГС СПб)

Защита состоится «13» ноября 2007 г в 16 часов на
заседании Диссертационного Совета Д 212 232 14 по защите диссертаций
на соискание ученой степени доктора наук при Санкт-Петербургском
государственном университете по адресу. 199034, Санкт-Петербург,
Менделеевская линия, д 5, факультет философии и политологии,
ауд 141

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им А М
Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «12» октября 2007г.

Ученый секретарь Диссертационного совета
доктор политических наук, профессор



В А Ачкасов

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Накануне XXI века мир, в том числе Россия и Европа, оказался перед лицом многочисленных изменений и зарождением новых процессов - как внешних, так и внутренних. В свете растущего многообразия мирового сообщества и тенденции к глобализации подвергаются пересмотру многие положения и явления, характеризующие систему международных отношений, в том числе и один из базовых принципов - суверенитет современного государства. В условиях развала биполярной системы Европа представляет собой новый полюс, влияющий на политические процессы не только на континенте, но и во всем мире. В настоящее время основными составляющими современной Европы являются Европейский Союз (ЕС), насчитывающий 27 участников, и Российская Федерация.

Современная Россия – это европейское государство, которое стремится к тому, чтобы занять подходящее ее потенциалу место в европейской и мировой политической системе, поэтому в ходе формирования своей внешней политики Россия уделяет значительное внимание отношениям с европейскими политическими организациями. В то же время и европейские институты осознают, что существует много вопросов, которые представляют общий интерес и требуют, как минимум, взаимодействия, если не активного сотрудничества с Россией: экономика, внешняя безопасность, наука и образование. Данные обстоятельства обуславливают высокую степень актуальности темы, однако, еще большую значимость ей придает настоящий этап исторического развития России и Европы, будущее которых зависит от многих факторов. К тому же, в 2007 г истекает срок действия рамок, определяющих взаимоотношения между Европейским Союзом и Россией. Важность этих отношений для

обеих сторон и всего европейского континента требует многостороннего анализа

Степень разработанности проблемы.

Изучением темы взаимоотношений Европейского Союза и Российской Федерации уже давно занимаются политологи, теоретики международных отношений, журналисты и политики, как в России, так и на Западе. В этой связи можно отметить таких российских авторов, как К. К. Худoley, Д. А. Данилов, Ю. А. Борко, В. Е. Улахович, В. С. Авдонин, А. С. Карцов, В. И. Михайленко, В. Кузьмин и др.¹ Из иностранных авторов можно выделить работы R. Schuette, M. Vahl, M. Emerson, D. Johnson, D. Gowan, J. Pinder, K. Bastian, J. Lowenhardt, H. Hubel, T. Kaakkuriniemi и др.²

¹ Худoley К. К. Россия и Европейский Союз: некоторые аспекты отношений // 50-летие Европейских Сообществ и Россия: прошлое, настоящее и будущее. Материалы международной научной конференции 19-20 октября 2001 г. Санкт-Петербург. Издательство СПбГУ, 2002. С. 81; Карцов А. С. Оптимизация взаимодействия России и Европейского Союза (организационно-правовые аспекты) // Там же. С. 97; Данилов Д. А. Сотрудничество Россия-ЕС в сфере международной безопасности: курс на «стратегическое партнерство» // Европейские страны СНГ: место в «Большой Европе» / Под ред. В. Грабовски, А. В. Мальгина, М. М. Наринского (отв. Ред.) М. Международные отношения, 2005. С. 196; Улахович В. Е. Расширение ЕС и региональное сотрудничество в Центральной и Восточной Европе // Там же, С. 220; Борко Ю. А. Отношения России с Европейским Союзом и их перспективы, М., 2001; Авдонин В. С. Трансформация в России и расширение Европейского Союза // Партнерство России и Европейского Союза после расширения: стратегическое планирование и повседневная реализация. Материалы международной научной конференции, 24-25 октября 2003 г. / Отв. Ред. К. К. Худoley – СПб. Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2004. С. 125; Михайленко В. И. Россия и ЕС: об опасности неадекватного восприятия действительности (попытки сравнения) // Россия и Европейский Союз в большой Европе: новые возможности и старые барьеры. Материалы международной научной конференции, 20-21 сентября 2002 г. / Под ред. В. Е. Морозова – СПб. Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2003. С. 29; Кузьмин В. Европейская карта: игра в открытую. Саммит Россия – ЕС завершился // Российская газета – 2005, № 97.

² T. Kaakkuriniemi. Enlargement meets Russia: A country too different, too eastern for the EU? // European Communities' 50th anniversary and Russia: Past, Present, Future. Proceedings of the International Academic Conference held at the School of International Relations of the St. Petersburg State University on 19-20 October 2001. Petersburg 2002. P. 106; Johnson D. Perspectives on EU-Russia Relations (Europe and the Nation State). UK, Routledge 2005; H. Hubel. The EU and Russia as Partners in the Emerging "European Order" // Russia and the European Union in a Wider Europe: New Openings and Old Barriers. Proceedings of the International Academic Conference held at the School of International Relations of the St. Petersburg State University on 20-21 September 2002. Petersburg 2003; Schuette R. EU-Russia Relations: Interests and Value – A European Perspective // Carnegie

Однако, в работах этих исследователей проанализированы, как правило, отдельные аспекты отношений между Евросоюзом и Российской Федерацией. Несмотря на значительное число публикаций по вопросам взаимодействия Европейского Союза и Российской Федерации, пока еще существует мало комплексных работ, посвященных исследованию их сотрудничества, и работ, которые бы описывали современный этап развития их отношений. Более того, фактически нет работ, рассматривающих исторический аспект развития взаимоотношений между Советским Союзом и Европейскими Сообществами. Анализ именно этих вопросов является целью настоящей диссертационной работы.

Научную литературу, которая существует по данной теме и была изучена автором, можно условно разделить на следующие основные группы: первая группа - это общие исследования, связанные с теорией международных отношений³, вторая группа затрагивает теоретические аспекты и практику становления и функционирования Европейских Сообществ и Европейского Союза⁴, третья группа включает в себя

Paper No 54, December 2004 Адрес в Интернете <http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=16269>, Emerson M EU-Russia-Four Common Spaces and the Proliferation of the Fuzzy // CEPS Policy Brief Issue number 71 Centre for European Policy Studies, London, 2005, Gowan D How the EU can help Russia London, UK, Centre for European Reform 2000, Pinder J The EU and Russia London, UK, The Federal Trust 2002, Bastian K. Die Europäische Union and Russland Wiesbaden, Deutschland, VS Verlag 2006, Lowenhardt J De EU en Rusland in Poetsyn tweede termijn // Netherlands Institute For International relations Clingendael Адрес в Интернете <http://www.nbiz.nl/publications/?id=5446>, Vahl M Just Good Friends? - March 2001 Адрес в Интернете [WD_166_new_e-version.doc](#)

³ Богатуров А (под редакцией) Системная история международных отношений Москва 2000 г Адрес в Интернете <http://www.obraforum.ru/lib/book1/index.htm>, Горохов В Н История международных отношений 1918 – 1939 Курс лекций – М 2004 Draaisma M (et al) Inleiding Internationaal Recht Amsterdam, Netherlands 2003, Young J W, Kent J International Relations since 1945 New York, United States 2004

⁴ Gillingham J European Integration 1950-2003 Superstate or New Market Economy? Cambridge, United Kingdom 2003, Dinan D Europe Recast A history of European Union Basingstoke, United Kingdom 2004, Cini M (et al) European Union Politics New York, United States 2003, Россия и Европейский Союз в большой Европе: новые возможности и старые барьеры Материалы международной научной конференции, 20-21 сентября 2002 г / под ред В Е Морозова.- СПб 2003 Романова Т А Становление Европейского

исследования, связанные с процессами, происходящими в СССР и в Российской Федерации⁵, в качестве четвертой группы можно назвать исследования, касающиеся других организаций, которые играют роль в европейской интеграции - в частности, Совета Европы, НАТО, а также Содружества Независимых Государств⁶

Цели и задачи исследования

Основная цель диссертации заключается в том, чтобы посредством анализа современных европейских политических структур дать характеристику потенциала взаимоотношений России и Европейского Союза. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить исторические аспекты взаимоотношений между СССР (Россией) и странами Европы,
- определить идеологические и теоретические принципы, на основе которых развивается объединенная Европа,
- дать характеристику основным европейским политическим институтам,
- выявить основные политические изменения внутри России и определить, какую роль играет Российская Федерация в европейских интеграционных процессах,

союза как международного актора (на примере инвестиционного сотрудничества ЕС с Россией в энергетической сфере 1994-2001 гг.) СПб 2003, Кузьмин Ю. Общая ассамблея европейского сообщества угля и стали и развитие европейской интеграции (1952-1958) - СПб 2002

⁵ Malfliet K. Rusland na de Sovjet-Unie. Leuven, Belgium. Uitgeverij Lannoo - 2004, Иванов И.С. Новая Российская Дипломатия. Москва. Олма-Пресс, 2001, Четыре года с Путиным - М. Время, 2004, Пар А., Мусаков А. Перспективы путинской России. СПб. Санкт-Петербургский Центр регионального развития, 2000

⁶ Европейские страны СНГ Место в «Большой Европе» / Под ред. В. Грабовски, А. В. Мальгина, М. М. Наринского (ответ ред.) М. 2005, Расширение НАТО и дальнейшая судьба Альянса. Адрес в Интернете http://www.vor.ru/Exclusive/excl_next4359_1251.html 2004, Ткаченко С. Л., Петерманн С. Сотрудничество стран СНГ в военной сфере и фактор НАТО - СПб. Из-во С.-Петербург-та, 2002, Schimmelfennig F. The EU, NATO and the integration of Europe - Cambridge, UK. University Press - 200

- дать оценку состояния взаимосвязей между Российской Федерацией и Европой на современном этапе на примере взаимоотношений России и Евросоюза

Объектом исследования является взаимодействие между странами Европы и Российской Федерацией в ретроспективе и на данном этапе исторического развития. Хронологические рамки исследования охватывают период XX - начала XXI века.

В качестве непосредственного предмета исследования выступает сотрудничество с европейскими политическими институтами через призму взаимоотношений России и Европейского Союза.

Методологическую и теоретическую основу данной диссертационной работы составляют совокупность концепций и методов, используемых в современной политической науке и теории международных отношений. Помимо этого, при проведении исследования использовался комплекс политологических и социологических методов: системный подход, контент-анализ, компаративный анализ, методология политического прогнозирования, сравнительный анализ. Кроме того, автор применял методы исторического познания: синхронный, при котором явления рассматриваются в контексте исторических обстоятельств, и хронологический, предполагающий последовательное рассмотрение событий в их временной протяженности. Для получения более полной информации автором были проведены интервью, изучены базовые документы и систематизированы примеры, иллюстрирующие явления и события.

Характеристика источников.

В работе были использованы следующие источники: монографии, научные сборники и журналы, статьи российских и зарубежных исследователей, материалы научных конференций, международные договоры и тексты их проектов, международно-правовая документальная

база, документы организаций (Европейского Союза, Совета Европы, ЗЕС, НАТО, ОБСЕ, СНГ), материалы средств массовой информации и мемуары политических деятелей. Были использованы источники на русском, английском, немецком и нидерландском языках

Научная новизна проведенного автором исследования заключается в том, что

- Выявлены и проанализированы основные направления развития европейских интеграционных процессов и влияние на них России,
- Проанализирована роль Российской Федерации в становлении и функционировании основных европейских организаций,
- Дана всесторонняя оценка взаимоотношений между Российской Федерацией и Европейским Союзом как в ретроспективе, так и на современном этапе исторического развития,
- Сделаны прогностические выводы относительно дальнейшей логики развития тенденций к объединению государств-членов Евросоюза,
- На основе многоуровневого и комплексного подхода к европейской политической системе определены основные направления для дальнейшего развития взаимоотношений между Российской Федерацией и ЕС

Апробация работы

Основные выводы и положения диссертации были сформулированы автором во время работы в таких крупных европейских организациях как ОБСЕ и НАТО и при общении с европейскими и российскими должностными лицами. Результаты исследований автора нашли отражение в публикациях

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что используемые в ней материалы и выводы могут быть применены для дальнейшего изучения европейского интеграционного процесса, служащего моделью и ориентиром для других государств, в том числе в

пост-советском пространстве, стремящихся к созданию интеграционного объединения для реализации своих национальных интересов

На защиту выносятся следующие положения:

- Взаимоотношения СССР (России) с европейскими политическими институтами существенно изменились по сравнению с эпохой «холодной войны»,
- В системе международных отношений в Европе происходят процессы, позволяющие говорить о том, что России, постепенно восстанавливающей свой прежний государственный статус на мировой арене, необходимо наладить эффективный диалог с европейскими политическими организациями
- Большинство политических структур Европы взаимодополняют друг друга, совместно работают по ряду направлений деятельности и часто проводят аналогичную политику в отношении России,
- Взаимоотношения между Российской Федерацией и Европейским Союзом на современном этапе развития не соответствует своему потенциалу Дальнейшее сотрудничество зависит от готовности двух сторон работать вместе

Структура и объем работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, первая из которых включает два параграфа, а вторая глава состоит из трех параграфов, заключения, списка использованных источников, трех приложений Объем диссертации - 198 страниц, приложений – 17 страниц, список использованных источников и литературы состоит из 294 наименований

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении автором обосновывается актуальность исследования, определяются цели исследования, его объект и предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, а также анализируются источники и научные методы, использованные для разработки тезисов и при написании данной диссертационной работы. Коротко охарактеризованы основные направления анализа автора, уточнена терминологическая база и хронология исследования.

В первой главе **«Исторические предпосылки формирования взаимоотношений объединенной Европы и России»** дано описание основных событий, определивших этапы формирования связей между субъектами исследования. Это подразумевает, в том числе, изучение связей Европейских Сообществ и СССР. Несмотря на то, что Советский Союз не участвовал во многих интеграционных процессах, происходивших в Европе, нельзя не учитывать его существенную роль и влияние на развитие европейской политики.

Исследование, проведенное автором в первом параграфе «Интеграционные процессы в Европе в XX веке», показало, что в XX веке существовали определенные факторы, препятствовавшие открытому сотрудничеству европейских стран и российского государства. В связи с этим Россия, будучи крупнейшей страной на европейском континенте с давними европейскими традициями, тем не менее, была закрыта для участия в европейских интеграционных проектах, происходящих в западной части европейского континента. Автор приходит к выводу о том, что Россия, несмотря на ее изоляцию в Европе, все же придала интеграции на европейском континенте существенный импульс. Анализ происходивших в Советском Союзе событий, тесно связанных с интеграционными тенденциями как в Европе, так и в глобальном

масштабе, имеет большое значение для оценки влияния Советского Союза (России) на развитие других европейских стран и на становление европейского единства. Вначале западноевропейские страны объединил страх перед идущей с Востока советской экспансией, проявившийся вскоре после завершения Второй Мировой войны. Спустя 40 лет падение коммунизма в Восточной Европе и развал в 1991 г. Советского Союза вновь послужили для западноевропейских стран катализатором, способствовавшим переходу от взаимных распрей и политических разногласий к подписанию в 1992 г. договора, положившего начало деятельности Европейского Союза. Кроме того, нельзя не отметить косвенное, а в некоторых случаях и непосредственное вмешательство СССР в политику и экономику стран Восточной Европы.

Разделение континента на просоветскую Восточную и проамериканскую Западную Европу и «холодная война» во многом определили негативное отношение СССР к западноевропейским странам. В связи с этим инициативы, предпринимаемые Западной Европой в направлении интеграции, расценивались Советским Союзом как планы по укреплению глобальной капиталистической системы. Исторический опыт отношений между российским государством и европейскими странами, проанализированный в первой главе, заложил основы – как в позитивном аспекте, так и в негативном – для взаимодействия появившегося Евросоюза и обновленной России. Анализ взаимоотношений, которые существовали в XX веке между восточноевропейскими странами и СССР, показал, что советский период в истории этих стран породил множество факторов, способствующих напряжению в отношениях между Россией и Европейским Союзом после его расширения за счет государств Восточной и Центральной Европы.

Автор приходит к заключению, что в силу ряда причин (в первую очередь, из-за реалий «холодной войны») не существовало прочной

политической базы для зарождения и построения отношений между Россией и европейскими политическими институтами В 1992 г Российская Федерация оказалась новой страной на карте мира, которая должна была найти свое место после окончания «холодной войны» В феврале того же 1992 г государства, участвующие в Европейских Сообществах, подписали Договор Маастрихта - основополагающий для Европейского Союза документ Таким образом, Россия и ЕС должны были определиться со своей внутренней структурой, разработать внешнеполитический курс и одновременно сформировать новые отношения друг с другом

Во втором параграфе «Интеграционные теории в контексте развития Европейского Союза» дается обзор идей и инициатив, связанных с европейской интеграцией, которые привели к последующему созданию современных европейских политических институтов Были рассмотрены теории интеграции, которые создавались на протяжении периода существования «европейского проекта» Европейские интеграционные процессы в своем роде уникальны и служат базой для появления множества моделей, посредством которых можно спрогнозировать как интеграционную динамику, так и направление дальнейшего развития европейских политических структур, оказывающих все большее влияние на систему международных отношений

Предметом исследования во второй главе диссертационной работы **«Основные аспекты взаимодействия Российской Федерации и европейских политических институтов»** являются современные европейские интеграционные процессы, которые получили свое институциональное выражение в виде европейских политических структур С каждым новым шагом процесс интеграции становится все более комплексным и сложным, и приобретаемый Европой опыт тем более

значим, чем очевиднее, что история не знает прецедентов постановки подобных задач

В данной главе автор рассматривает настоящую временную фазу развития отношений российского государства и стран Западной Европы. В первом параграфе «Россия и ее международная роль после 1992 года» автором рассмотрены внутренние изменения в политической системе и приоритетах Российской Федерации. У России сейчас две основные цели - воссоздание сильного государства и одновременно стремление во что бы то ни стало интегрироваться в мировое сообщество. Важно, что Россия, несмотря на барьеры, понимает, что надо искать пути интеграции с Европой. Вопрос стоит даже не об интеграции, а об объединении России с той Европой, в которой она сама раньше была. Тогда и соперничество в пост-советском пространстве потеряет смысл.⁷

Во втором параграфе «Роль международных организаций в интеграции Европы после 1992 года» автором проанализированы основные международные организации в Европе и их взаимодействие с Россией, в частности, дана всесторонняя оценка взаимоотношениям между Российской Федерацией и Европейским Союзом. На нынешнем этапе их взаимодействие является одним из ключевых вопросов в европейской политической системе. Автор подчеркивает важность определения сценария дальнейшего развития ЕС. В настоящее время Евросоюз состоит из двадцати семи государств, которые «ищут свою историю»⁸, и перед которыми стоит проблема поиска оптимальных механизмов дальнейшего развития. Европа сегодня может двигаться в разных направлениях. Автор считает, что будущее развитие ЕС зависит от решения ряда существенных вопросов, касающихся степени дальнейшей глобализации Европы, возможного расширения границ Союза, выработки и принятия или же отказа от единой Европейской Конституции.

⁷ Пар А В Европу или Саудовскую Аравию // Профиль – 2005 № 18 С 32

⁸ Garton-Ash T. Hoe samen is “together” in wereldrijk EU? // NRC Next, 2007- 8 January

По мнению автора, для стран ЕС является существенным поиск способа достижения гармоничного баланса между национальной идентичностью и интеграцией в Европу. При этом, некоторые политики склоняются к мысли, что ошибочна сама идея о том, что чем больше интеграции, тем это по определению лучше.⁹ В связи с этим существуют разногласия по поводу сфер ответственности между Брюсселем и отдельными странами-участницами ЕС. Не менее важно для будущего ЕС и решение вопроса о целесообразности принятия в организацию новых государств-членов. Встречается мнение, что ЕС повторяет ошибку, совершенную многими империями в прошлом постоянно расширяет границы, забывая, что этот процесс не может продолжаться бесконечно.¹⁰

Изучение основных европейских организаций и их взаимоотношений с Россией показывает, что России сложно избавиться от своего советского прошлого. Как было показано автором в ходе исследования, Российская Федерация оценивает деятельность НАТО как направленную против национальных интересов России (что ввиду исторических отношений не вызывает удивления), а также усматривает анти-российскую направленность в политике Совета Европы и ОБСЕ. Однако, в силу разных обстоятельств, организации пост-советского пространства, в которых Россия является движущей силой (СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ), остаются малоэффективными (по этой же причине их так много) и поэтому не могут стать адекватными альтернативами западным структурам. По мнению автора, в своей политике Российская Федерация продолжает рассматривать страны СНГ в качестве своих провинций и считает себя в праве определять направления их развития. В связи с этим стремление таких стран, как Грузия и Украина, в западные организации вызывает у России сильное

⁹ Noordervliet N. Europa eerst beter en dan pas, misschien, meer // NRC Handelsblad 2 December 2006

¹⁰ Евроинтеграция. Европейская Империя. ЕС не может ни расширяться, ни отказаться от расширения // Коммерсантъ – 2006, 1 августа

негодование, в частности и по той причине, что это показывает, что Россия не в состоянии предоставить им достойную альтернативу

Действующие политические структуры Европы активно сотрудничают друг с другом. В диссертации, в частности, отмечается, что Европейский Союз имеет доступ к ресурсам НАТО для проведения операций под эгидой ЕС. К тому же, регулярное взаимодействие между этими организациями оказывает влияние на формирование политики в отношении России. В качестве примера можно привести призыв Европейского Союза к России о работе в Чечне вместе с сотрудниками Совета Европы и ОБСЕ, а также применение Евросоюзом и НАТО стандартов, разработанных ОБСЕ и Советом Европы.

Анализ, выполненный в третьем параграфе «Сотрудничество России и европейских политических структур на примере взаимодействия РФ и Евросоюза», приводит автора к следующим выводам.

В основном оценка экспертов уровня развития отношений между Евросоюзом и Россией негативна. Одной из причин этого является сосредоточенность сторон на своих внутренних задачах. В 2005 г. Франция и Нидерланды проголосовали против Европейской Конституции в том виде, в каком она была представлена для голосования Страны Европейского Союза до настоящего времени еще не выработали окончательный проект нового договора, в частности, из-за того, что нет согласия по поводу наилучшей модели интеграции в Европе. В связи с этим меньше внимания уделяется решению о судьбе нового Соглашения между ЕС и Россией.

Также Европа имеет концептуальные проблемы с формированием политики в отношении России. Европейский подход основывается на идее, что Россию надо заставить принимать внутренние и международные правила поведения, которые существуют в странах Европейского Союза. Политика Европы в отношении России имеет два недостатка. России не

предлагают членства в ЕС или НАТО, таким образом, от РФ требуется односторонние уступки, а Европа не знает какую политику проводить в условиях, когда США проводят явно антироссийскую политику, а Россия так же резко на это реагирует ¹¹ С другой стороны, вопрос о членстве России в ЕС пока неуместен потому, что тогда надо делегировать значительную часть национального суверенитета в наднациональные органы в Брюсселе ¹² В отношениях России и ЕС существует «дисбаланс» в плане развития в то время, как Европейский Союз является своего рода «постмодернистским» политическим актором, Россия до сих пор испытывает тяжесть советского бремени и рассматривает себя в качестве национального государства, находящегося в стадии реконструкции ¹³

Официальными рамками для двусторонних отношений между Россией и ЕС является Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве, которое было подписано в июне 1994 г Срок действия Соглашения был рассчитан на 10 лет, таким образом, оно перестает действовать в декабре 2007 г Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве готовилось в середине 1990-х гг, когда отношения между Россией и Европейскими Сообществами только начинали развиваться, однако в определенный момент «стали тесны рамки Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве»¹⁴, и стороны стали искать выход из этой ситуации На саммите Россия-ЕС в 2003 г две стороны согласились укрепить свое сотрудничество путем создания четырех так называемых общих пространств на основе Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве Общего Экономического Пространства, Общего Пространства Свободы, Безопасности и Правосудия, Общего Пространства Науки, Образования и

¹¹ Lieven A European vragen te veel van Rusland // NRC Handelsblad – 2006, 3-4 June

¹² Селиванова И Сергей Ястржембский «В Евросоюзе не знают, что им 'делать' с Россией» // Русский Newsweek – 2005 № 17 С 24-25

¹³ Хубель Х Испытание близким соседством Европейский Союз и пост-советская Россия // Партнерство России и Европейского Союза после расширения стратегические планирование и повседнавная реализация СПб 2004 С 40

¹⁴ Лавров С Расширяя рамки партнерства // Российская Газета – 2005 г № 97

Культуры и Общего Пространства Внешней Безопасности На Московском Саммите в 2005 г Европейский Союз и Россия также приняли «дорожные карты», которые дают достаточно четкое определение содержания четырех общих пространств.

Для развития отношений в будущем нужен новый форум, но из-за «польского вопроса» Европейский Союз вместо того, чтобы начать консультации по поводу новых форм сотрудничества с Россией, не может предложить ей в настоящий момент что-то большее, чем продление действия Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве¹⁵. Однако, этот договор уже не соответствует требованиям настоящего этапа взаимоотношений, и поэтому это решение не является оптимальным

Институционную структуру для практического сотрудничества между ЕС и Россией составляют

- Саммиты-ЕС-Россия
- Постоянный Совет по Партнерству
- Текущий политический диалог
- Консультации по правам человека
- Комитет по парламентскому сотрудничеству

Из других направлений взаимодействия сторон автор хотел бы выделить «Северное измерение» и сферу энергоресурсов

Среди достижений, имеющих место в рамках сотрудничества Европейского Союза и Российской Федерации, - 30 организованных саммитов ЕС-Россия С начала 1990-х гг ЕС предоставил России больше чем € 2 5 млрд финансовой помощи в рамках программы TACIS для того, чтобы способствовать демократизации и созданию рыночной экономики В ноябре 2002 г Европейский Союз официально признал усилия России по преобразованию своей экономики и придал экспортерам из Российской

¹⁵ Koeznetsova J EU ergert Rusland door haar onmacht. // NRC Handelsblad – 2007, 11 June

Федерации статус рыночной экономики. Еще более важное достижение в плане экономики - это завершение двусторонних переговоров о вступлении России во Всемирную Торговую Организацию в 2004 г. В том же году Европейский Союз и Российская Федерация заключили важный компромисс по поводу ратификации Россией Киотского протокола и административное соглашение по поводу сотрудничества во сфере гражданской обороны. Отношения между Европейским Союзом и Россией в сфере юстиции и внутренних дел активизировались благодаря Плану Действия ЕС-Россия по борьбе с организованной преступностью, который был согласован в апреле 2000 г. Соглашение между Европолем и Россией 2003 г также способствовало сотрудничеству в борьбе с транснациональной преступностью.

Решение калининградского вопроса, бесспорно, также является существенным достижением сторон. В совместном заявлении по Калининграду, которое было сделано на Саммите ЕС-России в ноябре 2002 г, были определены принципы транзита российских граждан, перемещающихся из Калининградской области в другие части России. В настоящее время ЕС и Россия работают вместе над дальнейшим развитием Калининградской области в региональном контексте.

На современном этапе надо, в первую очередь, назвать успешно завершённые в начале 2007 г переговоры по поводу Соглашения об упрощении визового режима и Соглашения о реадмиссии для решения потенциальной проблемы нелегальной миграции.

Тем не менее, несмотря на официальные заявления, уровень и интенсивность сотрудничества между Европейским Союзом и Российской Федерацией достаточно низки, и их можно охарактеризовать как отдельные действия вне стратегических рамок. В результате количество

спорных вопросов только увеличивается¹⁶ В последние годы внимание обеих сторон в силу объективных обстоятельств было сконцентрировано на внутренних задачах, что негативно сказывалось на активности диалога Европейский Союз много внимания уделял таким проектам, как введение евро и становление валютного союза, разработка проекта Европейской Конституции и прием двенадцати новых государств Россия же была занята переходом от плановой экономики к рыночной и преодолением тяжелейшей политической депрессии Поэтому вопросы сотрудничества России и ЕС часто отодвигались на второй план¹⁷ Кроме того, основная проблема нынешнего Соглашения, как считает автор, - это его «смешанный характер», что означает, что в документе нет четкого разделения по вопросам, которые находятся непосредственно в компетенции ЕС, и пунктам, ответственность за выполнение которых лежит на отдельных странах-участницах Этот факт заставляет Россию договариваться то с Европейской Комиссией, то с отдельными странами-членами ЕС, поскольку для России не всегда очевидно, с кем надо обсуждать тот или иной вопрос Диалогу препятствуют и сложные взаимоотношения с новыми членами Евросоюза из Восточной и Центральной Европы, продиктованные их историческим опытом «советского эксперимента» Кроме того, автор выделяет несогласие в позициях ЕС и России при оценке различных политических явлений – событий в Украине, войны в Чечне, состояния демократии в сегодняшней России, проблемы русскоязычного населения в прибалтийских странах, ряда других вопросов

Однако, стороны должны понимать, что не существует иной альтернативы как сотрудничество друг с другом и дальнейшее углубление

¹⁶ Kaveshnikov N Three Stories about strategic partnership between Russia and the European Union // Россия и Европейский Союз в большой Европе новые возможности и старые барьеры СПб 2003 С 50-60

¹⁷ Европейские страны СНГ Место в «Большой Европе» / Под ред В Грабовски, А В Мальгина, М М Наринского (ответ ред) М 2005

взаимоотношений, поскольку РФ и ЕС являются соседями в общеевропейском доме Автор дает свой прогноз по поводу дальнейшего развития взаимоотношений между Россией и Европейским Союзом По его мнению, в ближайшее время маловероятно принятие многостороннего Соглашения взамен устаревшего Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве По всей видимости, нынешнее Соглашение будет продлено на год, и вполне может быть, что все настоящие переговоры начнутся после президентских выборов 2008 г в России, и, следовательно, их содержание будет зависеть от результатов голосования Теоретически существует и такая возможность, что концепция Общих Пространств будет развита в альтернативу для нового Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве¹⁸

Автор уверен, что потенциал для создания «Европы без разделительных линий» есть, насколько же удастся его реализовать, зависит от готовности Российской Федерации и европейских политических структур понять друг друга- не на словах, а на деле

В заключении автором подводятся основные итоги и делаются обобщающие выводы

¹⁸ Moroff Renegotiating the EU-Russia Treaty What are the EU's options? 04/2007 Адрес в Интернете http://www.caucas.com/home_eng/breve_contenu.php?id=308

Основные научные публикации автора данной диссертационной работы

- 1 Saat J H , Crollen E , Pierra da Costa L , Conference Report “3rd Annual PFP Training and Education Institutions Commandants’ Conference” // January 2003 NATO School, Oberammergau, Germany (73p)
- 2 Saat J H NATO-Russia Council May 13 meeting taking things forward // “Polaris” Research and Analysis May 2003 NATO School, Oberammergau, Germany (6p)
- 3 Saat J H “European relations” Interview with Mr Andrew Dolan // “Polaris” Research and Analysis June 2003 NATO School, Oberammergau, Germany (3p)
- 4 Saat J H “President Putin’s Russia” Interview with Professor Dr Dmitry V Polikanov “// “Polaris” Research and Analysis August 2003 NATO School, Oberammergau, Germany (5p)
- 5 Saat J H Russia and 11 September 2001// International Terrorism 2004 Jordanian Centre for Strategic Studies Amman, Jordan (13p)
- 6 Saat J H Collective Security Treaty Organisation// ISBN 1-905058-06-3 February 2005 Conflict Studies Research Centre Surrey, England (25p)
- 7 Saat J H Turkmenistan People! Motherland! Leader? // ISBN 1-905058-14-4 April 2005 Conflict Studies Research Centre Surrey, England (28p)

Публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, одобренные Высшей Аттестационной Комиссией

- 8 Саат Дж Отношения ЕС-Россия Настоящее и будущее // ПОЛИТЭК=POLITEХ Политическая экспертиза Научный Журнал Выпуск 3 № 2 СПб , 2007 (1,2 п л)

Подписано в печать 11 10 2007 г. Формат 60x84/16
Бумага офсетная Печать офсетная
Усл печ л 1,16 Тираж 100 экз Заказ № 58

Типография Издательства СПбГУ
199061, г Санкт-Петербург, Средний пр , 41