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**ВСТУП**

**Актуальність теми.**Наукові дослідження і всебічний аналіз традицій *у контексті сучасного їх сприйняття* свідчать, що для визначення шляхів та засобів піднесення рівня і забезпечення подальшого розвитку вітчизняної культури особливої актуальності й вагомості набули естетико-етичні, соціологічні, психологічні, філософські та виховні аспекти *традиційного* в сучасній культурі. Зокрема, глибокого переосмислення потребує явище традиційного українського співоцтва, що є одним із характерних, але недостатньо досліджених складників національної культури. Ця потреба обумовлена тим, що в результаті системних репресивних заходів, запроваджуваних щодо народних виконавців, митців та діячів національної культури протягом 20-50-х рр. ХХ ст., й унаслідок загальної ідеологічної заанґажованості радянського суспільства та обмеженості доступу дослідників до архівів, у громадській думці сформувались хибні стереотипні уявлення, що не відповідають дійсності.

Гуманізація життя, пожвавлення інтересу до автентичного кобзарського мистецтва, розширення наукового зацікавлення генеалогічними, музикознавчими, філософськими і творчими аспектами співоцьких надбань, утворення реконструктивних напрямків сучасного інструментального виконавства, спонукають до якісно нового методологічного підходу у вивченні феномену традиційного співоцтва.

У зв’язку із зазначеним, пропонована робота спрямована на розв’язання низки дискусійних питань щодо становлення й розвитку форм і груп традиційного українського співоцтва та різновидів музикування на співоцьких інструментах у порівнянні з подібними явищами світової культури, а також на розкриття перспектив традиційного співоцького виконавства в контексті загальнокультурного розвитку суспільства.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Роботу виконано згідно з планами науково-дослідних робіт Харківської державної академії культури, Харківського літературного музею, Харківського державного університету мистецтв ім. І. Котляревського. Тему дисертації затверджено на засіданні вченої ради Харківської державної академії культури (протокол № 9 від 30.01.2004 р.).

**Мета і задачі дослідження *–*** розкрити особливості феномену традиційного українського співоцтва як поліструктурної й поліфункціональної етносоціокультурної системи у діахронічному і синхронічному темпоральних зрізах, визначити його місце в еволюційному розвитку національної культури.

Поставлена мета вимагає вирішення таких основних ***задач*** дослідження:

– здійснити історичний аналіз виникнення й розвитку форм та груп традиційного українського співоцтва; розкрити специфіку побуту, звичаїв, світогляду, культурних здобутків співців та їх взаємодії; з’ясувати загальнокультурну і суспільну роль традиційного співоцтва;

– виявити основні визначальні риси різновидів українського співоцтва; провести їх порівняльну характеристику між собою та зіставити з подібними явищами в інших культурах;

– визначити основні риси видів музикування, що не належать до традиційних співоцьких форм; дослідити їхню генезу, розвиток, культурний набуток та взаємодію із традиційними співцями;

– на реґіональному прикладі простежити процес виникнення, історич-ного розвитку і взаємодії різновидів традиційного співоцтва й аматорського музикування.

***Об’єктом дослідження*** є система традиційних форм українського співоцтва, складовими якої є групи народних і аристократичних співців.

***Предметом дослідження*** є зародження і подальший розвиток традиційного співоцтва в Україні.

***Методологічна база дослідження*.**Для вирішення поставлених завдань, використовується загальнонаукова методологія дослідження; в основі роботи лежить системний підхід, що передбачає комплексне вивчення традиційного співоцтва з використанням взаємодіючих теоретичних та емпіричних методів дослідження. Основними теоретичними методами, застосованими в роботі, є *наративний, культурно-історичний, компаративний, моделювання, історико-біографічний*, а також елементи *термінологічного методу, емпатії, герменевтики й міфопоетики*. Для підтвердження концептуальних висновків використано методи *емпіричного дослідження* (спостереження, порівняння, експеримент). Достовірністьнаукових результатів забезпечено коректним застосуванням *комплексу* методів дослідження, узгодженістю між результатами,одержаними автором та іншими відомими з літературних джерел дослідниками.

**Джерельну базу**роботи складають архівні матеріали, результати польових досліджень, записи, зроблені під час навчання у традиційних бандуристів, результати широкого спектру пошукових досліджень із вказаної проблеми.

**Наукова новизна одержаних результатів**роботи полягає у:

– виробленні концептуальних засад дослідження традиційного співоцтва як властивого багатьом народам світу етнокультурного феномену, а саме: у визначенні поняття традиційного співоцтва, виявленні його універсальних рис й основних критеріїв оцінки та порівнянні з подібними культурними явищами у світі; здійсненні класифікації традиційного співоцтва за формами, групами та мікрогрупами; з’ясуванні закономірностей їхнього розвитку й узаємодії;

– визначенні структури українського співоцтва, реконструкції етапів еволюції та з’ясуванні типу розвитку й характеру взаємодії його форм і груп;

– здійсненні порівняльної характеристики між основними групами традиційного українського співоцтва; встановленні їх подібності до співоцьких груп інших народів;

– характеристиці культурних явищ, що мімікрують до форм традиційного співоцтва (аналіз історичних різновидів бандурного музикування);

– укладенні генеалогії Слобідського кобзарського цеху (XVIIІ – ХХ ст.) і паспортизації слобідських співців;

– введенні до наукового обігу нових архівних матеріалів з історії, побуту, традицій та філософії українського співоцтва;

– новаторському застосуванні методів моделювання, емпатії та емпіричної перевірки отриманих результатів дослідження.

**Теоретичне значення дисертації полягає у:**

– підготовці науково-обґрунтованої бази для розробки нової концепції розгляду феномену традиційного співоцтва і для узагальнення закономірностей та особливостей історичного розвитку української культури;

– розробці нових напрямків дослідження українського традиційного співоцтва й сучасних форм музикування на традиційних співоцьких інструментах;

– сформуванні джерелознавчої бази для дослідження явища українського співоцтва;

– уведенні в науковий обіг ряду понять і специфічних термінів;

– здійсненні аналізу впливу надбань традиційного кобзарства на розвиток "реконструктивних" напрямків музикування, з’ясуванні світоглядних засад сучасних виконавців, орієнтованих на наслідування давніх різновидів українського співоцтва.

**Практичне значення дослідження.**Практичні висновки й рекомендації роботи можуть бути використані для:

– безпосередньої трансляції до навчальних програм, лекцій, семінарів, спецкурсів;

– використання у роботі музеїв, спеціальних і самодіяльних музичних студій та гуртків, а також при написанні курсових, дипломних та дисертаційних робіт;

– використання в енциклопедичних виданнях, монографіях, проспектах, теле- і радіопрограмах, присвячених розвитку вітчизняної та світової культур.

**Особистий внесок здобувача.**Усі наведені в дисертації результати одержані особисто автором самостійно. Автор сформулював мету і задачі дослідження, створив власну експериментальну лабораторію-майстерню, здійснив пошукові дослідження, опрацював існуючі в Україні архівні матеріали щодо тематики дисертації, літературні джерела та власні польові записи, підготував одержані результати для трансляції в систему загальної і професійної освіти. При цьому він користувався також експериментальною базою Київського кобзарського цеху, Харківського університету мистецтв ім. І. П. Котляревського, Фонду національно-культурних ініціатив ім. Гната Хоткевича, Харківського літературного музею, фондами архівів, музеїв та бібліотек України.

**Апробація** результатів дисертації. Основні результати роботи було оприлюднено й обговорено у виступах на наукових конференціях: Всеукраїнській конференції "Переяславська земля та її місце в розвитку української нації, державності й культури", Переяслав-Хмельницький, 1992 р.; науково-практичній конференції "Творча спадщина Гната Хоткевича", Харків, 1997 р; Всеукраїнській науково-практичній конференції "Українське кобзарство в музичному світі: традиції і сучасність", Київ, 1997 р.; Міжнародній науково-практичній конференції "Процес соціалізації у контексті традиційної народної культури", Харків, 2000 р.; Міжнародній науково-практичній конференції "Традиція і сучасне в українській культурі", присвяченій 125-річчю Гната Хоткевича, Харків, 2002 р.; Всеукраїнській науковій конференції "Український етнос у часі і просторі", Київ, 2003 р. Матеріали дослідження використовувалися також під час лекційно-концертної роботи у навчальних закладах Харкова і практичного навчання виконавців на традиційних інструментах у творчих студіях.

**Публікації.** Усього за темою дисертації опубліковано 20 друкованих праць, у тому числі 2 наукові монографії, 3 статті у фахових виданнях, 4 тези доповідей.

**Структура роботи** зумовлена її метою і завданнями дослідження. Дисертація складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків (разом – 159 стор.), списку використаних джерел (279 джерел) та додатків. Матеріали дослідження виконані на 297 сторінках машинопису, в тому числі додатки – на 124 стор.

**ВИСНОВКИ**

Результати здійсненого дослідження розкривають особливості виникнення та розвитку традиційних форм українського співоцтва й уможливлюють зробити такі наукові висновки:

1. У світовій культурі явище традиційного співоцтва постає універсальним для багатьох народів феноменом з характерними взаєподібними рисами і закономірностями виникнення й розвитку. Являючи собою поліструктурну і поліфункційну етносоціокультурну систему, традиційне співоцтво багатокомпонентно впливало на суспільство і стало важливою ланкою у розвитку національних культур.

2. Виникнення в національних культурах інституту традиційного співоцтва зумовлено психофізіологічними особливостями людини, специфікою становлення співу і співотворчості як еволюційних похідних "другої сигнальної системи" homo sapiens, культурними запитами, духовними й естетичними потребами, суспільною необхідністю вирізнення усунутих від матеріального виробництва осіб, які виконували функції збереження і творення духовних цінностей, взірців музичного і поетичного надбання, носіїв важливих символів самобутності народів. Такими носіями були співці – традиційні професійні виконавці ексклюзивних світських і релігійних жанрів, які відзначалися особливим світоглядом, специфічним способом життя та самоорганізації.

3. Природа соціального і духовного життя давніх українців спонукала до виникнення в середовищі волхвів у дохристиянський період ритуальних співців, які в добу середньовіччя на тлі християнізації під впливом народного, церковного і аристократичного культурних середовищ розвинулися в автономні групи народних світських (скоморохи), народних парарелігійних незрячих жéбраючих (кощунники, старці, згодом – кобзарі, лірники і стихівничі) і аристократичних (двірських) співців. Маючи власні ідентифікаційні ознаки, кожна з груп спеціалізовано задовольняла запити певних суспільних верств і прошарків.

4. Незважаючи на спільне походження і синхронні періоди становлення, різновиди традиційного українського співоцтва історично розвивалися паралельно і відносно незалежно одна від одної (ламінарно), механічної заміни однієї групи іншою в загальному історичному процесі не відбувалося, характер стосунків між групами співців у цілому відзначався позитивною взаємодією.

5. Особливості самоорганізації, системи цінностей, звичаїв, норм і правил поведінки, а також наявність власних мов (професійних сленгів) дає підстави говорити про творення деякими різновидами співоцтва окремих субкультур, що розвивалися в динамічній взаємодії в межах домінуючої культури. Зокрема, незрячі парарелігійні співці утворили власну сталу субкультуру з характерною знаково-символічною системою, духовними цінностями, неписаними законами і традиціями, укладеними в сакральних переказах співців – т. зв. дванадцяти "Вустинських книгах (статутах)". На відміну від груп парарелігійних співців субкультури світських виконавців були нестійкими і змінювалися залежно від світоглядових і культурних засад верств, до яких вони належали; нерідко мистецтво світських професійних і аматорських співців було частиною інших субкультур (приміром, "козацької" у XVI-XVIII ст., або "шляхетсько-козацької" на початку ХІХ ст.).

6. Одночасно і паралельно з явищем традиційного співоцтва в середовищах аристократії, церковних служителів, військових, інтелігенції та ін. існувало аматорське музикуванняна співоцьких інструментах, що в культурному просторі суспільства займало окрему сферу й у порівнянні з професійним співоцтвом мало свої певні властивості, специфіку і напрямок розвитку. Характерними рисами такого музикування були виразне громадянське спрямування, патріотична орієнтація, використання атрибутів інших субкультур, імітація традиційного співоцтва, здатність переростати в окремі, відмінні від традиційно-співоцьких напрямки професійного виконавства, зокрема в бандурництво як окреме мистецьке явище.

7. У ХІХ-ХХ ст. на Україні простежується існування двох культурних феноменів, пов’язаних із виконавською практикою на співоцьких інструментах. Перший *(кобзарство)* утворювали традиційні парарелігійні співці – незрячі кобзарі, лірники і стихівничі, другий *(бандурництво)* – зрячі аматори виконавства на бандурі, переважно інтелігентського походження. Допущені в публіцистиці початку ХХ ст. помилки в трактуванні бандуристів-аматорів як прямих спадкоємців традиційних співців, призвели до змішування, а часом і ототожнення явища кобзарства і бандурного музикування, виникнення ряду термінологічних і понятійних неузгодженостей у дослідницьких парадигмах.

8. Між традиційними співцями й аматорами співоцького виконавства існували динамічні стосунки і різноманітні форми співпраці, що виявлялися, зокрема у взаємному навчанні, спільній творчості та мистецькому взаємообміні. Аматори-бандуристи частково перейняли набутки автентичного кобзарського мистецтва і розвинули бандурне виконавство до високого професійно-академічного рівня.

9. У зв’язку з тим, що традиційні співці й аматори бандурного музикування відігравали роль своєрідного чинника внутрішньої протидії суспільства тоталітаризму, колоніальні режими в Україні застосовували до них різноманітні репресивні заходи, що набули особливо жорстоких форм у 20-40 рр. ХХ ст. Показано, що запроваджена на той час система послідовних і юридично вивірених заходів була спрямована на повне знищення традиційного співоцтва і профанування культурної та суспільної ролі бандурництва.

10. Історичні, соціальні та культурні особливості Слобідщини сприяли становленню на цій території традиційного співоцтва і культивуванню різновидів музикування на співоцьких інструментах, їх пасіонарному розвитку і утвердженню протягом ХІХ - початку ХХ ст. на Харківщині потужних співоцьких центрів, виробленню характерних особливостей виконавства на бандурі та лірі. Взаємодія між *кобзарством* і *бандурництвом* на Слобідщині призвела до створення високомистецької виконавської школи гри на бандурі (т. зв. "харківська школа") і започаткування новітніх перспективних напрямків бандурного виконавства.

11. Мистецький, філософський і раціонально-практичні набутки українського традиційного співоцтва віртуально впливають на розвиток сучасних різновидів народно-інструментального музикування і знаходять своє втілення у творчих ініціативах інтелектуалів. На тлі сучасних процесів т. зв. культурної глобалізації відроджуване музикування на традиційних співоцьких інструментах є дієвим засобом мистецького виховання суспільства, особливо молоді.

12. Зважаючи на унікальну поліфункціональну роль традиційного співоцтва в розвитку культури і громадянського суспільства України, доцільним є виокремити відгалуження наукової дисципліни, яка б інтеґрувала досягнення *кобзарознавства* та *лірництвознавства* ікомплексно досліджувала окремі різновиди національного співоцтва в контексті національних і світових історико-культурних процесів.
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