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**ВСТУП**

**Актуальність даного дисертаційного дослідження, присвяченого питанням**

**змістовної та функціональної складової смислового аналізу в теоретичній**

**соціології, зумовлена гносеологічними потребами сучасної науки щодо вивчення**

**смислової реальності, яка зазнає трансформацій разом із іншими сферами**

**соціального життя. Постає потреба в розробці нових понять, методів, визначення**

**гносеологічних засад на основі аналізу, систематизації знання про наявні**

**досягнення теоретичної соціології у сфері смислового аналізу.**

**Наявна на онтологічному рівні ситуація перехідного стану, гострої кризи в**

**нашій країні, виступає спонукаючою передумовою вивчення соціальної реальності**

**за допомогою категорій соціосемантичного характеру, актуалізує соціологічну**

**схильність до подібної інтерпретації. Адже семантичний простір як усього**

**людства, так і окремої країни є тим об'єктом, який легше піддається науковій**

**рефлексії в динамічному швидкозмінному стані, коли за відносно незначний період**

**часу можна відзначити і визначити, описати і пояснити ті трансформації, що**

**відбулись або тривають.**

**Дослідження побудоване на основі мікросоціологічної методології в теоріях**

**інтерпретативної парадигми, оскільки, на нашу думку, дана методологічна традиція**

**дає можливості найбільш плідно розкрити спектр проблематики соціосемантичного**

**напрямку. В роботі аналізується процес становлення понять про соціосмислову,**

**значимісну реальність у теоретичній соціології, систематизується знання про**

**концепт "соціальний смисл", його змістовне та функціональне наповнення та метод**

**смислового аналізу. На основі отриманих результатів вибудовується дослідницька**

**схема смислового аналізу наративів та теоретична модель опису смислової**

**структури сучасного українського суспільства.**

**Одним із аргументів на користь концептуалізації смислового аналізу**

**виступає оптимальність його понятійного інструментарію: концепт "соціальний**

**смисл" є змістовним, компактним, "зрілим" (адже в окремих методологіях різних**
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**часів можна помітити передумови становлення даного поняття, а часом – і**

**звернення до нього як до спеціального пізнавального засобу), але не достатньо**

**осмисленим в межах теоретичної соціології. На противагу близьких до нього**

**понять: соціальне значення, знання, мислення, цінності і т.п. – які вже доволі**

**масштабно розкрили потенціал свого теоретико-методологічного призначення в**

**соціологічній теорії. Насичене амбівалентними структурами категорій типу**

**раціональність-ірраціональність, функціональність-субстанціональність (Гегель,**

**Мангейм) та ін., наукове пізнання стає громіздким, а головне – неефективним у**

**рефлектуванні нових соціальних реалій. Абстракція "соціальний смисл" є**

**компактним інструментом для опису і пояснення соціо-смислової реальності, в її**

**структурних та функціональних, раціональних та ірраціональних проявах, вона має**

**належну "наукову вагу", щоб постати ядром для нарощування групи споріднених з**

**нею понять і для утворення нового концептуалізованого напрямку в соціології.**

**Дане дослідження вписується у сфери теоретичної епістемології – оскільки**

**досліджується концептуальний апарат науки, а також – теоретичної онтології, –**

**бо ми заторкуємо проблему конструювання концептуальної моделі опису особливої**

**"частини" об'єктивної реальності – смислової реальності, чим визначається дуальна**

**предметність даного дослідження.**

**Відзначаючи подвійність ракурсу нашого аналізу, зауважимо, що ми**

**апелюємо до "розуміючого" соціологічного пізнання, яким у соціології на зламі**

**ХІХ-ХХ століть започатковано ракурс орієнтації на значимісну сутність**

**соціального буття, що є особливо необхідним при вивченні такої неоднозначної**

**його складової, як смислова реальність.**

**Методологія мікросоціологічних теоретизувань надає нам можливість**

**концентрованого фокусу на питання повсякденної взаємодії індивідів, які у своїх**

**інтерсуб'єктивних практиках щоденно творять та реінтерпретують оточуючу їх**

**реальність. Смислова реальність не є при цьому предметом свідомої уваги**

**пересічних громадян, вона є скоріше об'єктом спеціалізованого вивчення**

**науковців. І тому феномен "соціальних смислів", який існує, але не усвідомлюється**
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**в наших поточних інтеракціях, так важливо розпізнати та концептуалізувати**

**фахівцям-соціологам.**

**Останнім часом в соціології помітно активізувались наукові інтерпретації**

**соціо-смислової реальності, зокрема збільшується частота вживання поняття**

**"соціальний смисл", його застосування у сфері теоретичного та емпіричного**

**аналізу соціальної реальності (у 2000-х роках тільки в Україні захищено три**

**докторські та одна кандидатська дисертації, присвячені смисловим аспектам**

**аналізу соціального – "Символічні системи і конституювання соціального смислу"**

**В.Ф.Бурлачука [1] та "Теоретико-методологічні засади дослідження**

**смислоутворюючих чинників у світовій соціологічній думці" Ю.В.Романенка [2],**

**"Смыслы жизни как социальная проблема в глобализирующемся обществе"**

**А.В.Яковенка [3], "Смисложиттєва диспозиція особистості: теоретична**

**інтерпретація в межах постструктуралістського підходу в соціології" Д.Г.Рощина**

**[4]). Цікавими і своєрідними є дисертаційні дослідження щодо смислу та соціальної**

**реальності, а також – смислової організації свідомості науковців Росії [5-6].**

**У зв'язку з посиленням актуалізації даної проблематики відбувається помітне**

**розширення і поглиблення предмету соціологічної науки, оскільки смислова**

**соціальна реальність, хоча перманентно і викликає науковий інтерес, все ж її**

**уважне вивчення часто підміняється дослідженнями ціннісних аспектів людського**

**буття (через оцінку "задоволеності різними сферами буття" респондентів та**

**побажаннями змін у соціальних та індивідуальних перспективах), вивченням**

**стратегій життєвих орієнтацій індивідів (через поняття "смислу життя",**

**"громадянської позиції" і т.і.) та інше. Цінності, як і громадська думка, на наш**

**погляд, становлять лише деяку частину того насиченого, бурхливого утворення,**

**яким є смислова реальність.**

**Сьогодні зокрема на прикладі вітчизняної соціологічної літератури можна**

**помітити, що поняття "смисл" розширює та закріплює свої гносеологічні позиції,**

**збагачується контекстами вживання, його зміст доповнюється нюансами. Однак**

**даний концепт переважно використовують як допоміжний, побічний, а не як**
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**спеціальний та самостійний інструмент аналізу. Можна зустріти лише поодинокі**

**дослідження, присвячені визначенню змісту, ролі та функцій даного поняття, його**

**гносеологічного потенціалу та операціоналізації поняття "соціальний смисл" для**

**емпіричних досліджень (наприклад колективна монографія співробітників**

**Інституту соціології НАН України "Смислова морфологія соціуму" 2012 [7]).**

**Ядро нашого дослідження складають три основні напрямки інтерпретативної**

**соціології: феноменологічна соціологія (Е.Гуссерль, А.Шюц, П.Бергер, Т.Лукман),**

**етнометодологія (Г.Гарфінкель, А.Сікурел), символічний інтеракціонізм (Дж.Мід,**

**Г.Блумер) – як визначає їх В.Лукін [8]. Також ми аналізуємо витоки суб'єктно**

**спрямованого визначення предмету соціології у розуміючій соціології М.Вебера.**

**Оскільки першопочатково поняття "смисл" отримало своє методологічне**

**застосування в таких сферах наукового знання, як філософія, психологія,**

**лінгвістика, та ін., проблематичне коло нашого дослідження, у центрі уваги якого –**

**інтерпретативні соціологічні теорії, доповнюють теоретичні конструкти таких**

**дослідників, як О.Ю.Артемьєва (галузь соціальної психології), Олександр Потебня,**

**Михайло Бахтін, – праці яких стали поштовхом для зрощення древа наукової думки**

**про соціальний текст; герменевтичні концепції таких вчених, як Х.Гадамер, Жак**

**Дерида та Мішель Фуко, Ролан Барт, Поль Рікер, положення "безсуб'єктного**

**конструктивізму" Ю.Ґабермаса та П.Бурд'є, М.Полані, теорія раціонального вибору**

**та культурних фреймів, які німецький вчений Ессер Хартмут використовував для**

**створення "нередукціоністської пояснюючої соціальної теорії" та ін., ідеї Карла**

**Ясперса – про філософський смисл історичних трансформацій. Окрім того ми взяли**

**до уваги такі методологічно несхожі і глибокі за змістом праці вчених, як "Діагноз**

**нашого часу" і "Людина та суспільство в час перетворення" німецького соціолога**

**Карла Мангейма [9], "Синтез смислу при творенні та розумінні тексту"**

**вітчизняного філософа Сергія Васильєва (де аналізуються закономірності та**

**структури людського мислення, даного в інтерсуб'єктивних та спостережуваних**

**формах тексту) [10], "Нестабільні соціальні стани" російського соціального**

**філософа Леоніда Бляхера [11], теорія "Філософського простору культури"**
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**сучасного українського філософа І.Карпенка, "Загальна теорія соціальної**

**комунікації" О.В.Соколова, пізнавальна культура і вироблення соціальних смислів**

**у соціального філософа І.Т.Касавіна та ін. З сучасних вітчизняних науковців**

**використовуємо розробки В.Бурлачука, І.Мартинюка, Н.Соболєвої, Ю.Романенка,**

**А.Яковенка, Н.Костенко, Д.Рощина та інших – які в різний спосіб вживають**

**поняття смислу, долучаючись до розробки соціосемантичного аналізу в межах**

**соціології.**

**Загалом, відсутність належної організації знання про смислову рефлексію та**

**концепт "соціального смислу" в теоретичній соціології попри надзвичайну потребу**

**в актуалізації цього знання і визначає актуальність даної роботи.**

**Проблемна ситуація дослідження формулюється в двох предметних**

**площинах:**

**1. Смислова рефлексія як спосіб соціологічного пізнання має значний**

**евристичний потенціал у сфері наукового вивчення смислової реальності, але її**

**теоретико-епістемологічна розробка в соціології значно відстає від теоретикоонтологічного застосування.**

**2. Наукове знання з приводу поняття й феномену "соціальних смислів" є**

**неоднорідним: присутні контекстуальні варіації змісту даного поняття, тобто**

**автори тлумачать його так, як зручніше в тому чи іншому контексті вживання, або**

**загалом уникають тлумачень, наведення дефініцій. Концепт соціальних смислів**

**виконує низку пізнавальних функцій, але ці функції досі не розпізнано**

**соціологічною саморефлексією. Без вивчення та систематизації цього знання**

**неможливе вироблення єдиного підходу у вивченні семантичної сфери соціуму і в**

**організації апарату соціологічного мислення стосовно смислової реальності**

**соціуму.**

**Наукова проблема дослідження полягає в необхідності подолання**

**гносеологічних суперечностей між напрямками інтерпретативної соціології в їх**

**здатності пояснити смислові параметри міжіндивідуальної взаємодії. Концепт**

**"соціального смислу" є інтегративним поняттям для цих теоретичних напрямків,**

**9**

**оскільки поєднує сегментарні предметні площини різних методологій human**

**interactions (символічний інтеракціонізм, феноменологія, етнометодологія), а**

**системне опрацювання теоретичних наробок інтерпретативної соціології з метою**

**виокремлення ролі та значення концепту "соціальних смислів", його змістовного**

**наповнення та функціональної придатності у теоретичній соціології створить**

**прецедент цілеспрямованої наукової уваги до розвитку концепції "соціальносмислового аналізу" і актуалізує проблематику інтерпретативно-значимісного**

**підходу до вивчення соціальної реальності.**

**Об'єкт дослідження – інтерпретативні концепції теоретичної соціології.**

**Предмет дослідження – змістовне, функціональне та методологічне наповнення**

**концепту "смисл" в інтерпретативній парадигмі теоретичної соціології.**

**Мета – уточнити зміст та пізнавальні функції концепту "соціальний смисл",**

**розкрити гносеологічні засади смислового аналізу в інтерпретативній соціології.**

**Завдання:**

**1. систематизувати відомості про концепт "соціального смислу" на основі огляду**

**існуючих концепцій соціогуманітарного спрямування, присвячених вивченню**

**смислової реальності в соціологічній перспективі;**

**2. визначити напрямки та ступінь розробленості соціологічної концепції**

**смислового аналізу вітчизняними та зарубіжними вченими;**

**3. з'ясувати соціологічний зміст поняття "(соціальний) смисл";**

**4. визначити пізнавальні функції концепту "соціальний смисл", які проявляються в**

**теоретичній соціології загалом та інтерпретативній соціологічній традиції**

**зокрема;**

**5. обґрунтувати основні гносеологічні принципи концептуалізації смислового**

**аналізу як особливого виду соціологічної рефлексії, притаманної**

**інтерпретативній парадигмі;**

**6. побудувати дослідницьку схему вивчення смислової реальності та**

**соціосемантичну модель сучасної соціальної реальності як приклад реалізації**

**методологічної функції поняття "соціальний смисл".**
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**Гіпотеза**

**Соціологічна наука вже виробила традицію вивчення соціосемантичної**

**реальності, що знаходить прояв в окремих концепціях, у принципі сприймання**

**індивідів як активних мислячих суб'єктів взагалі. Але в цілому соціосемантичний**

**напрям у теоретичній соціології ще не відрефлексований нею самою, він потребує**

**окремої уваги, вивчення та систематизації своїх концептів, принципів та методів.**

**Такими принципами є гносеологічна та методологічна специфіка самого методу**

**смислового аналізу, а також – епістемологічні особливості та зв'язки концепту**

**"соціальний смисл". Соціосемантичний підхід, виражений концепціями**

**інтерпретативної соціології, являє собою мікрорівень соціологічного аналізу, за**

**уважного вивчення якого соціологічна саморефлексія може отримати в**

**подальшому поштовх до суттєвого розширення та збагачення власного**

**пізнавального апарату, зокрема - таким ефективним засобом опису ментальної**

**сфери суспільства, закономірностей розвитку, побудови та динаміки смислового**

**простору, семантичних взаємодій соціальних груп та класів, конструювання та**

**функціонування смислових полів і т.і., яким є смисловий аналіз.**
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**Основні поняття та категорії**

**смислова рефлексія – різновид соціологічної інтерпретації, що апелює до**

**смислових параметрів соціальної взаємодії, спираючись на наявність суб'єктивної**

**смислової реальності в об'єктивній соціальній реальності; у філософській традиції**

**вирізняють смислову та чуттєву рефлексію, тобто спосіб сприйняття світу**

**суб'єктом; а саме поняття "рефлексії" введене в науковий обіг Дж.Локком як**

**"спостереження розуму за власною діяльністю" [12]. Таким чином можна**

**тлумачити смислову рефлексію в нашому контексті як "спостереження вченого за**

**смисловими взаємодіями в соціумі";**

**соціосемантичний підхід – це своєрідна методологія пізнання смислової**

**реальності, де принциповим є врахування смислової складової в соціальній**

**реальності;**

**смисловий аналіз – це спосіб дослідження соціальної реальності через**

**найменування та фіксацію її смислових складових та процесів їх взаємодії між**

**собою та з іншими елементами соціального життя. В межах смислового аналізу**

**відбувається припис та розпізнавання смислів, що творені на основі системи**

**цінностей. Тобто це понятійно-ціннісний принцип вивчення смислової реальності,**

**де дослідник вдається до "розуміючого підходу" щодо вивчення соціальної**

**смислової взаємодії, соціального смислового буття в цілому. При цьому**

**інтерпретація дослідника спрямовується на різні тематизовані соціальні факти як**

**результат однорідної соціальної дії – в тому числі на соціальне пізнання, в якому**

**неодмінно задіяні соціальні смисли. А отже, його кут зору двічі опосередковується**

**– перший раз соціальними смислами, які є елементом його власного соціального**

**пізнання і мислення, як члена суспільства, удруге – іншими соціальними смислами**

**при більш наближеному розгляді смислової значимісної реальності – яку можна**

**уявити лише через підключення до інших свідомостей. Тобто, загальний "ракурс"**

**смислового аналізу (соціосемантичної інтерпретації) містить у собі всі протиріччя**

**соціологічного пізнання;**
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**семантичний (смисловий) простір, або соціосемантичний простір, – це**

**сукупність маркованих за допомогою соціальних смислів, що закономірно**

**розташовані один відносно іншого, частин значимісної реальності або ж аспект**

**відображення смислової реальності у визначених дослідником умовах (умовні /**

**тематизовані місце, час і наповненість);**

**смислова картина світу, смисловий образ світу є внутрішнім індивідуальним**

**рівнем соціосемантичного простору людини або кількох людей. Ця категорія**

**походить з феноменологічної спадщини А.Шюца і відзначається таким важливим**

**змістовним навантаженням, як окреслення смислового індивідуального надбання**

**людини щодо власного існування у соціальному просторі, яке виражене різного**

**роду "одиницями" соціального досвіду (соціальними смислами) і належить до**

**сфери свідомо-підсвідомих індивідуальних соціальних проявів людини. Окремі**

**люди, об'єднані схожим соціальним досвідом, можуть мати схожу смислову**

**картину світу;**

**інтернальні та екстернальні властивості поняття соціальний смисл – це**

**набір внутрішніх та зовнішніх атрибуцій поняття, основним з яких є його зміст.**

**Зміст концепту соціальний смисл наразі видається нам проблемним компонентом,**

**оскільки він проявляється не лише в самому понятті, але й значною мірою – у**

**контекстах його вживання, при сполученні з іншими поняттями. Додавання нових**

**змістових нюансів ставить перед нами задачу відобразити цей набір нюансів у**

**предикативній формі – аби зберегти змістові межі поняття. Одним з перших**

**предикатів виступає додавання "соціальний" до родового поняття "смисл". Його**

**можна визначити змістовно – як те, що стосується суспільства, іманентно йому, та**

**функціонально – як те, що сприяє підтримці існування та розвитку суспільства [13;**

**с.113]. Цим самим ми окреслюємо поле соціально-соціологічного аналізу змісту**

**поняття.**

**Важливим інтернальним атрибутом даного поняття для нас виступають так**

**само способи його найменування, зміна назв та еволюція змісту (етимологія), його**

**функції, класифікація й типологізація його онтологічного відповідника і т.п.**
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**Екстернальними атрибуціями є контексти вживання, зв'язки з іншими**

**поняттями, властивість виступати "ядром" окремого соціологічного підходу,**

**концентрувати навколо себе знання щодо цього підходу.**

**Унікальність і "компактність" центральної для нас категорії – "соціальний**

**смисл" – полягає в тому, що вона поєднує в собі відбитки духовних і матеріальних,**

**раціональних та ірраціональних та ін. проявів людини, які остання акумулює у**

**своїх інтелектуальних надбаннях та емоційних переживаннях стосовно окремих**

**параметрів соціального життя і зберігає у соціальному досвіді свого існування.**

**Соціальні смисли фіксують відбиток осмисленої практичної діяльності людини та**

**засвоєного нею знання, збережений вибірково в активному ресурсі її свідомості з**

**огляду на значимість цієї діяльності.**

**Цей двоякий прояв даної категорії додає до її властивостей ще одну рису –**

**універсальність.**

**концепт, на відміну від поняття, характеризується більш конкретним**

**індивідуальним досвідом раціонального та емоційного сприймання того чи іншого**

**об'єкту соціальної реальності, він не має чіткої структури та сталого змісту.**

**Концепт є також менш строгою формою мислення та переживання, він є більш**

**суб'єктивним та індивідуальним [14]. Але з іншого боку існує версія, що "концепт"**

**– це іншомовний відповідник "поняття". У своїй роботі ми приймаємо усереднену**

**позицію визначення концепту як такого інструменту пізнання, який ще не набув**

**визначеного наукового статусу та змісту. В той час як категорія – це такий**

**абстрактний рівень поняття, на якому створюються "нові поняття та принципи**

**мислення", відбувається "синтез, що призводить до появи нового знання" [15;**

**с.326].**

**Методи та методологія дослідження**

**"Пізнанням керує чимало принципів: відображення, розуміння,**

**конструювання, структурування, системності, руху від окремого до загального, від**

**чуттєвого до раціонального, від абстрактного до конкретного; єдності рефлексії та**

**саморефлексії, диференціації та інтеграції, індукції та дедукції тощо" [16].**
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**У першому розділі роботи ми активно застосовуємо всі загальні методи**

**наукового пізнання - абстрагування, аналіз та синтез, індукцію та дедукцію,**

**теоретичний та порівняльний аналіз, оскільки об'єкт дослідження – це сукупність**

**наукових теорій, в яких необхідно віднайти схоже та відмінне. У другому розділі**

**послуговуємось, окрім зазначених, методом системного аналізу при визначенні**

**гносеологічних засад смислового аналізу та місця поняття "(соціальний) смисл"**

**серед інших понять; метод класифікації та типологізації для розрізнення різних**

**варіацій категорій "соціальний смисл". В третьому розділі найбільше релевантним**

**поставленим задачам виявився на наш погляд метод теоретичного моделювання.**

**Протягом роботи звертаємось також до наукової інтуїції та соціологічної уяви,**

**наукового статусу якій надав ще Ч.Міллс [17].**

**Оскільки одна за наших задач - інтенсифікація знання з приводу суб'єктивної**

**реальності та її рефлексії в соціології, ми додатково використовуємо**

**дімензіональний метод – перенесення з одного наукового, свідомісного "виміру" –**

**в інший моделі (атрибутів) сприймання того чи іншого об'єкта, процесу, явища**

**соціальної реальності, що також можна визначити як суміщення різних смислових**

**контекстів, за автором даного методу В.Франклом (1905-1997). Цей метод**

**дозволяє вирішити задачі, які мають справу з об'єктами різних вимірів. "Задача**

**вирішується, якщо побудувати загальний простір різних визначень і побачити за**

**різними поглядами окремі проекції складного багатовимірного об'єкта" [18]. В**

**нашій роботі це - концепції та теорії різних сфер соціо-гуманітарного знання, а**

**також різні соціологічні методології.**

**Застосовуючи метод дімензіалізму, предмет свого вивчення (або певну його**

**частину) дослідник переносить в іншу систему вимірів, іншу систему координат**

**(іншу наукову галузь, з наукової галузі – до сфери побутового застосування**

**конкретно-історичного позначення, сферу езотеричних тлумачень та інше),**

**перевіряючи тим самим побудовані ним міркування на адекватність, верифікуючи**

**їх. В цьому разі переміщення відбувається за системою принципів та правил (умови**

**експерименту), які дослідник сам собі встановлює (або запозичує їх у комплексі) і**
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**яких має дотримуватись протягом усього процесу "теоретичного**

**експериментування" з предметом дослідження. Висновки такого експерименту**

**зазвичай діалектичні, суперечливі. Проте це неодмінно призводить до приросту**

**знання дослідника стосовно його предмета, а також – до більш повного бачення**

**ним результатів своїх досліджень ("стереоефект").**

**Що до наукової метафори, як одного з прийомів наукового пізнання, вона**

**відзначається більш вузьким ефектом застосування, передбачаючи перенесення**

**певної конструкції (лінгвістичної, термінологічної тощо) і пов'язаних з нею**

**атрибуцій (правила вживання конструкції) з інших галузей – до тієї, в якій**

**безпосередньо працює дослідник. При цьому відбувається збагачення уявлень**

**дослідника про предмет свого вивчення, або ж внаслідок метафоричного**

**ілюстрування власних міркувань про предмет вноситься "свіже повітря" до**

**замкненої кімнати його конкретної, заданої системи мислення в певних категоріях.**

**Але при цьому не досягається ані ефект верифікації, ані ефект "стереофікації"**

**наявних міркувань стосовно предмета дослідження. Спрощено ілюструючи, це**

**схоже на те, що при застосуванні дімензіалізму м'ячик для певної спортивної гри**

**дослідник намагається застосувати в інших іграх, пізнаючи краще його властивості**

**і т.і. Дослідник має можливість змінювати принципи свого мислення,**

**спостерігаючи за проявами властивостей свого предмета в інших координатах. А**

**при використанні наукової метафори, перебуваючи на тому самому полі певної**

**гри, дослідник використовує м'ячі з різних ігор, певним чином збагачуючи арсенал**

**своїх відомостей про систему правил поля для даної гри.**

**"Уява розкладає світ на складові елементи, і потім, збираючи та сполучаючи**

**їх за законами, що виходять з самих глибин душі, відтворює новий світ,**

**викликаючи відчуття новизни", – пише С.Васильєв [10; c.144]. "На світанку**

**людської історії вона створила аналогію та метафору" [там само]. Аналогічно і**

**наукова уява дає змогу нам перетинати горизонти даності і отримувати нове**

**знання, в тому числі – завдяки науковій метафорі.**
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**Інший важливий метод даної роботи – смисловий аналіз соціального буття,**

**який і сам постає предметом вивчення (у другому розділі). За допомогою цього**

**методу ми розглянемо онтологію смислового простору уявного суспільства та**

**смислову структуру сучасного українського соціуму, щоб перевірити адекватність,**

**надійність методу і понять соціосмислового підходу.**

**Новизна отриманих результатів:**

**1. вперше здійснено системний аналіз соціологічних концепцій, у категоріальнопонятійному апараті яких є поняття-інструменти смислового аналізу. Завдяки**

**цьому виникає можливість подолання фрагментарності предметного поля**

**різноспрямованих концепцій мікросоціології і їх поєднання засадничих**

**гносеологічних принципів смислового аналізу: а) ціннісно-символічний вимір**

**соціальної взаємодії (інтеракціонізм, соціологія повсякдення), б) принцип**

**об'єктивації індивідуального соціального досвіду та значення через їх**

**колективну легітимацію (феноменологія), в) поняття соціальної пам'яті, через**

**яку зберігаються і передаються разом з іншим культурно-історичним знанням**

**соціальні враження, цінності, смисли й значення (соціальна антропологія,**

**археологія знання, соціологія мислення і т.і.), г) концепт смислового супроводу**

**життя як індивідуальної, так і колективної соціальної істоти (напр., Смисл як**

**ідеал, зміст певної діяльності та повсякденні смисли у Б.Хюбнера), д) функції**

**соціальних смислів, значень та цінностей, які структурують, впорядковують**

**соціальний простір, сприяючи різноманітним соціальним інтеракціям (П.Бурд'є,**

**А.Шюц, П.Бергер, Т.Лукман);**

**2. вперше на відміну від інших соціологів, що працюють в напрямку смислової**

**рефлексії (Ю.Романенко, А.Яковенко, Н.Соболєва, Н.Костенко та ін.), на основі**

**мультипарадигмального, міждисциплінарного, крос-методологічного ракурсу**

**розкрито гносеологічні засади смислової інтерпретації та потенціал їх розробки**

**в межах теоретичної соціології, а саме: аргументовано доцільність загальнонаукового та теоретико-соціологічного синтезу знання про смислову соціальну**

**реальність; обґрунтовано принцип акцентування дослідницької уваги на**
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**прихованій фактичності, якою є смислова значимісна реальність та процедуру**

**розмежування мислячих суб'єктів на "активних" та "пасивних" в їх**

**продукуванні, перетворенні та передачі знань, смислів, картин світу тощо;**

**3. вперше на основі залученого в даному дослідженні понятійного апарату та**

**принципів аналізу сконструйовано соціологічні моделі щодо вивчення мікро-,**

**мезо- та макрорівнів смислових просторів людських спільнот у межах**

**традиційних, ситуативних та ідеальних смислових континуумів, здійснено**

**спробу операціоналізації даного понятійного апарату для прикладних**

**соціологічних досліджень, задля чого розроблено "Схему соціосмислового**

**аналізу" (Матрицю смислової картини світу);**

**4. удосконалено в аспекті розширення (універсалізації) визначення змісту поняття**

**"(соціальний) смисл" у соціологічній теорії, надано релевантні соціологічні**

**інтерпретації даного поняття; на основі систематизації знання про різновиди**

**поняття "(соціальний) смисл" виведено його абстрактно-теоретичну типологію**

**(з трьома основними типами - загальні, специфічні/ситуативні та містичні,**

**видами та підвидами – за сферами життя і т.д.), визначено його загальносоціологічні пізнавальні функції, а саме: онтологічна, конструююча,**

**методологічна, логічна, регулятивна, синтезуюча та евристична; доведено, що**

**інтерпретативна парадигма послуговується в основному чотирма з перелічених**

**функцій: онтологічною, методологічною, синтезуючою та евристичною;**

**5. удосконалено в аспекті розширення (крос-методологічності) визначення**

**міжпонятійних зв'язків поміж концептами смислового аналізу (цінності,**

**значення, смисловий простір, смислова картина світу і т.д.), визначено статус та**

**роль поняття "(соціальний) смисл" серед подібних понять, а саме: воно є**

**генералізуючим, інтегрує навколо себе споріднені поняття, виступає якнайбільш**

**точним найменуванням елементу людської свідомості, який зберігає й**

**систематизує досвід, допомагає соціальним акторам конструювати власні**

**картини світу;**
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**6. отримало подальшого розвитку визначення інтерпретативних можливостей та**

**переваг напрямку смислового аналізу в соціології як перспективної пізнавальної**

**стратегії, його методологічних та гносеологічних особливостей, методів та**

**понять, сфери та меж застосування, його епістемологічної перспективності.**

**Результати дослідження відображено у вісімнадцяти публікаціях, в тому**

**числі у фахових виданнях – шість, в зарубіжних виданнях – шість публікацій.**

**Основні положення даної дисертації представлені на теоретичних семінарах**

**кафедри, трьох методологічних наукових семінарах факультету соціології та на**

**десяти наукових конференціях, сім з яких мають статус міжнародних.**

**Основні досягнення даної роботи можуть бути використані як теоретичне**

**підґрунтя у методологічній частині соціологічних досліджень щодо**

**соціосемантичних параметрів соціальної взаємодії, конструювання картин світу**

**різними соціальними суб'єктами, щодо громадської думки, ціннісних та оціночних**

**суджень та інтерпретацій соціальної реальності, як методологічні засади**

**спеціальних напрямків із вивчення соціосмислової структури українського соціуму**

**тощо. Результати роботи можуть бути застосовані також у розвитку теоретичних**

**модулів дисциплін "Загальна соціологічна теорія" та спеціальних соціологій,**

**зокрема: "Соціологія цінностей", "Соціологія смислової реальності", "Соціологія**

**комунікацій та реклами", "Когнітивна соціологія" та ін.**

**У першому розділі ми розкриємо гносеологічні засади смислової**

**інтерпретації, започатковані традицією класичної та продовжені в новітній**

**соціології, проаналізуємо розвиток смислового аналізу в традиціях вітчизняної**

**соціології. Розглянемо ступінь наслідуваності тієї чи іншої соціологічної традиції,**

**що вдається до смислової інтерпретації, та динаміку розвитку їх пізнавальних**

**можливостей.**

**У другому розділі ми спробуємо виявити сутнісні характеристики поняття**

**"соціальний смисл", особливо – в інтерпретативних соціологічних концепціях,**

**розглянемо способи його тлумачення і контексти вживання, через етимологічні**

**референти виведемо його соціологічну дефініцію, здійснимо аналіз системи**
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**логічних зв'язків даного поняття з іншими поняттями соціології, розглянемо його**

**типи і різновиди, пізнавальні функції і функціональне значення самого смислового**

**аналізу.**

**У третьому розділі ми проаналізуємо метод смислового аналізу, що діє в**

**межах теоретичної соціології, його гносеологічні характеристики та потенціал, на**

**основі тих явищ і процесів соціальної реальності, які спонукають сьогодні наукову**

**рефлексію до збагачення її понятійного апарату, – соціальна криза, соціальний**

**розкол, хаос у ментальній сфері соціуму, глобалізаційні та інформаційні процеси;**

**розглянемо смислову структуру сучасного українського суспільства. Тим самим**

**продемонструємо використання методу і понятійного апарату смислової рефлексії**

**"в дії"**

ЗАГАЛЬНІВИСНОВКИ

Уданомудисертаційномудослідженнібулопоставленозаметууточнити

змісттапізнавальніфункціїконцептусоціальнийсмислрозкритигносеологічні

засадисмисловогоаналізувінтерпретативнійсоціології

Виконуючипершезавдання–систематизаціювідомостейпроконцепт

соціальногосмислунаосновіоглядуіснуючихконцепційсоціогуманітарного

спрямуванняприсвяченихвивченнюсмисловоїреальностівсоціологічній

перспективімаємозауважитищодлясмисловоїрефлексіїдваосновніперіоди

розвиткусоціологічноїдумки–класичнийтановітнійособливінелишев

гносеологічномуайвонтологічномуплані

ПоступовакристалізаціяпринципівсоціологічногомисленнявсерХІХ–

хрокахХХстоліття–цеперіодформуванняфундаментальнихпоглядівна

соціальненайогоприродуіспособидослідженняОсновнимивіхамидлянасу

цьомуетапієперехідзрелігійноорієнтованогосвітоглядупозитивістівОКонтата

ГСпенсера–наальтернативніпізнавальнітечіївїхчислі–теоріїзнанняітеорії

соціальногоконструктивізмуЕДюркгеймМШелерПСорокінГЗіммельі

КМангеймрозуміючасоціологіяМВебераГносеологічнізасадинакористь

становленнясоціосмисловоїінтерпретаціївкласичнійсоціологіїнанашудумкує

такими

Апринципакцентуванняувагисоціологанестількинанаявнускількина

приховануфактичність

Бтрадиціяврахуваннядослідникомпринципусубєктсубєктноївзаємодії

підчаснауковогопізнання

Втипологіярівнівзнання–відповідношляхамйогоотриманнянапр

ідеаціональнаідеалістичнайчуттєваістина–ПСорокін

ГвивченнясистемсоціальногомисленняйпередачідосвідуГЗіммельі

КМангейм



Дпроцедурарозмежуваннямислячихсубєктівнаактивнихтапасивних

вїхперетвореннітапередачізнаньнапрчужаки–щоволодіютьздатністю

дистанційованоспостерігатиабстрагуватись–заГЗіммелем

Якіснізмінисоціальноїреальностіспровокувалиактивнуреакцію

соціологічноїспільноти–починаючизхроківХХстоліттяведетьсявивчення

ролізнаннявсуспільствіівісторичномупроцесійоголегітимаціїрізноманітних

комунікативнихзасобівтаприйомівобробкизбереженняйпередачіінформаціїв

томучислі–значимостейтасмислівПрипереходінамікросоціологічнийрівень

стаєможливимфіксуватисубєктивніпереживанняреакціїнаповсякденні

стимулиціннісніпараметритачуттєвийдосвідсубєктівЦіпредметніполязадіяні

взапочаткованихнапрямкахфеноменологічноїсоціологіїАШюцПБергер

ТЛукмансоціологіїповсякденняінтеракціоністськихіпостконструктивістських

концепціяхДжГМідІГофманКПопперНЛуманЮҐабермасПБурдєтаін

Отжеосновнігносеологічнізасадисмисловоїрефлексіївновітнійсоціології

такі

Аконцептціннісносимволічноговимірусоціальноївзаємодії

інтеракціонізмсоціологіяповсякдення

Бпринципобєктиваціїіндивідуальногосоціальногодосвідутазначення

черезїхколективнулегітимаціюфеноменологія

Впоняттясоціальноїпамятічерезякузберігаютьсяіпередаютьсяразомз

іншимкультурноісторичнимзнаннямсоціальнівраженняцінностісмислий

значеннясоціальнаантропологіяархеологіязнаннясоціологіямисленняіті

Гконцептсмисловогосупроводужиттяякіндивідуальноїтакіколективної

соціальноїістотинапрСмислякідеалзмістпевноїдіяльностітаповсякденні

смислиуБХюбнера

Дфункціїсоціальнихсмислівзначеньтацінностейякіструктурують

впорядковуютьсоціальнийпростірсприяючирізноманітнимсоціальним

інтеракціямПБурдєАШюцПБергерТЛукман



Такимчиномвивчившилітературніджереланайбільшяскравих

представниківсоціологічноїдумкимиможемовідмітитищосоціосмислова

рефлексіязапочаткованащевперіодстановленнякласичноїсоціологіїнабуває

широкоговжиткуврізнихгалузяхсоціологічногознаннятимсамим

актуалізуєтьсятаінтенсифікуєтьсяїїпізнавальнийпотенціалАнайбільшої

продуктивностівоназдобуваєвконцепціяхінтерпретативноїсоціологіїяктаких

щобільшдетальнотацілеспрямованопідходятьдовивченнясмислової

компонентисоціальнихвзаємодій

Визначившинапрямкитаступіньрозробленостісоціологічноїконцепції

смисловогоаналізувітчизнянимитазарубіжнимивченимивтеоретичній

соціологіїмивиокремиликількааспектівщовиражаютьвідмінністьісторичних

таметодологічнихтрадиційасаме

європейськатаамериканськатрадиціясмисловоїрефлексіїособливонайбільш

яскравіїїзразкиХХстакцентуєтьсяпереважнонаповсякденнихпрактиках

засвоєннятаінтерпретаціїпевнихсмисловихзначеньвживаннярезультатів

власноїпрактикисоціальнихакторівуподальшихкомунікативнихактахіті

тобтовідзначаєтьсяконкретноприкладнимсоціосмисловимфокусомцьомуєі

лексичносемантичніпоясненняіпоясненнящовиходятьзособливостей

менталітетів–дивВисндорозд

словянськатрадиціярозглядусмисловихпараметрівсоціальноїреальності

відзначаєтьсяпереважноїїширокимабстрактнофілософськимрівнем–з

обовязковоюпривязкоюдоцінніснихпараметрівсмисловоїреальності

вітчизнянатрадиціясмисловоїрефлексіїнайбільшактуалізуваласьвостаннє

десятиліття–щоповязанезвиявленнямпевнихтенденційвукраїнському

соціумівивченняякихпотребуєзверненнядоспеціальноїметодологіїякою

виступаєсоціосмисловаінтерпретаціянезважаючинатойфактщооснови

дослідженнясмисловоїсферизакладеніпровіднимизарубіжниминауковцями



українськасоціологіянелишепереймаєайпродовжуєтапоглиблюєцей

міжнароднийдосвід

Поняттясоціальнийсмислвмежахсоціологіївжедосягловисокого

гносеологічногостатусуяквидаєтьсярівнязагальносоціологічноїкатегоріїЗ

цимповязанійогогносеологічніперевагиякідаютьзмогуфіксуватинабудьякомурівніпроявусоціальнуреальністьвїїзначимісниххарактеристикахПроце

свідчать

Арівеньвикористанняпоняттяврізнихгносеологічнихапаратахзрізними

змістовиминюансамизначеннямисмислизавдякиякимконструюєтьсякартина

світу–уфеноменологічнійтрадиціїнабірсмислівяктезаурус–у

семіосоціопсихологічнійтеоріїсоціальноїкомунікаціїЮГлущенкосмислияк

архетипніекзистенційнітаіншогородукоди–вконцепціяхщодовивчення

соціальноїпамятілюдськоїсвідомостітасмисловихуніверсалійлюдськогожиття

іті

Бцентроварольпоняттясоціальнийсмислвбільшостітекстівоскільки

воноєдоволізмістовнимтоінтегруєіншіпоняттязавдякичомудослідникформує

свійпонятійнотермінологічнийапаратдлявирішеннятієїчиіншоїзадачі

Вдомінуванняконструюючоїтаметодологічноїфункційпоняття

соціальнийсмислщоєсвідченнямнабуттянимпотужногоевристичного

потенціалуспроможністьвиступатиінструментомдлявідкриттяновихсмислових

універсумівякийдосінерозкритовсоціологіїіокрімцього–його

міждисциплінарністьтобтоздатністьпоєднуватизнаннярізнихнаукщодосоціосмисловихпараметрівфункціонуваннясоціуму

Гприскоренняприростузнанняугалузівивченнясоціосмислової

реальностіразомзактивнимвикористаннямданогопоняттяоскількисамевоно

сприяломожливостінайменуватисубєктивнучастинусоціальноїреальності

соціальнимисмисламизначить–теоретичнооперуватинею



Соціальнийсмисл–церефлексивнетадорефлексивнепоняттяпро

субєктивнусоціальнуреальністьякеформуєтьсянаосновісоціальногодосвідута

обєктивуєтьсяупроцесілюдськоїінтеракціїСоціальнісмислиєтакожелементами

конструюванняобєктивноїреальностітавстановленнязвязківізнею

Соціальнісмислистановлятьзмістсвідомостілюдининаслідуютьсянеюта

поповнюютьсянелишезавдякиїївласномудосвідуалейчерезперейманнянею

досвідучужогоЦевідбуваєтьсячерезкомунікаціюспівпереживанняспівчуття

взаєморозуміннятаін

Соціальнісмислиразомзцінностямисимволамитазначеннямиутворюють

окремусоціальносмисловуреальність

Задляокресленнясхемивикористаньпоняттясоціальнийсмислтайого

аналогівякусоціологіїтаківіншихнаукахмиздійснилианалізйогодеяких

понятьаналогівзагаломїхнабагатобільше

КарлаМангейма

смисл–зрізнимизмістовиминюансамиусимволічногоінтеракціоніста

ДжорджаМіданімецькоговченогоБеноХюбнеравітчизняноговченогоСергія

Васильєватаін

соціальнісмислисоціальногоантропологаБроніславаМалиновського

французькогосоціологаПєраБурдєросійськогосоціальногофілософаЛБляхера

таІТКасавінавітчизняногосеміосоціопсихологаЮліїГлущенкоусоціоісторичнихдослідженняхрадянськоїсистемиосвітиОБуряка

структурасубєктивногодосвідуОлениАртемьєвої

авторитарнеслововнутрішньопереконливесловотамоєМихайла

Бахтіна

субєктивнийсмислтаобєктивнийсмислМаксаВебераАльфредаШюца

спільнийсмислчерезякийдосягаєтьсявзаємнерозуміннявгерменевтиціХ

ГГадамераМГайдегера

смислопродукуваннявукраїнськогодослідникаЮріяРоманенка

сенссмислсубєктивнийзміствітчизняногосоціологаВіктораБурлачука



смислсоціальнаментальністьсимволисмисловіструктурисмислові

настановивітчизнянихсоціологівІМартинюкатаНСоболєвої

смислисмисловізвязкиментальніобразиуфілософаантрополога

РДодонова

універсальнийекзистенційносмисловийкодтаціласистемаіншихкодів

ВДяченка

смисловіблокитасоціальнапамятьуросійськогодослідникаОСоколова

смислоціннісніорієнтаціїсенсижиттясмисловівекторисмислові

настановиувітчизняногосоціологаАЯковенкатаін

Крімтогомивикористалифрагментианалізусмисловоїреальностітакими

вченимиякКЮнгякийстверджуєщосмисловізвязкипостаютьзапорукою

підтримкидуховноїцілісностікультурсмислісторіїуКЯсперсаіми

усвідомлюємощоце–далеконеповнийперелікйогоаналогівадженаукова

спадщиназростаєйрозгалужуєтьсяавласнесоціологічнийінтересдосфери

смисловоїкомунікаціїпочавзростатищеуірокиХХстоліттяпочинаючивід

робіттакихвченихякГЗіммельКМангеймтаінших

Функціональнезначенняпоняттясоціальнийсмислзнаходитьсвійпрояв

упоєднаннірізнихпроекційсоціогуманітарногознаннящодосмислової

реальностінасоціологічнуплощину–конструюючафункція

вописітатлумаченнісмисловоїреальностізпозиційсоціологічноїнаукина

такихрівняхасоціологічнасвідомістьбсоціальнофілософськасвідомість

соціологіясоціологіївбуденнасвідомістьнауковцяяксубєктасмислової

реальності

вакумуляціїзмістуіншихпонятьсоціосемантичногоспрямуваннярізних

соціологічнихтечійусвоїхпідвидах–наприкладсоціальнісмисли

авторитарногословавнутрішньопереконливогословатамогоМБахтін

увисокомуступеніградаціїпоняттязавідповідністюдорозглядуваних

контекстів–щодосягаєтьсяшляхомдодаваннячизамінипредикатів–змістова
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варіативністьсмислиповсякденногожиттякіберпросторовісоціокультурні

смислиітп

увідкриттіновихспорідненихнаявнійсоціологічнійінтерпретаціїсторін

соціальноївзаємодіїзадопомогоюкомплексногосистемногозастосуванняпоняття

дорізнихпроявівсоціальноїактивностііндивідівтагруп

уформуванністалоготеоретичноговзаємозвязкуміжтвореннямсмислової

реальностітаїїінтерпретацією–міжмисленнєвоюактивністюсубєктівтворення

тасубєктівпізнаннясоціосемантичногопростору

Длятогощобобґрунтуватиосновнігносеологічніпринципиконцептуалізації

смисловогоаналізуякособливоговидусоціологічноїрефлексіїщовластива

інтерпретативнійпарадигмімипроаналізувалийоговитокитаступіньрозвину

тостівмежахсоціологічноїтеорії

смисловийаналізвсоціологіїєспецифічнимрізновидомописовоаналітичногометодувсоціальнихнауках

завдякисвоїмгносеологічнимспроможностямздатностіакумулювати

каузальнийфеноменологічнийтаповсякденнийспособипояснення

дійсностісмисловийаналізнабуваєознакокремоїконцептуальноїсхеми

аналізусоціологічнихпроблемістаєсамостійнимметодомпізнання

соціальноїреальності

вмежахсоціосемантичногоаналізуформуєтьсясистемапонятьі

аксіоматичнихприйомівщодаєзмогудослідникуконцептуальновиражати

своїпоглядинасмисловуреальністьібутиоднозначносприйнятим

специфікасмисловогоаналізувипливаєзйогоспрямованостінаціннісні

параметрисоціальноїреальностіоскількивонанасиченаціннісними

атрибутамизокремаобєктамисмисловогоаналізуможутьбутилишевсіті

елементиякіпотрапляютьдосубєктивноїсмисловоїреальностіякає

частиноюобєктивноїсоціальноїреальності

Гносеологічніможливостісоціосмисловогоаналізудаютьзмогу
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АОкреслитиситуаціювсерединісоціологічноїнаукивмежахякої

відбуваєтьсяекстенсифікаціятаінтенсифікаціямозаїкизнаньатакож–

концептуалізаціяінструментальнихзасобівпізнаннясоціосмисловоїреальності

БОписатисоціосемантичнийпростірперехідноготакризовогостанувнашій

країніщозаторкуєусісферисоціальногожиттяіпостаєспонукаючою

передумовоювивченнясоціальноїреальностізадопомогоюкатегорій

соціосемантичногонапрямку

ВПобудуватимодельсоціологічноїрефлексіїзначимісноїреальностінаявних

тауявнихспільнот

Урозглянутихнамиконцептуальнихнапрямкахінтерпретативноїсоціології

можнавизначитинаступнігносеологічніпринциписмисловогоаналізу

Особистийдосвідінтерпретаторазавждиопосередковуєйогопізнаннядосвіду

іншогоіабсолютнерозумінняіншогонеєдосяжнимвпринципіАШюц

втімпозиціяінтерпретаторанауковцяможепередбачатиредукціювласної

субєктивностіасампринципсмисловогоаналізу–неінтерпретаціюалише

описпроникненнядосферисмисловихпорядківспостережуванихобєктів

Аналізсталихзразківтипізаційкогнітивнихпатернівурізноманітті

людськогодосвідудозволяєсоціологіїрозвиватизагальнозначимінаукові

методидослідженнясубєктивнихвимірівсоціальнихпроцесів

Смисловийаналіздаєможливістьінтегруватизнанняпроструктурніреальності

талюдськудіяльністьізконструюванняреальностіПБергерТЛукмантим

самимприймаютьсядоувагийкультурнозумовленіспособисоціального

кодуванняреальності

Смисловаінтерпретаціяповсякденнихбесідєключемдорозуміннякогнітивних

механізмівсоціальнихкомунікаційякістановлятьосновуналагодженнята

підтримкилюдськихзвязківтавстановленихсоціальнихпорядківГСакс

АСікурел

ЖиттєвийсвітякархетипсприйманнясоціальноїреальностіЕГуссерль

надаєдослідниковікінцевусукупністьспособівосмисленнядійсностівінє
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більшеніжіндивідуальнийдосвідтасфераінтерсубєктивностіз

конституйованимивнійпорядкамизначень

Соціальнаситуаціяміжіндивідноївзаємодіїзадаєфіксованийнабірсимволівякі

використовуютьсядляінтерпретаціїсамоїситуаціїтадетермінаціїлюдської

поведінкивнійДжМідЧКулі

Сучаснийукраїнськийсоціумхочаіперебуваєнастадіїпостійнихперетворень–

кількіснихтаякісних–зокремавглибокійвсебічнійкризінаданиймоментвсеж

можнавиявитийогонаявнусмисловуструктурувданийісторичнийчас

Оскількисоціальнісмислиякііншийдуховноінтелектуальнийресурс

підпорядкованізворотнійпропорціїїхрозподілузалежновідмісцяносіївсмисліву

соціальнійієрархіїтоформальноструктурабудьякогорозвиненогосуспільства

малабуявновиглядатиякдванакладениходиннаодноготрикутникиверхівкою

наверх–соціальнаієрархіяверхівкоювниз–соціальнезнаннятасмислиАле

інформаційнаеразмінюєцюзакономірністьдоступдоінформаціїприналежних

здібностяхісамоорганізаціїнадаютьзначнійкількостілюдейзбудьякого

прошаркурівніможливостівотриманніжаданогоресурсуОтженапершийплан

виступаютьтеперсамеіндивідуальнівластивостісубєктівякіівизначаютьїх

потенційнемісцевсоціальнійієрархії

Щождоукраїнськихсмисловихреалійтоїхтворятьіндивідивскладних

соціальнихумовахЗначначастинанашихнайбільшздібнихтаамбіційних

громадянпокинулитериторіюкраїниаотіншіпокищонестаютьелітоюадіють

поміжпрошаркамидержуправлінцівтазаконодавціввякихвладазвязківта

грошейіуправлінцівменшогорангудевладазвязківвякостісфери

консультативнихрадницькихпослугітіОкрімтогомолодітаамбітнісубєкти

твореннясмисловоїреальностізаймаютьсвоїпозиціївланкахпредставництв

міжнароднихкорпораційтанарізнихщабляхчетвертоївладиАотщодо

науковихтовариствякіМПоланірозглядавзаагентівконструюваннясоціальних

перетвореньтавзагаліпрошарокінтелігенції–наданиймоментвнашому
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суспільствіцісоціальнігрупивідтворюютьсебедужемалимитемпамиотжеїмще

довгонематипершостівлегітимаціїрелевантнихїмсмислів

Подвійнаполітичнаекономічнатрансформація–відпланової–доринкової

таодразудоінформаційної–зрозкриваннямкордонівіімпортуваннямусіляких

продуктівматеріальнихдуховнихінтелектуальних–аокрімтогоповна

відкритістьіпросування–завимогамичасу–доглобалізаційнихстандартів–

зробилинашесьогоденнянесприятливимдлястабілізаціїсуспільства

Спробоюопераціоналізаціїтавиведеннянашихвисновківнабільш

практичнийрівеньєрозробленанамидослідницькасхемааналізуМатриця

смисловоїкартинисвіту–ДивДодатокВпілотажноапробовананаматеріалах

глибиннихінтервюпересічнихгромадяннасоціальнополітичнутематикуСхема

складаєтьсязвісімасштабностісмислівмікрорівеньмакрорівеньвісіїх

вкоріненняусоціальнупамятьвідтрадиційнихдоідеальнихатакож–

індексусудженьдодатнийнейтральнийвідємнийякийвизначаєтональність

висловлюванихреспондентомсуджень

Гуманітарнінаукинасьогоднірозглядаютьвзаємодіюсубєктівякоснову

формуванняйперетвореннясоціальногопорядкузавдякичомунапершийплан

щодовивченнясоціосемантичноїсферивтеоретичнійсоціологіївиступає

інтерпретативнапарадигма

Такимчиномунашійдисертаційнійроботівирішеновсіпятьдослідницьких

завданьіпідтвердженогіпотезупротещосоціосемантичнийаналізвмежах

концепційінтерпретативноїсоціологіїєефективнимдляописументальноїсфери

суспільствазакономірностейрозвиткупобудовитадинамікисмислового

просторусемантичнихвзаємодійсоціальнихгруптакласівконструюваннята

функціонуваннясмисловихполівітіВінстановитьосновудляоформлення

перспективногонапрямкусоціологічногопізнанняпроцесівсоціосемантичних

інтеракційНеобхідністьрозробкийогоосновнихпонятьтаметодівповязаназ

розширенняміпоглибленняматрибутівпоняттясоціальнийсмисл–змісту



функціїспособівзастосуваннятаінзізростаннямролісмисловогоописув

соціологіївзагалі

Смисловареальністьдедалібільшепривертаєувагувітчизнянихсоціологів

яківраховуютьнагальніпотребирозвиткунауковогознанняЦяувага

стимулюєтьсясоціальноюкризоюіявищеманомії–якрезультатутривалого

порушенняфункціонуваннясоціосмисловоїментальноїоболонкиукраїнського

соціумуІтутнеможебутиєдиноїрекомендації–аджесоціосмисловасфера

перебуваєвдіалектичномузвязкузіструктурнимифункціональнимита

нормативнимипараметрамисоціальногобуттяІвідновлюватиїхнеобхіднозобох

сторінСпробоювідповідінапотребисоціологіїврозвиткусоціосмислової

пізнавальноїпарадигмиєданедисертаційнедослідження